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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Уголовно-процессуальные и организационные меры обеспечения безопасности участников уголовного процесса в учреждениях Федеральной Службы Исполнения Наказаний России"

Актуальность темы исследования. В условиях совершенствования механизма защиты прав человека проблема соблюдения гарантий прав и свобод, обеспечение достоинства личности в уголовном судопроизводстве в органах, исполняющих наказание, приобретает особую значимость.

Анализ практики свидетельствует, что даже применение самой строгой меры уголовного наказания к лицам, совершившим преступление, не способствует снижению роста преступности в пенитенциарной системе. По данным статистики в местах лишения свободы осужденными ежегодно совершается свыше семи тысяч преступлений. Это подрывает авторитет государственной власти в области уголовной и уголовно-исполнительной политики, не способствует исправлению лиц, осужденных к лишению свободы, и порой даже провоцирует рост преступного поведения широкого круга осужденных. По распространенному мнению учреждения, призванные исправлять осужденных, становятся «фабрикой рецидивной преступности», «университетом, где получают высшее преступное образование».

На первый взгляд, анализ статистических данных, приводимых в ведомственных отчетах, формирует мнение о снижении преступности в местах лишения свободы. Даже в условиях нехватки квалифицированных кадров налицо предпосылки полного искоренения преступности в исправительных учреждениях. Мы же полагаем, что это просто игра цифр, причиной понижения количественного значения которых служит снижение количества осужденных, вызванное периодическим принятием актов об амнистии в России и смягчения наказаний в УК РФ. В действительности преступность в местах лишения свободы обладает высокой латентностью, и чем ниже категория преступлений (по тяжести), тем выше латентность, поэтому в реальности, по сравнению с цифрами на бумаге, все намного серьезнее.

Подавляющее число преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы, составляют преступления небольшой и средней тяжести, но случаются тяжкие и особо тяжкие. Как показывают исследования, данные преступления обладают специфическими чертами, которые обусловливаются специфическим субъектом их совершения - лицом, отбывающим наказание, и местом их совершения - исправительным учреждением. На современном этапе органы, осуществляющие расследование преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, не в достаточной степени обладают знаниями об уголовно-процессуальных мерах обеспечения безопасности осужденных, а следовательно, не учитывают и не применяют их в расследовании. Следствие этого - низкий процент раскрываемости преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы. Страдает качество расследования выявленных преступлений. Отмеченное подтверждается и тем, что количество уголовных дел, направленных в суд, гораздо ниже количества уголовных дел, возбуждаемых попреступлениям, совершенным осужденными (например, в 2001 г. в Пермском крае это соотношение составило 24 уголовных дела от 49).

Таким образом, есть основание исследовать указанные проблемы с целью совершенствования практики применения мер безопасности и создания наиболее оптимального и эффективного режима защиты участников уголовного процесса по делам о преступлениях, совершаемых осужденными в местах лишения свободы (с учетом специфики этих преступлений), так как решение данных проблем не нашло своего должного отражения ни в современном уголовно-процессуальном законодательстве, ни в юридической литературе.

С нашей точки зрения, разработка механизма осуществления безопасности участников уголовного судопроизводства по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в уголовно-исполнительной системе, является актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Степень научной разработанности темы. Следует отметить, что отдельные направления обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства фрагментарно в своих работах рассматривали такие российские ученые-правоведы, как: С.Н. Аброськин, P.M. Абызов, АЛО. Алиев, Ю.Н. Антонян, В.В. Базунов, E.H. Билоус, И.А. Васин, В.К. Гавло, В.М. Гав-рилов, А.Я. Гришко, М.А. Громов, А.П. Детков, B.C. Евлампиев, М.В. Елесь-кин, Е.Г. Ищенко, Б.Б. Козак, М.Ф. Костюк, В.А. JIokocob, В.В. Лунеев, Л.Ф. Мартыняхин, В.А. Машнин, Л.Д. Нагорная, C.B. Назаров, A.C. Никитин, C.B. Расторопов, O.A. Семухин, П.А. Смирнов, Е.В. Сопнева, О.В. Старков, А.Н. Сухов, В.Г. Терещенко, A.A. Тихонов, В.Ю. Тычинский, Ю.В. Франци-форов, А.Н. Цветков, Л.А. Ширяев, В.Е. Южанин, Ю.Н. Яковенко и другие.

Уголовно-процессуальные вопросы защиты участников уголовного процесса в местах лишения свободы менее разработаны, хотя и затрагивались различными авторами, исследовавшими в 90-х гг. процессуальное положение свидетелей (Л.В. Брусницын, O.A. Зайцев, АЛО. Епихин), потерпевших (A.B. Абабков, Б.Т. Акрамходжаев, Л.В. Вавилова). Диссертационные исследования С.Л. Марченко1 и А.К. Тихонова2 специально посвящены вопросам защиты от криминального воздействия, но лишь отдельных участников уголовного судопроизводства и только в его пределах. Однако выбор объекта и предмета настоящей работы во многом обусловлен тем, что до настоящего времени в уголовно-процессуальной науке не в полной мере были исследованы проблемы защиты осужденных, содействующих правосудию, при выявлении преступлений, нахождении лиц (сотрудничающих с правоохранительными и судебными органами) в пенитенциарных учреждениях.

Объектом диссертационного исследования являются уголовно-процессуальные правовые отношения, складывающиеся в процессе производства дознания, предварительного следствия с целью обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершаемых осужденными в учреждениях ФСИН России.

1 См.: Марченко С.Л. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: Дис. канд. юрид. наук. М., 1994.

2 См.: Тихонов А.К. Уголовно-процессуальные меры обеспечения чести, достоинства и личной безопасности потерпевшего и свидетеля: Дис. канд. юрид. наук. М., 1995.

Предметом исследования являются уголовно-процессуальные и организационные меры обеспечения безопасности участников уголовного процесса в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФСИН России и закономерности в деятельности соответствующих субъектов.

Целью исследования является создание необходимых предпосылок для формирования целостной концепции, обеспечения безопасности участников уголовного процесса в учреждениях ФСИН России.

Поставленная цель выдвинула необходимость решения следующих задач:

- выявить признаки и сформулировать определение понятия и содержание безопасности участников уголовного процесса как вида государственной защиты в учреждениях ФСИН России;

- выявить критерии разграничения функций и полномочий должностных лиц и иных субъектов при обеспечении безопасности осужденных, содействующих уголовному правосудию;

- выявить параметры противодействия расследованию в исправительных учреждениях и найти пути его нейтрализации с целью обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в учреждениях ФСИН России;

- осуществить сравнительно-правовой анализ международных стандартов и принципов обеспечения мер безопасности и отечественного уголовно-процессуального законодательства в этой области;

- исследовать организацию и порядок применения мер безопасности к участникам уголовного процесса в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

- осуществить классификацию мер безопасности участников уголовного процесса в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

- обобщить практику применения мер безопасности к участникам уголовного процесса в учреждениях уголовно-исполнительной системы в стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования;

- исследовать состояние обеспечения безопасности в процессе проведения отдельных следственных действий в учреждениях уголовно-исполни-телыюй системы.

Методологическую основу диссертационного исследования составила материалистическая диалектика, а также апробированные юридической наукой общенаучные методы: анализ, синтез, системный и функциональный подходы, кроме того, применялись и частно-научные методы: формально-юридический, сравнительно-правовой и метод конкретно-социологических исследований.

Теоретическую основу исследования составили труды специалистов в области уголовного процесса, уголовного права, оперативно-разыскной деятельности, посвященные различным аспектам уголовно-процессуальной деятельности.

Эмпирическую базу исследования составили нормы российского законодательства, регламентирующие уголовно-процессуальную деятельность, а также международно-правовые нормы и принципы содержащиеся в конвенциях, договорах и регулирующие вопросы обеспечения безопасности участников уголовного процесса; материалы 206 уголовных дел о преступлениях, совершенных осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы ГУФСИН Удмуртской и Башкирской республик, Пермского края, Кировской и Свердловской областей; результаты конкретно-социологических исследований, проведенных автором.

Кроме того, диссертант использовал личный опыт работы в следственных подразделениях МВД Пермского края.

Научная новизна исследования определяется тем, что в работе на монографическом уровне в условиях действия современного российского уголовно-процессуального законодательства предпринята попытка формирования процессуального статуса субъектов уголовного судопроизводства, выработки оптимального механизма применения мер безопасности при расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел о преступлениях, совершаемых в учреждениях ФСИН России.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства является конституционной обязанностью государственных органов и их должностных лиц.

2. При вовлечении индивида в уголовное судопроизводство, особенно в условиях учреждений, исполняющих наказания, государство обязано гарантировать его безопасность.

3. Обеспечение мер безопасности - это комплексный, межотраслевой институт, включающий нормы уголовно-процессуального права, оперативно-разыскного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующего правовые и организационные меры обеспечения безопасности участников уголовного процесса в учреждениях ФСИН России.

4. Специфика преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, выражается в том, что субъектом является лицо, отбывающее наказание и в специфической обстановке (территория и режим исправительного учреждения).

5. Обосновывается необходимость применения мер безопасности к участникам уголовного процесса в исправительных учреждениях не только в случаях совершения тяжких и особо тяжких преступлений, но и по преступлениям небольшой и средней тяжести.

6. Производство дознания в исправительных учреждениях характеризуется процессуально-тактическими особенностями таких следственных действий, как осмотр места происшествия, освидетельствование, выемка, обыск, допрос, обусловленные специфической обстановкой места совершения преступления, субъектом совершения преступления и положением других участников данного производства.

7. Обосновывается необходимость дополнения нормы Уголовно-процессуального кодекса России, регламентирующей подследственность ст. 151 УПК РФ) положением о наделении уголовно-исполнительной системы как органа дознания правом осуществления расследования по уголовным делам о преступлениях, совершенных осужденными в исправительных учреждениях, а не только правом проводить неотложные следственные действия.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Ряд выводов и предложений, сформулированных в диссертации, вносят определенный вклад в развитие отдельных положений науки уголовно-процессуального права. Речь идет о разработке концептуального подхода к регламенту уголовно-процессуальной деятельности, определении процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, находящихся в исправительных учреждениях, и разработке мер безопасности с учетом специфики условий уголовно-исполнительной системы.

Положения диссертации могут быть использованы как в нормотворче-ской, так и в правоприменительной деятельности органов ФСИН, в учебном процессе образовательных учреждений системы МВД и ФСИН России, при повышении квалификации и переподготовке работников уголовно-исполнительной системы.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации:

1) используются в учебном процессе Владимирского юридического института ФСИН России, Пермского колледжа ФСИН России;

2) внедрены в практическую деятельность ГУФСИН по Пермскому краю и Пермской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях;

3) докладывались автором в ходе выступлений:

- на III Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы российского права на современном этапе», проводившейся международным союзом юристов, союзом юристов России в г. Пенза в 2004 году;

- межведомственной научно-практической конференции «Пенитенциарная система России: состояние, проблемы, перспективы», проводившейся в Пскове Псковским юридическим институтом ФСИН России в 2004 году;

- Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики», проводившейся научно-исследовательским институтом ФСИН России, Региональной общественной организацией «Научное пенитенциарное общество» при поддержке организации «Международная тюремная реформа» (РШ) в Москве в 2004 году;

- научно-практической конференции «Уголовное наказание в России и за рубежом: теория и практика», проводившейся в Вологде Вологодским институтом права и экономики ФСИН России в 2005 году;

- научно-практическом семинаре с начальниками оперативных аппаратов ФСИН России «Актуальные вопросы осуществления дознания в исправительном учреждении», проводившемся в Перми Пермским колледжем ФСИН России в 2005 году, а также в других вузах Пермского края;

4) изложены в опубликованных работах автора.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Маркелов, Сергей Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного диссертационного исследования проблемы обеспечения мер безопасности участников уголовного процесса в учреждениях уголовно-исполнительной системы можно сделать следующие выводы.

Анализ существующего уголовно-процессуального и иного законодательства не позволяет реально обеспечить безопасность участников процесса и иных лиц.

Конституционные права и свободы осужденных предполагают, что законодательство предоставляет им право на государственную защиту их жизни, здоровья, прав и интересов, проявление заботы, обеспечение достоинства личности, в том числе и в связи с участием в уголовном судопроизводстве.

Комплексный и объединительный институт обеспечения мер безопасности, предусматривающий предупреждение противоправных воздействий на участников уголовного процесса и иных лиц, обеспечение их личной безопасности, защиту их имущества, прав и интересов, социально-психологическую реабилитацию, проявление заботы и создание комфортных условий лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство, требует дальнейшего исследования и законодательного совершенствования.

Право на личную безопасность предполагает обязанность государства защищать осужденных от противоправных посягательств и его обеспечение со стороны правоохранительных органов является обязательным условием для участия их в уголовном судопроизводстве.

Право на процессуальную и эффективную защиту участников уголовного процесса в учреждениях уголовно-исполнительной системы является неотъемлемым конституционным правом осужденных и требует расширения.

Необходимо предусмотреть освобождение от уголовной ответственности лица за отказ или уклонение от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний в результате оказанного противоправного воздействия, если его безопасность не была надлежащим образом обеспечена, после его сообщения об этом.

Меры безопасности должны носить превентивный характер и защищать тех лиц, которые еще не вовлечены в уголовный процесс, так как противоправному посягательству будущие свидетели и потерпевшие подвергаются задолго до того, как ими станут. Кроме того, защищать необходимо и после завершения уголовно-процессуальной деятельности.

Уголовно-процессуальные средства по обеспечению безопасности должны применяться не только по заявлениям и ходатайствам заинтересованных лиц, но и по оперативным данным.

В целях надлежащего осуществления правосудия и обеспечения личной безопасности участников процесса и иных лиц необходимо законодательно закрепить возможность анонимного участия свидетельствующего лица в материалах предварительной проверки.

В случае анонимного участия лица в уголовном процессе невозможно проведение отдельных следственных действий вообще (например очная ставка) и проведение некоторых традиционным образом (например опознание). Поэтому уголовно-процессуальный кодекс необходимо дополнить нормой, предусматривающей проведение опознания без визуального наблюдения опознаваемым опознающего не только в целях обеспечения безопасности, но и в случае психологического дискомфорта опознающего от непосредственного контакта с опознаваемым, когда следственное действие проводится в исправительном учреждении.

Без применения достижений науки и техники в целях защиты участников процесса и иных лиц в ходе уголовного судопроизводства невозможно полноценно обеспечить их безопасность.

В исключительных случаях при «выведении» свидетельствующего лица в целях обеспечения его безопасности считаем возможным для укрепления доказательственной базы участие в ходе судебного разбирательства оперативного работника, дающего показания от этого лица или от имени осведомителя.

В Российской Федерации необходимо создание государственных, общественных объединений и организаций для помощи социальной и психологической реабилитации жертв преступлений.

При формировании нормативной базы и подготовке специалистов для защиты лиц, содействующих правосудию, целесообразно учитывать передовой опыт зарубежных стран.

Не последнюю роль в содействии правоохранительным органам в обеспечении защиты могут сыграть религиозные объединения.

В целях активизации спецкоптингента для содействия и участия в уголовном судопроизводстве необходимо с работниками оперативных аппаратов проводить специальные занятия по обучению их методам обеспечения безопасности.

В уголовном законодательстве необходимо усилить наказание за противоправное воздействие на участников процесса и иных лиц и расширить круг субъектов, подпадающих под эту норму.

Подготовка специалистов для работы в исправительном учреждении не отвечает требованиям практики. В образовательных учреждениях ФСИН России, осуществляющих подготовку начальствующего состава для работы в исправительных учреждениях, необходимо ввести отдельную тему: «Уголовно-процессуальные меры безопасности в ФСИН России» в рамках дисциплины «Уголовный процесс».

Принять меры для формирования стабильного профессионального ядра оперативного состава. Обучение личного состава должно включать изучение уголовно-процессуальных и организационных мер безопасности, способов противодействия осужденных ведущемуся расследованию, а также причин и условий, им способствующих. Сконцентрировать обучение на умении выявлять и распознавать приготовления к преступному воздействию на свидетелей и потерпевших, отрабатывать навыки преодоления противодействию со стороны осужденных в специфической обстановке исправительного учреждения. Постоянно осуществлять повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников, вести постоянную отработку практических навыков применения мер безопасности непосредственно на рабочих местах в условиях, приближенных к реальным.
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