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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Совершенствование системы предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве"

Повышение эффективности бюджетных расходов и совершенствование системы управления ими приобретают в настоящее время первостепенное значение в условиях преодоления последствий мирового финансового кризиса, перехода на принципы бюджетирования, ориентированного на результат в управлении бюджетными ресурсами в Российской Федерации. Реализация государственной политики и государственных функций программно-целевым методом является одним из механизмов повышения эффективности бюджетных расходов, а также одной из актуальных задач бюджетной и административной реформ, реализуемых в Российской Федерации [1,2]. Одним из первых регионов страны, совершивших переход к программному бюджету, является город Москва. В 2012 году бюджет города Москвы сформирован по программному методу на 90% [3].

Одновременно на разных уровнях государственного управления в России в настоящее время происходит формирование организационно-методических основ оценки регулирующего воздействия [4-6], призванной, в том числе, выполнять функции предварительного контроля в отношении проектов нормативных правовых актов.

Дальнейшая реализация бюджетной реформы, внедрение принципов управления бюджетными ресурсами по результатам, развитие программно-целевого подхода в планировании бюджета на всех уровнях бюджетной системы, а также развитие оценки регулирующего воздействия ставят новые задачи перед государственным финансовым контролем, важнейшее значение среди которых приобретает его превентивная функция - недопущение избыточных и неэффективных расходов, необходимость принятия решений на основании экономически обоснованных показателей [7].

Вместе с тем до настоящего времени в научной финансово-экономической литературе и действующем законодательстве не сформировано единого подхода к определению понятия и содержания предварительного финансового контроля; в методическом развитии нуждаются механизмы осуществления предварительного финансового контроля. При этом примеры программно-целевого бюджетного планирования и оценки регулирующего воздействия в зарубежных странах подтверждают, что эффективность этих механизмов управления расходами бюджетов во многом определяется качеством нормативно-методического обеспечения предварительного финансового контроля.

Кроме того, существующая система разработки и утверждения государственных программ в городе Москве не обеспечивает необходимого качества подготовки государственных программ в отсутствие утвержденной методики предварительного финансового контроля государственных программ. При этом опыт государственного управления других регионов Российской Федерации показывает, что органами государственной власти субъектов Российской Федерации приняты методики предварительной оценки государственных программ, применение которых осуществляется финансовыми и экономическими ведомствами в целях повышения эффективности управления бюджетными расходами на различных этапах разработки, реализации и формирования результатов государственных программ.

Проблемы управления государственными финансами, в том числе формирования и функционирования систем финансового контроля являются предметом исследований экономической и финансовой теории. Фундаментальные основы теории финансов заложены в трудах Дж. Кейнса, А. Маршалла, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, А. Смита, Й. Шумпетера и др. Среди трудов отечественных ученых, посвященных исследованию проблем государственного финансового контроля необходимо выделить работы Ю.М. Воронина, С.Ю. Глазьева, А.Г. Грязновой, А.З. Дадашева, В.А. Двуреченских, И.Д. Мацкуляка, С.Н. Рябухина, C.B. Степашина, Н.С. Столярова, С.М. Шахрая, Л.И. Якобсона и других современных ученых.

Проблемы функционирования и развития системы управления бюджетным процессом являются предметом исследований таких ученых, как А.М. Бабич,

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических подходов и методических рекомендаций по совершенствованию предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве.

Для достижения поставленной цели в рамках исследования определены следующие задачи:

1. уточнить теоретическое понятие предварительного финансового контроля как вида государственного финансового контроля и как финансово-экономической категории, рассмотреть его роль в бюджетном процессе, а также в системе регионального программно-целевого планирования;

2. провести анализ нормативно-методической базы предварительного финансового контроля государственных программ в регионах России, в том числе в городе Москве; исследовать зарубежный опыт организации и проведения предварительного финансово-экономического анализа государственных программ, определив его ключевые методы, их преимущества и недостатки;

3. разработать рекомендации по совершенствованию методики предварительной оценки государственных программ в городе Москве как элемента системы предварительного финансового контроля;

4. разработать алгоритм и критерии выбора метода предварительного финансово-экономического анализа государственных программ;

5. сформулировать принципы и элементы проведения публичных консультаций в рамках разработки и предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве.

Научная гипотеза предполагает, что развитие и усиление роли предварительного финансового контроля государственных программ будет способствовать повышению качества программно-целевого бюджетного планирования в городе Москве и оптимизации бюджетных расходов.

Предмет исследования составляют подходы, методы и механизмы совершенствования системы предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве.

Объектом исследования является система предварительного финансового контроля государственных программ города Москвы.

Методологической и теоретической базой исследования являются фундаментальные и прикладные работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов в сфере теории государственного финансового контроля и программно-целевого бюджетного планирования, региональной экономики, а также оценки программ, оценки регулирующего воздействия, законодательные акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также зарубежных стран, результаты контрольных мероприятий органов государственного финансового контроля (Счетной палаты Российской Федерации, Контрольно-счетной палаты Москвы), отчеты о реализации государственных программ, материалы выступлений руководителей государственных органов города Москвы.

В ходе диссертационного исследования, а также для обоснования результатов работы применялись общенаучные методы исследования, включающие анализ, в том числе ретроспективный, сравнительный и системный анализ, сравнение, синтез, индукция. Частно-научные методы, использованные в работе, включали методы экономического анализа, в том числе анализ затрат и выгод, мультикритериальный анализ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в уточнении теоретических и разработке методических положений по совершенствованию системы предварительного финансового контроля государственных программ. В работе предложено уточненное понятие предварительного финансового контроля государственных программ, отражающее как сущностные характеристики предварительного финансового контроля, так и специфику государственных программ как объекта контроля. Предложен системный подход к выбору метода финансово-экономического анализа государственных программ на основании критериев, отражающих характеристики объекта контроля (государственной программы) и ресурсные возможности субъекта контроля. Такой подход отличается от общепринятой практики методического обеспечения государственного финансового контроля, предоставляя возможность адаптации метода к специфике государственных программ как объекта контроля. В исследовании разработаны принципы публичных консультаций по проектам государственных программ в городе Москве, системно не используемых в существующей практике программно-целевого бюджетного планирования.

Научные результаты, полученные лично автором и обусловившие научную новизну работы, отражены в положениях, выносимых на защиту.

1. Уточнено теоретическое понятие предварительного финансового контроля государственных программ, определена его стратегическая роль при переходе на программно-целевое бюджетное планирование, публичные консультации выделены как элемент разработки государственных программ.

2. Определены ключевые элементы государственных программ в городе Москве на основании анализа опыта их реализации, обосновано развитие предварительного финансового контроля как механизма повышения качества подготовки и результативности реализации государственных программ.

3. Предложена методика предварительной оценки государственных программ в городе Москве на основе анализа регионального опыта программно-целевого бюджетного планирования.

4. Предложены алгоритм и критерии выбора метода финансово-экономического анализа государственных программ в рамках предварительного финансового контроля, отражающие системный подход к методическому обеспечению предварительного финансового контроля государственных программ.

5. Сформулированы принципы и основные элементы проведения публичных консультаций по проектам государственных программ в рамках разработки и предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии научных знаний в области государственного финансового контроля, возможности применения разработанных научно-методических решений при проведении ПФК государственных программ в городе Москве, способствующего повышению качества бюджетного планирования и оптимизации бюджетных расходов. В учебном процессе результаты исследования могут быть использованы для преподавания дисциплин «Контроль и ревизия», «Государственный и муниципальный финансовый контроль», «Бюджетно-целевое программирование», «Бюджет и финансы в области государственного и муниципального управления», при подготовке бакалавров и магистров по направлению «Экономика».

Достоверность результатов исследования подтверждается их использованием:

- в рамках научно-исследовательской работы по формированию стандарта публичного обсуждения проекта нормативного правового акта, проведенной в интересах Министерства экономического развития Российской Федерации (2011 год). В частности, автор принимала участие в формировании раздела 2 тома 2 отчета по научно-исследовательской работе [8], что подтверждено письмом Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

- при подготовке научно-методических материалов к обучающим семинарам для государственных гражданских служащих города Москвы, а также в ходе проведения семинаров (2012 год), что подтверждено письмом Управления координации деятельности Комплекса экономической политики и развития города Москвы;

- в учебном процессе Московского городского университета управления Правительства Москвы в лекционных курсах по дисциплине «Государственный и муниципальный финансовый контроль» при подготовке магистров по направлению «Экономика», что подтверждено правкой о внедрении результатов исследования в учебный процесс (2012 год).

Апробация результатов диссертационного исследования также осуществлена в ходе выступлений автора:

• на трех международных научно-практических конференциях, на русском и английском языках в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова:

- XIX Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2012» (работа отмечена как один из двух лучших докладов (из 240 заявленных) секции «Государственное и муниципальное управление» конференции);

- XVIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2011» (материалы доклада опубликованы в сборнике тезисов конференции);

XVII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2010» (материалы доклада опубликованы в сборнике тезисов конференции).

• на пленарном заседании ежегодной конференции Московского городского университета управления Правительства Москвы (2010 год);

• на межвузовской конференции «Выявление и предупреждение финансовых злоупотреблений» в Российском экономическом университете имени Г.В. Плеханова (2012 год).

Основные положения исследования освещены и получили одобрение на научно-практических семинарах и коллоквиумах проведенных в:

- Российском экономическом университете имени им. Г.В. Плеханова (2010 год);

- Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (2010 год);

- Комплексе экономической политики и развития города Москвы (вклад отмечен письмом Управления координации деятельности Комплекса экономической политики и развития города Москвы) (2012 год).

По теме диссертации автором опубликовано 10 работ общим объемом 7 п.л., включая три статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Братанова, Александра Валерьевна

Выводы

В результате проведенного исследования предложена методика предварительной оценки проектов государственных программ по комплексным и частным критериям, разработанным для города Москвы. Методика сформирована на основании проведенного сравнительного анализа методик оценки государственных программ регионов Российской Федерации, результатов анализа практики разработки и реализации государственных программ в городе Москве, а также с учетом условий функционирования органов государственной власти в городе Москве и действующего законодательства. Предложенная методика предусматривает оценку проектов государственных программ в сопоставимой, балльной форме, что может стать основой для формирования показателей оценки эффективности реализации программ и по завершении их реализации. Кроме того, использование предложенной методики предварительной оценки позволит сравнивать государственные программы между собой, оценивать интегрально эффективность программно-целевого метода планирования в бюджетном процессе и формировать предложения по его совершенствованию.

Недостатки предложенной методики предварительной оценки проектов государственных программ определяются, прежде всего, необходимостью выбора весовых коэффициентов, что, в свою очередь, является процессом, связанным с риском формирования субъективных результатов анализа. Вместе с тем весовые коэффициенты предоставляют возможность ответственному за проведение предварительного финансового контроля отражать приоритетность тех или иных критериев оценки по отношению к конкретной государственной программе с учетом сферы ее потенциальной реализации. В рамках предложенной методики весовые коэффициенты сформированы на основе результатов проведенного ретроспективного анализа практики разработки и реализации программ в городе Москве.

В целях проведения финансово-экономического анализа, прогнозирования и оценки потенциальных последствий реализации государственных программ в рамках предварительного финансового контроля в городе Москве предложено использовать методы финансово-экономического анализа, отработанные на практике зарубежных стран и изученные автором в рамках анализа нормативно-методической базы зарубежных стран, а также практики реализации указанных методов в отраслевых приложениях - на примере программ в энергетической отрасли. Разработаны и предложены критерии и алгоритм принятия решения о выборе метода финансово-экономического анализа в рамках предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве. Предложенное решение отражает системный подход, отличающийся от действующей практики методического обеспечения предварительного финансового контроля. Принципиальным отличием то, что субъекту контроля предоставлен выбор среди методов финансово-экономического анализа. Руководствуясь сформированными критериями, контролирующий орган или организация может с использованием предложенного алгоритма «подобрать» метод финансово-экономического анализа для конкретной государственной программы с учетом ее специфики, а также с учетом собственных организационных, временных, финансовых и иных возможностей. При этом в рамках алгоритма предложено использовать механизмы финансово-экономического анализа, методически выдержанные и отработанные в практике зарубежных стран.

На основании проведенного анализа опыта программно-целевого планирования и реализации предварительного финансового контроля в зарубежных странах сделан вывод о ключевой роли публичных консультаций в формировании нормативно-методической базы разработки и предварительного финансового контроля государственных программ. В целях формирования основ методики публичных консультаций в программно-целевом планировании в городе Москве автором выработаны рекомендации по формированию и содержанию принципов публичных консультаций по проектам государственных программ в городе Москве.

Заключение

Совершенствование государственного финансового контроля, повышение эффективности расходов бюджетной системы, направленные на оптимизацию бюджетного процесса, являются актуальными задачами государственного управления в Российской Федерации. В процессе перехода федерального и региональных бюджетов на механизмы программно-целевого планирования системный предварительный финансовый контроль приобретает особое значение в обеспечении эффективности бюджетного планирования, своевременности и полноты реализации бюджетного процесса.

Диссертация посвящена разработке теоретических подходов и методических рекомендаций по совершенствованию предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве. В результате проведенного исследования все поставленные задачи решены.

В частности, в первой главе диссертационной работы изучены понятие и содержание предварительного финансового контроля как вида государственного финансового контроля и как финансово-экономической категории в сопоставлении со смежными понятиями, такими как экспертиза и оценка, в том числе оценка регулирующего воздействия. На основании анализа нормативно-методической базы и научно-прикладной литературы рассмотрено место предварительного финансового контроля в бюджетном процессе. Сделаны выводы, что предварительный финансовый контроль приобретает стратегическую роль в современных условиях программно-целевого и среднесрочного бюджетного планирования, что подчеркивает важность развития теоретических основ и методической базы предварительного финансового контроля государственных программ. В результате проведенного анализа предложено уточненное понятие предварительного финансового контроля государственных программ. Сформированное понятие отличается тем, что отражает как сущностные характеристики предварительного финансового контроля, так и специфику государственных программ как объекта контроля.

На основании анализа бюджетных показателей определена роль государственных программ в городе Москве, бюджет которого на 90% в 2012 году сформирован по программному методу. При этом проведенный анализ показал, что методическая база предварительного финансового контроля в городе Москве является недостаточной, не охватывает всех задач предварительного финансового контроля в системе программно-целевого планирования бюджета. В условиях дальнейшего усиления роли государственных программ в бюджетном процессе в городе Москве рекомендован переход от экспертиз к иным формам предварительного финансового контроля, с интеграцией в процесс разработки и утверждения государственных программ элементов методически выдержанного финансово-экономического анализа.

Кроме того, в первой главе диссертации в результате проведенного анализа зарубежной научно-методической литературы определены публичные консультации как неотъемлемый элемент программно-целевого бюджетного планирования, сделан вывод о необходимости развития теоретических основ и методической базы публичных консультаций по проектам государственных программ в городе Москве.

Вторая глава диссертационной работы посвящена анализу использования рассматриваемых теоретических подходов и методических решений в отечественной и зарубежной практике финансового контроля и программно-целевого бюджетного планирования. В работе проведен ретроспективный анализ разработки и реализации программ в городе Москве, исполнение которых осуществлялась в 2008 и 2009 гг. В результате анализа выявлены ключевые элементы программ, формирование которых наиболее часто осуществлялось с недостатками и нарушениями предъявляемых к ним требований законодательства. К перечню таких элементов отнесены цель программ, целевые показатели и мероприятия программ. Сформулированы основные нарушения, с ними ассоциирующиеся и характеризующие недостатки существующей системы предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве. В отношении государственных программ, исполнение которых осуществляется с 2012 года, проведен анализ прогнозных показателей их финансирования и реализации на период действия до 2016 года. Кроме того, проведен сравнительный анализ подходов к осуществлению предварительной оценки государственных программ в регионах России. В результате анализа выделены региональные методические решения, которые целесообразно рекомендовать к использованию в рамках предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве и которые, соответственно, взяты за основу при разработке автором методики предварительной оценки государственных программ в регионе.

Анализ научно-методической литературы зарубежных стран, представленный во второй главе исследования, позволил сформулировать основные преимущества и недостатки методов предварительного финансово-экономического анализа государственных программ, применяемых в зарубежных странах. В связи с отсутствием отечественного опыта системного использования указанных методов в государственном управлении, практика их применения в прикладных исследованиях проанализирована на основе кейсов в энергетической отрасли зарубежных стран. По результатам анализа определены ключевые методы (СВА и МСА), представляющие значительный потенциал для использования в рамках системы предварительного финансового контроля государственных программ в России в целях повышения эффективности расходов бюджетной системы и оптимизации бюджетного процесса.

В третьей главе представлены разработанные в ходе исследования методические элементы совершенствования системы предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве. Так, сформирована методика предварительной оценки государственных программ в городе Москве, базирующаяся на частных и комплексных критериях, разработанных автором в соответствии с действующим законодательством города Москвы, характеристиками существующей системы программно-целевого бюджетного планирования в регионов России. Предложенная методика представляет собой элемент системы предварительного финансового контроля государственных программ, призванный на первоначальном этапе контроля обеспечить исключение случаев утверждения государственных программ, не соответствующих полностью требованиям законодательства, приоритетам социально-экономического развития и т.д. Предложенная методика предусматривает оценку государственных программ в сопоставимой, балльной форме, что может стать основой для формирования показателей оценки эффективности реализации программ и по их завершении. Кроме того, использование предложенной методики предварительной оценки позволит сравнивать государственные программы между собой, оценивать интегрально эффективность программно-целевого метода планирования в бюджетном процессе и формировать предложения по его совершенствованию.

Разработаны и предложены алгоритм и критерии выбора метода предварительного финансово-экономического анализа государственных программ, отражающие системный подход к методическому обеспечению государственного финансового контроля. Научная новизна предложенного решения заключается в предусмотренной возможности выбора метода финансово-экономического анализа на основании критериев, отражающих как характеристики объекта контроля (государственной программы), так и ресурсные возможности субъекта контроля. Такой подход отличается от общепринятой практики методического обеспечения государственного финансового контроля, предоставляя возможность адаптации метода к специфике государственных программ как объекта контроля. Разработанный алгоритм и критерии выбора метода предварительного финансово-экономического анализа государственных программ целесообразно рекомендовать к использованию как на региональном, так и на федеральном уровнях государственного управления в Российской Федерации, что будет способствовать повышению качества подготовки государственных программ, результативностиреализации мероприятий предварительного финансового контроля.

В части других существенных элементов, разработанных в ходе исследования в целях совершенствования системы предварительного финансового контроля государственных программ, сформированы основные принципы, а также предложения по ключевым элементам публичных консультаций по проектам государственных программ, системно не используемых в существующей практике программно-целевого бюджетного планирования в городе Москве. Разработанные принципы призваны сформировать теоретическую основу публичных консультаций в рамках разработки и предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве. В частности, рекомендовано проведение публичных консультаций в соответствии с предложенными принципами на этапе разработки государственных программ, что призвано способствовать повышению качества подготовки и реализации государственных программ, обоснованности формирования показателей программ, в том числе в части потенциального воздействия на параметры социально-экономического развития региона. Вместе с тем публичные консультации могут быть применены для формирования информационной базы, используемой в рамках предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве.

В целом, результаты диссертационного исследования представляют научный вклад в развитие теоретических основ и методических подходов к реализации предварительного финансового контроля в системе программно-целевого бюджетного планирования. Результаты исследования реализованы в рамках научно-исследовательской работы в интересах Министерства экономического развития Российской Федерации, при обучении государственных гражданских служащих города Москвы, в учебном процессе Московского городского университета управления Правительства Москвы. Практическая значимость результатов исследования также заключается в возможности применения разработанных научно-методических решений в бюджетном процессе при проведении предварительного финансового контроля государственных программ в городе Москве, что будет способствовать повышению качества разработки и реализации государственных программ, бюджетного планирования и управления бюджетными расходами в регионе.

Дальнейшая разработка темы исследования представляется перспективной как с теоретической, так и с прикладной точек зрения. В частности, представляют интерес для исследования вопросы организации деятельности и распределения функций органов государственной власти по осуществлению предварительного финансового контроля государственных программ, формирования порядка и рекомендаций по применению отдельных методов финансово-экономического анализа в зависимости от отраслевой принадлежности и масштаба реализации государственных программ. Отдельным вопросом для дальнейшего исследования может стать определение параметров применения методов финансово-экономического анализа государственных программ, а именно: порядок расчета социальной ставки дисконтирования для регионов России, формирования количественной информационной базы для анализа, определения и учета горизонта программного планирования и другие.
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