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Диссертационное исследование разрабатывает один из аспектов эквивалентности и адекватности перевода на примере функционирования формы *Perfect* английского глагола и коррелирующих с ним форм русских глаголов в текстах переводов новелл У.С. Моэма - мастера английской прозы XX века. В силу этого материал исследования - тексты произведений У.С. Моэма и тексты их переводов на русский язык.

Проблемы эквивалентности перевода всегда были в центре внимания как лингвистов-теоретиков, так и переводчиков-практиков (Л.С. Бархударов, Е.В. Бреус, В.Г. Гак, С.В. Евтеев, В.Н. Комиссаров, Д. Кристал, Л.К. Латы­шев, Ю. Найда, Я.И. Рецкер, А.В. Федоров, М.Я. Цвиллинг, Л.А. Черня­ховская, А. Д. Швейцер и др.). И если в большей степени уделялось внимание лексическим соответствиям, поискам семантических тождеств и различий и компенсаторных механизмов в языке перевода, то второй важнейший аспект языка - грамматика - оставался в стороне.

Развитие представлений о языковой компетенции и языковой реа­лизации (Н. Хомский), появление отечественной школы функциональной грамматики (А.В. Бондарко, М.А. Шелякин и др.), лингвистики текста, мно­гочисленные семантические исследования (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Е.В. Падучева и др.) поставили вопрос об эквивалентности и адекватности в области грамматической семантики и грамматических категорий в целом.

Будучи центральной категорией языка, наряду с именем глагол несет основную функциональную нагрузку в оформлении коммуникативных единиц - предложения и высказывания, в первую очередь. Глагол струкгурирует и текст в целом, прежде всего, в аспекте соотношения значений времени — реального и языкового.

При сопоставительном исследовании функциональных и семан­тических комплексов глагола выявляются их сходства и различия в

сравниваемых языках. Так, в русском видо-временные значения глагольной формы коррелируют с семантическими составляющими способов глаголь­ного действия, а в английском языке обе стороны глагольной семантики реализуются составной категорией *Tense-Aspect.*При этом обнаруживается внутренняя асимметричность глагольных форм и значений для каждого из сопоставляемых языков, а тем более - для двух сравниваемых языков. Все эти характеристики наиболее наглядно проявляются в процессе перевода, а задача перевода - максимально сохранить текстовую содержательную струк­туру языка оригинала.

В этой связи *объектом исследования*является форма Perfect анг­лийского глагола, функционирующая в художественных текстах малых форм У.С. Моэма, а *предметом*- средства эквивалентности при передаче комплекса значений *Perfect*как сложной категории *Tense-Aspect*на русском языке, в русских переводах.

*Методы исследования*включают ряд структурных, формально­грамматических процедур, в частности, оппозитивныЙ и контрастный ме­тоды; частично использован и метод трансформаций. Среди семантических методов отметим функционально-семантическую интерпретацию иссле­дуемого явления в сопоставительном аспекте. Безусловно, присутствуют и общенаучные методы - наблюдение, описание, сравнение.

*Цель исследования*состоит в установлении функционально- семантических сходств и различий в процессе перевода глагольных комп­лексов (форм).

*Более конкретные задачи*состоят в том, чтобы:

1. представить комплексное описание видовых и аспектуальных оппозиций форм русского глагола;
2. выявить асимметрию видо-временных и аспектуальных значений для оппозиции «вид глагола — способ глагольного действия»;
3. установить соотносительность понятий «видовая пара - аспектуальная пара»;
4. в целях описания функциональной семантики выявить круг значений для видовой оппозиции совершенный вид — несовершенный вид;
5. определить круг основных аспектуальных значений в пределах указан­ного видового противопоставления, соотнеся их с семантикой способов глагольного действия;
6. для английской формы *Perfect*обосновать комплексный категориальный подход в рамках сложной категории глагола *Tense-Aspect;*
7. охарактеризовать круг языковых средств и приемов, позволяющих адекватно реализовать указанный комплекс значений в тексте;
8. в аспекте сопоставления: установить общие и различные области функционирования семантических комплексов глагольных форм в анг­лийском и русском языках;
9. в аспекте перевода: установить сходства и различия, обнаруженные в языке оригинала и в языке перевода;
10. на примере форм *Perfect*и видо-временных форм описать способы и средства эквивалентности перевода для грамматических форм, функциони­рующих в тексте.

*Актуальность и новизна исследования*обусловлена обращением к глубинной языковой семантике, характерной для грамматической формы; поиском эквивалентных средств передачи комплекса значений формы *Perfect* на русском языке в процессе перевода, анализ и разработка переводческих приемов адекватного представления содержания глагольной формы *Perfect,* наконец, сопоставление русских видо-временных и аспектуальных комп­лексов глагола с *Tense-Aspect*категорией для формы *Perfect.*

*Теоретическая значимость*связана с углублением разработки функциональной грамматики на примере англо-русских соответствий «Perfect и видо-временная форма», или постановкой задач исследований

функциональной грамматики и семантики в сопоставительном и перевод­ческом аспектах.

*Практическая значимость* диссертации обусловлена потребностями переводческой деятельности, а ее результаты могут найти применение как в профессиональной переводческой практике, так и в теоретических вузовских курсах по переводу, по сопоставительной грамматике, а также в курсах функциональной грамматики английского и русского языков.

*Апробация работы* проходила на заседаниях кафедры общего и русского языкознания филологического факультета Российского универси­тета дружбы народов, на научно-практических конференциях (Владимир, 2005; Москва, Российский университет дружбы народов, 2005), что нашло свое отражение в 4-х публикациях.

Диссертация состоит из Введения, трех глав, „Заключения, Списка использованной литературы и Списка источников языкового материала.

Функциональный подход к описанию и исследованию явлений языка, представленный целым рядом школ и направлений, затрагивает и лексику, и грамматику. В первую очередь в области лексической семантики он реализуется в понятии лексической функции (Ю.Д. Апресян, И.А. Мельчук и др.), а в области грамматической семантики — в теории функциональной грамматики (А.В. Бондарко, М.А. Шелякин и др.). Понятие функциональной эквивалентности (А.Д. Швейцер, Л.К. Латышев и др.) свидетельствует не только о новом явлении в теории и практике перевода, но прежде всего показывает, что изучается функционирование не только в языке, но и в речи, речевой деятельности.

Несмотря на широкий охват явлений языка и речи, первостепенное внимание по-прежнему уделяется функционированию форм и категорий, которые рассматриваются как внутри одного, так и двух или нескольких языков. Сопоставительное исследование коррелирующих форм и категорий высвечивает яркие, определяющие свойства каждого отдельного языка. В этом отношении категории и формы английского перфекта, с одной стороны, включены в систему категорий и форм английского глагола, а с другой — обнаруживают свою специфику в рамках комплексной категории *Tense- Aspect.*

Система значений перфекта представляет совокупность «результа­тивности», «лимитативности», «целостности», «достижения внутреннего предела» и под., а конкретный выбор или сочетание значений обусловлены лексическим значением глагола и его текстовым окружением.

В русском языке собственно «перфектность» соотносима с комп­лексом обозначенных аспектуальных содержаний английского *Perfect.* Это связано с утратой русским языком специальной перфектной формы глаго­ла и с перестройкой не только формальной, но и смысловой структуры

глагола как класса слов, как части речи. Кроме того, важной для русского языка является категория вида, которая аккумулирует аспектуальные значения глагола и предстает в виде оппозиции «совершенный вид — несовершенный вид», соответственно, «маркированный - немаркиро­ванный» члены оппозиции. Категория вида позволила выделить аспек- туальность как комплекс способов глагольного действия, которые более конкретно и однозначно реализуют видовые, точнее видо-временные значения.

При сравнении семантики вида и способов глагольного действия в русском языке с семантикой английского перфекта выявляется асиммет­рия, обусловленная межъязыковыми структуно-типологическими разли­чиями, в частности, наличием-отсутствием аналогичных форм, их различной семантической нагружен ностыо, аналитической и синтети­ческой тенденциями и др. Особенно ярко асимметрия проявляется в процессе перевода.

Ключевым понятием в переводе грамматической формы, функ­ционирующей в художественном тексте, оказывается не семантическая эквивалентность или адекватность, а эквивалентность функциональная. Это связано с тем, что осуществляется не перевод отдельно взятой формы как таковой, а осмысление ее употребления в данном лексическом значении, в данном окружающем ее контексте. Отсюда вытекают различ­ные способы передачи форм *Perfect* на русский язык, например, соотношение «английский перфект-результатив — русский глагол несовер­шенного вида со значением длительности». Противоречие аспектуальных значений снимается, как правило, посредством так называемых лексических опор, которые присутствуют в высказывании и тексте.

Сочетания видового грамматического значения, точнее, комплекса значений и аспектуальных смыслов создают собственную семантическую оппозицию: грамматическое - лексическое, в которой ведущую роль играет инвариантное значение совершенного вида, включающее «целостность» и «ограничение действия пределом», по А.В. Бондарко. В силу этого аспектуальная семантика и в русском, и в английском языке обращена к лексическому значению глаголов и текстовым функциям анализируемых глагольных форм.

Анализ перевода формы *Perfect* показал, что составляющие перфек- тивность значения в переводе на русский язык нейтрализуются, как бы «растворяются» среди других аспектуальных значений. В этом отношении любой *худоэюественный* текст, в том числе и проанализированные тексты произведений У.С. Моэма, обнаружат подобные тенденции: а) наличие соответствия «перфект - совершенный вид» (в аспекте категориальной семантики); и б) отсутствие указанного соответствия, при известной соотносительности аспектуальных значений (лимитативность, целостность и др,), обусловленной лексическими и контекстуальными значимостями.

Особые аспекты перевода - эквивалентность и адекватность - соотносимы между собой, но реализуют различные задачи. Если экви­валентность рассматривает текст-оригинал как источник, а текст-перевод как результат, то адекватность направлена на достижение коммуни­кативного сходства обоих текстов и характеризует перевод как процесс перехода от источника - текста-оригинала к результату - переведенному тексту. Таким образом, эквивалентность ориентирована на язык, а адекватность наречь, речевое произведение, например, текст.

В силу этого асимметричность, нерегулярность аспектуальных значений форм *Perfect* и видо-временных форм русского глагола в наи­большей степени обусловлена лексическими значениями глаголов, внутри­языковой спецификой семантики лексических опор и механизмов коммуникации в целом.

Процесс перевода и его механизмы в коммуникативном и сопоставительном аспектах представляют перспективное лингвистическое исследование, позволяя уточнять и упорядочивать переводческую теорию и практику.