

На правах рукописи

Борисов Максим Евгеньевич

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ И БИЗНЕС В РФ (1998 – 2006 гг.):
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва 2007



Диссертация выполнена на кафедре общей политологии и специальных политических дисциплин факультета истории, политологии и права Российского государственного гуманитарного университета

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор
Зимина Валентина Дмитриевна

Официальные оппоненты – доктор исторических наук,
профессор
Иголкин Александр Алексеевич

кандидат политических наук
Бойко Сергей Иванович

Ведущая организация – Российский университет дружбы народов

Защита состоится «28» сентября 2007 года в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета К.212.198.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических и юридических наук при Российском государственном гуманитарном университете по адресу: 109012, Москва, ул. Никольская, д. 9, ауд. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета (125993, Москва, ГСП-3, Миусская пл., д. 6).

Автореферат разослан «17» августа 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент



Н.В. Шатина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследуемой проблемы

Изменения в глобальной экономике требуют выработки нового подхода к взаимодействию российского бизнеса и политической власти внутри страны. От решения проблемы эффективного взаимодействия между бизнесом и властью в РФ зависит эффективность развития государства, институтов власти, собственности, гражданского общества, эффективность модернизации российской экономики. Поэтому изучение действующих институтов взаимодействия бизнеса и политической власти на всех уровнях – от малого до крупнейшего бизнеса и от муниципальных властей до власти федерального уровня, становится крайне актуальным.

Подавляющая часть современных научных работ касающихся проблематики взаимодействия бизнеса и власти, посвящена анализу взаимосвязей крупного бизнеса с политической властью на федеральном и региональном уровнях, в то время как малый и средний бизнес остаются в стороне. Однако значение, которое приобрел этот сегмент для экономики в 1998 – 2006 гг., его функция базиса «среднего класса», инновационный потенциал, актуализирует изучение проблематики взаимодействия этой части бизнеса с политической властью.

Коренное отличие крупных и малых форм бизнеса в России заключается в том, что в основе активов крупного бизнеса лежит приватизированное советское наследие (наиболее ценная часть которых была получена в ходе залоговых аукционов), в то время как средний и малый бизнес – та часть предпринимательства, которой в большинстве случаев использовались собственные и заемные средства, инновации, идеи, основная часть ресурсов и основных фондов создавалась здесь «с нуля», а не была получена в результате приватизации (что в свою очередь выводит этот сектор бизнеса из рискованной зоны возможности «деприватизации»). Сегодня в этом секторе российской экономики можно говорить о полной зависимости малого и среднего бизнеса (в научном обороте уже закрепились аббревиатуры малый и средний бизнес – МСБ, а также малое и среднее предпринимательство – МСП) от власти и отношений с государством и об одностороннем векторе взаимодействия. Если к крупному бизнесу мы видим повышенное внимание и власти, и общества (самым ярким примером является т.н. «дело ЮКОСа»), то проблемы развития МСП только начинают выходить на уровень

общественной дискуссии. Хотя по обилию фактов нарушения прав, внеплановых проверок, коррупции, ситуация в сфере МСП гораздо острее.

В данной работе рассматривается трансформация системы взаимодействия бизнеса и власти, которая происходила на фоне значительного роста российской экономики после экономического кризиса 1998 г. В период 1999 – 2003 гг. среднедушевые денежные доходы домохозяйств в реальном выражении выросли в 1,5 раза, средняя реальная заработная плата – на 86%. Как свидетельствуют экономические дискуссии 2002 – 2003 гг., такое повышение уровня жизни населения было обусловлено, прежде всего, общим экономическим подъемом, основанным на эффекте девальвации рубля и высоких ценах на нефть, и в малой степени зависело от проводившейся экономической политики. Между тем и тогда, и до сих пор, этот естественный посткризисный экономический рост, сопровождающийся устойчивым общемировым ростом цен на энергоносители, увязывается с политикой Президента РФ В. В. Путина, что во многом обеспечивает ему чрезвычайно высокую электоральную поддержку. В том числе и поддержку в весьма жестких действиях и заявлениях Президента и Президентской Администрации по отношению к бизнесу.

В целом, переплетение интересов групп бизнеса и власти на разных уровнях, их различные связи и взаимоотношения оказывают решающее воздействие на содержание политических процессов. Вопрос отношений между государством и бизнесом имеет несколько аспектов, и один из главных – институциональный, поскольку конкретное взаимодействие между обществом и государством осуществляется преимущественно через институты¹. Со стороны государственной власти участвуют государственный аппарат и органы политической власти, со стороны бизнеса – отдельные компании, отраслевые ассоциации, организации бизнеса, группы интересов, и т.п., составляющие его институциональную инфраструктуру.

В научно-теоретическом плане актуальность обусловлена совокупностью нескольких факторов: отсутствием устоявшихся, общепризнанных и концептуально обоснованных взглядов на данную

¹ Помимо классического определения институтов, в данном исследовании под «институтом» понимаются «правила игры» или «созданные человеком ограничительные рамки, которые устанавливают устойчивые структуры взаимодействий между субъектами (политической элиты), уменьшают неопределенность в межличностных взаимодействиях» Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С.17.

проблему в литературе; наличием специфических черт российского предпринимательства; динамичным характером системных общественно-политических перемен в России.

Прикладное, социально-политическое значение изучения взаимодействия бизнеса и государственной власти обусловлено актуальностью проблем становления гражданского общества, формирования партнёрских отношений между экономической и политической группами правящей элиты, и гражданской общественностью. Состояние и глубина этого взаимодействия во многом определяют и общее состояние российской демократии, характер и эффективность государственного управления, процесс становления гражданского общества в России. Еще более актуализирует избранную тему процесс глобализации.

Степень изученности проблемы

Многоплановость исследования, пересечение экономических и политологических проблем, а также сочетание концептуально-теоретических и эмпирических сюжетов, обусловили большое тематическое разнообразие научной литературы. Это теоретические работы политологов-концептуалистов по всему спектру рассматриваемых проблем – группам интересов, функциональному представительству, плюрализму (с акцентом на лоббизм), корпоративизму, гражданскому обществу и смежным сюжетам, а также экономистов, затрагивающих проблематику структурирования российского бизнеса, госрегулирования экономики внутри государств и глобализации мировой экономики. Степень изученности проблемы диссертации будет рассмотрена в контексте вышеперечисленных аспектов.

Многочисленные появившиеся и продолжающие появляться зарубежные исследования по проблемам переходного периода, в которых как правило есть описание групп интересов бизнеса как одного из ключевых акторов процессов трансформации российского общества, в целом не ставят задачи выстроить какую-либо теоретическую модель. Учитывая быстро меняющиеся реалии, они носят в основном описательный характер и пытаются определить перспективы формирования политического курса в период рыночных реформ с учетом наследия советского периода (Г. Хоскинг, Дж. Авес, П. Данкан, Р. Саква). В работе Т. Кокса о роли групп интересов в современных политических системах, в главе посвященной советским и российским реалиям, описываются процессы становления и основные направления деятельности групп интересов. Автор

отмечает, что деятельность групп давления, которые ищут пути влияния на процесс принятия решений и на переориентацию властных структур в соответствии со своими интересами, становится фактором повседневной политической жизни в России переходного периода. Но их реальное влияние на формирование политического курса он даже не пытается оценить, ссылаясь на нестабильность и неясность логики развития складывающейся модели власти. В приложении к этому исследованию содержится библиография работ по группам интересов советского периода.

Большинство опубликованных работ российских исследователей, посвященных изучению организованных интересов и их места в общественном механизме в период трансформации, также отличает эмпирический подход. За основу выделения тех или иных групп интересов берутся приоритеты их деятельности, совпадающие цели, ориентация на конкретные личности. Соответственно, выделяются «партии интересов», «кланы», «кликеры», «распределительные коалиции» (по М. Олсону). Государственное устройство характеризуется как олигархическое, с опорой на финансовый капитал и группу «уполномоченных» секторов, пользующихся активной государственной поддержкой и одновременно имеющих привилегию обслуживать государство. Вопрос взаимодействия бизнес-элиты с основными политическими партиями и участия в избирательных кампаниях рассматривался в работах А. Ю. Зудина, Н. А. Кисловской.

Большое количество теоретических и исследовательских работ западных и российских ученых посвящено корпоративистской концепции и попыткам ее применения к анализу взаимодействия групп интересов и государственной власти в СССР и России. Здесь особое место занимает коллективная монография С. П. Перегудова, Н. Ю. Лапиной, И. С. Семененко, в которой представлен анализ сущности, роли, места, особенностей и эволюции основных категорий групп интересов, и в советский период, и в современной России. Исследуется широчайший их спектр – от влиятельных ассоциаций, представляющих на федеральном уровне интересы крупного бизнеса, до добровольческих самодеятельных ассоциаций, действующих в регионах страны. При этом в центре внимания находится комплекс тех институциональных интересов, которые оказывают или способны оказать в будущем весомое влияние на процесс принятия важнейших стратегических решений и государственное управление в целом. Специальный раздел книги

отведён изучению динамики изменения форм и методов взаимодействия групп интересов на протяжении последних лет. Изучение новейших трансформаций корпоративных институтов в системе взаимодействия бизнеса и государственной власти с началом президентства В. В. Путина проводится в работах С. П. Перегудова, А. Ю. Зудина и др.

Важные материалы и выводы о представительстве интересов бизнеса и о конкретных направлениях деятельности организованного бизнеса содержатся в ряде работ, опубликованных в 1995 – 2002 гг. Центром политических технологий. В частности, коллективом под редакцией Я. Ш. Паппэ издана работа о роли финансово-промышленных групп (ФПГ) и конгломератов в экономике и об их месте в политическом пространстве и в общественном сознании современной России. Авторы разграничивают ФПГ как объединения, отвечающие требованиям закона «О финансово-промышленных группах» и конгломераты – неформальные объединения, возникшие вокруг крупнейших банков или предприятий производственной сферы. В своих более ранних работах Я. Ш. Паппэ оценивает деятельность отраслевых лоббистов в составе топливно-энергетического комплекса. Отношения нефтяных компаний и государства в период рыночных реформ посвящена работа А. Б. Василенко, в которой автор подробно останавливается на особенностях нефтяного лоббизма в России и роли «нефтяного фактора» в системе российских национальных интересов. Последнее исследование проблемы взаимодействия «нефтяного бизнеса» и власти в РФ, «дела ЮКОСа» и вероятных сценариев развития этого сектора после 2008 г. осуществлено К. В. Симоновым. Среди работ западных авторов – исследование П. Рутланда об элитах бизнеса в России. Исследования по проблеме отношений бизнеса и государства ведут также Б. Лембрух, С. Фортескью.

Отношения бизнеса и власти – одна из ключевых тем научной дискуссии. По мнению части исследователей, в постельцинский период большой бизнес «разоружился», превратившись в одну из ступеней иерархической лестницы и получив взамен возможность взаимодействовать с властью на её условиях и добиваться в ходе такого взаимодействия учета своих интересов (А. Ю. Зудин, Я. Ш. Паппэ, а также ряд сторонников концепции «вертикали власти» и «управляемой демократии» – И. М. Бунин, С. А. Марков, Г. О. Павловский и др.). Противоположная точка зрения сводится к тому, что крупный корпоративный бизнес и его наиболее влиятельные фигуры навязывают (или

уже навязали) стране свои «узкокорпоративные интересы», а само государство превратилось в «корпоративное» (Б. Е. Немцов). Существуют концепции «приватизации власти», причем одни авторы считают «приватизаторами» «олигархов» (С. Фортескую), другие – высшую бюрократию (О. В. Гаман-Голутвина), а третьи – и тех, и других (М. Н. Афанасьев).

Наряду с подобными суждениями высказывается и точка зрения о том, что Россией управляет не властная вертикаль или «олигархи», а совокупность конкурирующих между собой «групп интересов» (точнее – их верхушка), каковыми являются крупные промышленные и финансовые группы, региональные элиты, различные слои федеральной властной элиты. Особую группу работ составляют исследования по оформлению групп интересов бизнеса в регионах и роли региональных элит, которые выделяются в особую по структуре и характеру деятельности группу (Н. Ю. Лапина, С. И. Рьженков, В. Я. Гельман).

Попытки дать общую картину состояния и перспектив становления институтов гражданского общества в России содержатся в работе коллектива ученых ИМЭМО под редакцией К. Г. Холодковского. В работах С. П. Перегудова и И. С. Семененко рассмотрены проблемы классификации групп интересов в современной России, роль и место лоббизма в системе этого взаимодействия. Проблемы развития субъектов гражданского общества в широком контексте социоструктурных сдвигов в России исследуются в коллективном труде германских и российских политологов монографии И. Н. Клямкина.

Российская элита бизнеса стала самостоятельным объектом научных исследований в работах С. П. Перегудова, А. Е. Чириковой, А. Ю. Зудина, Т. И. Заславской, И. М. Бунина, О. В. Крыштановской, Н. Ю. Лапиной, И. В. Куколева, Я. Ш. Паппэ, Н. В. Зубаревич, Л. Ф. Шевцовой. В этих работах рассматривается генезис бизнес-элиты в постсоветской России, психологические особенности и специфика политического поведения ее представителей. Интересна концепция С. П. Перегудова, утверждающего, что крупный бизнес в современной России «играет исключительную роль не только в экономике, но и в общественно-политическом развитии страны». Но также необходимо отметить, что до сих пор дискуссионным остается вопрос о том, уместно ли говорить об экономической элите применительно к российскому обществу вообще. Так, Я. Ш. Паппэ при исследованиях российских элит различает элитные и

протоэлитные группы. К числу элитных Я. Ш. Паппэ относит лишь руководителей банков ввиду их относительной консолидированности и способности влиять на идейно-ценностную сферу и поведенческие модели общества. При этом автор не разграничивает региональные и федеральные уровни функционирования банкиров. И. В. Куколев вообще не относит к числу элитных групп банковскую элиту местного уровня «из-за сильных вертикальных связей с областным либо общефедеральным уровнем». Н. Ю. Лапина считает, что применительно к современной России не совсем корректно употреблять понятие «экономическая элита» в силу того, что в стране существует не экономическая элита, а отраслевые и региональные группировки крупного бизнеса.

В ряде диссертационных исследований последнего времени были затронуты новые аспекты взаимодействия бизнеса и власти, дающие обширный фактологический материал и вскрывающий новейшие тенденции. К примеру, М. Ю. Светличный подходит к описанию современного политического процесса как к «этапу элитно-группового варианта политического представительства и согласования интересов бизнеса и власти, где бизнесу приходится полагаться на далеко не гарантированный успех организованных (групповых) форм отстаивания своих интересов».

Проблемы развития малого и среднего бизнеса и его взаимодействия с властями затрагиваются в работах А. А. Яковлева и коллектива под руководством Е. Г. Ясина. В работе А. А. Яковлева рассматривается генезис малого и среднего бизнеса с момента начала перестройки и легитимации частной предпринимательской деятельности, также изучаются причины тяготения этого сегмента российского бизнеса к «серым» схемам во взаимодействии с властью. В работе Е. Г. Ясина дается подробнейшая классификация современного малого и среднего российского бизнеса, рассматриваются формы взаимодействия с властями на муниципальном и региональном уровнях, проводится сравнительный анализ с западными моделями взаимодействия.

Проблематику коррупционного взаимодействия с властью в секторе малого и среднего бизнеса раскрывают исследования фонда «ИНДЭМ» под руководством Г. А. Сатарова. Исследования носят регулярный характер, результаты докладываются на конференциях. В некоторых российских

регионах активно действуют сообщества, изучающие специфику и проблематику взаимодействия местного бизнеса с властью.

Но при достаточно активном интересе специалистов к данной теме, проблема политического представительства бизнеса и такой её аспект как институционализация отношений государственной власти и бизнеса, не получили должного внимания, не рассматриваются в качестве самостоятельного сюжета. Отсутствуют обобщённые и систематизированные взгляды на характер данного процесса. Не раскрыты причины изменения форм и методов политического участия предпринимательства. Не изучена система взаимодействия малого и среднего бизнеса с государственной властью на разных уровнях. Отсутствие единого мнения о направленности тенденций развития российской демократии пока не позволяет учёным прийти к единому мнению о месте и роли институтов политического представительства социально-политических интересов.

Таким образом, представления о роли и месте бизнес-элиты в политическом процессе современной России в целом не получили однозначной и законченной трактовки. В научной литературе и публицистике зачастую присутствуют эмоциональные критерии позиционирования бизнес-элит, нередко используется оценочный подход с позиций «интересов малообеспеченного населения», «государственного интереса» или «угрозы демократическим реформам», что сказывается на научной объективности и аналитической результативности. Следует принимать во внимание и то, что оперирование значительными финансовыми ресурсами позволяет крупному бизнесу в России соперничать в сфере политического и информационного влияния с административными элитами, что вызывает острую и жёсткую конкуренцию между этими элитными группами. Такие условия способствуют поиску экономической элитой легитимной опоры в социально-политической среде, вызывают расширение форм взаимодействия с институтами гражданского общества.

Учитывая значительное число материалов по проблемам политического участия крупных российских бизнесменов, отметим, что в исследовательских работах недостаточно изучены элементы взаимосвязи ценностного и функционального порядков крупного предпринимательства. «Новое позиционирование» бизнес-элиты рассматривается в научной литературе преимущественно через призму институциональных критериев и статусно-деятельных позиций административно-политической элиты. Анализу

подвергается в основном элитная сфера российского общества. Малоизученным остается сегмент малого и среднего бизнеса, который с одной стороны выступает в роли самой многочисленной части предпринимательского класса, с другой – является активной частью общества. Роль этого сегмента экономики в России быстро растет, опережая институциональные возможности по вовлечению этой группы в процессы взаимодействия бизнеса и власти. Изменения последних лет серьезно трансформировали каналы и формы взаимодействия бизнеса и власти, и требуют дополнительного изучения. Это обусловило формирование нового проблемного поля и выбор данной проблематики в качестве темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования является система взаимодействия бизнеса и государственной власти в РФ как субъектов политики и экономики.

Предметом диссертационного исследования являются политические институты и акторы на всех этапах формирования и трансформации системы взаимодействия бизнеса и государственной власти.

Цель диссертационного исследования заключалась в том, чтобы на основе изучения трансформации системы взаимодействия бизнеса и политической власти в РФ на всех уровнях определить политическую сущность отечественного бизнеса и степень его влияния на развитие современного российского общества в период с 1998 по 2006 гг.

Для реализации цели в диссертационном исследовании поставлены следующие задачи:

- проанализировать формы взаимодействия бизнеса и государственной власти на всех уровнях;
- исследовать способы функционирования выявленных коллективно-институциональных структур, выявить специфические особенности функционирования бизнес-ассоциаций как политических акторов;
- изучить формы и специфику моделей взаимодействия бизнеса и власти, сформировавшиеся в регионах России;
- выявить формы участия бизнеса в политическом процессе;
- провести сравнительный анализ зарубежных практик взаимодействия бизнеса и власти на разных уровнях, изучить особенности

политического влияния бизнеса на государство и общество в странах развитой демократии и в условиях системной трансформации в России;

- сформулировать проблемы, актуализирующие политическую роль бизнеса в условиях глобализации и показать возможные пути их решения.

Исследовательская гипотеза состоит в предположении, что трансформация российской политической и экономической системы произошедшая в 1998 – 2006 гг., привела к формированию новой системы взаимодействия бизнеса и власти на всех уровнях. А именно: на верхнем уровне взаимодействия бизнеса и власти (федеральная власть – крупный и крупнейший бизнес) произошла консервация системы взаимодействия с властью, в это время происходит сращивание бизнеса и власти, крупный бизнес во многом становится подконтрольным государству, а бизнес-элита от возможности воздействия на власть переходит в полностью подчиненное положение. В этот период происходит формирование нового экономического актора в системе взаимодействия бизнеса и власти – малого и среднего бизнеса, для развития которого требуется политическое участие. Однако действующие институты взаимодействия этого актора с государственной властью не позволяют агрегировать и артикулировать интересы. Сложившаяся ситуация приводит к угрозе кризиса политического участия как новой (малый и средний бизнес), так и старой (крупный и крупнейший бизнес) групп интересов в политическом процессе. Отсутствие механизма эффективного взаимодействия бизнеса и власти приводит к замедлению темпов развития российской экономики, и в целом – политической системы, а также к ослаблению позиций России в условиях глобальной трансформации мировой экономики.

Хронологические рамки настоящего исследования охватывают период с 1998 по 2006 гг. Выбор обусловлен тем, что именно в этот период в системе взаимодействия власти и бизнеса произошли глубокие трансформации, оформились и проявили себя в действии институты взаимодействия: произошло внутреннее реформирование «Российского Союза Промышленников и Предпринимателей» (РСПП), в 2001 г. получила новый статус Торгово-Промышленная Палата РФ, были созданы «Деловая Россия» и «ОПОРа России». Была законодательно оформлена финансовая поддержка

бизнесом политических партий. Именно на этот период приходится наиболее динамичный рост малого и среднего бизнеса, использовавшего потенциал экономического роста после кризиса 1998 г. В этот период государство попыталось определить политику по отношению к этой нарождающейся части экономического класса. Реагируя на действия властей, малый и средний бизнес создают институты взаимодействия с властью и превращаются в актора политического процесса. В этот период политические и экономические элиты начинают разработку долгосрочной экономической доктрины развития страны, отвечающей глобальным вызовам российской экономике. Вдобавок, все эти процессы объединены общим фоном благоприятной экономической конъюнктуры. Верхняя временная граница обусловлена экономическими итогами 2005 г. и тенденциями 2006 г., отражающими снижение темпов экономического роста при благоприятных внешней и внутренней экономической и политической конъюнктуре. Эксперты указывали на рост тенденций по оттоку капиталов, снижению инвестиционной активности. Как будет показано в работе, эти результаты стали итогом трансформации системы взаимодействия бизнеса и власти. Безусловно, автору придется выходить за очерченные хронологические рамки в пояснениях и изучении истории развития тех или иных институтов и форм взаимодействия бизнеса и государственной власти, предпосылок произошедших в рассматриваемый период трансформаций.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Для реализации поставленных цели и задач, в качестве теоретических оснований в настоящем исследовании использовались подходы классиков теории элиты – Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса. Особенно важными для настоящей работы являлись следующие проблемы, определенные этими учеными: избранность принадлежащих к элите лиц, противопоставление элиты и массы, а также преемственность элиты. При определении понятия «элита» и «политическая элита» в работе использовались подходы П. Бурдьё, определенные в рамках концепции социального пространства и символического обмена. Также в работе использовался подход М. Вебера, позволяющий исследовать социальные институты с точки зрения деятельности индивидов и групп. Деятельность представителей политической элиты определяется не только социальными институтами, она также обусловлена их собственными представлениями, стереотипами,

ценностями и неформальными внутриэлитными взаимоотношениями. Исследование эволюции российской политической и экономической элит на основании данных подходов позволяет комплексно рассматривать институциональные и социокультурные особенности данного процесса в рамках конкретного российского политического контекста.

Под «политической властью» в данном исследовании понимается власть, осуществляемая через формальные и неформальные политические структуры и правительственные организации. Политическая власть включает государственную власть – способность государства, его структур с помощью легитимных средств подчинять поведение отдельных индивидов, групп людей или всего общества общей (государственной) воле. Отличие государственной власти от других видов власти – в наличии организованной группы людей, которые властвуют, в чьих руках находится аппарат проведения в жизнь государственной воли, формы проявления государственной власти: господство, руководство, управление, организация, контроль. Таким образом, под «властью» понимается широкий спектр государственных структур, наделенных, во-первых, публичными функциями, что с экономической точки зрения означает выполнение обязанностей гаранта «правил игры» и производителя общественных благ; во-вторых, правом на принятие обязательных для других субъектов хозяйствования решений и легальными полномочиями по контролю за их исполнением. В отечественных условиях власть характеризуется реальной нерасчлененностью её представительной и исполнительной «ветвей» при концентрации наиболее значимых функций в руках главы администрации. Последний не только возглавляет «исполнительную вертикаль», но и, как правило, определяет основные направления деятельности соответствующего представительного органа, располагая серьезными рычагами влияния на депутатов. Большинство депутатов при решении принципиальных вопросов следуют за главой администрации, одновременно, выступая, как лоббисты определенных групп интересов. Такая схема проявляется на всех уровнях – на муниципальном (глава администрации, мэр), на региональном (губернатор) и на федеральном (президент).

В данной работе понимание предпринимательства как социального слоя, основная деятельность которого направлена на извлечение прибыли, восходит к идеям Й. Шумпетера, считавшего предпринимательство главной

движущей силой экономики. Под «бизнесом» в данном исследовании понимается совокупность предпринимательских структур (от индивидуальных предпринимателей до общенациональных интегрированных бизнес-групп), ведущих хозяйственную деятельность на рынке в целях извлечения «частных» коммерческих выгод. «Бизнес» (от английского business – дело, занятость) – ведение предпринимательской экономической деятельности, приносящей доход. А. Хоскинг определяет «бизнес» как «деятельность, осуществляемую частными лицами или организациями для извлечения природных благ, производства или оказания услуг в обмен на другие товары, услуги или деньги, ведущую к взаимной выгоде заинтересованных лиц или организаций». Р. Хизрич определяет «предпринимательство как процесс создания чего-то нового, что обладает стоимостью, а предпринимателя – как человека, который затрачивает на это все необходимое время и силы, берет на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение достигнутым. В Гражданском кодексе РФ предпринимательство определяется как «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Под институциональной моделью взаимодействия политической власти и бизнеса мы понимаем совокупность сложившихся формальных и неформальных норм, правил и практик их взаимодействия. Кроме того, под институтами взаимодействия понимаются органы власти, ассоциации, предпринимательские организации, деятельность которых направлена на выстраивание диалога бизнеса и государственной власти. На формирование общей методологической концепции исследования также оказал влияние неинституциональный подход, в частности идеи Д. Норта. Применение данного подхода дает возможность исследовать в настоящей работе не только основные этапы развития политической элиты, но и направленность данного процесса. В свою очередь траектория развития, соотношение формальных и неформальных институтов формирования и функционирования политической элиты позволяют определить некоторые важные результаты в становлении качеств политической элиты в целом.

Вместе с тем автором принимались во внимание исследования российских ученых, развивающих идеи неинституционализма. В работах В. Я. Гельмана, Т. И. Заславской, С. М. Елисеева, касающихся институциональных проблем, под «институтом» понимаются «правила игры» или «созданные человеком ограничительные рамки, которые устанавливают устойчивые структуры взаимодействий между субъектами политической элиты, уменьшают неопределенность в межличностных взаимодействиях».

В исследовании используются институциональный и системный подходы, а также элементы структурно-функционального метода. Системный подход является основополагающим в данной работе: при изучении роли и места бизнеса в политической системе общества он позволяет рассматривать бизнес как открытую систему, состоящую из ряда подсистем (элементов), взаимосвязанных между собой, формирующих свойства системы в процессе взаимодействия с внешней средой. Одновременно система бизнеса включается как подсистема в политическую систему современного демократического государства, представляет собой важнейший институт, обладающий высоким уровнем целостности и, соответственно, способствующий консолидации всей общественно-политической системы. Системный подход в совокупности с другими методами исследования позволяет выявлять сущность, роль и функции бизнеса в политических системах современных демократических государств.

В работе также используется сравнительный анализ методов политического участия бизнеса в различных странах, дающий возможность прояснить характер взаимовлияния между социально-экономической структурой и политической организацией, с одной стороны, и относительной силой бизнеса как политического актора, с другой. В исследовании деятельных факторов экономической элиты использовались теоретико-методологические принципы современных зарубежных исследователей функциональных особенностей экономических субъектов: И. Рэмзейера, Дж. Розенблута, П. Досала, Дж. Роланда и ряда других авторов.

Среди основных практических методов настоящего исследования – экспертные интервью и опросы представителей бизнеса и местной власти, контент-анализ партийных программ, программных документов институтов взаимодействия бизнеса и власти, публичных выступлений политических деятелей и представителей бизнеса.

В ходе работы автор также использовал макрополитический подход в сочетании с микрополитическим анализом – сочетание методов, примененное в работах по исследованию региональных элит Н. Ю. Лапиной. Макрополитический подход нацелен на изучение масштабных событий общественно-политической жизни, он акцентирует внимание на структуре общественно-политических явлений, институтах, действующих в обществе взаимосвязях. Применительно к современной России макрополитический подход позволяет проанализировать изменение форм и способов реализации власти в постсоветском обществе; выявить некоторые механизмы общественной трансформации; понять, как меняется содержание деятельности институтов и как новые и старые акторы системы осваивают политическое пространство и действуют в нем. Микрополитический анализ, используемый в данном исследовании для описания конкретных политических и иных событий и ситуаций в регионах, фокусирует внимание исследователя на «малых фактах». Объектом изучения микрополитического анализа являются конкретные ситуации, в которых действуют социальные акторы – субъекты или группы, обладающие собственным социальным проектом и способные этот проект реализовать. Применительно к элите речь идет о социальной группе, представители которой способствуют формированию политических и экономических институтов в масштабах всей страны и ее регионов; оказывают влияние на принятие ответственных решений в политической, экономической и социальной сферах. Взаимодействуя с обществом, они формируют социальную реальность и изменяют ее своим поведением. Микрополитический анализ проводился с использованием ряда научных методов и процедур, среди которых следует выделить изучение случая («case-study»), информационный мониторинг, вторичный анализ политологических и социологических исследований.

Метод «case-study» позволяет выяснить, из чего складывается общественно-политическая и экономическая ситуация в регионе, какие силы оказывают наибольшее влияние на политический и экономический процесс, как ведущие акторы взаимодействуют друг с другом и какие формы поведения предпочитают. В дополнение проводился информационный мониторинг региона, изучение текстов выступлений и публикаций представителей элиты в прессе, анализ других прямых или косвенных сведений о политиках, известных общественных деятелях, бизнесменах. Материалы,

полученные методом интервьюирования, дополнялись исследованиями из других источников путем вторичного анализа статистических и экономических данных.

Еще одним способом получения необходимых сведений стал контент-анализ программ политических партий и уставных документов бизнес-ассоциаций. Анализ материалов, публикуемых российской прессой, а также наиболее содержательных публикаций (включая книги) отдельных исследователей и журналистов, в сопоставлении с официальными материалами, позволил получить максимально объективную картину анализируемых процессов.

С точки зрения автора, синтез различных научных подходов и способов анализа эффективен при изучении столь многогранного явления как взаимодействие бизнеса и политической власти в России.

Источниковая база исследования включает разные виды источников.

Первый блок материалов используемых в работе – законодательные и нормативные акты, регулирующие деятельность российского бизнеса разных уровней. Данные документы позволяют оценить, как в органах государственной власти понимают и понимают деятельность крупного, среднего и малого бизнеса, кроме того, эти законы напрямую влияли и влияют на предпринимательскую деятельность. В работе используются нормативно-правовые документы и законопроекты федеральных и региональных органов власти, регулирующие предпринимательскую деятельность, охватывающие период с 1987 по 2007 гг.

Второй блок материалов – выступления, работы, публикации видных политических деятелей России и крупных бизнесменов, программы партий и бизнес-ассоциаций. Среди этих документов:

- Послания Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации (2000-2007 гг.), Указы и распоряжения Президента Российской Федерации. Постановления и решения Правительства Российской Федерации. Акты Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам местного самоуправления;
- Решения судов Российской Федерации по делам об уклонении от уплаты налогов крупных компаний;
- Программы политических партий, бизнес-ассоциаций;
- Интервью крупных бизнесменов в российских СМИ.

Третий блок материалов – материалы Международных, Всероссийских и региональных научно-практических конференций (Конгресс российских политологов, октябрь 2006 г.), дискуссий (значимые развернутые дискуссии 2000 – 2005 гг. на страницах журналов «Полис», «Pro et Contra» и др.) по проблематике взаимодействия бизнеса и власти.

Четвертый блок – материалы социологических исследований. Эти данные позволяют оценить такой важный аспект рассматриваемой проблемы, как отношение общества к бизнесу и его связям с властью. В работе использовались данные Фонда Общественное Мнение (ФОМ); данные опросов Левада Центра; данные опросов Всероссийского Центра Исследования Общественного Мнения (ВЦИОМ); данные исследований компании «РОМИР-мониторинг».

Наиболее значимые социологические исследования и экспертные опросы, использованные в работе: социологическое исследование ВЦИОМ «Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах России», проведенное в 2005 г. в ряде регионов страны (Воронежской, Липецкой, Тульской, Смоленской областях, Красноярском, Ставропольском краях и других субъектах Российской Федерации); ежегодные исследования коррупции в России фонда ИНДЭМ; исследование взаимодействия бизнеса и власти в Сибирском федеральном округе фонда «Байкал – третье тысячелетие» (Иркутск).

Пятый блок – статистические материалы. Статистическую и фактическую базу исследований составили данные, полученные из монографической и периодической печати, данные Всемирного банка развития, Федерального комитета по статистике РФ (Госкомстата РФ) и региональных комитетов по статистке субъектов РФ, Ассоциации финансово-промышленных групп России, Российского Союза Промышленников и Предпринимателей, Торгово-промышленной палаты РФ, отдельных финансово-промышленных групп. Эти данные стали основой для анализа положения крупных инвестиционно-банковских групп в российской экономике. Кроме того, сюда входит электоральная статистика выборов в Госдуму РФ 1999 г. и 2003 г., Президентских выборов 2000 г. и 2004 г.

Шестым и наиболее обширным источником стали материалы периодической печати, в которых освещаются вопросы развития крупных бизнес-групп, малого и среднего бизнеса, системы взаимоотношений бизнеса

и власти. Некоторые периодические издания стали площадкой для обсуждения и полемики представителей бизнеса и власти по наиболее острым вопросам взаимодействия. Это наиболее авторитетные российские периодические издания: газеты «Коммерсантъ» (1993 – 2007 гг.), «Ведомости» (1999 – 2007 гг.), «Независимая газета» (1995 – 2007 гг.), «Сегодня» (1995 – 2007 гг.), «Газета» (2003 – 2007 гг.), журналы «Власть» (1999 – 2007 гг.), «Деньги» (1999 – 2007 гг.), «Эксперт» (1995 – 2007 гг.), «Русский Forbes» (2003 – 2007 гг.), «Русский Newsweek» (2003 – 2007 гг.), «Профиль» (1998 – 2007 гг.), «Русский Фокус» (2002 – 2004 гг.), «Компания» (2000 – 2007 гг.), «Секрет Фирмы» (2002 – 2007 гг.), интернет-газета www.gazeta.ru (2002 – 2007 гг.).

Седьмой блок источников – интернет-ресурсы. Сюда включаются сайты правительственных организаций, политических партий, ассоциаций, организаций бизнеса, информационные ресурсы бизнес-сообществ и отдельных компаний, информационные ресурсы исследовательских организаций. Данный источник позволил получить наиболее оперативную информацию о деятельности структур (официальные заявления, инициативы, результаты исследований и т.п.), а также доступ к нормативным документам организаций.

Научная новизна работы заключается в разработке целостной институционально-функциональной системы взаимодействия политической власти и бизнеса в РФ на всех уровнях, а также в оценке ее эффективности в разработке и реализации новой экономической доктрины в условиях глобализирующейся российской экономики.

Кроме того, научную новизну диссертации определили следующие результаты, полученные автором:

- разработана целостная система взаимодействия бизнеса и власти в РФ в исследуемый период, учитывающая все формы и пути коммуникаций на всех уровнях власти и бизнеса;
- выявлены механизмы и описаны этапы новейшей трансформации системы взаимодействия бизнеса и власти на разных уровнях, рассмотрены и систематизированы типы взаимодействия бизнеса и власти на разных уровнях;

- дополнены существующие типологии взаимодействия властных элит с элитами бизнеса («модель патронажа», «модель партнерства», «модель приватизации власти», «борьба всех против всех») моделями взаимодействия бизнеса и власти на уровне МСП и муниципальных и региональных властей;

- рассмотрена система взаимодействия малого и среднего бизнеса с властью и проблематика этого сегмента экономического класса;

- проведено разделение малого и среднего бизнеса и крупного квазигосударственного бизнеса в контексте взаимодействия с властью, дифференцированы регулирующие функции государства, необходимые для развития сектора крупного и крупнейшего бизнеса и сектора малого и среднего бизнеса;

- раскрыто понятие бизнеса как социально-политической общности и выявлена его роль как политического актора в демократической политической системе, определены факторы, увеличивающие силу бизнеса как политического актора применительно к отдельной стране в конкретно взятый промежуток времени;

- проанализирована российская модель капитализма и определены причины сложившегося типа взаимоотношений бизнеса и государства;

- обозначены принципиальные проблемы, касающиеся политической роли бизнеса в условиях глобализации, и показаны возможные пути их решения.

Основные положения и выводы, выносимые на защиту:

- Политико-экономическое устройство РФ в исследуемый период представляет собой такую реальность, в которой игроки сильнее, чем институты. Пока институты не обладают достаточной силой, чтобы сдерживать стремление игроков к достижению целей и ограничивать набор средств, которые они используют. В таких условиях главным сдерживающим фактором для сильных игроков могут быть только другие сильные игроки.

- Действующая система взаимодействия бизнеса и власти обуславливает необходимость инкорпорации бизнеса во власть на уровне малого и среднего бизнеса для защиты своих интересов. Параллельно идет процесс захвата наиболее прибыльного бизнеса (на всех уровнях) представителями власти. В итоге в России усиливается тенденция сращивания бизнеса и власти, увеличивается доля компаний с

государственным участием, что приводит к снижению эффективности и инновационного потенциала российской экономики.

- В российском политико-экономическом пространстве необходимо развивать новые эффективные формальные институты, способные определять и регулировать трансформационные процессы. Институциональное участие российского бизнеса в политическом процессе ограничено не в последнюю очередь неразвитостью институтов гражданского общества и преобладанием неформальных типов взаимодействия над формальными, институциональными. Поэтому в своей политической практике российские предприниматели не опираются на политические силы определенной идейной ориентации, предпочитая лоббировать свои интересы в государственных структурах посредством конкретных чиновников.

- Перспективы дальнейшего развития института бизнеса в развитых демократиях связаны с ослаблением роли национальных государств в регулировании экономики, становлением принципов социально-ответственного поведения в рамках глобализирующегося мирового пространства. Российский бизнес как социальный слой должен выработать собственную выраженную идеологию, а также повысить политическую культуру и компетентность в вопросах функционирования современного общества, что приведет к сужению конфликтного пространства и более эффективному развитию социально-политической системы России.

- В преддверии присоединения страны к ВТО перед политической властью встает задача повышения конкурентоспособности российской экономики и создания условий роста капитализации российского бизнеса. Посредством самоорганизации и консолидации делового сообщества, развития формальных институтов взаимодействия с властью, бизнес сможет более эффективно отстаивать свои экономические и политические интересы не только на национальном, но и на глобальном уровне.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена интересом, проявляемым всеми общественными слоями современной России к уже существующим и возможным формам участия представителей бизнеса в политических процессах, обусловленные поиском бизнес-элиты «своего» места в укорененной дихотомии «власть-общество». Введена в научный оборот и

рассмотрена проблематика взаимодействия власти с быстро развивающимся сектором малого и среднего предпринимательства, имеющего в РФ совершенно отличные от крупного бизнеса принципы развития.

Материалы диссертации могут быть использованы в общих и специальных курсах по политологии и экономической политологии, политической экономии, при составлении и написании учебных пособий, программ и методических разработок по соответствующим разделам политологии и экономической политологии.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что обоснованные в работе положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в сфере непрерывного образования и могут быть включены как в образовательные программы классических учебных заведений различного уровня, так и в системы дополнительного образования специалистов государственного и муниципального управления, системы центров переподготовки и повышения квалификации организаторов и руководителей производственных предприятий, руководителей общественных организаций.

Результаты диссертационного исследования представляют интерес для научных и практических работников, предпринимателей, государственных и муниципальных служащих, преподавателей, для всех, кто профессионально занимается решением проблем модернизации современного политического процесса и отечественного публичного управления. Изложенные в работе выводы и предложения имеют концептуальную и научно-практическую значимость для развития системы функционального представительства бизнеса и институционализации путей реализации бизнесом политических целей как основы становления зрелой демократии в Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования имеют и прикладное значение для системы политического управления и экономической инфраструктуры. Они могут применяться федеральными, региональными и местными органами власти для совершенствования механизмов работы с предпринимательскими кругами, привлечения представителей бизнес-элиты к решению социально-политических и социально-экономических задач, урегулированию проблем социальной напряженности и др.

Представленные в диссертации результаты анализа и выводы автора также могут быть использованы в процессе преподавания курсов, спецкурсов и

специальных семинаров по политологии, политической социологии, хозяйственному праву и экономике.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования отражены в 5 авторских публикациях, опубликованных в специализированных изданиях, общим объемом 1,5 п.л.

Основные положения диссертации докладывались автором на практических конференциях Агентства Регионального Развития потребительского рынка и услуг в 2005-2006 гг., проведенных в городах Красноярск, Ханты-Мансийск, Челябинск, Барнаул, Архангельск, Улан-Удэ, Чебоксары и ряде других межрегиональных и региональных практических и научно-практических конференций (Москва, Самара, Саратов, Нижний Новгород).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, показана степень ее разработанности, определены цель, задачи, объект и предмет, рабочая гипотеза, охарактеризованы методологическая и методическая основа, эмпирическая база, научная новизна и научно-практическая значимость работы, положения выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе *«Малый и средний бизнес как новый актор системы взаимодействия политической власти и бизнеса и в РФ в 1998 - 2006 гг.»* рассматривается относительно новая для российского экономического и политического пространства прослойка – малый и средний бизнес. Во вступительном слове к главе автором предлагаются критерии разделения на малый, средний и крупный бизнес, описывается специфика МСП, обосновывается выделение системы взаимодействия МСП с властью в отдельную тему для изучения.

В первом параграфе *«Тенденции развития и роль малого и среднего бизнеса в РФ»* рассмотрена история становления и особенности развития этого слоя предпринимательства в России. Исследуются исторические причины, вызвавшие смещение взаимодействия этой части

предпринимательства с властью в «серую» зону. Одна из основных причин – отставание законодательной базы по отношению к динамичному развитию потребностей бизнеса, в результате чего бизнесом формировались «серые» или обходные схемы ведения предпринимательской деятельности. Если такие схемы, реализуемые крупным бизнесом, федеральной власти удалось локализовать достаточно быстро, то в практике взаимодействия с местными властями на уровне малого и среднего бизнеса они прочно закрепились. Более того, в условиях быстрого роста МСП, и стремления к легализации, укоренившиеся правила превращаются в барьеры для дальнейшего развития.

В параграфе *«Государственное регулирование развития малого и среднего бизнеса в РФ»* рассмотрена регулирующая функция государства по отношению к малому и среднему бизнесу. Автор приходит к выводу, что в России функции регулирования этого сегмента бизнеса расплывлены по всем уровням власти – законодательная функция находится на федеральном уровне и уровне субъектов Федерации, регулирующая – на уровне органов власти субъектов Федерации, большинство функций контроля сосредоточены на уровне местных властей. Столь разрозненная система госрегулирования и контроля приводит к крайне неэффективному взаимодействию малого и среднего бизнеса с властью. Попытки властей на разных уровнях упорядочить эту систему так и не реализуются.

В параграфе *«Институты взаимодействия малого и среднего бизнеса с государственной властью»* автор систематизирует существующие институты взаимодействия МСП с властью. В первую очередь рассмотрена роль созданных и поддерживаемых государством формальных институтов – Торгово-промышленной Палаты РФ (ТПП РФ), «ОПОРЫ России», «Деловой России», ряда региональных организаций. В то же время исследованы процессы, происходящие в самом бизнес-сообществе, представляющем малый и средний бизнес. В частности, изучены причины появления, роль и эффективность ассоциаций и общественных организаций, созданных представителями малого и среднего бизнеса. Автор приходит к выводу, что формальные государственные институты взаимодействия с МСП выполняют дублирующие функции и не удовлетворяют реальные потребности малого и среднего бизнеса. В то же время формальные институты, созданные бизнесом, не имеют существенного влияния во взаимодействии с политической властью. Здесь же рассматриваются неформальные институты

взаимодействия малого и среднего бизнеса с политической властью. Использование бизнесом институтов нелегального посредничества, коррупционных схем оказывается во многом гораздо эффективнее, поскольку в самой природе бизнеса заложено стремление к уменьшению издержек. Однако, как показывают данные исследований, в существовании укрепившихся неформальных и коррупционных схем в большей степени заинтересована государственная бюрократия на всех уровнях власти. Очевидно, что это проблема институциональная и решать ее должна государственная власть.

В параграфе *«Политические партии и малое и среднее предпринимательство»* рассмотрен еще один канал включения МСП в политическое пространство, позволяющий агрегировать и артикулировать интересы МСП. Проведенный контент-анализ партийных программ показал, что интересы малого и среднего бизнеса упоминаются только в программных документах партий «Яблоко» и «СПС», которые не получили представительства в Государственной Думе РФ на выборах 2003 г. Сопоставление данных социологических центров (ВЦИОМ, РОМИР, Левада-центр) об изучении электоральных предпочтений с данными занятости населения в малом и среднем бизнесе позволяют, из-за отсутствия «профильной» политической партии, рассматривать представителей МСП лишь как активный электорат с весьма разрозненными политическими предпочтениями. В то же время, наличие четких общих интересов у данной группы экономически самостоятельного и активного населения, и тот факт, что интересы этого динамично растущего социального класса не артикулированы, говорит о серьезном вакууме в политическом пространстве РФ.

В выводах первой главы констатируется серьезный кризис системы взаимодействия малого и среднего бизнеса и политической власти в РФ. Он проявляется в наличии формальных институтов взаимодействия МСП с властью, дублирующих функции друг друга, при невключении в этот процесс институциональных образований самого малого и среднего бизнеса, в кризисе политического участия малого и среднего бизнеса, в засилье неформальных и коррупционных схем взаимодействия власти с бизнесом, культивируемых государственной бюрократией самых разных уровней и в отсутствии политической воли к решению данной проблемы.

Во второй главе *«Трансформация системы взаимодействия политической власти и крупного бизнеса в РФ в 1998 – 2006 гг.»* рассматриваются новейшие изменения в системе взаимодействия крупного бизнеса и власти.

В параграфе *«Место и роль крупного бизнеса во взаимодействии с политической властью в период президентства В. В. Путина»* рассматривается хронология и причины изменений в системе взаимодействия крупного бизнеса и власти в изучаемый период. Начавшаяся с момента избрания Президентом В. В. Путина политика «равноудаления олигархов» и передела главных медиаактивов в течение 2000 – 2002 гг. привела к коренной перестановке сил во взаимодействии крупного бизнеса и власти. Взаимодействие крупного бизнеса и политической власти перешло в формат регулярных встреч представителей крупнейших бизнес-структур с Президентом РФ В. В. Путиным. В 2002 – 2004 гг. власть начала активно внедрять концепцию социальной ответственности бизнеса, предполагающую финансирование бизнесом различных социальных и политических проектов. Несмотря на наличие несогласных с данным подходом, отсутствие четкой общей позиции у представителей бизнеса по данному вопросу привела к молчаливому согласию с новой инициативой. Дело «ЮКОСа», начавшееся в осенью 2003 г., окончательно закрепило примат власти во взаимодействии с крупным бизнесом.

Параграф *«Институты взаимодействия крупного бизнеса и политической власти»* раскрывает действия политической власти по выстраиванию новой корпоративной системы взаимодействия с крупным бизнесом. Рассматривается роль и функции ТПП РФ, Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), «Деловой России».

В параграфе *«Крупный бизнес как актор политического процесса»* рассмотрено влияние крупного бизнеса на политические процессы в РФ. Наиболее ярко это влияние проявилось в период избирательной кампании в Государственную Думу РФ в 2003 г., когда партии получили возможность легального финансирования со стороны предпринимателей и бизнес-структур. Изучение источников финансирования политических партий показало, что здесь не существует никакой корреляции между интересами бизнеса и программами финансируемых им партий. Так, компания «ЮКОС» через ряд структур одновременно финансировала партии «КПРФ», «Яблоко»

и «Единую Россию». Аналогично, практически все бизнес-группы в рамках концепта социальной ответственности финансировали партию «Единая Россия».

В параграфе *«Внутриэлитная борьба и усиление роли государства в экономике»* акцентируется внимание на новейших тенденциях в системе экономического и политического взаимодействия в крупном бизнесе. Борьба старой и новой властных групп за сферы влияния, захват новой бюрократической элитой наиболее привлекательных бизнес-активов российской экономики. На примерах раскрываются такие новые для РФ понятия, как госкапитализм, государственный интерес в бизнесе, защита стратегических отраслей от иностранцев. Здесь же рассмотрены схемы, в результате которых наиболее ценные, например, нефтегазовые активы сосредоточились в руках госкорпораций «Газпром» и «Роснефть».

В выводах второй главы констатируется глубокая трансформация в системе взаимодействия политической власти и крупного бизнеса, произошедшая в рассматриваемый период. От полной зависимости власти от крупного бизнеса 1996 г. (так называемый период «семибанкирщины») система взаимодействия трансформировалась к ситуации полной зависимости крупного бизнеса от власти к 2006 г. (период «после дела «ЮКОСа»»). Сопутствующий этому процессу приход новой административной элиты вызвал новый передел сфер влияния, прежде всего в наиболее доходном на данный момент нефтегазовом секторе.

В третьей главе *«Политические и экономические элиты РФ в условиях глобальной трансформации мировой экономики»* автор подводит итоги трансформации на современном этапе взаимодействия бизнеса и власти в РФ и рассматривает идейное поле политических и экономических элит.

В первом параграфе *«Модели взаимодействия бизнеса и политической власти в РФ»* рассматриваются теоретические варианты возможной трансформации российской модели взаимодействия бизнеса и власти. Проводится сравнительный анализ с системами взаимодействия крупного бизнеса и политической власти, действующими в странах с развитой или быстро растущей экономикой. Здесь же проводится сравнительный анализ развития и государственной поддержки малого и среднего бизнеса за рубежом.

В параграфе *«Роль и место экономических и политических элит в разработке стратегии ответов на глобальные вызовы»* вскрывается проблема взаимодействия бизнеса и политической власти в контексте выработки долгосрочной экономической стратегии (доктрины) развития страны. Тот факт, что такая стратегия необходима, понимается и политическими, и экономическими элитами. Глобализация мировой экономики, интеграционные процессы в Европе, усиление экономики соседнего Китая, приводят к тому, что Россия с огромными запасами водных, земельных и природных ресурсов, может стать (и уже становится) объектом экономической экспансии. Для ответа на подобную угрозу необходима модернизация экономики, что является задачей политической власти. В параграфе рассматривается несколько доктрин и возможных сценариев развития РФ в долгосрочной перспективе.

В **Заключении** подводятся итоги, делаются обобщающие выводы, вытекающие из содержания диссертации.

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ, ОТРАЖАЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ:

Статьи опубликованные в периодических изданиях рекомендуемых ВАК РФ:

1. Борисов М.Е. Средний и малый бизнес и государственная власть в РФ: институциональное взаимодействие. [Текст] / М.Е. Борисов // Россия и современный мир. – 2007. – № 3. – С. 151-158. (0,5 п. л.)

Статьи опубликованные в иных изданиях:

1. Борисов М.Е. Проблемы взаимодействия бизнеса и власти в Российской Федерации [Текст] / М.Е. Борисов // Россия в XX – начале XXI века: история, экономика, образование, право: материалы межвузовской научно-практической конференции / редкол. Г.Ю. Курсакова (отв. ред.) и др.; Рос. гос. гуманит. ун-т. – М.: Издат. центр РГГУ, 2006. – С. 103-108. (0,3 п. л.)

2. Борисов М.Е. Работа с «вертикалью» [Текст] / М.Е. Борисов // Точка продаж. – 2006. - № 5. – С. 8-12. (0,4 п. л.)

3. Борисов М.Е. Кризисы доверия власти и пути их преодоления [Текст] / М.Е. Борисов // «Новая Россия»: проблема доверия в современно российском сообществе. Сборник научных статей. Часть 4 / редкол.: А.П. Логунов (отв. ред.) и др.; Рос. гос. гуманит. ун-т. – М.: Издат. центр РГГУ, 2007. - С. 82-94. (0,3 п. л.)

Подписано в печать 08.08.2007 г.
Исполнено 10.08.2007
Печать трафаретная

Заказ № 611
Тираж: 100 экз.

Типография «11-й ФОРМАТ»
ИНН 7726330900
115230, Москва, Варшавское ш., 36
(495) 975-78-56
www.autoreferat.ru