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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Дослідженню екологічних наслідків взаємодії суспільства і природи в останні десятиліття приділяється посилена увага, оскільки все частіше вони створюють пряму загрозу існування людства. Природне середовище України зазнало істотних змін в процесі господарського використання його компонентів, виникла необхідність визначення районів посиленої екологічної небезпеки та розробки і впровадження першочергових заходів щодо раціоналізації природокористування і охорони навколишнього середовища як в цілому в межах держави, так і окремих її районах. У зв’язку з цим актуальним питанням є оцінка геоекологічного стану території України та розробки схеми її районування, яке базується на дослідженні природних та техногенних чинників формування геосистем з урахуванням їх соціально-економічного освоєння.

Пошук шляхів вирішення цих завдань спонукав розвиток процесу екологізації наук природничого циклу, в результаті чого зародився геоекологічний напрям досліджень одним з головних завдань якого є вивчення результатів взаємодії в системі „суспільство-природа-техніка”. Багато з них в межах України є вражаючими: у результаті аварії на ЧАЕС понад 20% території має життєво небезпечний рівень радіаційного забруднення. Протягом останніх десяти років, хоча і спостерігається спад виробництва, але щорічний рівень забруднення довкілля є досить високим. Так, викиди у повітря становлять понад 4000 тис. тон, у поверхневі води – понад 8 600 тис. тон, а в ґрунти – більше 23 000 тис. тон щорічно.

Аналіз опублікованих робіт, присвячених геоекологічному аналізу та оцінці території, її геоекологічному районуванню (Барановського В.А, Волошина І.М., Гриневецького В.Т., Гуцуляка В.М., Гродзинського М.Д., Ісаченка А.Г., Казакова В.А., Котлякова В.М., Кочурова В.М., Макуніної Г.С., Малишевої Л.Л., Мельника А.В., Некоса В.Ю., Олійника Я.Б., Пащенка В.М., Позаченюк К.А., Преображенського В.С., Руденка Л.Г., Топчієва О.Г., Черваньова І.Г., Шищенка П.Г та ін.) показав, що недостатньо розробленими залишаються теоретико-методичні основи геоекологічних досліджень території, є необхідність розроблення теоретичних аспектів та вдосконалення існуючих методик геоекологічного районування, обґрунтування схеми геоекологічного районування України, створеної на природному ландшафтному фоні.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження безпосередньо пов’язане з науково-дослідною держбюджетною темою “Регіональні геоекологічні проблеми України”(2001-2005 рр., № 01БФ050-01), яка виконується на географічному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

**Мета і задачі дослідження**. Метою роботи є розробка методики геоекологічного районування території України на основі показника геоекологічного потенціалу (надалі ГП) регіональних ландшафтних структур та визначення геоекологічних проблем в їх межах.

Для досягнення поставленої мети вирішувались такі задачі:

1) проаналізувати існуючі методи та підходи до проведення геоекологічного районування, оцінити їх переваги та недоліки;

2) розробити методику геоекологічного районування території України та визначити величину геоекологічного потенціалу геосистем регіонального рівня;

3) створити схему геоекологічного районування та визначити головні проблеми, які виникають в межах геоекологічних регіонів та районів в процесі природокористування, і обґрунтувати заходи щодо його раціоналізації в їх межах.

**Об’єктом дослідження** є регіональні ландшафтні структури України (геоекологічні регіони та райони). **Предметом дослідження** – методика геоекологічного районування території України, оцінка геоекологічного потенціалу регіональних ландшафтних структур та визначення геоекологічних проблем, які виникають в процесі природокористування.

**Методи дослідження**. Дисертаційне дослідження базується на системному підході до дослідження взаємодії між суспільством і природою, а також положеннях конструктивної географії з використанням методів: первинного збору та обробки інформації природничого та соціально-економічного характеру, математико-статистичного та методу районування, графічного та картографічного моделювання. Вихідна інформація для геоекологічного дослідження території України була отримана з картографічних матеріалів атласу „Природных условий и естественных ресурсов Украинской ССР” (карти річної кількості опадів, суми активних температур вище 100С, коефіцієнту зволоження), атласу „Геологія і корисні копалини” (карта „Ураженість екзогенними геологічними процесами”), Екологічного атласу (Барановський В.А., 2000), карти „Сприятливі погоди” та „Техногенне навантаження”, а також карт „Україна. Стійкість природного середовища”(Барановський В.А., Шищенко П.Г., 2002) та „Україна. Забруднення природного середовища”, „Україна. Господарська освоєність земель”, „Територіальна концентрація виробництва” (Барановський В.А., 1996), Генеральної схеми планування території України (2003), карти „Комплексна оцінка території України”. Для обробки і відображення аналітичної інформації було застосовано комп’ютерні програми MapInfo Professional 7.0 та Microsoft Excel.

**Наукова новизна одержаних результатів:**

- поглиблено теоретичні аспекти геоекологічного дослідження території, уточнено понятійно-термінологічний апарат геоекології;

- розроблено методику геоекологічного районування території на основі показника ГП;

- створено картографічну модель територіальної диференціації ГП регіональних ландшафтних структур України та розроблено схему геоекологічного районування України в масштабі 1:2500000;

- визначено геоекологічні проблеми України в розрізі окремих геоекологічних регіонів і районів та на основі поєднання рівнів ГП, соціально-економічного й господарсько-містобудівного освоєння окремі геоекологічні райони було об’єднано у 7 груп, для яких запропоновано заходи щодо оптимізації природокористування.

**Практичне значення одержаних результатів.** Запропонована методика визначення ГП регіональних ландшафтних структур та проведення геоекологічного районування може використовуватися органами управління та контролю у сфері природокористування та охорони навколишнього середовища як на державному, так і на регіональному рівняхпри обґрунтуванні управлінських рішень щодо нормування антропогенних навантажень та оптимізації природокористування, регіональному плануванні території. Результати дослідження можуть використовуватись для подальшої більш детальної геоекологічної оцінки території окремих регіонів країни з метою обґрунтування заходів щодо удосконалення територіальної структури природокористування з врахуванням перспективних змін стану геосистем, а також при розробці територіальних комплексних планів охорони природи і районного планування.

Теоретико-методичні положення та аналітико-розрахункові результати дослідження використовуються у навчальному процесі на географічному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка при викладанні курсів „Конструктивна географія з основами раціонального природокористування” та „Методи геоекологічних досліджень”.

**Особистий внесок здобувача.** На основі узагальнення сучасних теоретичних положень конструктивної географії запропоновано геоекологічний підхід до дослідження території України та розроблено методику її геоекологічного районування. Автором особисто здійснені всі експериментальні етапи наукового дослідження – обробка, аналіз і оцінка отриманої інформації, на основі якої створено картографічні моделі геоекологічного потенціалу, районування та господарсько-містобудівного освоєння геоекологічних районів України (масштаб 1: 2 500 000) для потреб регіонального планування території.

**Апробація результатів дисертації.** Результати виконаних досліджень і основні положення дисертації доповідались на: Міжнародній конференції “Регіональні екологічні проблеми” (Київ, 2002 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції “Географічна наука і освіта в Україні: погляд у ХХІ століття”(Тернопіль, 2002 р.); наукових конференціях молодих вчених і аспірантів географічного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (2002-2003 рр.); ІІ Міжнародній науково-практичній конференції “Географічна освіта і наука в Україні” (Київ, 2003 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції “Національне картографування: стан, проблеми та перспективи розвитку” (Київ, 2003 р.); ІІ Міжнародній науковій конференції “Екологічна географія: історія, теорія, методи, практика” (Тернопіль, 2004 р.), ХІІІ Міжнародному науково-методичному семінарі “Нові напрями географічних і картографічних досліджень у навчальних закладах країн СНД” (Харків, 2004 р.), ІХ з’їзді Українського географічного товариства (Чернівці, 2004).

**Публікації.** За темою дисертації опубліковано 10 наукових праць загальним обсягом 3,22 друкованих аркуша, з них 6 – у фахових виданнях. Всі одноосібні.

**ВИСНОВКИ**

1. Геоекологічні дослідження території базуються на таких положеннях: об’єктом дослідження є геоекосистеми, які включають природно-екологічну та соціально-економічну складові і досліджуються з метою визначення їх сучасного стану та геоекологічного потенціалу, прогнозу їх змін у майбутньому і оптимізації взаємодії між суспільством та іншими компонентами геоекосистем. Геоекологічне районування розглядається як оптимальний метод пізнання закономірностей та проблем територіальної взаємодії суспільства і природи.

2. Методика геоекологічного районування передбачає пізнання природних та антропогенних факторів розвитку геоекосистем, аналіз і оцінку часткових показників ГП: природного потенціалу, потенціалу стійкості, техногенного навантаження та створення оціночних картографічних моделей; визначення ГП – індикатору геоекологічних умов проживання населення та здатності геосистем виконувати середовище- та ресурсовідновлювальні функції; розробку рекомендацій з удосконалення територіальної організації природокористування та поліпшення геоекологічного стану навколишнього середовища.

3. Аналіз геоекологічних регіонів та районів України свідчить про взаємозалежність величини ГП та рівня ТН. На території України переважають регіональні ландшафтні структури з ГП нижче середнього та середнього рівнів, які займають відповідно 29,8 % та 18,3% території країни. Геоекологічні проблеми здебільшого зумовлені значним господарським використанням земельних ресурсів, високою концентрацією промислового та сільськогосподарського виробництва. Однією з головних проблем є високе радіаційне забруднення цезієм-137, яке спостерігається на 12,5% території України, та значне хімічне забруднення, у компонентній структурі якого переважає забруднення ґрунтів та атмосферного повітря. Ситуація загострюється у районах масштабних видобутків паливних і металевих корисних копалин, а також сировини для хімічної промисловості, в яких спостерігається забруднення всіх компонентів природного середовища.

4. Порівняльний аналіз рівнів ГП, соціально-економічного та господарсько-містобудівного освоєння в межах окремих геоекологічних районів України показав велику різноманітність типів їх поєднання з переважанням районів, у яких спостерігається нижче середнього та середній рівень ГП та середній і високий рівень соціально-економічного та господарсько-містобудівного освоєння, що свідчить про необхідність розробки та впровадження заходів щодо раціональної організації природокористування та регламентації господарсько-містобудівного освоєння території.

5. Збалансований соціально-економічний та екологічний розвиток країни передбачає раціональне використання природних ресурсів, а також збереження та відновлення властивостей оточуючого середовища, що досягається в результаті врахування загальних природоохоронних й геоекологічних принципів проектування природно-технічних систем та впровадження стратегічних завдань щодо раціонального використання території в межах окремих геоекологічних районів України. Головні з них: зменшення ступеня ТН за рахунок скорочення площ орних земель та земель під промисловими об’єктами; регламентація та посилений контроль за містобудівним і промисловим будівництвом; впровадження маловідходних технологій виробництва та комплексного використання природних ресурсів; поетапне досягнення збалансованого співвідношення земельних угідь у зональних системах землекористування та застосування біологічних методів боротьби зі шкідниками у сільському господарстві; збільшення площ територій та об’єктів ПЗФ, формування національної екологічної мережі.
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