




На правах рукописи

ГОНЧАРОВ ИВАН ИВАНОВИЧ

**ФАКТОР ПРАВОРАДИКАЛЬНЫХ ПАРТИЙ В СОВРЕМЕННОЙ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ**

**Специальность 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

17 ДЕК 2009

**Краснодар
2009**

Диссертация выполнена на кафедре государственной
политики и государственного управления
ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор
Морозова Елена Васильевна

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор
Авдонин Владимир Сергеевич

доктор исторических наук, профессор
Вартаньян Эгнара Гайковна

Ведущая организация:

**Воронежский государственный
университет**

Защита состоится «28» декабря 2009 г в 14 часов 00 мин на заседании
Совета Д 212 101 11 по защите докторских и кандидатских диссертаций при
Кубанском государственном университете по адресу 350040, г Краснодар, ул
Ставропольская, 149, ауд 231

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского
государственного университета

Автореферат диссертации разослан «27» ноября 2009 г

Ученый секретарь

Совета по защите докторских и
кандидатских диссертаций
д-р полит наук, д-р ист наук, проф



А В Баранов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Начало 1990-х годов стало для большинства европейских стран периодом либеральной эйфории, связанной в том числе с окончанием «холодной войны» и распадом СССР. Одновременно с этим на первый план стали выходить другие проблемы – рост этнокультурной иммиграции в Европу и связанные с этим этноконфессиональные конфликты, рост преступности, безработицы и т.д. Именно тогда, в начале 1990-х гг., маргинальные европейские ультраправые начали набирать политический вес и влияние, что и нашло свое выражение в избирательном цикле 1999-2002 гг.

В последние годы отмечается большой рост интереса к проблематике правого радикализма как со стороны научного сообщества, так и со стороны средств массовой информации и граждан. Одновременно с этим все чаще отмечается рост активности неонацистских организаций и движений, действующих вне рамок правового поля. Но не всегда потребители информации могут отделить одно от другого, что приводит к шаблонному, поверхностному рассмотрению проблемы.

Важность изучения праворадикальных партий для политической науки определяется тем, что мир в целом и Европа в частности вступают в принципиально новый этап развития. Стремительно меняется этнокультурный облик мира. Страны, столетиями имевшие фактически гомогенную нацию и культуру, стремительно приобретают «восточный», чаще всего, «исламский» акцент. Понимание происходящих процессов важно в том числе и потому, что Россия, так же, как и остальная Европа, рано или поздно столкнется (и уже сталкивается) с аналогичными проблемами.

Принципиально новым элементом этнополитических процессов в странах Европы стало появление в последние десятилетия феномена «новых диаспор» – замкнутых сообществ, объединяющих значительную часть иммигрантов из развивающихся стран в условиях торможения их культурной и социальной адаптации к параметрам европейского социума. Социальная маргинализация, сопряженная с различиями культур, не только вносит свой вклад в усиление праворадикальных настроений в Европе, но и способствует возникновению «национализма диаспор», еще более усложняя этнополитические процессы Старого Света.

Известный социолог Матей Доган пишет в этой связи: «Концепция классового социального конфликта долгое время была ключевой в социологии партий, тогда как роль религиозной, этнической языковой и культурной дифференциации недооценивалась. Сегодня принадлежность к социальному классу не является более доминирующим фактором электорального поведения»¹. Объяснение феномена исследователь видит в том, что низшая страта

¹ Party Systems and Voter Alignments Revisited / Ed. by L. Karvonen, S. Kuhnle. London, 2001. - P. 27.

рабочего класса сегодня состоит в основном из иммигрантов, не имеющих избирательных прав. Во многих странах Запада классовая солидарность размывается, уступая место конкуренции и конфликтам между местными рабочими и гастарбайтерами. Такие конфликты происходят и на электро-ральном уровне, когда местные рабочие голосуют против партий, выступающих за расширение прав рабочих-иммигрантов и за правые партии, призывающие к ужесточению иммиграционной политики. Появление в Европе новых этнических и расовых меньшинств, по мнению М. Догана, привело к появлению нового размежевания, не существовавшего еще тридцать лет назад.²

Анализируемые процессы и их акторы, несомненно, будут во многом определять развитие политических процессов в Европе как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективах. Безусловно, процессы, протекающие в странах Западной Европы, не могут не затрагивать Российскую Федерацию. Так, в России все в большей мере ощущаются как проблемы, связанные с мигрантами из государств Средней Азии и кавказских республик, параллельно с этим все чаще можно услышать о конфликтах местного населения с мигрантами, преступлениях на почве национальной ненависти, активизации экстремистских организаций. Выработка эффективной и демократичной этнополитики государства невозможна без анализа проблем европейского правого радикализма.

Степень научной разработанности проблемы. Важнейшие подходы к изучению политических партий, их генезиса, функций и структуры созданы в работах М. Дюверже, К. Джанды, М. Острогорского, Р. Михельса, Д. Сартори

Типология праворадикальных партий и группировок, их идеологические ориентации рассматриваются в работах британского исследователя Роджера Итвелла и итальянского политолога Паоло Игнаци.⁴ Причины успеха европейского правого радикализма а последние десятилетия, электоральная динамика партий подобной направленности нашли отражение в работах Жана-Ива Камю, Паскаля Перрино, Яна Макаллистера. Среди авторов новейших сравнительных исследований современных праворадикальных партий необходимо отметить Х.-Г. Бетца, Г. Китчельта, М. Минкенберга и Э.Л. Картер.⁵

² Op cit

³ Дюверже М. Политические партии. М., 1994; Джанда К. Политические партии: кросснациональное исследование. - СПб, 1991; Острогорский М. Я. Демократия и политические партии. - М., 1997; Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии, // Диалог. -1991. №1; Sartori G. Parties and Party Systems. A Framework for Analysis. N. Y., 1976. Vol. 1. P. 64.

⁴ Ignazi P. Extreme Right Parties in Western Europe. - N. Y., 2006; McAllister I. Party Organisation and Minority Nationalism. A Comparative Study in the United Kingdom. // European Journal of Political Research. - 1981-9.

⁵ H.-G. Betz. Radical Right-Wing Populism in Western Europe. - N. Y., 1994; Carter, The Extreme Right in Western Europe. Success or Failure? Manchester. 2005; Kitschelt H.,

Анализируя рост настроений этнонационализма в современной Западной Европе, а также тесно связанные с этим проблемы европейских государств, автор опирался, прежде всего, на труды известного исследователя С Хантингтона и выдвинутую им концепцию «столкновения цивилизаций»⁶

При анализе национализма, его роли в современной европейской политике большое значение имели исследования Г Балакришнана, Т Гурра, Ж Кепеля, Б Дж Сингера, П Чаттерджи, Р Чичака. В них обоснованы современные представления о нациях и националистических движениях. Также важны выводы российских авторов, пишущих по этнополитической проблематике, - А Г Здравомыслова, А А Прусаускаса, В А Тишкова, В С Малахова.⁷ Большое влияние на позицию соискателя по проблеме оказали работы О Ю Малиновой⁸

Одной из важнейших причин роста популярности праворадикальных сил является миграция. В основу научного понятия «миграция» легли работы Б С Хорева, В Н Чапека, В И Староверова, Л Л Рыбаковского, А У Хомры⁹ и др. К числу новейших работ, в которых даны определения миграции, относятся труды Н В Петрова, И В Ивахнюка, Р Даурова¹⁰. Обобщив различные теоретические подходы, можно вычленить сущность миграции, которая представляет собой перераспределение населения, связанное с его перемещением по территории одной страны или между государствами, имеющее общественную значимость.

К сожалению, в России еще не создано комплексного исследования по миграционной политике ЕС. Освещение данной темы происходило фрагментарно, в рамках двух направлений:

- рассмотрение теории миграции и анализа типов миграционных политик современных государств (М Б Денисенко, Ж А Зайончковская, Л В Корель, В М Монсеенко, В М Переведенцев¹¹),

McGann A. The Radical Right in Western Europe. A Comparative Analysis. Ann Arbor, 1995, Minkenberg, Michael, Die Neue Radikale Rechte im Vergleich. USA, Frankreich, Deutschland, Opladen. 1998.

⁶ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М. 2003.

⁷ Здравомыслов А Г. К обоснованию релятивистской теории нации // Релятивистская теория нации. Сб. ст. - М. 1998, Прусаускас А А. Этнонационализм, многонациональное государство и процессы глобализации // Полис-1997. - №2. - С. 95-105, Тишков В А. Реквием по этносу. - М. 2003, Малахов В С. Национализм. М., 2004.

⁸ Малинова О Ю. Либерализм и концепт нации // Полис-2003. - №2. - С. 96-111.

⁹ Хорев Б С, Чапек В Н. Проблемы изучения миграции населения. - М., 1978.

¹⁰ Петров В Н. Влияние этнической миграции на социальные изменения в регионе // Социология регионального и городского развития. Сборник статей. М., 2006. С. 232-245, Ивахнюк И В, Дауров Р. Незаконная миграция и безопасность России: угрозы, вызовы, риски // Миграция и национальная безопасность. Гл. ред. В А. Ионцев. М., 2003.

¹¹ Денисенко М Б, Ионцев В А, Хорев Б С. Миграциология. - М. 1989, Корель Л В и др. Миграция и жилище. - Новосибирск. 1998, Зайончковская Ж А. Демографическая

- политико-правовая характеристика международной миграции (Г Г Гольдин, В А Ионцев, Д Л Массей¹²)

Специфика праворадикальных партий в отдельных странах Европы является в страноведческих исследованиях. При анализе особенностей Национального Фронта во Франции важны монографии Ф де Клозе «Большая манипуляция» и Ж - И Камю «Национальный фронт История и анализ». Анализ проблем современного французского общества и роль в этом контексте праворадикального Национального Фронта представлены в работах российских аналитиков И М Бунина, Е О Обичкиной, О Ю Потемкиной¹³. Австрийской партийной системе и факторам успеха праворадикальной Партии свободы посвящены исследования зарубежных авторов М Зальцманна, А, Пелинки, Х Фишера, К Цвинка. Общий партийно-политический контекст, а также предпосылки укрепления позиций Партии свободы - предмет исследования российских специалистов О И Величко и В Я Швейцера¹⁴. Феномен голландской партии Список Пима Фортайна, предпосылки ее электорального успеха установлены в работах М Бейкера, Ч Берча, П Делвита, А Краувелла, П Тринора¹⁵. Особенности складывания политической культуры Нидерландов, которые способствовали успеху праворадикальных националистов, изучены современными голландскими экспертами Б Ван дер Хамом, Р Ван дер Плогом, Й Ван Галеном¹⁶.

ситуация и расселение - М, 1991, Переведенцев В И Методы изучения миграции населения М, 1975, Моисеенко В М Внутренняя миграция населения М, 2004

¹² Гольдин Г Г Миграция и проблемы ее регулирования - М, 2000, Ионцев В А Международная миграция населения и развитие России 2001 - № 4, Массей Д Синтетическая теория международной миграции/ Мир в зеркале международной миграции Сб статей/ Гл ред В А Ионцев - М 2002

¹³ Бунин И М Социалисты и общественно-политическая борьба во Франции в 80-е годы - М 1989, Обичкина Е О Франция на рубеже XX-XXI веков кризис идентичности - М 2003, Потемкина О Ю Становление обновленной Европы // Современная Европа - 2001 - №3 - С 24-36

¹⁴ Величко О И Австрийская нация - идея и реальность // Форум 2004 /Нация и мир/ Под общ ред Г Ю Семигина М 2004- С 227-338, Величко О И Венский диалог христиан и марксистов // Многоликая Европа пути развития - М, 2002 - С 398-406, Величко О И Политический католицизм и рабочее движение в Австрии 1918-1984 - М 1985, Швейцера В Я Социал-демократия Австрии критика политической концепций и программы - М, 1987

¹⁵ Бейкер М Голландия без Ван Гога - [электронный ресурс Режим доступа] www.bbc.co.uk, Bertsch C Whose Good Fortuyn? // The Guardian - 2002 - 31 May, Derwit P Pays-Bas, la Raincon du s

Success // L'etat du monde 2002 Annuaire economique geopolitique mondial - Paris, 2001, Krouwel A Breaking the Dutch Mould - [электронный ресурс Режим доступа] www.bbc.co.uk, Treanor P The Nationalism of Pim Fortuyn - [электронный ресурс Режим доступа] http://www.webinter.nl/net/paul_treanor/pim-fortuyn.html

¹⁶ Van der Ham B Who do You Hold Accountable When no One is in Control? The Euro the Long Road to Popularity, Van der Ploeg R The Euro the Long Road to Popularity, Van Galen

В трудах российских ученых Ю И Рубинского, В.Я Швейцера, С В Погорельской, О И Аршбы определена эволюция партийных систем в странах Западной Европы на рубеже XX-XXI веков¹⁷ Сравнительный анализ праворадикальных группировок в Западной Европе дан В Умландом¹⁸ Вопросы политического участия и динамика электоральных настроений отражены в работах К Г Холодковского¹⁹

Объект исследования ведущие праворадикальные партии стран Западной Европы

Предмет исследования деятельность праворадикальных партий, их степень и способы влияния на политические процессы в Западной Европе

Географические рамки работы включают в себя государства Западной Европы В исследовании рассматриваются праворадикальные партии ведущих западноевропейских стран Франции, Италии, Голландии, Бельгии, Австрии, отдельные вопросы касающиеся праворадикалов Великобритании и Германии Выбор этих стран обусловлен тем, что там сформировались мощные легальные праворадикальные партии, что позволяет детально исследовать данный феномен

Автор оставляет за рамками данного исследования проблему праворадикализма в странах Центральной и Восточной Европы Этот регион несколько веков являл собой особый историко-культурный конгломерат, кроме того в результате второй мировой войны восточная часть Европы перешла под контроль СССР, что привело к радикальной деформации политических и социальных систем и их перестройке по образу и подобию Советского Союза В силу этого, антикоммунистическую идеология стала одним ведущих факторов, определивших становление националистических сил в государствах этого региона Поэтому, вышесказанные причины обусловили отказ автора от изучения ситуации в данном регионе в рамках данного исследования Также за рамками исследования остается проблема сепаратизма коренных этнических меньшинств стран Западной Европы всявязи с принципиально иным характером и историческими истоками проблемы

John Jansen Under the Yoke of Colonialism // De Gids Misunderstanding the Netherlands Amsterdam, 2004 Vol 167

¹⁷Рубинский Ю И Политические партии в Европе на рубеже XXI века // Современная Европа - 2001 - N4 - С 37-50, Швейцер В Я Многопартийность перемены на Западном фронте // Современная Европа - 2003 - N2 - С 55-63 Погорельская С В «Вечно вчерашние» правый популизм и правый радикализм в Западной Европе// Мировая экономика и международные отношения - 2004 №3 , Аршба О И Современный правый экстремизм в Европе // Вестник Московского университета Сер 18 Социология и политология 2002 № 4

¹⁸ Умланд А Сравнительный анализ новых крайне правых групп на Западе (по поводу книги М Минкенберга) // Политические исследования 2001 № 3

¹⁹Холодковский К Г Партии кризис или закат? // Политические институты на рубеже тысячелетий XX-XXI вв Сб ст - Дубна, 2001

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала 1990-х гг., когда стало очевидно, что «Конец истории» по Фукуяме не предвидится, а распад СССР не решил всех проблем западного мира, а лишь перевел их в иную плоскость, до 2009 г. Вместе с тем, для анализа организационных и идейных истоков правого радикализма, автор обращается к более ранним стадиям истории западноевропейских государств

Цель диссертационного исследования – установить роль ведущих праворадикальных партий в странах Западной Европы на рубеже XX-XXI веков как фактора современного политического процесса

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач

- сравнить основные теоретические подходы к изучению института партий,
- определить идеологическую базу и программные установки ультраправых, роль национализма в их идеологии,
- установить и охарактеризовать этапы формирования современных праворадикальных партий,
- определить статус и роль европейских праворадикалов в политических системах государств Западной Европы,
- выявить причины и последствия активизации ультраправых партий в 1990-2000-х гг. на общеевропейском уровне,
- раскрыть и проанализировать факторы успеха праворадикальных партий, определившие их становление в качестве влиятельных участников политического процесса, на основе модели «воронки причинности»,
- выявить влияние миграции в страны Западной Европы на популярность ультраправых партий и политическую ситуацию в целом

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.

Методологически важной для диссертации стала концепция «столкновения цивилизаций» С Хантингтона. В области партологии следует отметить концепции М. Дюверже, а также взгляды на институт политических партий Дж. Сартори, который установил путем кросс-национального сравнения особенности функционирования и развития партий в различных партийных системах.²⁰ При изучении непосредственно праворадикальных партий большое влияние на работу оказали взгляды М. Минкенберга.²¹ При анализе теоретических основ национализма автор применял концепцию умеренного конструктивизма Э. Геллнера, трактовавшего этничность как специфиче-

²⁰ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003; Дюверже М. Политические партии. М., 1994; Sartori G. Parties and Party Systems. A Framework for Analysis. N. Y., 1976. Vol. 1.

²¹ Минкенберг М. Новый правый радикализм в сопоставлении Партии, движения и среды // Актуальные проблемы Европы. Правый радикализм в современной Европе. - М. 2004.

скую форму социальной организации культурной общности²² Для анализа и структурирования факторов успеха праворадикальных партий автор использует модель «воронки причинности» Г Лассуэлла,²³ ставшую классическим образцом социально-психологического подхода к объяснению электорального поведения и предназначенную для отражения послойного накопления факторов, влияющих на голосование

Для анализа ультраправых партий как института политической системы, их места и роли в ней автор применяет неонституциональный подход В рамках данного подхода предполагается, что поведение политических акторов может быть описано моделью ограниченной рациональности, в рамках которой институты и политическая культура выполняют роль факторов, ограничивающих рациональный выбор В работе также используется компаративный подход, позволяющий изучить общее и особенное в политической практике, идеологии и риторике ведущих ультраправых партий стран Западной Европы, а также обосновать принципиальные отличия нынешнего периода развития праворадикальных партий

Эмпирическая база исследования представлена следующими видами источников

- документация организаций националистической ориентации, выступления и интервью лидеров современных праворадикальных организаций,
- материалы сайтов исследуемых партий в Интернете, а также информационные порталы, посвященные праворадикальным организациям в Западной Европе, их представительству в центральных и местных органах власти стран региона, а также страноведческие сайты,²⁴
- электоральная статистика и статистика миграции,²⁵
- материалы социологических опросов, в том числе материалы социологической службы ЕС «Евробарометр»,²⁶
- материалы СМИ, посвященные деятельности праворадикальных партий

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что

- сравнены основные теоретические подходы к изучению института партий, сделан вывод, что в партологии намечился переход от концепций массовых, все-

²²Геллнер Э Нации и национализм М 1991

²³Campbell A , Converse P , Miller W , Stokes D The American Voter N Y , 1980

²⁴ Например, <http://www.bzoc.at> - официальный сайт партии Союз за Будущее Австрии, <http://www.fionnational.com> - официальный сайт французской партии Национальный Фронт, <http://www.uegroup.org/home.html> - сайт фракции Европарламента «Союз за Европу наций», <http://www.itt.org.uk/europe> - сайт, посвященный анализу деятельности праворадикальных организаций и т д

²⁵ К примеру, здесь <http://www.parties-and-elections.de>

²⁶ К примеру, Eurobarometer 54, Autumn 2000 - Luxembourg, 2000, Eurobarometer 70, Autumn 2008 - Luxembourg, 2008

охватных партий к изучению новых партий, ориентированных на сравнительно узкие либо неполиткорректные вопросы (например, экология или миграция),

- выявлена идеологическая база и программные установки ультраправых, а также роль национализма как базового элемента их идеологии, на основании чего сделан вывод, что праворадикальные партии являются принципиально новым феноменом, присущим современности и связанным с текущей политической ситуацией, не несут наследия неофашизма и не являются деструктивными политическими силами,

- предложена модифицированная схема периодизации становления праворадикальных партий в послевоенной Европе, основывающаяся на идеологических, структурных и концептуальных различиях, роли праворадикалов в политическом процессе, взаимосвязи с качественным и количественным составом мигрантов в странах Западной Европы, уровне восприятия их идей гражданами и политической элитой, наличия данных идей в национальных политических дискурсах,

- определен потенциал праворадикальных партий, который зависит от степени легальности и системности партии, так как эти параметры напрямую связаны с возможностью партии оказывать воздействие на проводимую политику и доступом к ресурсам влияния,

- выявлены причины и последствия активизации праворадикальных партий на общеевропейском уровне. Это связано как с глобальным характером политических процессов в странах Западной Европы, так и с желанием партий расширить возможности своего влияния за счет поддержки со стороны праворадикалов других стран. Праворадикальные партии координируют свои действия на выборах в Европарламент, одним из шагов для их институционализации на общеевропейском уровне стало создание своей фракции,

- модернизирована модель «воронки причинности» Д. Кемпбелла для анализа всей совокупности факторов электоральных успехов ультраправых, что позволило выстроить и ранжировать факторы успеха праворадикалов на основе причинно-следственных связей,

- обоснована роль миграции как ключевого экзогенного фактора, повлиявшего на популяризацию праворадикальных партий и их идей, одним из следствий роста инокультурной миграции в страны Западной Европы и формирования там многочисленных национальных диаспор

Положения, выносимые на защиту, таковы

1 Современная политическая наука увязывает кризис «традиционных», «народных» партий с протекающими глобальными политическими процессами. С этим же связан переход от концепции «всеохватных» партий к изучению картельных и маргинальных партий. Следствием этого становится принципиальное изменение партийного спектра в странах Европы, связанное, с своеобразными механизмами мотивации и мобилизации электората у «новых» партий

2 В современном западноевропейском политическом дискурсе остро ставятся две концепции «нации граждан», традиционно укоренившейся в теоретической мысли и политической практике стран региона, и «этнически однородной нации» (государства, построенного на принципе этничности), пропагандируемой некоторыми радикально-националистическими силами и их сторонниками. В последнее время, большинство праворадикальных партий уходит от столь жесткой дихотомии, основанной на «принципе крови» и говорит о ключевом значении социокультурных взглядов и установках индивида.

3 Праворадикальные силы, представленные в середине XX века маргинальными полусектантскими группами и движениями, смогли качественно «переродиться», пройдя в послевоенное время три этапа становления от полуфашистских сектантских групп к современным влиятельным и системным политическим структурам. На данный момент праворадикальные партии следует рассматривать как явление, присущее современной идеологической и институциональной системе и связанное с нынешней политической ситуацией, не имеющее отношения к нацизму.

4 Системность праворадикальных партий определяется их политико-организационным потенциалом, который может быть оценен наличием у партий следующих групп ресурсов или возможности доступа к ним: инновационных, кадровых, организационных, финансовых, административных.

5 Активность и успешность праворадикальных партий на общеевропейском уровне определяется тем, что в настоящее время Западная Европа переживает принципиально новый этап политической трансформации, связанный с процессами, так или иначе порожденными глобализацией — в сферах миграции населения, экономики, движения капиталов, передачи информации. Все это отодвигает на второй план имеющиеся у праворадикальных партий разногласия и различия, ведет к формированию новой политической площадки для деятельности ультраправых сил.

6 С помощью модифицированной модели «воронки причинности» структурированы и объяснены и ранжированы причины успехов праворадикальных партий в странах Западной Европы. К факторам первого порядка относится инокультурная миграция, являющаяся главной причиной взлета популярности ультраправых партий, в то время как остальные факторы выступают во взаимосвязи с ним, не являясь определяющими сами по себе. Так, наличие социальных расколов, общая социально-экономическая ситуация и влияние глобализации отнесено к факторам второго порядка, а действия правительств, политические кампании и влияние СМИ — к факторам третьего порядка.

7 Основная причина популяризации ультраправых партий — массовая, зачастую де-факто бесконтрольная инокультурная миграция в европейские страны, воспроизводящая в принимающих обществах худшие образцы социального поведения, принесенные с собой. Мигрантские сообщества характеризуются, как

правило, низким уровнем образования, профессиональной подготовки и готовности к интеграции в новую социальную среду, при этом, имеют высокую рождаемость. Неэффективность государственной политики в области миграции связана с тем, что Европа не способна «переварить» такое количество людей с принципиально иными социокультурными установками. Диаспоры мигрантов фактически превратились из объектов в субъекты миграционной политики, что в нынешней ситуации ведет к росту конфликтности в европейском социуме и к углублению имеющихся проблем.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что положения работы позволяют понять и осмыслить суть идей праворадикального национализма, причины их актуализации в наше время, определить возможности политического и электорального влияния ультраправых. Обращение к опыту ведущих стран Запада позволяет лучше понять факторы развития политических практик и идей в специфических для них политико-культурных средах.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке учебных и учебно-методологических пособий, преподавании дисциплин «Политическая конфликтология», «Сравнительная политология», «Этнополитология», в вузах и структурах поствузовского образования.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были изложены на межвузовской научно-практической конференции «Человек, сообщество, управление: взгляд молодого исследователя» (Краснодар, 2004 г.), всероссийском теоретическом семинаре «Политика развития, политико-административные отношения и режимы» (ВДЦ «Орленок», пос. Новомихайловский, 2008 г.), всероссийской научно-практической конференции «Человек. Сообщество. Управление. Взгляд молодого исследователя» (Краснодар, 2009). По материалам диссертации опубликовано 5 работ, общим объемом 1,9 п.л., в т.ч. 2 статьи в журналах из числа научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для апробации итогов диссертаций по политическим наукам.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры государственной политики и государственного управления Кубанского государственного университета.

Поставленные цели и задачи исследования предопределили **структуру работы**. Диссертация состоит из введения, трех глав, в том числе восьми параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности проблемы, формулируются объект и

предмет, цели и задачи исследования, определяются научная новизна работы, основные положения, выносимые на защиту, характеризуются теоретико-методологические основы исследования, указываются эмпирические основы работы, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся данные об апробации и структуре диссертации

В первой главе «Институциональные и идеологические основы праворадикальных партий Западной Европы» рассматриваются теоретико-методологические подходы к изучению политических партий, эволюция партий и взглядов ученых на соответствующую проблематику, уделяется внимание месту партий, их функций и роль в политических системах современных государств. Автор также анализирует теоретические подходы к проблематике национализма и радикализма и отделяет их от понятия экстремизма, анализирует национализм как идеологическую основу деятельности для праворадикалов, базис их программ, установок, предлагаемого дискурса, обращает внимание на перетекание дискуссии о сущности нации от этнических к социокультурным категориям.

Первый параграф первой главы «Институт партий в политической системе: основные теоретические подходы» посвящен рассмотрению различных теоретико-методологических подходов к изучению политических партий, классификации партий, эволюции института партий и взглядов ученых на соответствующую проблематику, а также изучению функций и роли партий в политических системах современных государств.

Теория политических партий (партология) представляет собой междисциплинарную область научного знания, изучающую общие закономерности возникновения, развития, функционирования и организационного устройства политических партий. Феномен политических группировок, соперничающих в борьбе за власть, изучался еще мыслителями античности, позднее аналогичная тематика получает дальнейшее рассмотрение в работах Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Д. Локка, Т. Джефферсона, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо. Одной из первых работ, непосредственно посвященных политическим партиям, стал трактат «Рассуждение о партиях» Г.-С.-Д. Болинброка. В трудах Дж. Брайса, М. Вебера, Р. Михельса, М. Я. Острогорского заложены теоретико-методологические основы анализа политических партий. Большой вклад в формирование современных научных представлений о политических партиях внесли видные зарубежные (К. Джанда, К. Лоусон, С. Нойманн, Д. Сартори) и российские исследователи (А. А. Галкин, З. М. Зотова, Г. В. Голосов, Ю. Г. Коргунюк, Т. В. Шмачкова, К. Г. Холодковский).

В современной науке нет общепринятого определения политической партии, отсутствует и единство подходов к пониманию ее сущности и характерных признаков. По мнению З. М. Зотовой, только в российских научных работах насчитывается более двухсот определений политической партии. Наибольшую известность в современной политической науке получили электоральное (Д. Сар-

тори), структурное (М Дюверже, М Острогорский), функциональное (К Лоусон, У Кротти, Р Макридис), структурно-функциональное (К Нойман, Дж Даполамбара, Ж – Л Кермонн), идеологическое (К фон Бейме) и другие. Например, К Лоусон пишет, что «политическая партия – это организация индивидов, которая стремится путем выборов или помимо выборов продлить полномочия народа или его части, чтобы осуществить политическое господство над данным учреждением», Дж Сартори определяет политическую партию как «политическую группу, активно участвующую в проведении выборов и имеющую благодаря этому возможность проводить своих кандидатов в государственные учреждения».

Важная предпосылка возникновения политических партий – возможность публичного коллективного отстаивания и политического представительства интересов. По мнению Р Михельса, организация политических партий – естественное средство для реализации комплекса идеальных целей, формирования коллективной воли. Организация, полагал он, основанная, как это бывает, на принципе наименьшего усилия, то есть на возможно большей экономии энергии, является орудием слабых в борьбе с сильными.

Своеобразной комплексной характеристикой, определяющей реальную возможность партии своими действиями участвовать в политической жизни общества, является ее политико-организационный потенциал, который может быть оценен наличием следующих групп ресурсов или возможности доступа к ним: инновационным, кадровым, информационным, организационным, финансовым и административным.

Все больше внимание политологов привлекают «новые», прежде не существовавшие, либо маловлиятельные, маргинальные партии. Один из показателей этого процесса – всплеск интереса к изучению праворадикальных партий, которые все большим числом исследователей рассматриваются как полноправные политические акторы своих государств.

Во втором параграфе первой главы «Современные подходы к определению национализма. Роль националистической компоненты в идеологии ультраправых» автор анализирует теоретические подходы к проблематике национализма и радикализма и отделяет их от понятия экстремизма, анализирует национализм как идеологическую основу деятельности для праворадикалов, базис их программ, установок, предлагаемого дискурса, обращает внимание на перетекание дискуссии о сущности нации от этнических к социокультурным категориям.

В современном западноевропейском политическом дискурсе остро становятся две концепции: «нации граждан» (или «Nation-State»), укоренившейся в теоретической мысли и политической практике стран региона, и «этнически однородной нации» (государства, построенного на принципе этничности), пропагандируемой некоторыми радикально-националистическими силами и их сторонниками. Одна из первых попыток типологизации национализма была

предпринята К Хейсом в 1920-е годы. Определяя национализм как функцию национального государства, он классифицирует его в соответствии с доминирующим типом национально-государственной идеи (гуманитарно-просветительский, якобинский, традиционный/реакционный, либеральный, интегральный, экономический). На сходных принципах построена методология Х Кона, противопоставляющего «западную» модель национализма, порожденного эпохой Просвещения и являющегося атрибутом гражданского общества, и «восточный», «органический» национализм, основанный на оппозиции нации внешнему воздействию в условиях отсутствия гражданского общества и преобладания иррациональной мотивации. Практическая и теоретическая неадекватность попыток определения сути национализма на базе классической теории «нации граждан», обусловила необходимость модернизации теоретического базиса проблемы. Важным элементом модернизации стал ввод в научный оборот понятия самонидентификации индивидуума, воплощение такого подхода - определение национализма, данное Э Геллнером «Национализм - теория политической законности, которая состоит в том, что этнические границы не должны пересекаться с политическими».

Другая важная категория — этничность, которая рассматривается автором как специфическая форма социальной организации культурной общности - при том что культурный комплекс носит объективно заданный характер. Рациональный выбор этничности на индивидуальном уровне в этой парадигме теоретически допустим - поскольку самонидентификация остается делом самого индивида - однако, как нам кажется, вряд ли речь может здесь идти о выборе одной из «горизонтально» конкурирующих идентичностей.

Правый экстремизм (радикализм), таким образом, с полным основанием находится в фокусе данного исследования в качестве одного из направлений развития собственно националистического феномена. Существуют различные подходы к пониманию соотношения и трактовке терминов «правый радикализм» и «правый популизм». С. Погорельская считает, что «понятие «правый популизм» правомерно с научной точки зрения, ибо используется для обозначения политических феноменов, по ряду существенных параметров отличающихся как от традиционного консерватизма, так и от правого радикализма. Как правило, на сегодняшний день оно характеризует партии и движения правой политической ориентации, возникшие в западных демократиях примерно в одно и то же время - с середины 1980-х годов и объединяемые рядом формальных признаков». Правый радикализм по С.В. Погорельской, - это «политическая идеология, базирующаяся на ультранационалистических представлениях и в основе своей направленная против либеральной демократии с ее индивидуализмом и универсализмом основных прав и свобод. Ультранационалистическое ядро праворадикального мышления - в заострении критериев национальной принадлежности (этнических, культурных или же религиозных), в сведении их к представлениям о

коллективной гомогенности и в соединении этих представлений с авторитарными политическими моделями» Следует отметить, что праворадикальные партии часто именуются «правопопулистскими», а собственно праворадикальными называют откровенно экстремистские и полувоеенные организации Ведущие западные исследователи, например, М Минкенберг считают более уместным использовать термин «праворадикализм» для всех националистических партий и организаций, исключая разве что откровенно террористические, а более тонкие дефиниции проводить уже внутри предмета исследования, такого же подхода придерживается и автор данной работы

Вторая глава «Праворадикальные организации в национальных политических системах стран Западной Европы и на наднациональном уровне» посвящена исследованию деятельности ведущих праворадикальных партий стран Западной Европы как в отдельных странах, так и на общеевропейском уровне, автор также предлагает модифицированную схему периодизации этапов становления праворадикальных партий

В первом параграфе второй главы «Становление праворадикальных партий в странах Западной Европы» рассматриваются электоральные успехи праворадикальных партий, начавшиеся в избирательном цикле 1999-2002 годов, для объяснения которых автор периодизирует этапы становления ультраправых сил, исходя из институциональных, организационных, идеологических различий, а также в зависимости от роли и места праворадикальных партий в политических системах своих государств Таким образом, выделяются следующие три этапа

1) 1950-е – конец 1960-х годов, – зарождение новых организаций, их кристаллизация из профашистских, полусектантских группировок

2) 1970-е – середина 1990-х годов – формирование националистических политических партий в привычном нам виде, их позиционирование в легальном политическом поле, активные попытки участия в выборах

3) конец 1990-х гг – наше время – окончательная «легализация» праворадикалов, превращение их в системных участников политического процесса, вхождение в состав правительств ряда стран (Австрия, Италия, Голландия), оформление праворадикальных партий как, в том числе, и наднациональной общеевропейской политической силы

Согласно мнению итальянскому исследователю движения праворадикалов Пьеро Игнаци, закреплению этих партий в партийно-политической системе Западной Европе способствуют четыре фактора во-первых, это неоконсервативная волна, распространившаяся в странах Запада еще в начале 1980-х гг, во-вторых, это рост значимости вопросов правопорядка и законности для общества, в-третьих, это общее падение интереса к выборам на Западе и разочарование индивидов в институтах представительной демократии, в-четвертых, общий сдвиг западноевропейской партийной системы вправо Свое влияние на данную проблему оказывает и изменение роли государства

в современном глобализирующемся мире Как пишет С А Макаренко «в современных условиях государство не способно выполнять взятые на себя функции вследствие чего наблюдается расширение «сферы ответственности» других институциональных образований, вторгшихся в доселе традиционные области государственной политики»

Европейский правый радикализм в настоящее время переживает новый этап своего развития Партии этой направленности в странах ЕС стали легальными структурированными движениями с идеологиями, системными для либерального европейского общества Процесс их консолидации занял несколько десятилетий, по его итогам, праворадикалы заручились постоянной поддержкой определенного сегмента электората Несмотря на то, что они пока так и не добились ни в одном государстве региона единоличного представительства в правительстве, их участие в правящей коалиции в одних случаях или статус оппозиции в других свидетельствует о значительном политическом потенциале этих партий

Второй параграф второй главы называется «Место и роль Европейских праворадикальных объединений в политических системах стран Западной Европы (конец XX — начало XXI века)». Уже можно выделить те страны Западной Европы, где позиции ультраправых партий наиболее сильны Среди ведущих европейских государств это Франция, Австрия, Нидерланды, Бельгия, Италия Анализируя успех Австрийской партии свободы, автор приходит к выводу, что ее победа на выборах являет собой яркий пример реакции социума на сочетание двух факторов наиболее затронутое социальными последствиями иммиграции - с наивысшей долей чуждого в этнокультурном плане элемента последней - государство-член ЕС демонстрирует наивысший на сегодняшний день уровень подъема правэкстремистских настроений Вторым важным компонентом, обеспечившим успешное проникновение ультраправой АПС в австрийский истеблишмент, стала готовность части австрийской политической элиты признать АПС легитимным участником политического процесса Изучая ситуацию в Бельгии, автор выделяет в идеологии ведущей ультраправой партии «Флаамс Беланг» четыре основных идеологических «блока», объединяющих различные идеологические нормы Это а) отношение к иммиграции и узлу проблем, связанному с данным сюжетом ксенофобия, рост преступности, функционирование социального государства, б) фламандский национализм и сепаратизм, в) консервативный взгляд на гражданские права и свободы, г) экономический либерализм

Питательная почва для усиления праворадикальных националистов в Нидерландах формировалась годами Именно благоприятная среда сделала обоснованными притязания Пима Фортайна на победу в общенациональном масштабе всего спустя три месяца после образования партии Нидерланды ощутили на себе все негативные последствия глобализации и европейской интеграции Обратной стороной открытости страны и ее вовлеченности в

мировые процессы глобализации и создания региональных наднациональных объединений явились нестабильность экономики и сопутствующие ей инфляция и безработица, общее повышение цен после введения единой европейской валюты евро, проблемы социальной интеграции иммигрантов, рост преступности. Все это вызывало нарастание психологического дискомфорта у значительной части населения. Неприятие многими избирателями политики правящей элиты, отчуждение части электората было умело использовано Пимом Фортайном и его сторонниками.

Анализируя деятельность европейских ультраправых, нельзя обойти вниманием французский Национальный Фронт, созданный в 1972 году и его бессменного лидера Ж. М. Ле Пена. Национальный Фронт во Франции — существует уже четвертый десяток лет, это наиболее мощная и структурированная партия в ультраправом спектре страны, добившаяся внушительных успехов как в национальном, так и в европейском масштабе. Высшим достижением партии и ее лидера стал выход Жана-Мари Ле Пена во второй тур президентских выборов в 2002 году. В мае 2005 года, когда во Франции проводился референдум по проекту европейской конституции, Ле Пен был одним из наиболее заметных оппонентов проекта. Определяя позиции своих сторонников, Ле Пен говорил, что в социальных вопросах они левые, в экономических — правые, но прежде всего — они французы. В 2007 году Ле Пен вновь баллотировался в президенты Франции, но занял лишь четвертое место с 11 процентами голосов, после голлиста Саркози, социалистки Руаяль и центриста Байру.

Следует отметить, что, хотя праворадикальные партии имеют специфику в каждом из государств Западной Европы, существуют общие для всех стран объективные причины и факторы, ведущие к «поправению» политического спектра, росту популярности националистов и стимулирующие их к взаимодействию на общеевропейском уровне, в частности, в рамках Европарламента, что и будет подробно рассмотрено в следующем параграфе.

В третьем параграфе второй главы «Деятельность европейских ультраправых партий на общеевропейском уровне» автор обращает внимание на то, как парадоксальным образом, процессы евроинтеграции ведут и к интеграции ее противников. Выборы в Европейский парламент, прошедшие в июне 2009 года, напомнили ученым, исследователям и политикам о еще одном важнейшем аспекте деятельности европейских праворадикалов — наднациональном. Вопрос о месте и роли националистических тенденций, проявляющихся в настоящее время в Европе, в контексте европейского интеграционного процесса, отнюдь не случаен. Объективная неизбежность его постановки обусловлена, в первую очередь, самой природой двух этих феноменов — национализма — с одной стороны, и наднациональной интеграции — с другой.

Современные европейские националисты отнюдь не замыкаются в узких границах этнических (национальных) лояльностей. Значительная часть евро-

пейских правых радикалов апеллирует в своих программных документах к европейской идентичности. В подавляющем большинстве случаев они интерпретируют ее - как идеичность культурно-цивилизационную. Так, о культурной общности как определяющем факторе европейского единства идет речь, к примеру, в программе республиканской партии ФРГ. В то же время ныне реализуемый интеграционный проект предполагает совершенно иную модель созидания европейской лояльности - на базе гражданской политикотерриториальной идентичности.

Деятельность ультраправых партий в Европарламенте – не самая важная, но, безусловно, показательная часть их политики. Анализ деятельности праворадикалов в Европарламенте приводит к выводу, что, несмотря на то, что пока значительной роли они там не играют и рассеяны по всем парламентским комитетам, где находятся в меньшинстве, праворадикалы стали фактором общесвропейской политики, с которым нельзя не считаться.

Третья глава «Правый поворот»: причины успехов и легитимизации ультраправых партий на политической арене» посвящена выявлению и анализу всего массива факторов успеха ультраправых, их структурированию с помощью методологии «воронки причинности». Г. Лассуэла и Д. Кемпбелла и подробному рассмотрению миграции в страны Западной Европы как основной фактор популяризации праворадикальных партий и их идей.

В первом параграфе третьей главы «Воронка причинности» как инструмент анализа, объяснения и ранжирования причин электоральных успехов праворадикальных партий в Западной Европе» автор разрабатывает и использует для анализа электоральных успехов ультраправых модифицированную модель, в основу которой легла логика выше описанной классической «воронки причинности». С помощью классической модели «воронки причинности» Г. Лассуэлл и Д. Кэмпбелл попытались объяснить механизмы формирования электорального выбора и ту роль, которую играет в этом процессе партийная идентификация. В общем виде модель была предназначена для осмысления послойного накопления факторов, влияющих на голосование.

Автором выбрана именно эта модель, так как, ее логика способна наиболее оптимально выявить, систематизировать и объяснить все факторы, влияющие на победы правых популистских партий на выборах в Европе.

Заведомо ограниченная, эта модель, тем не менее, в принципе, оказалась способной справиться с главной возложенной на нее задачей – выявить, систематизировать и объяснить причины электоральных успехов ультраправых популистских партий в Европе. Модифицировав данную модель для исследования праворадикальных партий и взлета их популярности, автор приходит к выводу, что стержневым фактором, пронизывающим и взаимосвязывающим все ее уровни, является миграционный. Только за последнее десятилетие XX века численность мусульман в Европе выросла поч-

ти в 2,5 раза. Особенно зримо рост мусульманского населения наблюдается в Австрии, Голландии, Дании, Норвегии и Швеции. Эти страны характеризуются самой высокой терпимостью, развитыми социальными структурами и либеральным отношением к меньшинствам. Авторитетный британский востоковед и исламовед Бернард Льюис, характеризуя современное состояние исламского движения в Европе, представляет его как третье мусульманское вторжение в Европу.

Во втором параграфе третьей главы «Пути, этапы, источники формирования миграции в Западную Европу, качественные и количественные характеристики миграции» миграция рассматривается как ключевой фактор успеха ультраправых партий, анализируются характеристики и направления миграционных потоков, их состав и политические последствия.

В условиях глобализации происходит стремительное перемещение не только капиталов, но и людей. Миллионы мигрантов из стран со слаборазвитой или кризисной экономикой в поисках лучшей жизни устремляются в благополучные государства «золотого миллиарда». Миграционные потоки достигли такой интенсивности, что связанные с ними перемены можно характеризовать как одну из сложнейших глобальных проблем, как для реальной политики, так и для теоретического осмысления. Сценарии, по которым развивались миграционные процессы в Западной Европе, претерпели радикальные изменения за несколько десятилетий.

На протяжении длительного периода европейские страны выступали в роли традиционного и массового поставщика иммигрантов. Их основные потоки шли в Северную и Южную Америку, в Австралию, также в африканские и азиатские колонии европейских держав. Внутриевропейская миграция, ставшая заметным явлением в первые десятилетия послевоенного периода, имела определенные исторические аналоги и была, прежде всего, ориентирована на возникающие потребности в рабочей силе, на межстрановые перепады в ее оплате. Круг стран-поставщиков и стран-потребителей рабочей силы был достаточно узок, а ее передвижение чаще всего ограничивалось пересечением границ сопредельных стран.

Со второй половины XIX столетия более-менее устойчивыми европейскими центрами притяжения рабочих рук извне становятся Германия и Франция, и отчасти - Швейцария.

Вскоре после Второй мировой войны и перед тем, как решительно сместиться миграционными волнами из развивающихся стран, переливы рабочей силы между европейскими странами получили новый импульс. Внутриевропейская трудовая миграция того периода оказалась весьма внушительной по масштабам, заметно расширился круг стран-поставщиков рабочей силы, а само ее перемещение обрело довольно четко выраженную географическую направленность - с юга континента на север. К такому традиционному для минувших десятилетий поставщику рабочих рук как Италия, присоединяются Испания, Порту-

галия, Югославия. На данный момент на роль бесспорной миграционной доминанты выдвинулся «Юг», но только теперь это уже был не юг самого европейского континента. Именно новые, «дальние» источники перемещающихся людских ресурсов обусловили принципиально новое звучание далеко не новой для Западной Европы миграционной проблемы.

Сейчас выделяют четыре европейские модели регулирования миграции и последующих попыток ее регулирования: швейцарскую, английскую, франко-германскую и итало-испанскую. Все рассмотренные модели (за исключением, да и то с оговорками, швейцарской), обнаруживают эволюцию к усилению в миграционных этнических потоках представительства неевропейских стран, с одной стороны, и становление на базе общин временных иностранных рабочих новых национальных меньшинств, с другой.

Численность новых диспор 15 стран Европейского Союза в канун его масштабного расширения на восток в мае 2004 г. превысила 20 млн чел., в то время как еще в начале 1950-х гг. эта величина едва достигала 300 тыс. чел. Особое место в сегодняшних (как, без сомнения, и в завтрашних) миграционных потоках принадлежит нелегальной миграции. Одновременно с этим идет процесс быстрого сращивания двух явлений: нелегальной иммиграции и организованной преступности. Нарастающее миграционное давление по линии «Юг» - «Север» в сочетании с предельно сушающимися легальными каналами обусловили складывание специфического рынка услуг для потенциальных мигрантов, готовых такие услуги оплатить. Спрос оказался столь велик, а дело таким прибыльным, что подобный рынок стал быстро набирать обороты и даже обретать глобальные черты.

Если во внутриевропейской миграции, при всех вариациях и отступлениях, тенденцию к ассимиляции (полной или частичной, замедленной либо ускоренной) можно выделить в качестве преобладающей, то представители новых миграционных волн демонстрировали скорее приверженность изоляционистскому варианту. Для них, как свидетельствуют данные многочисленных страновых исследований, характерны, прежде всего, процессы консолидации с последующей этнотрансформацией в специфические общины, в новые и слабо растворимые в окружающей среде национальные меньшинства.

Современная ситуация отличается от исторических прецедентов сразу в нескольких аспектах. Во-первых, в социо-культурном плане представители исследуемых миграционных волн куда более удалены от реалий страны пребывания. Во-вторых, их общины более замкнуты по отношению к окружающему обществу, тяготеют к модели «гетто». В-третьих, они постоянно подпитываются земляками с родины, в том числе и по нелегальным каналам. И, в-четвертых, современная коммуникационная «близость» мира позволяет сохранять и поддерживать связь даже с самыми отдаленными странами исхода мигрантов.

Среди факторов, способствующих сохранению миграционного вызова, следует, конечно, прежде всего, выделить мощное и нарастающее демографическое давление. Применительно к европейским странам оно идет преимущественно из Азии и Африки. Так, у европейских стран на десятилетия вперед есть своего рода аналог Мексики и Карибского бассейна для Соединенных Штатов. В их роли выступают государства Южного Средиземноморья: Алжир, Марокко, Тунис, Египет. Общая численность населения указанных четырех стран перешагнула двухсотмиллионную отметку и таким образом оставила позади совокупную численность населения в странах северного побережья Средиземного моря (Италия, Франция, Испания, Сербия, Черногория, Албания, Греция). Теперь на каждого молодого человека на северном европейском берегу Средиземного моря, которому исполнилось 20 лет, приходится примерно девять одногодков на южном африканском берегу.

В третьем параграфе третьей главы «Инокультурная миграция в Европу как фактор конфликтности и популяризации праворадикалов» проведен анализ различных аспектов миграционного фактора с точки зрения роста конфликтности в европейском социуме.

Специалисты по политическому исламу отмечают также тенденцию выстраивания мусульманскими иммигрантами в Европе «альтернативной идентичности, принадлежности к экстерриториальной исламской нации – «умме», что наряду с «геттонизацией» вызывает опасения коренного населения и заставляет экспертов рассматривать мусульман Европы в качестве де-факто существующего параллельного культурно-гомогенного сообщества.

Солидарность европейских мусульман проявлялась в ходе известных споров вокруг ношения хиджаба во Франции, умерщвления животных по исламскому ритуалу в Великобритании, не говоря уж о карикатурных скандалах. В определенной мере здесь можно провести параллели с имевшими в некоторых российских регионах дискуссиями о праве женщин фотографироваться на документы в хиджабе или вокруг запретов на отдельные произведения исламских авторов (вплоть до запрета на «Завещание» имама Хомейни). Политизация подобных вопросов добавляет остроты в дебаты и, в конечном счете, работает на укрепление мусульманской солидарности даже тогда, когда среди мусульман нет единого мнения по этим вопросам, а многие относятся к ним безразлично.

Таким образом, «коренные» европейцы, воспитанные в формально-правовой традиции, приученные уважать права человека, личность и свободу других людей в условиях ослабления государства, с одной стороны, и усиления «этнической солидарности» все увеличивающегося количества инокультурных мигрантов, с другой стороны, оказываются в заведомо невыгодной для себя ситуации. Это является одной из основных причин всплеска националистических настроений в Европе, естественно, что евро-

пейцы пытаются выразить свое недовольство складывающимся положением дел легитимными способами

Социальная напряженность, связанная с миграцией, возникает в силу различных причин. К этому причастны как сами иммигранты, так и коренное население. Начинаясь постепенная этнизация социальных процессов - феномен, ставший повсеместным в Европе на рубеже веков. Непрерывающийся приток иммигрантов извне зоны ЕС, сочетающийся с объективно идущим процессом старения коренного населения Европы, способствовал неуклонному возрастанию удельного веса и значимости «новых диаспор» - иммигрантских сообществ, объединенных чуждой для старой Европы этнической и культурной идентичностью и низким, в массе своей, социальным статусом их членов. И если представители первого послевоенного поколения иммигрантских меньшинств, мотивированные сохранением своего рабочего места, рассматривали необходимость адаптации в принявший их социум как главную гарантию своего благополучия, то с течением времени ситуация меняется. Второе и третье поколения представителей «новых меньшинств», выросшие в Европе и в большинстве случаев уже натурализовавшиеся, зачастую не столь уж позитивно воспринимают ценности общества, куда так стремились их родители. На смену подчеркнутой лояльности «новой Родине» приходит демонстративный отказ от соблюдения навязываемых извне социальных норм и, не в последнюю очередь, рост интереса и лояльности к собственной этнокультурной идентичности.

Отчасти причины этого коренятся в постоянном столкновении выходцев из диаспор с опытом социальной дискриминации, обусловленной как объективными причинами (недостаток образования, квалификации и т.д.), так и, зачастую, националистической мотивацией - отнюдь не случайно этой проблеме посвящена значительная часть коммуитарного законодательства ЕС о борьбе с дискриминацией на рынке труда. В итоге - в полном соответствии с моделью националистической мобилизации - диаспора замыкается, превращаясь в этническое гетто, во все большей степени воспроизводящее людей с гражданством стран ЕС и комплексом вечных маргиналов. Именно эта среда породила, в частности, социальный взрыв осени 2005 г., когда толпы иммигрантской молодежи несколько недель бесчинствовали в пригородах Парижа.

Играет свою роль и политизация ислама. Очевидно, что и самоидентификация иммигрантов из мусульманских стран еще 10 лет назад не носила такого ярко выраженного конфессионального характера. Конечно, сыграл свою роль внешнеполитический контекст: глобальный ренессанс идеологии фундаментализма, несогласие с внешней политикой европейских стран, гражданами или жителями которых они являются. Пробуждение или обострение чувства конфессиональной идентичности провоцируют и активная пропагандистская деятельность транснациональных экстремистских группировок в Интернете, и сам социум, интеграция в который сопровождается проявлениями расизма, дискриминации, недоверия.

В заключении подведены итоги исследования. Можно констатировать, что поле европейской политики, общественный дискурс по ключевым вопросам, взгляды европейских избирателей сместились вправо. Праворадикальные силы из маргинальных полусектантских группировок сумели «переродиться» в достаточно массовые, влиятельные и респектабельные партии, стать значимыми политическими акторами в своих странах и даже на общеевропейском уровне. Успеху (пусть и относительному) правых радикалов способствовали их внутренняя модернизация и перегруппировка.

Своим успехом праворадикалы обязаны нескольким основным факторам. С помощью методологии «воронки причинности» все они были проанализированы, систематизированы и ранжированы. Фактор иммиграции является основным для усиления праворадикального движения в современной Западной Европе. Большинство стран ЕС сегодня уже не рассматривают себя как сообщества, готовые принимать иммигрантов. Однако по ряду причин (старение населения Западной Европы и связанная с этим нехватка рабочих рук, разрыв между уровнем жизни здесь и в странах происхождения иммигрантов, сохраняющиеся социально-культурные связи бывших колоний и метрополий, образ Европы как Земли Обетованной, где можно обрести и материальные, и социальные гарантии) поток новоприбывших в ближайшие годы сокращаться не будет, даже несмотря на ряд рестриктивных мер, предпринимаемых Европейским Союзом.

Несмотря на различия в идейно-политическом облике, праворадикальные националистические партии разных стран имеют важные общие характеристики. Прежде всего, их объединяет основополагающий концепт национализма. В его свете они рассматривают все другие актуальные проблемы. Традиционная триада «иммиграция - вопросы безопасности и занятости - угроза культурной идентичности» присутствует в программах крайне правых в разных странах Западной Европы. По утверждениям праворадикалов, достичь свободы и благоденствия можно лишь в однородном обществе, поэтому они настаивают на форсированной ассимиляции или депортации иммигрантов. Можно заключить, что конец XX века стал, ренессансом национализма как одного из главных факторов эволюции европейского социума. Со всей очевидностью это проявилось к концу XX века в контексте цивилизационной трансформации Западной Европы в мультикультурное общество, а также роста значимости регионов в противовес национальному государству, испытывающем серьезный кризис идентичности.

Особо нужно отметить использование ультраправыми партиями в своем дискурсе темы растущей инокультурной иммиграции. В настоящий момент основная масса переселенцев оседает в столицах и мегаполисах, и большие города быстро превращаются в поликультурные сообщества. Праворадикальные националисты апеллируют к повседневным реалиям и возлагают вину за проблемы безработицы и роста преступности на мигрантов. Причем, антиимми-

грационные инициативы праворадикалов не сводятся к призывам депортировать чужаков: они требуют от властей проводить политику, обеспечивающую принятие иммигрантами западных ценностей, в частности, отказаться от дискриминации женщин, проявлять большую терпимость к культуре принимающей стороны, уважать права меньшинств. И чем сильнее приток иммигрантов в тот или иной европейский регион, тем более активно начинают заявлять о себе местные радикально-националистические партии.

Сами новые диаспоры, ранее рассматривавшиеся прежде всего как объект националистической агрессии, на наших глазах превращаются в одного из главных субъектов националистической активности. Торможение (а, по мнению многих - остановка) процесса адаптации нынешнего поколения иммигрантов в европейский социум представляет собой один из главных вызовов развитию Европы в среднесрочной перспективе. Актуальной для европейского общества становится проблема определения собственной цивилизационной идентичности и соответствующей парадигмы ценностей. Европа превращается в мультикультурный социум. Рост популярности праворадикальных лозунгов и выдвигающих эти лозунги организаций является реакцией на эти объективные изменения - реакцией, свидетельствующей о кризисном состоянии европейского общества и характерной для него либерально-универсалистской ценностной системы.

Рост популярности праворадикальных партий и смещение вправо поля европейской политики является закономерным результатом протекающих процессов миграции, глобализации. В последние годы ультраправые партии смогли стать пусть не самыми мощными, но, безусловно, заметными акторами как в политических системах своих государств, так и на общеевропейской арене. Несомненно и то, что в ближайшие годы проблемы, вызвавшие рост популярности ультраправых сил никуда не исчезнут, а значит, праворадикальные партии и далее будут укреплять свои позиции на политической арене.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 5 публикациях автора общим объемом 1,9 п л

- 1 Гончаров И И Национализм и праворадикальные партии как ответ на кризис европейской политической системы // Социально-гуманитарные знания - 2009 - №6 - С 343-348 (0,4 п л)
- 2 Гончаров И И , Скороходов С В «Воронка причинности» для объяснения электоральных успехов ультраправых сил в Европе // Человек Сообщество Управление - Краснодар 2004 - № 3-4 - С 132–142 (0,9/0,5 п л)
- 3 Гончаров И И , Скороходов С В Методология «воронки причинности» как способ анализа электоральных успехов // Апрельские тезисы Тезисы докладов студентов факультета управления Кубанского государственного университета на научно-практической конференции 22 апреля 2004 года Краснодар Изд-во Кубан гос ун-та, 2004 - С 35-38 (0,4/0,2 п л)
- 4 Гончаров И И Современные теоретико-методологические подходы к изучению праворадикальных партий стран Западной Европы // Молодой ученый – Чита, - 2009 - № 10(11) - С 218-220 (0,4 п л)
- 5 Гончаров И И Феномен европейского праворадикализма партии, идеология, причины популярности // Сборник докладов аспирантов факультета управления и психологии Кубанского государственного университета на всероссийской научно-практической конференции «Человек Сообщество Управление Взгляд молодого исследователя» - Краснодар Изд-во Кубан гос ун-та, 2009 С 22-25 (0,4 п л)

ГОНЧАРОВ ИВАН ИВАНОВИЧ
ФАКТОР ПРАВОРАДИКАЛЬНЫХ ПАРТИЙ В СОВРЕМЕННОЙ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать 26.11.2009 Печать трафаретная Формат 60х84 1/16
Уч. печ. л. 1,5 Тираж 100 экз. Заказ № 722

Кубанский государственный университет
350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
Центр «Универсервис», тел. 2199-551