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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности"

Актуальность темы исследования обусловлена прежде всего тем, что достоинство работника является одной из принципиально важных проблем современного государства.

В своем Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации уделил особое внимание вопросам развития личности. По его словам, надо добиться прозрачности, четкости и простоты в каждодневных отношениях государства и гражданина.1

К настоящему времени наука и практика трудового права выработали концепцию идеальной (справедливой) модели трудовых отношений, к которой должно стремиться любое правовое социальное государство.

В терминах Международной организации труда указанная концепция получила наименование "достойный труд" (decent work). Концепция достойного труда, разработанная на уровне МОТ, состоит из четырех компонентов: занятость, социальная защита, права работников и социальный диалог.2 При этом права работников включают в том числе защиту своего достоинства в период трудовой деятельности.

В части 1 статьи 7 Конституция РФ провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Большинство российских ученых полагают, что человеку нужны прежде всего: достоинство и свобода; свобода убеждений, веры, инициативы, труда и творчества. «Только достойный и свободный человек может осуществить

1 См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 30.11.2010 // Российская газета. 1 декабря 2010 г.

2 Dharam Ghai. Decent work: 2010 г. живую справедливость и живое братство, являющиеся характерной чертой гражданского общества».

Достоинство работника есть нравственная, этическая категория.4 Однако следует отметить, что до сих пор ни философы, ни юристы не пришли к единому пониманию достоинства личности.

В статье 2 Трудового кодекса РФ среди принципов трудового права назван принцип обеспечения права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности. При этом в тексте Трудового кодекса РФ содержание этого принципа не раскрывается.

Постановка проблемы, исследуемой в диссертации, представляется актуальной в силу целого ряда причин: во-первых, такой подход позволяет глубже изучить юридическую природу категории достоинства работника, понять его место в структуре трудового правоотношения; во-вторых, более четко разграничить предметы трудового и гражданского права, определить их точки соприкосновения и сферы пересечения; в-третьих, определить формы и способы защиты работником своего достоинства в период трудовой деятельности.

Диссертант предпринял попытку проанализировать, каким образом, на каких концептуальных направлениях должны строиться механизмы правового регулирования трудовых отношений с тем, чтобы обеспечить каждому работнику право на защиту своего достоинства.

В связи с изложенным, в значительной степени актуальной представляется задача проанализировать основополагающие принципы и права работников в сфере труда в Российской Федерации и механизмы их защиты.

3 См.: Ильин И.А. Наши задачи: избранные статьи // Юность. 1990. N 8. С. 62; Чичерин Б.Н. Философия права // Избранные труды. СПб. 1997. С. 30.

4 Словарь по этике /Под ред. И.С. Кона. М. 1983. С. 16.

Достоинство работника не может защищаться теми же приемами и способами, что и права гражданина в рамках гражданско-правовых отношений, связанных с трудом. Зачастую работник, зависящий властно и имущественно от работодателя, не всегда даже осмеливается говорить об умалении своего достоинства.

В связи с этим, а также отсутствием единства мнений ученых относительно вопросов сущности и правового характера достоинства работника в трудовом праве, форм и способов его правовой защиты, всестороннее исследование принципа и субъективного права работника на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности, по нашему мнению, является своевременным.

Степень научной разработанности темы.

В настоящее время в отечественной науке отсутствует комплексное исследование отношений, связанных с обеспечением права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности.

В литературе по общей теории права, по конституционному праву и непосредственно по трудовому праву достаточно активно исследуются природа таких явлений, как право на достойный труд, основные принципы регулирования в этой сфере.

Диссертант посвятил свою работу анализу содержания принципа и права на достоинство работника в период трудовой деятельности и предложил правовые механизмы защиты этого достоинства.

В советский период проблемам достоинства работников было посвящено несколько научных трудов, которые послужили теоретической основой для данного исследования (М.И. Бару, Б.И. Зеленко, И.Я. Киселев, Н.А Придворов.).5

Среди современных научных исследований проблем достоинства работника можно назвать труды И.Н. Басаргина, Л.Ю. Бугрова, A.M. Лушникова, М.В. Лушниковой и др.6

Диссертант применительно к теме диссертации использовал труды указанных ученых.

Целью исследования является разработка теоретических и практических положений по совершенствованию нормативного содержания принципа обеспечения права работников на защиту своего достоинства, а также механизмов их защиты.

Задачи исследования заключаются в следующем:

- изучить теоретические аспекты и выявить правовую природу достоинства работника в сфере труда;

- проанализировать нормативное содержание принципа обеспечения защиты прав работников своего достоинства в период трудовой деятельности;

- исследовать трудоправовые способы защиты субъективного права работника своего достоинства;

- разработать рекомендации по дальнейшему развитию трудового законодательства в части совершенствования правового регулирования обеспечения права работников на защиту своего достоинства.

5 См.: Бару М.И. Охрана трудовой чести по советскому законодательству. М.: Юрид. лит. 1966; Зеленко Б.И. Право на трудовую честь и достоинство рабочих и служащих и его обеспечение. Дис. . канд. юрид. наук. М. 1980.; Придворов H.A. Достоинство личности и социалистическое право. М.: Юрид. лит. 1977.

6 См.: Басаргин И.Н. Личные неимущественные права в трудовом правоотношении. Дис. . канд. юрид. наук: -Екатеринбург. 2002.; Бугров Л.Ю., Варламова Ю.В., Гонцов Н.И., Худякова С.С. Творчество и трудовое право /Под ред.: Бугров Л.Ю. Пермь: Изд-во Перм. ун-та. 1995; Киселев И.Я. Личность в буржуазном трудовом праве / Отв. ред. Усенин В.И. М.: Наука. 1982; Лушников A.M., Лушникова М.В. Права работника на защиту трудовой чести и достоинства и обеспечения равенства возможностей на продвижение по работе (теоретико-прикладной анализ ст. 2 Трудового кодекса РФ) // Журнал "Трудовое право". 2009. № 2.

Объектом исследования являются общественные правоотношения в сфере регулирования основополагающего принципа и права работника на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности.

Предмет исследования охватывает нормы международно-правового регулирования труда, отечественное законодательство и судебную практику по проблемам, связанным с реализацией права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности.

Методологическая и теоретическая основы исследования.

Методологической основой диссертации являются диалектический метод познания, а также такие общенаучные методы как исторический, логический, лингвистический и другие.

Использование научной методологии и методов прикладного исследования позволило диссертанту решить поставленные в работе основные задачи и внести некоторые практические предложения по совершенствованию трудового законодательства применительно к теме диссертационного исследования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ведущих российских ученых в области общей теории права, трудового, гражданского права таких ученых, как М.М. Агарков, Е.А. Акопова, Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, М.И. Бару, Б.К. Бегичев, Л.Ю., Э.Н. Бондаренко, Бугров, С.Ю. Головина, К.Н. Гусов, И.К. Дмитриева, Е.А. Ершова, С.А.Иванов, О.С. Иоффе, И.Я. Киселев, JI.O. Красавчиков, A.M. Куренной, Т.Ю. Коршунова, И.А. Костян, Р.З. Лифшиц, A.M. Лушников, М.В. Лушникова, С.П. Маврин, О.М. Медведев, А.Ф. Нуртдинова, Ю.П. Орловский, А.Е. Пашерстник, A.C. Пашков, А.И. Ставцева, В.Н. Скобелкин, О.В. Смирнов, И.О. Снигирева, В.Н. Толкунова, Л.С. Таль, Е.Б. Хохлов, О.С. Хохрякова, Л.А.Чиканова, A.M. Эрделевский и других ученых.

Научная новизна исследования состоит в том, что диссертация является первым после принятия Трудового кодекса РФ комплексным научным исследованием, в котором определены понятие достоинства работника в трудовом праве, способы его правовой защиты. Предложены пути совершенствования правового регулирования обеспечения права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности.

Основные выводы, характеризующие научную новизну исследования, отражаются в следующих положениях, выносимых на защиту.

1. Сформулировано авторское определение достоинства работника - это совокупность регулируемых правом и моралью объективных личностных качеств, характеризующих его самоуважение и репутацию у данного работодателя, включая нравственные, профессиональные и личностные качества.

2. Обосновывается необходимость в совершенствовании отраслевых принципов трудового права. Предлагается внести изменения в статью 2 Трудового кодекса РФ, а именно:

- дополнить положение об обеспечении права работников на защиту чести;

- предусмотреть право работника на защиту своего достоинства после прекращения трудового договора, исключить словосочетание «в период трудовой деятельности».

3. Выявлено соотношение отраслевого принципа трудового права и субъективного права работника на защиту своего достоинства.

4. Сделан вывод, что отраслевой принцип трудового права «обеспечение права работников на защиту своего достоинства» взаимосвязан с другими принципами, например: право на труд, право на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров, включая право на забастовку.

5. Предложено расширить содержание принципа обеспечения права работников на защиту своего достоинства, считать частью этого принципа положения о персональных данных работника и неприкосновенности частной жизни.

6. Констатируется, что достоинство работника как элемент трудового правоотношения определяется установлением соответствия субъективной самооценки работника объективной оценке работодателя.

7. Реализация отраслевого принципа трудового права и субъективного права работника на защиту своего достоинства требует дополнительных гарантий. На законодательном уровне должно быть закреплено право работника: на справедливые условия труда, обеспечивающие предотвращение любых домогательств на рабочих местах издевательских, оскорбительных, агрессивных действий против работников; право на честь и достоинство работника; право на полную достоверную информацию об условиях труда.

8. Механизм защиты работником своего достоинства нуждается в дальнейшем совершенствовании. Наряду с существующими, предлагаются дополнительно следующие формы защиты достоинства работника:

- извинение работодателя перед работником;

- опровержение работодателем распространенной информации;

- отказ работника от выполнения локального нормативного акта, содержащего нормы трудового права, который умоляет достоинство работника, с предварительным извещением об этом работодателя.

9. Сформулировано авторское определение морального вреда в трудовом праве - это физические или нравственные страдания, причиненные работнику неправомерными действиями (бездействием) работодателя, нарушающими или посягающими на его трудовые права, предусмотренные трудовым законодательством, иными актами, содержащими нормы трудового права.

10.Доказывается целесообразность установить нижний предел С' компенсации морального вреда при умалении достоинства работника в размере среднего месячного заработка работника. Бремя доказывания вины возложить на работодателя.

11. Обосновывается необходимость ратификации Россией статьи 26 Европейской Социальной Хартии «Право работников на защиту своего достоинства во время работы».

12. Обоснована необходимость внесения изменений в Трудовой кодекс РФ, дополнив его статьей 21.1 «Право работников на защиту чести и достоинства».

Теоретическая и практическая значимость.

Теоретические выводы, сделанные в диссертации, дополняют и развивают положения современной науки трудового права.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные в результате настоящего исследования научные выводы и предложения могут быть учтены в науке трудового права, в учебном процессе при чтении лекций, проведении практических занятий и подготовке учебных программ по курсу «Трудовое право России», а также в процессе совершенствования трудового законодательства, в правоприменительной деятельности.

Апробация результатов исследования.

Работа подготовлена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии имени O.E. Кутафина, где проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные выводы диссертанта опубликованы в научных статьях и обсуждались на 6-ой Международной научно-практической конференции «Современное состояние законодательства и науки трудового права и права социального обеспечения», проводимой в МГЮА имени O.E. Кутафина в 2010 г.

Структура диссертационного исследования обусловлена его предметом, целью и задачами. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка нормативных правовых актов и используемой литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Жерукова, Алла Борисовна

Заключение

Новые экономические отношения, развивающиеся в нашей стране, всецело диктуются интересами человека и их цель - создать социально ориентированную экономику, на деле обеспечить экономическую свободу граждан, установить поощрения трудолюбия, творчества и инициативы, высокой отдачи в процессе труда.

В связи с этим основной задачей трудового права сегодня является создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов государства, сторон трудовых отношений (ст. 1 Трудового кодекса РФ).

Именно с помощью права, как известно, обеспечивается устойчивый порядок в общественных отношениях, включая и трудовые отношения, возможность активных действий граждан.

В данной работе диссертант предпринял попытку исследовать правовой механизм обеспечения основных прав работников в сфере труда, а именно, в части обеспечения права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности как принципа трудового права и как элемента трудового правоотношения.

Представленное научное исследование посвящено изучению понятия права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности, как принципа трудового права и как элемента трудового правоотношения, проблематики, возникающей при защите прав работников своего достоинства.

На основе анализа законодательства и судебной практики его применения, а также изучения специальной литературы по затронутой в диссертации проблеме сделана попытка выделить основные подходы и позиции, выработанные различными представителями науки трудового права.

Сегодняшнее состояние правового регулирования трудовых и иных непосредственных с ними отношений отражает специфику периода перехода к рыночной экономике. В свою очередь, необходимо отметить, что существенным недостатком современного состояния трудовых отношений является отсутствие четкого механизма реализации целого ряда принципов, заложенных в трудовое законодательство (ст. 2 ТК РФ). К ним следует отнести и принцип обеспечения права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности. Именно поэтому остро стоит вопрос о необходимости в ближайшее время внесения изменений и дополнений в Трудовой кодекс РФ.

Фундаментальное значение категории "достоинство человека" как основы всей системы естественных прав закреплено в преамбуле Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), которая гласит: "Признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира".

Содержание принципа обеспечения права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности позволяет выделить следующие юридически значимые обстоятельства: наличие у работников права на достоинство и его защиту в процессе трудовой деятельности; наличие обязанности у представителей работодателя по соблюдению достоинства работников; наличие обязанности у полномочных государственных органов по защите достоинства работников в процессе трудовой деятельности.

Автор отмечает, что отраслевой принцип трудового права «обеспечение права работников на защиту своего достоинства» взаимосвязан с другими принципами, например, право на труд, обеспечение права на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров. Для реализации указанного отраслевого принципа должны быть обеспечены все способы его защиты, предусмотренные отечественным законодательством.

Реализация субъективного права работника на защиту своего достоинства требует дополнительных гарантий. На законодательном уровне должно быть закреплено право работника на справедливые условия труда, обеспечивающие предотвращение любых домогательств на рабочих местах; издевательских, оскорбительных, агрессивных действий против работников; право на честь и достоинство работника. В этой связи автор предлагает включить в Трудовой кодекс РФ специальную статью 21.1 «Право работников на защиту чести и достоинства».

Обеспечение достойного труда - актуальное направление развития современного общества. Однако, несмотря на разработку и развитие теоретических основ остается проблема, требующая решения. Это создание механизма правового обеспечения достойного труда и критериев его оценки.

По мнению диссертанта, одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений - это право работника на защиту своего достоинства ( часть 19 ст. 2 Трудового кодекса РФ), нуждается в определенном совершенствовании: во-первых, в нем нет положения о трудовой чести и достоинстве работника, его деловой репутации; во-вторых, целесообразно исключить из рассматриваемого положения " части 19 ст. 2 Трудового кодекса РФ слова "в период трудовой деятельности". Судебная практика по делам о восстановлении на работе свидетельствует о многочисленных случаях защиты своего достоинства работником после прекращениятрудового правоотношения.

Нуждается в совершенствование законодательство о возмещении работодателем морального вреда (ст. 237 ТК РФ) как средства обеспечения права работников на защиту своего достоинства. Такое возмещение должно быть установлено независимо от способа его причинения, характера нарушенного неимущественного права (нематериального блага) — честь, достоинство и деловая репутация. При этом по аналогии с правилами п. 2 ст. 401 и п. 2 ст. 1064 Гражданского кодекса РФ необходимо возложить на работодателя бремя доказывания отсутствия своей вины в причинении работнику морального вреда.

Представленные в диссертации выводы и позиции по отдельным вопросам не означают наличия какой-то одной непреложной истины. Как и по любому вопросу, здесь могут возникать различные точки зрения. Плюрализм точек зрения дает возможность идти всегда вперед, искать новые пути решения проблем. Естественный прогресс общественных отношений в целом и трудовых правоотношений в частности, будет вносить новые элементы в практику применения норм, посвященных обеспечению права работников на защиту своего достоинства.
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