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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Процесс  
международной интеграции, начало которой в современной истории можно  
считать середину ХХ века, сопровождался серьезными экономическими  
изменениями. Начало XXI века в мировой экономике характеризуется  
активным наращиванием региональных процессов интеграции, которые  
охватывают большинство территорий мирового экономического

пространства, являясь ядром образования международных интеграционных  
объединений. Процессы такого рода можно считать отображением  
современного направления по формированию мирового хозяйства, которые в  
некоторых сферах деятельности приобретают в полной мере глобальные  
масштабы. В этой связи целесообразно отметить, что основополагающей  
мировой тенденцией стало усиление действия факторов, которые приводят к  
глобализации, что в полной мере обуславливается развитием

внешнеэкономических связей.

Достаточно большое количество государств, находясь под воздействием  
процесса глобализации мировой экономики, запускают процессы

региональной интеграции, которые направлены на углубление взаимосвязей национальных экономик. Эффективность взаимодействия такого рода в большинстве своем может быть определена стремлением государств получить абсолютно иной, гораздо более высокий уровень экономического развития, что, в конечном итоге, и является причиной образования существующих сегодня моделей экономического интеграционного взаимодействия.

На сегодняшний день наиболее значимой является тенденция к  
активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве,  
которая трансформировалась в образование такой формы экономической

интеграции, как ЕАЭС. В этой связи реализация принципиально иных интеграционных инициатив приобретает особую актуальность и нуждается в дополнительных исследованиях.

Подписанный главами России, Беларуси и Казахстана в мае 2014 года Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), который вступил в силу с 01.01.2015, определил дальнейшие направление развития евразийской интеграции, ориентированное на углубление взаимодополняющих и взаимовыгодных отношений стран - участниц внутри таможенного союза и единого экономического пространства, а также на реализацию потенциала данных интеграционных проектов.

Формирование и развитие ЕАЭС, очевидно, способно выступить в роли экономического связующего звена между европейским экономическим пространством и достаточно динамично активно развивающимся Азиатско-Тихоокеанским регионом.

Вместе с тем, необходимо учитывать и тот факт, что организация ЕАЭС в контексте углубляющегося мирового экономического кризиса представляет собой наиболее сложный этап периода постсоветской интеграции и

подразумевает под собой активизацию взаимодействия стран-участниц по основным направлениям производственной и инвестиционной деятельности, на рынках труда и капитала. При этом необходимым условием такого сотрудничества является проведение согласованной макроэкономической политики, предполагающей передачу основных функций на наднациональный уровень.

Помимо этого, учитывая сложившиеся в последнее время сложные условия, связанные, в том числе и с мировым экономическим кризисом, стратегическими задачами вновь созданного интеграционного объединения может стать взаимовыгодное сотрудничество с рядом государств, входящих в другие интеграционные объединения с участием Российской Федерации. Рассматривая возможности сотрудничества с Китайской Народной Республикой в проекте Новый Шелковый Путь, страны – участницы ЕАЭС могут выйти на принципиально новый межгосударственный экономический уровень, что позволит им обеспечить конкурентоспособность своих национальных экономик на мировых рынках.

**Степень разработанности научной проблемы.** Вопросы развития экономической интеграции широко освещены в зарубежной и отечественной научной литературе. Зарубежная школа представлена исследованиями Б. Баласса, Дж. Вайнера, Ф. Махлупа, Д. Митрани, Э. Моравчика, Дж. Мида, П. Стритена, Т. Сцитовски, Я. Тинбергена, Э. Хааса, С. Хоффмана. Российская научная школа, рассматривающая теоретический анализ международной и региональной экономической интеграции, представлена такими учеными, как М.И. Кротов, Н.П. Кузнецова, С.Ф. Сутырин, В.И. Черенков. В разработку проблем интеграции национальных хозяйств в мировую экономику внесли вклад А.С. Булатов, О.В. Буторина, Евдокимов А.И., Т.М. Исаченко, Г.М. Костюнина, Н.Н. Ливенцев, И.А. Максимцев, М.М. Максимова, Т.А. Мансуров, В.В. Перская, И.Н. Платонова, А.Н. Спартак, Г.И. Чуфрин, Ю.В. Шишков. Отдельно следует выделить работы Е.Ю. Винокурова и А.М. Либмана, А. Ю. Панибратова, С.И. Рекорд, В.Г., Шерова-Игнатьева, относящиеся к новой российской школе региональной и глобальной интеграции. Вопросы теории и практики региональной интеграции постсоветских стран поднимались в работах таких отечественных исследователей, как С.А. Афонцев, С.Ю. Глазьев, Р.С. Гринберг, А.Н. Лузгина, Д.И. Ушкалова. Разработкой теории гиперконкуренции занимались такие ученые, как А.И. Агеев, З.А. Большаков, М. Браун, С.А. Дятлов, Р. Мэтьюз.

Вместе с тем, несмотря на существующее значительное число публикаций по рассматриваемой тематике, многие аспекты развития интеграционных процессов бывших советских республик все еще вызывают острые дискуссии в отечественной литературе. Подавляющая часть публикаций, посвященных анализу функционирования ЕврАзЭС и его преемника ЕАЭС, рассматривает процесс формирования единого рынка, прежде всего, с позиции ориентации на долгосрочные экономические

эффекты, при этом, в литературе не уделяется достаточного внимания практическим проблемам, возникающим у хозяйствующих субъектов стран-партнеров по интеграции в условиях экономического кризиса. Так, в современных публикациях недостаточно освещаются перспективы стратегического сотрудничества ЕАЭС с рядом стран, заинтересованных в совместных экономических проектах. Практически не рассматриваются возможные сценарии развития сотрудничества интеграционных объединений в разных экономических условиях.

**Цель диссертационного исследования** состоит в определении возможностей для дальнейшего развития интеграционных процессов стран-участниц Евразийского экономического союза в условиях гиперконкуренции.

Реализация цели исследования подразумевает решение следующих задач:

рассмотреть виды и принципы формирования международных интеграционных объединений в контексте исторического развития.

провести оценку мирового опыта образования международных интеграционных объединений;

проанализировать российский опыт участия в международных интеграционных объединениях и сформулировать рекомендации по развитию интеграционных процессов;

выявить проблемы и новые тенденции интеграционных процессов в мире;

оценить проблемы развития интеграционного сотрудничества стран ЕАЭС в условиях обострения гиперконкуренции на мировых рынках;

определить основные задачи развития ЕАЭС в контексте обострения гиперконкуренции;

дать оценку перспектив сотрудничества ЕАЭС и Китая, а также выявить возможности и ограничения для развития такого сотрудничества;

провести анализ стратегических перспектив взаимодействия Азиатского банка инфраструктурных инвестиций и ЕАЭС.

**Объектом диссертационного исследования** выступают экономики стран - участниц ЕАЭС.

**Предметом** **диссертационного** **исследования** являются

интеграционные процессы стран - участниц ЕАЭС и перспективных направлений взаимодействия ЕАЭС и КНР в условиях гиперконкуренции.

**Теоретической и методологической основой исследования** являлись результаты фундаментальных и прикладных исследований в области экономической интеграции. Для выявления особенностей развития мировых интеграционных процессов и оценки качественных характеристик рассматриваемых явлений и процессов был использован логический метод. С целью выявления современных проблем и определения основных путей развития интеграционных процессов стран-участниц ЕАЭС были использованы сценарный метод, методы синтеза и экономико-статистического анализа.

**Информационной** **базой** **исследования** послужили научные

материалы, опубликованные в российской и зарубежной литературе,  
монографии, тезисы докладов международных и российских научно-  
практических конференций, отражающие проблему диссертационного  
исследования, аналитические материалы, опубликованные сотрудниками  
Института экономики РАН и центра интеграционных исследований  
Евразийского банка развития, статистическая информация, опубликованная  
Межгосударственным статистическим комитетом СНГ по внешней торговле  
России, Казахстана и Белоруссии, а также аналитическая информация  
Евразийской экономической комиссии, Народного банка Китая,

Информационного агентства «Синьхуа», Института России, Восточной Европы и Центральной Азии КАОН (Китай). Кроме того, была использована информация официальных сайтов Евразийского экономического союза, вести – экономика, а также сайта Группы Всемирного банка.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования.**

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечиваются анализом отечественной и зарубежной научной литературы, использованием фундаментальных теорий в области интеграционных процессов в мировом хозяйстве, государственных нормативно-правовых актов и документов, а также отчетов и официальных статистических данных ведущих международных организаций и национальных центральных банков.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.**

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной

специальности 08.00.14 – Мировая экономика в части: п.5: Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков и п. 26: Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в выявлении принципов, тенденций и перспектив развития интеграционных процессов стран – участниц ЕАЭС в условиях гиперконкуренции.

**Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем,** заключаются в следующем:

1. Выявлено, что особенности формирования интеграционного объединения ЕАЭС носят ярко выраженный асимметричный характер, что в условиях реальной интеграции означает возможность объединения стран с разными уровнями социально-экономического развития.
2. В результате анализа мировых интеграционных процессов выявлены основные проблемы, связанные с изменениями экономической конъюнктуры, и предложены пути их преодоления на основе развития современных интеграционных объединений.

3. В результате проведенного анализа состояния экономического  
развития стран-участниц ЕАЭС определены основные задачи, стоящие перед  
интеграционным объединением, исходя их условий гиперконкуренции,  
сформулированы основные принципы сотрудничества Евразийского  
экономического союза и Китайской Народной Республики, а также выявлены  
возможности и ограничения для развития такого рода сотрудничества.

1. Разработаны сценарии экономического взаимодействия Азиатского банка инфраструктурных инвестиций и ЕАЭС в условиях гиперконкуренции, базирующиеся на прогнозировании цены на нефть и позволяющие определить основные приоритеты в развитии проектов взаимодействия.
2. В рамках базового сценария предложен алгоритм создания и модель финансирования транспортно-инфраструктурного кластера стран-участниц ЕАЭС и КНР.

**Теоретическая** **значимость** **диссертационного** **исследования**

заключается в развитии прикладных аспектов теории международной экономической интеграции в контексте эволюции сотрудничества стран – участниц ЕАЭС, а также перспективных направлений взаимодействия ЕАЭС и Китайской Народной Республики.

**Практическая** **значимость** **диссертационного** **исследования**

заключается в том, что основные результаты исследования могут найти  
применение в работе консультативно-экспертных органов при ЕАЭС, а также  
при проектировании основных направлений развития данного

интеграционного объединения в целях построения прогнозных оценок и изучения дальнейших тенденций развития интеграционного процесса во внешнеэкономической сфере. Полученные в данной работе результаты могут быть применены в рамках изучения современного состояния и проблем развития внешнеэкономического сотрудничества стран – участниц ЕАЭС в преподавании учебных дисциплин «Международные экономические отношения», «Мировая экономика», а также в курсе «Региональная экономика».

**Апробация результатов исследования.** Основные выводы и  
результаты диссертационного исследования докладывались на российских и  
международных различных научно-практических конференциях (в том числе  
международных конференциях, проводимых на базе СПбГЭУ) и  
публиковались в сборниках работ, издаваемых по итогам конференций (XIX  
международная конференция «Современные концепции научных

исследований», Международная конференция «Государство и рынок: механизмы и институты Евразиискои интеграции в условиях усиления глобальной гиперконкуренции, Форум Шелкового пути для ученых) .

**Публикация результатов исследования:** по теме диссертационного исследования было опубликовано10 научных работ общим объемом 46,5п.л., авт. 1,5 п.л.), в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура исследования:** данное диссертационное исследование включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений, которые представлены на 159 страницах, и содержит 2 таблицу, 19 рисунков, 2 приложения.

## Мировой опыт международных интеграционных объединений

В современном мире соотношение глобализации и региональной интеграции становится весьма актуальной проблемой. Глобализация, представляющая многообразный и противоречивый процесс развития мировой экономики, порождает все новые интеграционные блоки и союзы. Региональная интеграция – это сложный процесс, в значительной мере зависящий от конкретных особенностей каждого отдельно взятого случая, где не существует правил, которые были бы одновременно и универсальными, и практичными для проведения политики в отношении интеграционных соглашений.

Диалектика взаимодействия процессов глобализации и интеграции свидетельствует, что, с одной стороны, создание интеграционных объединений является естественной реакцией на негативные последствия глобализации, особенно усиливающихся в условиях неопределенности мировой экономической системы, с другой – конкретным проявлением объективной тенденции к созданию целостной глобальной системы равноправного партнерства. Тем не менее, до сих пор нет однозначного ответа на вопрос: региональная интеграция является двигателем глобализации или ее тормозом. В действительности ответ на этот вопрос зависит от усиления или же ослабления реальных экономических связей, торговых, инвестиционных, производственных и финансовых взаимоотношений относительно изолированных от остального мира групп, или происходит движение в сторону высшей формы интеграции – уже не только между отдельными национальными экономиками, но и группами регионально интегрированных объединений. Причем в современных условиях эта проблема приобретает все большую актуальность.

Одним из первых исследователей проблем интеграции является шведский экономист, лауреат Нобелевской премии (1974г.) Г. Мюрдаль. Исходными «принципами оценки» в его исследованиях служили так называемые «западные идеалы свободы и равенства возможностей» и идеал «международной экономической интеграции», которая, по его убеждению, является «в своей основе моральной проблемой». Анализируя положение слаборазвитых стран, он пришел к выводу, что нельзя ожидать, что развитые капиталистические страны «по своей доброй воле окажут им помощь» и что «идеал международной интеграции» осуществится, если «не произойдет чего-то близкого к чуду». Неоспоримым является тот факт, что экономическая интеграция является своеобразным средством разрешения противоречий глобализации.

Значение интеграции определяется создаваемой ею возможностью усиливать конкурентные позиции объединяющихся стран в бескомпромиссной борьбе за мировые рынки, источники сырьевых и энергетических ресурсов, новые технологии, инвестиции и т.д.

Наряду с этим, богатый опыт государств Западной Европы наглядно свидетельствует, что интеграция обеспечивает повышение конкурентоспособности национальных экономик. Создание интеграционных объединений способствует их противостоянию крупнейшим транснациональным и национальным экономическим структурам, из которых могут исходить реальные угрозы суверенитету развивающихся стран и формирующихся рынков.

Общеизвестно, что на рубеже 80-90-х годов ХХ века процесс глобализации вызвал два взаимосвязанных между собой явления: упадок роли государства нации и одновременно возникновение региональных объединений (блоков). При этом в современных условиях региональная интеграция становится доминирующей тенденцией мирового развития. Фактически весь мир сегодня – это совокупность региональных блоков. В Западной Европе, Северной и Южной Америке, Юго-Восточной Азии, постсоветском пространстве и Африке действуют крупные региональные объединения, связанные общими экономическими и геополитическими интересами. Цели и причины создания их были разные, но на фоне глобализации мировой экономики все они направлены на отстаивание национальных интересов группы объединяемых ими государств. И в этом их сила, несопоставимая с возможностями отдельно взятой страны.

Особенностью современного этапа развития является то, что на фоне нарастающей глобальной неопределенности в мировой экономике усиливаются процессы региональной интеграции. В данном случае идет речь о необходимости пересмотра мировой экономической системы, в первую очередь глобальной финансовой архитектуры, исследователи говорили достаточно давно. Но в последние годы и лидеры государств стали открыто и даже жестко обсуждать эту тему.8 В феврале 2009г. президент Казахстана Н.А. Назарбаев в своей статье «Ключи от кризиса» высказал мнение о том, что глобальный мировой кризис «определенно относится к категории явлений, не имеющих аналогов в мировой истории и кардинально меняющих мировой порядок, все экономические устои. И потому к его анализу, осмыслению и преодолению нужен неординарный подход, пересматривающий все старые догмы и стереотипы. В этой связи непродуктивно искать крайних и виноватых. Сейчас важнее сосредоточиться на определении глубинных дефектов системы, породивших столь мощные мировые катаклизмы, а главное – на поиске путей их полного устранения. Для этого надо иметь смелость признать, что мы находимся на рубеже создания радикально новой, по-иному построенной модели мировой экономики, политики и глобальной безопасности».

Действительно, три года глобального финансово -экономического кризиса истощили способность многих национальных экономик, а тем более международных финансовых институтов, противостоять грядущим угрозам.

Частота возникновения и серьезность рисков для глобальной стабильности повысились, а возможности систем глобального управления, позволяющие бороться с ними – нет.9

В этой связи нельзя не согласиться с мнением авторитетного российского ученого-экономиста, профессора М.И. Гельвановского, который утверждает, что в глобальной экономике «наблюдается нарастание кризисных явлений, которые носят уже не структурный, а системный характер». Неопределенность глобальной ситуации он связывает с тем, что «США как глобальный лидер слабеют, и на сегодняшний день нет державы или коалиции держав, которая могла бы предложить свою модель мироустройства и свои правила игры; Европа, погружена в финансовые проблемы и похоже уже не способна к такому лидерству; Китай еще не готов; Россия слишком слаба и не обрела своей стратегической линии; исламский мир по-прежнему разобщен. Не готовы к регулятивной функции и международные институты. ООН, Международный валютный фонд, Всемирный банк были созданы в условиях двухполюсного мира и сегодня они, по меньшей мере, нуждаются в серьезном реформировании».10

В таких условиях процветание государства, его роль и место в современной мировой экономике в определенной мере зависит от способности эффективно функционировать в интеграционных объединениях, отстаивая национальные интересы, что является весьма нетривиальной проблемой.

Признанный в мире польский экономист, профессор Г. Колодко, анализируя реальные процессы интеграции мировых рынков, динамику и изменения географической структуры торговых потоков, отмечает, что всеобщий регионализм является, скорее, двигателем, способствующим глобализации, чем преградой на пути ее развития или охраняющим ее щитом. Он убежден, что интеграция мирового рынка не только не находится в противоречии с нарастающими процессами региональной интеграции, но и способствует им. По его мнению, «наиболее явно это просматривается через призму расширяющейся конкуренции, а также через сближающуюся, проникающую и прогрессирующую интеграцию рынков трех крупнейших экономических центров и их ближайших торговых, финансовых и инвестиционных партнеров. 11 Традиционно такими центрами являются ЕС, США и Япония. Реально к ним уже можно отнести набирающие силу быстроразвивающиеся экономики Китая и Индии.

В настоящее время в мире существует более 200 интеграционных моделей регионального характера. Во всех существующих региональных интеграционных образованиях сила экономических связей разная, отличается и фактический уровень интеграции рынков капитала, товаров и услуг, а также трудовых ресурсов. При этом многие страны одновременно является членами нескольких региональных группировок.

## Возможности развития интеграционного сотрудничества стран ЕАЭС в условиях обострения гиперконкуренции на мировых рынках

Раскрывая сущность евразийской интеграции видно, что наиболее значимым фактором является определение предмета евразийской экономической теории (евразийской политэкономии). Исходя из точки зрения некоторых ученых, одним из перспективных направлений необходимо считать междисциплинарно интегративный подход, используемый для исследования евразийской экономической системы и для определения предмета евразийской политэкономии29, что в свою очередь предопределяет создание интегрированной системы различных традиционных и сетевых институтов; нормативных актов и методов, сочетающих государственные, рыночные и информационно-сетевые методы координации, позволяющие обеспечить на нужном общественно историческом этапе преобразование от индустриально-рыночной стадии формирования экономики к информационно-сетевой.

Процесс интеграции стран в Евразийский экономический союз с одной стороны влечет за собой взаимодействие и взаимовыгодное сотрудничество, слияние национальных хозяйств, интернационализацию хозяйственной жизни, учитывающей конкретно-исторические, геополитические, региональные и национальные особенности, с другой стороны, требует формирования единой системы, то есть новой интеграционной целостности. Интеграция - это исходная категория в Евразийской политэкономии. Экономическое содержание интеграции представляет собой объединение экономик государств в один воспроизводственный комплекс, что позволит не только устранить межгосударственные таможенные и прочие барьеры, но и скоординировать между заинтересованными государствами конечные цели социально-экономического развития, а также разработать согласованные направления во всех сферах политики. Необходимо вести данную работу, опираясь на основные критерии, необходимые для повышения уровня развития, роста регионально-интеграционной конкурентоспособности, предоставлении как национальной, так и экономической безопасности странам ЕАЭС. Исходя из данных критериев, следует вести разработку и усовершенствование интеграционных инструментов.

С учетом анализа состояния экономик стран – участниц Союза, а также оценивая перспективы их развития, целью развития ЕАЭС в рамках интеграционного сотрудничества до 2030 года можно считать достижение и поддержание качественного и устойчивого экономического роста.30

Тем не менее, опираясь на статистические данные ЕЭК, несмотря на то, что были достигнуты определенные успехи в создании единого рынка товаров, последние несколько лет показывают отрицательную динамику во взаимной торговле стран ЕАЭС.

В атмосфере общей глобализации, страны начинают все больше конкурировать между собой в расчете на новые научные знания, за право контролировать и регулировать ресурсы, информационные и финансовые потоки, за обладание большей доли на мировых рынках, за право на собственность на интеллектуальный, а также информационный капитал, за возможность осуществления контроля и управления экономическими процессами. Все это предопределяет их статусное лидерство и показывает их высокую конкурентоспособность, необходимую на мировых рынках. Кроме того, государства создают новые глобальные институты, центры управления, формируют центры, осуществляющие координацию и ведущие контроль над национальными, межрегионально-блоковыми экономиками, в том числе над мировой экономикой в целом. Претерпевают значительные изменения, становясь все более гибкими, динамичными и тотальными базисные концепции, модели, способы, механизмы и методы регулирования экономики, а также конкурентной борьбы на всех уровнях. При переходе к глобальной инновационно информационно-сетевой экономике, правительствам государств и интеграционным образованиям регионов при реализации своей стратегии, касающейся макроэкономической и внешнеторговой политик необходимо принимать во внимание приоритеты и требования развития глобальных рынков, правила и требования, предъявляемые к глобальной гиперконкуренции глобальным институтам регулирования и управления.

В разное время целым рядом ученых было дано определение гиперконкуренции. Ричард Д Aвени характеризовал гиперконкуренцию как «постоянно нарастающее соперничество в форме быстро появляющихся товарных инноваций, сокращением времени НИОКР, агрессивной конкуренцией цен и компетентностей и экспериментированием с новыми подходами к обслуживанию покупательских потребностей».31

Профессором Базельского университета Манфредом Бруном под термином «гиперконкуренция» предлагается понимать «такую ситуацию, когда предприятия во все большей степени подвергаются совокупному воздействию ранее изолированных друг от друга конкурентных факторов, что ведет к возникновению многоаспектной, динамичной и агрессивной конкуренции». 32

Профессором Дятловым С.А. вводится понятие «глобальные инновационные гиперконкурентные компании или корпорации» (ГИГК), деятельность которых осуществляется в глобальной среде Интернет.33

Важнейшие признаки гиперконкуренции в полной мере отвечают введенному Й. Шумпетером понятию «созидательного разрушения рынка», которое, по нашему мнению, в полной мере отвечает сложившейся в мировом экономическом пространстве ситуации, сопровождающей создание и развитие интеграционного объединения ЕАЭС.

Основная цель Евразийского экономического союза - это либерализация внешнеэкономических отношений в интеграционном объединении и претворение коллективного протекционизма за границами союза. Страны-члены Союза формируют благоприятные условия, необходимые для реализации ЕАЭС основных функций и не применяют меры, угрожающие достижению глобальных целей Союза. Интеграционные процессы в ЕАЭС регулируются Договором о ЕАЭС наднациональными интеграционными органами, так как государства– члены Союза возложили на них часть своих полномочий и обязанностей. Проводить гармонизацию макроэкономической и торгово-таможенной политики и унификацию норм регулирования в Евразийском экономическом союзе следует достаточно гибко, учитывая национальные особенности и интеграционные интересы стран ЕАЭС.

Главная задача - оптимизировать процесс евразийской интеграции, так как в отличие от универсальных форм, внедренных быстро и основанных в соответствии с международными договорами, оптимизировать форму, механизмы и инструменты интеграции представляет собой длительный процесс оценки, отбора и формирования соответствующих институтов. Кроме того, необходимо проводить поэтапную интеграцию, применяя к интеграционному процессу как разноскоростной, так и многоаспектный подходы. При этом следует принимать во внимание интеграционный опыт ЕС и других интеграционных объединений. При возникновении необходимости в сохранении для каждого государства возможностей в проведении самостоятельной политики в различных сферах, составляющих национальную политику, надлежит учитывать важное значение синергетического эффекта интеграции, достижение которого может произойти в рамках единой стратегии формирования всего ЕАЭС. Создание и реализация единой стратегии развития ЕАЭС может быть осуществлено путем использования межгосударственных программ, финансирование которых осуществляется из интеграционного бюджета и при содействии национальных, регионально-интеграционных, а также международных институтов развития. Следует предоставить возможность для расширения, интеграционную доступность для присоединения, а в дальнейшем и вступления в Евразийский экономический союз других заинтересованных государств. Очень важным, но противоречивым организационным принципом в рамках ЕАЭС является с одной стороны, использование декларации учета и соблюдения норм и правил ВТО, с другой стороны, использование в рамках Евразийского экономического союза ограничительных и протекционистских мер, защищающие производителей стран-участниц ЕАЭС от конкуренции иностранных компаний.

Одним из перспективных путей развития интеграции в рамках Евразийского экономического союза можно считать создание новых интеграционных институциональных форм и более масштабное использование экономических механизмов государств. К примеру: наращивание связей на базе ГЧП; облегчение торговых процедур для предстоящей либерализации внешней торговли, создание инновационных кластеров и т.д.

## Перспективные направления сотрудничества стран ЕАЭС

Активизация работы интеграционных объединений, расположенных на территории бывшего Советского Союза за последние годы доказывает существенное усиление политического, а также экономического взаимодействия между разными странами. Существенная роль в данных процессах принадлежит региональным интеграционным объединениям, которые учитывают национальные интересы, уделяют внимание экономической безопасности и позициям стран, занимаемым в мировом сообществе. Одновременно с этим, динамичный рост региональных процессов интеграции показывает, что одновременно с достижениями существует немало нерешенных проблем и противоречий в таких организациях.

Статистические данные о внешней и взаимной торговле с 2010 по 2016г., представленные на рисунках 3.1 и 3.2, свидетельствуют о том, что общий объем взаимной торговли между странами ЕАЭС и общий объем внешней торговли ЕАЭС в 2016 году сократились по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.

Тем не менее, низкие показатели темпов роста товарооборота внутри ЕАЭС и снижение темпов роста внешней торговли с третьими странами являются тенденциями его развития в условиях глобальной экономической гиперконкуренции, которая определяется процессом совокупного воздействия конкурентных факторов, которые ранее были изолированными друг от друга.

Ситуация, сложившаяся на сегодняшний день, диктует необходимость разработки нового формата, которым может стать ЕАЭС, согласно которому будет осуществляться взаимодействие на евразийском пространстве, сформированного на взаимовыгодном экономическом взаимодействии всех сторон, построенного на основе общего рынка, где возможно свободное перемещение товаров, услуг, а также капитала и рабочих. Новый формат должен быть выражен в усилении возможностей внутри многостороннего сотрудничества как в уже сформированных интеграционных союзах, так и в будущих объединениях. Данный формат предусматривает ведение взаимных диалогов, выработку компромиссных решений, четкое понимание, как личных национальных интересов, так и интересов партнёров, создание превентивной политики взаимодействия.

На евразийском пространстве особое место отведено межгосударственному сотрудничеству между странами региона с внешними партнерами, как на двусторонней, так и на многосторонней основе, что вполне закономерно, так как обусловлено характером политико-экономических связей, доставшихся в наследство от бывшего Советского Союза. Самостоятельное достижение странами независимости возможно при условии плотного взаимодействия в мире и в регионе. Страны Евразии понимают, что их превращение в полноправные субъекты имеет прямую зависимость от продуктивности регионализации в многостороннем формате и на уровне интеграционных объединений стран.

Однако, 10 октября 2014 года, в Минске прошло заседание межгосударственного совета ЕврАзЭС, по итогам которого было вынесено решение о прекращении деятельности организации, при этом в действии из 151 соглашений в рамках организации остались всего 87. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев отметил, что в настоящее время лишь три страны, а именно: Казахстан, Россия и Беларусь являются членами Таможенного союза и ЕЭП и обратил особое внимание на трудности, возникшие с финансированием ЕврАзЭС, так как на протяжении последних лет большинство стран участников уклонялись от своих обязательств, за исключением России и Казахстана.

Характеристику стран – участниц Евразийского экономического союза по состоянию на 2014 год можно увидеть в следующей таблице 3.1.

В результате интеграции России, Беларуси и Казахстана, Армении и Кыргызстана в ЕАЭС возможно достижение макроэкономического эффекта, при соблюдении следующих факторов:

1. При снижении цен на товары, за счет уменьшения издержек по перевозке сырья и экспорта уже готовой продукции.

2. Стимулировании сильной конкуренции, которая возможна при условии одинаковой степени экономического развития стран.

3. Рост конкуренции на рынке среди стран, являющихся членами Таможенного союза.

4. Увеличении среднего уровня заработной платы, за счет уменьшения издержек и повышения производительности труда.

5. Наращивании производства, происходящего благодаря росту спроса на товары.

6. Увеличении благосостояния жителей стран ЕАЭС, которое стало возможно за счет снижения цен на продукты, а также увеличения занятости населения.

7. Повышении окупаемости новейших технологий и внедрении новых товаров, путем увеличения объёма рынка.

Полномочия ЕЭК прописаны в 3 статье Договора о Евразийской экономической комиссии, от 18 ноября 2010 года. Права и функции Комиссии Таможенного союза были переданы Евразийской экономической комиссии.

Одновременно с этим, подписанный вариант договора о формировании ЕАЭС имел компромиссный характер, и, следовательно, некоторые задуманные меры не смогли быть окончательно осуществлены. К примеру, ЕЭК совместно с Евразийским экономическим судом не обладали широкими полномочиями, чтобы осуществлять контроль над соблюдением договорённостей. В случае невыполнения постановлений ЕЭК, спорные моменты отдаются на рассмотрение Евразийского экономического суда, решения которого имеют рекомендательный характер, тогда как окончательное решение вопроса осуществляется главами государств. Наиболее актуальные вопросы, связанные с созданием единой системы финансового управления, с разработкой стратегии в сфере торговли энергоносителями, с проблемой ограничений в торговле, существующей между участниками ЕАЭС, решено было отложить до 2025 года, либо на неопределённый срок.

В октябре 2014 года, в Минске, на заседании Высшего евразийского экономического совета, было подписано соглашение, по которому Армения смогла присоединиться к ЕАЭС. 2 января 2015 года Армения стала полноправным участником Евразийского экономического союза, в связи с чем получила некоторые экономические преимущества. Одним из неоспоримых преимуществ можно назвать снижение ставок для Армении на таможенные пошлины на самые необходимые товары - мясо и мясные продукты, молочную продукцию, яйца и мед, которые будут действовать до 2022 года. Кроме того, до 2018 года страна сможет воспользоваться нулевыми таможенными ставками на бензин, а до 2021 года пользоваться некоторыми льготами по ставкам на ткани.

Ввиду присоединения к Евразийскому экономическому союзу, Армения собирается провести переговоры с участниками ВТО, в которых будут обсуждаться изменения обязательств в рамках Всемирной торговой организации.

Обязательства, имеющиеся на сегодняшний день у Армении в ВТО, не передаются на другие государства, являющиеся членами ЕАЭС.

Несмотря на то, что Армения теперь полноправный участник ЕАЭС, в исполнительных органах данного объединения в текущем году она будет выступать в урезанном составе. Полномочия действующих членов Евразийской экономической комиссии истекают в конце 2015 года.

Доля Армении в таможенных пошлинах, вырученных от ввоза товаров в зону ЕАЭС, будет составлять 1,13 процента. Вместе с этим, доля Белоруссии будет сокращена с 4,7% до 4,65%, а Казахстана - с 7,3% до 7,25%. Доля России будет снижена с 88% до 86,97%.39

## Анализ стратегических перспектив взаимодействия Азиатского банка инфраструктурных инвестиций и ЕАЭС

Сформировать альтернативу для сложившихся международных финансовых институтов - первоочередная задача для взаимодействия государств, участников БРИКС и ШОС. Банку развития БРИКС и пулу валютных резервов предстоит найти новые пути для разрешения финансовых проблем. На текущий момент идут разговоры о формировании аналогичной структуры в рамках Шанхайской организации.

Синхронизировать деятельность международных финансовых организаций сегодня представляется наиболее актуальной задачей для всех стран региона. Принимая во внимание современное экономическое положение мировой экономики, в течение последних лет Китай быстрыми темпами наращивал капитал с целью создания весомой альтернативы Всемирному банку, так как, по мнению Пекина, он имеет слишком большую зависимость от США и партнеров. Поскольку сотрудничество Китая, Всемирного банка и МВФ не показало хороших результатов, то основание своего Всемирного банка, и осуществление над ним контроля поспособствует решению значительной части проблем экономического характера, и это касается не только Китая, но и его партнеров.

В октябре 2014 года произошло открытие Азиатского банка инфраструктурных инвестиций. В состав его учредителей вошли Китай и 20 азиатских стран, а именно: Бангладеш, Бруней, Камбоджа, Индия, Казахстан, Кувейт, Лаос, Малайзия, Монголия, Мьянма, Непал, Оман, Пакистан, Филиппины, Катар, Сингапур, Шри-Ланка, Таиланд, Узбекистан и Вьетнам. Это страны, рассчитывающие на изменение сложившейся ситуации, в которой доминируют западные финансовые структуры. Уставный капитал AIIB равен $100 млрд., тогда как первоначальный акционерный капитал достиг $50 млрд.

В планах сформированной структуры предполагается: выделить средства на строительство дорог, на усовершенствование телекоммуникационной инфраструктуры и другие инфраструктурные реформы, касающиеся самых бедных азиатских регионов.

Большее количество денежных средств, выделяющихся для внедрения инвестиций в экономику региона Азии, несомненно, представляет сильную сторону данного проекта, но следует признать тот факт, что формирование AIIB достаточно сильно усилило конкуренцию, потому что Азия уже имеет крупного кредитора в виде Азиатского банка развития, чему сопротивляются Соединенные Штаты, которые, по сведениям New York Times, рекомендуют всем своим союзникам не принимать участия в данном проекте. Однако, не так давно, состоялось выступление главы Азиатского банка развития Такехико Накао. В своем докладе он осторожно поддержал создание AIIB, заметив при этом, что вновь сформированная структура должна в обязательном порядке следовать трудовому законодательству и нормам, регламентирующим мероприятия, касающиеся охраны окружающей среды.

Задачи, обозначенные для Всемирного и Азиатского банков развития, сведены, в результате, к образованию материальных предпосылок, необходимых для успешного развития стран, но стоит отметить, что они не достаточно успешно справляются с поставленной задачей. Анализируя мировую экономическую политику последних лет, можно сделать вывод, что причина проблем заключается в доминировании представителей США в данных структурах, использующих свое присутствие для разрешения собственных политических целей, а посему их нельзя назвать союзниками КНР в решении проблем экономики азиатского континента. Еще одна причина заключается в недостатке финансового благополучия этих структур. Другими словами, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций не является альтернативой ни для Международного Всемирного Финансового банка, ни для Азиатского банка развития, так как последние не в состоянии справится с поставленными задачами.

В прошлом Китай прилагал огромные усилия для того, чтобы расширить свои квоты в МВФ, а также во Всемирном банке и других инвестиционных институтах, пытаясь таким образом реализовывать инфраструктуру в рамках международных организаций. Но США по этому вопросу имели жесткие позиции, не позволяющие делиться влиянием, из-за чего Пекин не стал возлагать надежды на сотрудничество с Вашингтоном.

КНР не скрывает, что одной из причин формирования банка является стремление уйти от диктата, установленного МВФ и Всемирным банком. В сложившихся условиях ожидания глобальных перемен в Азии этот шаг стал необходимым условием для сохранения своих собственных интересов. Кроме того, можно ожидать, что в результате полученного ранее негативного опыта страны региона предпочтут сотрудничать с Пекином, а не с МВФ, так как Китай не планирует выставлять свои условия, касающиеся реформ внутренней политики. Следовательно, можно уверенно сказать, что AIIB является также политическим проектом, идущим по некоторым параметрам в разрез со странами АСЕАН и Японией. Понятно, что КНР имеет полную свободу действий и его политика сможет оказать существенное влияние на расстановку сил в данном регионе не в пользу США.

Оценивая экономическую и демографическую ситуацию, сложившуюся в Азии, можно отметить перенаселённость континента с неплохой экономической ситуацией. В Азии достаточно государств, показывающих в последние годы хороший экономический рост, но не обладающих развитой инфраструктурой. Это значит, что азиатский регион испытывает недостаток капитала для инфраструктурных проектов, в связи с отсутствием денежных средств у правительств.

Китай же, являясь одним из самых крупных азиатских государств, достигший самого большого экономического роста в последние несколько лет, имеет капитал и может его вкладывать в различные региональные проекты. Таким образом, с основанием нового банка КНР сможет расширить политическое влияние и решить проблему избыточности золотовалютных резервов. Очевидно, что формирование современной инфраструктуры является решением огромного числа проблем, не исключая снижение внутриполитической напряженности в ряде стран, а также регионов.

Перед регионом стоит ряд инфраструктурных задач, к которым можно отнести создание Нового шелкового пути, то есть налаживание новых маршрутов в сторону Европы. Нельзя не отметить еще один проект, на который банк готов выделить средства - строительство железных дорог, которые соединят Китай и Багдад; Москву и Пекин.

Аналитики прогнозируют стабильную экономическую ситуацию в КНР на 2016-2017 годы. Есть риск отдельных негативных явлений, к примеру, прогнозы, касающиеся охлаждения рынка недвижимости. С другой стороны, существенно повлиять на рост темпов экономического развития они не смогут, а, в крайнем случае, их можно нейтрализовать при помощи программы строительства жилых помещений эконом-класса.

Доля инвестиций РФ в уставном капитале равна 2 млрд. долларов США, но, тем не менее, участие российской стороны в данном проекте с Китаем несет в себе множество противоречий, касающихся в основном промышленного развития. Кроме того, необходимо согласиться с тем, что инвестиционная политика РФ выстроена целесообразно развитию собственной инфраструктуры. А с другой стороны, для сырьевых корпораций России внедрение в жизнь аналога Великого шелкового пути является очень перспективным и интересным предложением, к тому же поддержка банка не будет лишней.

Следовательно, участие РФ в проекте, обладает большим количеством преимуществ, если российские корпорации смогут увеличить внутри него собственное влияние, тогда как Китаю необходимо наладить поставку своих товаров в страны Ближнего Востока и связать при этом все интересующие его рынки. В частности, в обозримом будущем планируется наладить сотрудничество с некоторыми районами Пакистана, в которые КНР инвестирует свои средства; сформировать экономический альянс с Ираном, так как до снятия санкций, наложенных США и Европой, поставка углеводородов из Ирана в Китай весьма затруднительна.

Великий шелковый путь, ранее включавший в себя южный и северный блоки, сегодня воссоздан с целью продвижения товаров. Его Северный торговый канал пролегал по территории, которая сейчас принадлежит РФ, в то время как более активно работал южный блок. При всем при этом, следует признать, что для России более выгодным проектом является перспектива развития транспортных путей по своей территории. Самым рациональным в данном контексте решением является уделить Российской стороне особое внимание на северный участок нового проекта, а также найти взаимовыгодные для обеих сторон решения, связанные с реализацией проектов инфраструктуры, принимая во внимание интересы всех сторон.

Естественно, Россия должна принимать участие в подобных проектах, так как это значительно расширит экономические возможности страны. Следует учитывать также, что КНР, будучи экономическим партнером, достаточно прагматичен, и деловые отношения с ним могут обернуться ощутимыми политическими выгодами для РФ, для которой «Евразийский проект» - это краеугольный камень всей внешней политики на бывшем советском пространстве в последние годы.