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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Публично-правовые договоры как особый инструмент государственного регулирования природопользования"

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях формирования рыночной системы хозяйствования и провозглашения принципов построения гражданского общества необходима развитая система инструментов государственного регулирования, которая реализует весь спектр рычагов воздействия на хозяйственные отношения.

Одним из эффективных инструментов, позволяющих государству решать управленческие задачи, не подавляя при этом установленной законодательством сферы частной свободы, выступает публично-правовой договор, который характеризуется наличием публично-правового режима. Термин «публично-правовой договор» в законодательстве не определён, а в теории права к его концепции не выработались однозначные подходы. Всё это позволяет говорить о новой не исследованной правовой форме, применения и детального анализа которой требует жизнь. Поэтому тема предлагаемого исследования практически новая. Имеющиеся отдельные научные публикации не позволяют говорить о достаточной теоретической разработанности проблемы.

Применение публично-правовых договоров является особенно актуальным для природоресурсного права, предметная чистота и отраслевая самостоятельность которого основывается на институтах, сочетающих в себе одновременно публичные и частные элементы. Поскольку сфера природопользования и охраны окружающей природной среды находится в области публичного интереса, то государство, являясь в подавляющем большинстве случаев единственным собственником природных ресурсов, призвано выступать одновременно в двух качествах: как участник хозяйственного оборота и как выразитель социальных интересов. В силу сказанного применение частно-правовых инструментов в сфере, в частности, природоресурсного права, в чистом виде невозможно из-за того, что диспозитивные методы регулирования не в состоянии должным образом защитить интересы общества в благоприятной для человека окружающей природной среде, рациональном природопользовании, обеспечении экологической безопасности. В свою очередь, и применение односторонне-властных административных средств также бывает неэффективно, а зачастую даже невозможно. В сложившихся условиях очевидна необходимость одновременного сочетания договорных начал с административно-властными средствами, которая реализуется в таком правовом институте как публично-правовой договор.

Договоры с публично-правовым режимом в сфере отношений природопользования составляют ту область, где практика их применения опережает теорию.

Всё это предопределило интерес к исследуемой теме, вызвало необходимость её углублённого анализа и обусловило актуальность.

Целью диссертационного исследования является раскрытие механизма действия публично-правового договора как особого инструмента государственного регулирования природоресурсных отношений. Эта цель достигается через решение таких задач исследования как определение общего понятия публично-правового договора в качестве особого инструмента государственного регулирования природопользования, установление признаков, отличающих его от иного договорного массива и властных административных средств, определение места среди иных инструментов государственного воздействия, а также через разработку предложений по формированию действующего законодательства в направлении надлежащейправовой регламентации.

Предметом диссертационного исследования является совокупность общественных природоресурсных отношений, складывающихся в сфере специального договорного регулирования, а также комплекс соответствующих ему правовых, организационных, экономических и иных средств:

- нормы права, ненормативные правовые средства и правоотношения;

- федеральная, региональная и зарубежная правоприменительная практика;

- научные исследования и теоретические основы.

В этой связи в предмет исследования были включены имеющиеся теоретические труды как отечественного, так и зарубежного правоведения, договоры публично-правового режима, а также нормы российского и иностранного законодательства, регулирующие применение таких договоров. Значительное место в работе уделено изучению существующейправоприменительной практики.

Исследование ряда общих вопросов публично-правового договора как инструмента регулирования общественных отношений по специальности «Природоресурсное право, аграрное право, экологическое право» не подменяет исследований, проводимых в рамках теоретико-правовых и административно-правовых дисциплин. Автор лишь воспользовался уже наработанным общетеоретическим материалом по смежным отраслям правоведения для исследования публично-правовых договоров применительно к специальной области -природорссурсным отношениям. Проведенное в работе обобщение общетеоретического материала сделано лишь сквозь призму необходимости выделения специфики правового инструментария в сфере природопользования. При этом подобные общетеоретические ^ обобщения и суждения на защиту автором не выносятся.

Поскольку не все договоры, встречающиеся в нормах природоресурсного права, могут быть отнесены к публично-правовым, в предмет исследования были включены договоры, соответствующие определённому критерию. В качестве такого критерия выбран фактор, характеризующий договоры в качестве организационно-регулирующсго инструмента с участием субъекта с властными полномочиями и преимуществами на основании норм публичного содержания для достижения социально значимых результатов. Это обстоятельство позволило рассмотреть договор в качестве самостоятельного инструментария в механизме правового регулирования.

В предмет исследования сознательно не включён такой вид публично-правовых договоров, как международно-правовые договоры, поскольку их регулирование составляет предмет самостоятельного наднационального правового института - международного права, а научное изучение правового режима таких соглашений находится в сфере одноимённой отрасли правоведения.

Автор также не ставил целью проведение детального исследования таких публично-правовых договоров, как соглашения между субъектами власти по вопросам управления. Они рассмотрены в работе постольку поскольку такие договоры иногда затрагивают отношения прородопользования, и их регулирование содержится в ряде актов земельного и экологического права. По своей же природе такие соглашения принадлежат к области конституционного и административного права.

Автор сознательно ограничил предмет исследования областью природопользования. ^ Это сделано потому, что именно в этой сфере наиболее разносторонне раскрываются все проявления публично-правового договорного регулирования. Именно институт природопользования представляет собой область, в которой проявляются отношения обязательственногохарактера, допускающие возможность применения договора.

Автор сознательно избежал употребления в названии исследования термина «отношений природопользования», поскольку общепризнанно, что правовой инструментарий воздействует только на отношения между людьми; те же сферы, где никаких общественных отношений не возникает, остаются вне системы правового воздействия1, в том числе и договорной. Поэтому правовое регулирование

1 Иногда в юридической литературе встречаются позиции, в соответствии с которыми право может ф воздействовать не только на общественные отношения, (см.: Райгородский Н.А. Роль права в ускорении технического прогресса. // Правоведение. 1961. №2. С.34-44). Однако такие подходы не являются общепризнанными и представляют собой исключения авторского характера. природопользования итак подразумевает сферу общественных отношений, ибо вне этой сферы правовое регулирование существовать не может.

Методологическую основу настоящего диссертационного исследования составляют устоявшиеся в отечественной науке способы и формы научного познания. В качестве научно-познавательных инструментов и приёмов использованы общенаучные методы, такие как исторический, логический, системный, прогностический, метод анализа и синтеза, а также частно-научные методы — статистический, технико-юридический, сравнительно-правовой.

Диссертация представляет не только и не столько комментирование, сравнение и обобщение законодательных норм, сколько является попыткой разработать и обосновать юридически ещё не сформированную в российском праве конструкцию публично-правового договора (в действующем законодательстве есть лишь договоры, характеризующиеся отдельными особенностями, которые не могут рассматриваться как публично-правовые в полном смысле этого слова, но которые в потенциале при должном законодательном закреплении могли бы стать таковыми). Поэтому сравнительно-правовой подход в настоящем исследовании играет вторичную роль по отношению к изучению сложившихся социальных условий и имеющемуся теоретическому материалу, в первую очередь, зарубежному.

В этой связи методология настоящего исследования основывается не столько на анализе, комментировании и толковании норм законодательства, сколько на анализе содержания сложившихся общественных отношений, социальных условий, зарубежном опыте, теоретических материалах. Применяемый в качестве метода исследования анализ норм законодательства выступает не как самоцель, а лишь как эмпирический инструмент установления актуальных практических проблем, требующих своего разрешения путём формирования и внедрения совершенной концепции.

Методологическая основа обусловила применение специальных способов и форм научного познания диссертационного материала: 1) установление единичных фактов наличия договоров с публично-правовым режимом в сфере природоресурсных отношений; 2) обобщение и анализ первичного теоретического, правового и правоприменительного материала в данной области; 3) установление основных закономерностей и коллизий в системе публично-правового договорного регулирования; 4) прогнозирование дальнейшего развития законодательства и правоприменительной практики в этой сфере.

Диссертант придерживается принципов полноты, достоверности, тщательности и обьективности исследования научного и практического материала. Все высказанные в диссертации выводы появились не изначально, а только после тщательной работы с исследуемым материалом. В качестве эмпирической базы были изучены конкретные судебные дела, материалы работы органов власти, а также примеры из собственной юридической практики автора.

Теоретическую основу данного диссертационного исследования составляют результаты научных исследований в области теории государства и права, земельного и экологического права, а также административного и гражданского права. В процессе настоящего диссертационного исследования изучены работы как отечественных, так и зарубежных учёных-юристов.

В работе над диссертацией теоретической базой стали научные работы таких специалистов в области российской теории права как С.С.Алексеев, О.Э.Лейст, М.Н.Марченко, В.С.Нерсесянц, А.С.Пиголкин, Ю.А.Тихомиров и других учёных.

В сочетании с ними использованы научные представления, сформированные в отечественной науке экологического и земельного права. К ним относятся, прежде всего, положения об экологическом и земельном праве как самостоятельных отраслях российского права, видах, формах и способах экологической деятельности, основных правовых институтах земельного и экологического права. В связи с этим автором были использованы работы таких учёных как С.А.Боголюбов, М.М.Бринчук, М.И.Васильева, Г.А.Волков,

A.К.Голиченков, О.Л.Дубовик, Б.В.Ерофеев, Ю.Г.Жариков, И.Л.Игнатьева, И.А.Иконицкая, Н.Д.Казанцев, Б.Д.Клюкин, О.М.Козырь, О.И.Крассов, О.С.Колбасов, Н.И.Краснов, И.О.Краснова, Н.Н.Осокин, В.В.Петров, Т.В.Петрова, С.А.Сосна, А.Ф.Суров, Н.А.Сыродоев, Л.И.Фомина, А.С.Шестерюк, В.Н.Яковлев и многих других учёных-правоведов.

Теоретической базой для проведённого исследования стали также работы учёных, специализирующихся в области конституционного и административного права: Д.Н.Бахраха, Р.Ф.Васильева, Л.В.Дёмина, Ю.М.Козлова, Л.Н.Козырина, Л.Ф.Ноздрачёва,

B.Г.Розенфельда, Ю.Н.Сарилова, М.А.Штатиной и других учёных, а также гражданского права: М.И.Брагинского, А.Г.Быкова, В.В.Витрянского, В.П.Грибанова, Е.П.Губина, О.Н.Садикова, Б.И.Пугинского, Е.А.Суханова и других цивилистов.

Бесспорно, что если бы не появившиеся за последние годы в отечественной юридической литературе работы с нетрадиционными подходами по проблеме публично-правового договора, то автору было бы намного сложнее решиться приступить к исследованию предлагаемой темы.

Научная новизна состоит в том, что в диссертации впервые проведено комплексное исследование правовых категорий и проблем, направленное на установление природы договоров публично-правового режима в сфере природоресурсных отношений. В диссертационном исследовании выделяются признаки таких договоров, определяется их особое место среди остального договорного массива, а также иных инструментов государственного регулирования, даётся определение публично-правовых договоров и их классификация на примере исследования отношений природопользования.

Ранее в области земельного и экологического права не предпринималось исследований, в которых были бы комплексно рассмотрены вопросы такого рода договоров с целью выработки их концепции. Имеющиеся работы и публикации представляют собой, как правило, исследования лишь по отдельным проблемам рассматриваемых договоров. Они не содержат в себе концептуального анализа правовой природы публично-правовых договоров в сфере природопользования и детально не раскрывают этот институт. Направленность таких работ связана, как правило, с позицией совершенствования правового регулирования договорных отношений, а не с научным построением взглядов в отношении публично-правового договора.

В работе сформулирован ряд обладающих научной новизной теоретических выводов, а также даны конкретные положения концепции российского законодательства о публично-правовых договорах.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что на основе анализа и систематизации научно-практического материала предложена концепция публично-правового договора как самостоятельного инструмента государственного регулирования природоресурсных отношений.

Предлагаемое исследование вносит значительную определённость в понимание существующего, но недостаточно систематизированного природоресурсного договорного массива. При этом настоящая диссертация может быть применена и для систематизации договоров не только в сфере природоресурсного, но и в области иных отраслей права, использующих публично-правовые договоры. Рассмотренные вопросы теории публично-правовых договоров на предмете природоресурсных отношений могут быть востребованы также теорией государства и права. Обоснованные в диссертации позиции могут быть с учётом соответствующих особенностей восприняты в качестве межотраслевых положений.

На защиту выносятся следующие обладающие научной новизной основные теоретические положения и выводы:

1. Публично-правовой договор как особый инструмент государственного регулирования природопользования представляет собой юридическую связь организационно-регулируюшего характера, сформированную на основе норм властного содержания и связанную с достижением социально значимых результатов, если хотя бы один её участник является субъектом права с публичными полномочиями. Данная юридическая связь существует в форме правового акта - соглашения, представляющего собой правовой способ организации связей его участников путём установления взаимных обязательств, подкрепляемых государственно-властным принуждением. Такое определение публично-правового договора может быть использовано и в иных отраслях права с учётом, конечно, их особенностей.

2. Определение публично-правового договора основано на его отличительных признаках, которые можно разделить на три группы: а) признаки, отличающие публично-правовые договоры от частно-правовых соглашений (существенные ограничения принципа свободы договора; использование административных элементов в содержании договорных условий; приоритет норм специального природоресурсного законодательства перед гражданско-правовыми нормами; возможность использования властных прерогатив публичным участником на стадии исполнения договора; применение типовой формы в предусмотренных случаях в обязательном порядке; заключение договора на основании правового акта органа государственной власти); б) признаки, отличающие публично-правовые договоры от административных средств правового воздействия (формально-юридическое равноправие, автономия воли при вступлении в договорную связь, эквивалентный характер обязательств, взаимная ответственность сторон); в) признаки, обусловленные действующим законодательством и характерные только для договоров о предоставлении природных ресурсов в пользование (взаимосвязь с природоресурсной лицензией и другими административно-разрешительными документами; правовое регулирование как федеральным законодательством, так и законодательством субъектов РФ; нахождение в системе элементов сложного юридического состава, выступающего основанием возникновения права природопользования).

3. Публично-правовой договор в сфере природоресурсных отношений сам по себе является достаточным инструментом для достижения задач государственного регулирования без применения каких-либо сопутствующих средств. Такой договор при должном правовом обеспечении может выступать средством полноценного правового воздействия, заменив нагромождение сопровождающих его на сегодня иных элементов сложного юридического состава. Он должен занять место не элемента такого состава, а полноценного основания возникновения и средства регламентации природоресурсных обязательств.

4. Публично-правовой договор как инструмент регулирования отношений природопользования параллельно сосуществует и функционирует с природоресурсной лицензией. При этом такая лицензия содержит в себе элементы договорного характера: выдаётся в силу результатов проводимых торгов, скрепляется подписью природопользователя, выполняет функцию наделения правами пользования. Это обстоятельство отличает её от лицензий на осуществление лицензируемых видов деятельности, воплощающих типичный административно-разрешительный режим.

5. В российском праве отсутствует самостоятельный блок договоров со стройно сформированным публично-правовым регулированием, ибо сама концепция таких договоров законодателем не воспринята. Встречающиеся в природоресурсном законодательстве договоры содержат лишь отдельные признаки публичного режима. Поэтому необходимо формирование концепции публично-правового договора, которое должно развиваться по следующим направлениям: а) исключение параллельного сосуществования дублирующих друг друга элементов сложного юридического состава, выступающего основанием возникновения прав на природные ресурсы; б) установление единообразия видов публично-правовых договоров в сфере природоресурсных отношений; в) установление особого статуса государства как властного участника публично-правового договора; г) регламентация публично-правового режима на отдельных стадиях договорного процесса; д) восприятие выработанных и устоявшихся подходов из зарубежной правовой теории, которые подтвердили свою жизнеспособность.

Практическое значение диссертационного исследовании состоит в том, что сформулированные теоретические положения могут быть использованы для совершенствования действующего природоресурсного законодательства и внедрения в него нового правового института - публично-правового договора. Данная мера не только позволит упорядочить взаимоотношения государства с природопользователями, но и создаст условия для формирования развитой системы государственного регулирования, использующей весь спектр рычагов воздействия на хозяйственную сферу. В диссертации высказаны конкретные предложения по внедрению конструкции публично-правового договора в действующее российское законодательство, которое с этой целью должно совершенствоваться по следующим направлениям:

1) необходимо принятие специального федерального нормативного акта, регулирующего общие вопросы применения публично-правовых договоров;

2) требуется установление в актах специального природоресурсного законодательства положений об особенностях таких договоров на отдельных стадиях договорного процесса;

3) необходимо упрощение в действующих законодательных актах разрешительной процедуры предоставления прав пользования природными ресурсами, при котором возможно применение лишь одного из существующих на сегодня документов -природоресурсной лицензии или договора;

4) требуется корректировка имеющихся в актах природоресурсного законодательства определений договоров о предоставлении природных ресурсов в пользование в той части, что в качестве стороны таких договоров должно фигурировать публично-правовое образование, а не специально уполномоченный орган исполнительной власти.

Содержащиеся в работе положения и выводы могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования публично-правовых договоров. Кроме того, они применимы и в практической деятельности органов власти и природопользователей.

Материалы исследования могут быть использованы при преподавании и изучении курсов земельного, экологического, а также иных отраслей права. Примеры применения публично-правовых договоров в правоприменительной практике, исследованные в диссертации, были включены в практикум по учебному курсу «Земельное право России»2, что имеет методическое значение в части правильного уяснения особенностей правовой природы договоров в сфере природопользования студентами и правоприменителями.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные теоретические выводы и положения, а также практические рекомендации, полученные в результате исследования, были обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры экологического и земельного права Юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. Автор имеет шесть научных публикаций по теме диссертации, в которых подробно излагались и обосновывались все выносимые на защиту положения и выводы. Кроме того, разработанные в настоящем диссертационном исследовании материалы использовались автором при чтении им лекций по курсу «Экологическое право» на 4-м курсе дневного отделения Удмуртского Государственного университета, а также при ведении практических семинарских занятий по курсу «Земельное право» на 4-м курсе дневного отделения и 5-м курсе вечернего отделения Юридического факультета МГУ им.М.ВЛомоносова.

2 Земельное право России. Практикум: Учебное пособие для вузов // Под ред. проф. А.К.Голиченкова. - М.: Издательство БЕК, 2001. - 224 с.

Структура диссертации. Поставленные перед настоящим диссертационным исследованием цели и задачи определили его структуру и содержание. На структуру и содержание работы повлияли, бесспорно, характер и особенности системного комплексного анализа публично-договорных отношений. В связи с этим в структуре диссертации выделяются введение, три главы, заключение и приложения.

В Главе 1 «Состояние научного исследования проблемы публично-правовых договоров в сфере природоресурсных отношений» рассматриваются вопросы теории публично-правового договора. Раскрывается важность научного изучения предмета исследования, определяется степень разработанности проблемы, даны основные подходы к используемой в диссертации терминологии, отражены теоретические вопросы применения публично-правовых договоров в качестве особого инструмента государственного регулирования природоресурсных отношений.

В Главе 2 «Основы концепции публично-правового договора как особого инструмента государственного регулирования природопользования» рассматриваются вопросы социального назначения публично-правового договора, его возможности и преимущества в качестве инструмента государственного регулирования в сфере природоресурсных отношений, определяется соотношение публично-правовых и частноправовых договоров, выделяются признаки, предлагается концепция публичных прерогатив, даётся теоретическое и законодательное определения его понятия, рассматривается вопрос соотношения с природоресурспыми лицензиями и иными элементами системы сложного юридического состава как основания возникновения права природопользования, даётся классификация публично-правовых договоров. Кроме того, автором выдвигаются конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере.

В Главе 3 «Проблемы правового регулирования отдельных видов публично-правовых договоров о предоставлении природных ресурсов в пользование» рассматривается правовое регулирование и детально разбирается публичный режим отдельных видов встречающихся в природоресурсном законодательстве договоров о предоставлении прав пользования природными ресурсами, которые представляют собой разновидность контрактов с публичным режимом. Исходя из значительного объёма таких договоров, их рассмотрение ограничено отраслями наиболее сложного в этой части природоресурсного законодательства: законодательства о недрах, лесных и водных ресурсах. Проблемы, которые встречаются в иных отраслях (например, законодательстве о животном мире), схожи с имеющимися сложностями в водном, лесном законодательстве и законодательстве о недрах, что позволяет применить вырабатываемые на основе анализа этого материала выводы по аналогии и к другим отраслям природоресурсного закон о дател ьства.

В заключении проведено обобщение предпринятого исследования и подведены его итоги, сформулированы основные теоретические и практические выводы, даны предложения по совершенствованию российского законодательства.

В приложениях к работе представлены материалы справочного характера, среди которых библиография диссертации, содержащая сведения о публикациях, использованных при проведении исследования, а также список применённых при написании работы действующих правовых актов и материалов правоприменительной практики. С о
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В результате проведённого в настоящей работе исследования представляется возможным сделать следующие выводы.

1.Публичный характер природоресурсного права обуславливает наличие в природоресурсных договорах таких элементов их режима, которые выходят за пределы традиционного гражданско-правового регулирования.

2.Договоры с публичным режимом при должном законодательном закреплении могут выступать самостоятельным инструментом регулирования без применения сопровождающих их на сегодня иных инструментов.

3.Применение договоров в сфере природопользования началось в условиях отсутствия концептуальной базы. Поэтому говорить о наличии публично-правовых договоров как самостоятельной конструкции в действующем российском законодательстве пока преждевременно. Концепция таких договоров лишь формируется. Поэтому встречающиеся вприродоресурсном законодательстве договоры следует обозначать более скромным термином-договоры с публично-правовым режимом.

4.Публично-правовые договоры обладают общими признаками, которые выделяют их из прочего договорного массива и властных административных средств. К таким признакам относятся: существенные ограничения принципа свободы договора; использование административных элементов в содержании договорных условий; приоритет норм специальногоприродоресурсного законодательства перед гражданско-правовыми нормами; возможность использования властных прерогатив публичным участником на стадии исполнения договора; применение типовой формы в предусмотренных случаях в обязательном порядке; заключение договора на основании правового акта органа государственной власти; формально-юридическое равноправие, автономия воли при вступлении в договорную связь, эквивалентный характер обязательств, взаимная ответственность сторон. Также выделяются признаки, обусловленные действующим законодательством и характерные только для договоров о предоставлении природных ресурсов в пользование (взаимосвязь с природоресурснойлицензией и другими административно-разрешительными документами; правовое регулирование как федеральным законодательством, так и законодательством субъектов РФ; нахождение в системе элементов сложного юридического состава, выступающего основанием возникновения права природопользования).

5.На основании выявленных признаков предлагается правовое определение термина «публично-правовой договор», в соответствии с которым публично-правовой договор представляет собой юридическую связь организационно-рсгулирующего характера, сформированную на основе норм властного содержания и связанную с достижением социально значимых результатов, если хотя бы один её участник является субъектом права с публичными полномочиями. Данная юридическая связь существует в форме правового акта - соглашения, представляющего собой правовой способ организации связей его участников путём формирования этих связей и установления взаимных обязательств, подкрепляемых государственно-властным принуждением.

Поскольку подобное определение насыщено абстрактными (научными) категориями, оно является тяжеловесным и пригодным в большей степени для использования в научных целях, чем в практической правоприменительной деятельности. Поэтому для легального определения договора следует его унифицировать с учётом единообразия уже прижившейся в законодательстве терминологии. В силу этого целесообразно следующее его определение. Публично-правовой договор - это правовой акт - соглашение организационно-регулирующего характера, по которому одна сторона принимает на себя определенные соглашением обязанности, а другая сторона (субъект публичного права) обязуется реализовать в интересах контрагента определенные публичные полномочия в рамках своей компетенции, либо передать (делегировать) право на их осуществление.

6. Публично-правовой договор как инструмент регулирования отношений природопользования параллельно сосуществует и функционирует с природоресурсной лицензией. При этом такая лицензия содержит в себе элементы договорного характера: выдастся в силу результатов проводимых торгов, скрепляется подписью природопользователя, выполняет функцию наделения правами пользования. Это обстоятельство отличает её от лицензий на осуществление лицензируемых видов деятельности, воплощающих типичный административно-разрешительный режим. Сохранение природоресурсной лицензии обусловлено отсутствием концепции публично-правового договора как самостоятельного инструмента регулирования, что порождает ошибочную неуверенность государства в том, что одного договора не будет достаточно для защиты публичных интересов.

7.Лнализ норм об отдельных публично-правовых договорах, предусмотренных действующим российским природоресурсным законодательством позволяет сделать вывод о том, что необходимо совершенствование указанного законодательства. При этом в ряде случаев за основу целесообразно принимать конструкции, уже выработанные в зарубежной практике и подтвердившие свою жизнеспособность. Совершенствование действующего законодательства в плане внедрения конструкции публично-правового договора должно идти по следующим направлениям: принятие специального федерального нормативного акта, регулирующего общие вопросы применения публично-правовых договоров;

- установление в актах специального природоресурсного законодательства положений о прерогативах власти на отдельных стадиях договорного процесса;

- упрощение разрешительной процедуры, при котором возможно применение лишь одного из документов - разрешительного документа или договора; при этом договор следует применять в случаях осуществления длительного процесса природопользования, где необходимо подробно регламентировать обязательства сторон; разрешительный документ возможен при разовом (краткосрочном) пользовании, где нет необходимости регламентировать отношения.

8.По результатам исследования норм действующего природоресурсного законодательства автор сделал ряд более частных замечаний относительно совершенствования правовых норм, касающихся статуса государства в качестве публичного участника отношений по использованию и охране природных ресурсов. Так, некоторые природоресурсиые законодательныеакты в качестве стороны договорных отношений провозглашают специально уполномоченный государственной орган, а не публично-правовое образование (например, ст.54 Водного кодекса, ст.31 Лесного кодекса). Поскольку такой орган действует не от своего собственного имени, а от имени публично-правового образования в соответствии с закреплённой за ним компетенцией, то стороной в договорных отношениях в действительности выступает именно соответствующее публично-правовое образование. Специально уполномоченный орган власти выступает не в качестве стороны, а в качестве представителя такого образования, не подменяя его роль своим участием. Такие неточности обусловлены неправильной трактовкой статуса государства. Представляется, что данные неточности следует устранить из текстов соответствующих законодательных актов.

Кроме того, обобщение видов природоресурсных договоров позволяет утверждать, что, несмотря на достаточную схожесть отношений, в различных отраслях законодательства наблюдается существенная разнородность наименований применяемых договоров: аренды, краткосрочного, долгосрочного, временного пользования, концессии, соглашений о разделе продукции, лицензионных соглашений. Такая пестрота договоров в природоресурсных законах объясняется, бесспорно, отсутствием концепции формирования соответствующих договорных форм. Так, например, Водный кодекс наряду с арендой выделяет договоры долгосрочного и краткосрочного пользования (ст.55). Само по себе введение новых разновидностей договоров не противоречит законодательству. Однако оправданность такого выделения с точки зрения юридической техники вызывает сомнения.

По сути, указанные договоры, опосредуя передачу водного объекта во временное возмездное пользование, представляют собой разновидности схожих между собой обязательств, которые различаются лишь по срокам. При этом действительно возникающие особенности передачи в пользование природных ресурсов (индивидуализация, множественность лиц на стороне природопользователя, ограничение видов пользования) вряд ли целесообразно регулировать путём увеличения числа каких-либо новых правовых форм, которые могли бы вполне вписаться в одну общую конструкцию. Поэтому принятие единообразной концепции развития природоресурсного законодательства в части договорных форм является необходимым направлением правотворческой работы в настоящее время.
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