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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальное положение начальника следственного отдела в советском уголовном процессе"

Актуальность темы ио&гетюгашг\*. Задача построения гражданского общества и правового государства предполагает необходимость коренной перестройки ж совершенствования деятельности системы уголовной юстиции как одного из основных механизмов обеспечения законности и правопорядка.

Эффективность деятельности уголовной юстиция в немалой степени определяется уровнем развития юридической науки, в частности науки об уголовном судопроизводстве, призванной разработать обоснованные рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуальных норн\* регулирующих деятельность правоохранительных органов, в том числе и деятельность следственного аппарата\*

Одним ив важных направлений совершенствования деятельности следственных учреждений является проблема повышения эффективности процессуального руководства предварительным следствием, определения научно обоснованиях, отвечащнх потребностям времени форм правового регулирования процессуальной деятельности начальника следственного отдела и его взаимоотношений со следователем.

Некоторые вопросы организации процессуальной деятельности начальника следственного отдела в той или иной степени затрагивались в работах Н.Н.Баранова, P.O.Белкина, Э.М.Воронина, А.0. Гуляева, И.М.Гуткина/А.П.Дубровина, Г.Г.Зуйкова, А.Х.Кипшева, А.М.Ларина, А.И.Михайлова, В.А.Михайлова, В,М.Савицкого, В.Ф. Статкуса, М.С.Строговича, Х.С.Таджиева, В.С.Чистяковой, А.А.Чу-вилева и других ученых, в теоретических исследованиях которых разрешены многие вопросы проблемного характера, возникшие в связи с появлением в уголовном судопроизводстве процессуальной фигуры начальника следственного отдела.

В диссертационных исследованиях, Б.В.Асриева, А.П.Дубровина,

П.И. Милюкова, В.В.Калънищого, с тех или иных теоретических позиций, рассмотрены отдельные аспекты проблемы правового положения начальника следственного отдела в советском уголовном процессе\*; проблемы процессуального контроля за деятельностью следователя органов внутренних дел2; организационные и криминалистия чеокие аспекты деятельности начальника следственного отдела ; вопросы теории процессуального контроля, принципы его осуществ4 ления .

Тем не менее отдельные аспекты правового положения начальника следственного отдела в советском уголовном процессе либо еще не рассматривались, либо только разрабатываются.

Так, например, не нашла достаточно четкого разрешения проблема соотношения процессуальных полномочий начальника следственного отдела по руководству предварительным следствием и права процессуальной самостоятельности следователя. Асриев Б.В. Начальник следственного отдела в советском уголовном процессе: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. - М., 1974, 24 с. Дубровин А. Л. Проблемы процессуального контроля за деятельностью следователей органов внутренних дел по расследованию преступлений: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. - М„ 1989, 23с.

3 Милюков П. И. Процессуальные полномочия начальника следственного отдела (отделения) органов внутренних дел и проблемы руководства расследованием: Автореф. дне с. . канд. юрид. наук. -М., 1982 , 23с.

4 Кальшщкий В. В. Ведомственный процессуальный контроль за деятельностью следователей органов внутренних дел: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. - М.» 1982 , 24с.

Дальнейшего исследования требует вопрос о процессуальном статусе начальника следственного отдела, как участника уголовного судопроизводства, реализувдего право лично производить предварительное следствие в полном объеме.

Одной из проблем, связанных с данной темой исследования, является и то, что, по существу, лишь в работе А. П« Дубровина сформулированы предложения, направленные на поиск более демократичных форм процессуального руководства предварительным следствием, отвечающих современному уровню общественного развития и правового сознания сотрудников следственного аппарата.

Новым импульсом к исследованию проблемы совершенствования правового регулированию процессуальной деятельности руководителей следственных подразделений явились существенные изменения социально-экономической и политической обстановки в стране, преобразования, охватившие общественное сознание, культуру, сферу пра-ва.

В новых условиях общественного развития, характеризующихся не только позитивными изменениями, но и серьезными трудностями, вызывающими к жизни различного рода негативные явления: правовой нигилизм, ухудшение состояния правопорядка, активизацию орт ганизованной преступности, приобретающей межрегиональный характер; усложнение правового режима организации государственной и общественной жизни в стране2, существенно возрастает роль и значение

1 См. Указ Президента СССР от 4 февраля 1991 г. "О мерах по усилению борьбы с наиболее опасными преступлениями и их организованными формами" //Известия. 1991. 5 фев.

2 См. Калмыков Ю. Пять причин "войны законов": 0 правовой ситуации в стране //Известия. 1991. 4 апр.; Кудрявцев В.Н. Демокрафункции руководства и координации деятельности государственных органов, обеспечивающих поддержание правового порядка и законности, носителями которой, в структуре органов предварительного следствия, являются руководители следственных учреждений.

Совокупностью отмеченных выше обстоятельств объективно подтверждается актуальность дальнейшего исследования проблемы процессуального положения начальника следственного отдела, решение которой с учетом радикальных перемен, протекающих в обществе, могло бы способствовать более строгому соблюдению требований уголовно-процессуаяьного закона на предварительном следствии, повышению эффективности деятельности по предупреждению, пресечению и расследованию преступлений, обеспечению прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве»

Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы с учетом прогрессивных тенденций развития уголовно-процессуального права и действующего уголовно-процессуального законодательства, общей теории права, соответствующих рекомендаций психологии, науки управления, потребностей следственной практики, провести исследование ряда дискуссионных вопросов, касающихся процессуального положения и деятельности начальника следственного отдела, и наметить возможные пути решения связанных с этим проблем.

Исходя из определенного таким образом целевого назначения, диссертационное исследование подчинено постановке и анализу следующих проблем:

- выявлению пробелов в правовом регулировании процессуальной деятельности начальника следственного отдела; тия и правовой порядок //Известия. 1991. 5 фев.; Тихомиров Ю. Противостояние закону //Известия. 1991. 23 янв.

- выявлению и исследованию содержания и основных направлений деятельности начальника следственного отдела по процессуальному руководству предварительным следствием (процессуального контроля, организации и координации процессуальной деятельности следователя, содействия процессуальной деятельности следователя);

- определению развернутого процессуального регламента осуществления контроля за организацией расследования уголовного дела, увязывающего в единую логическую схему; а) цели, на достижение которых направлена деятельность по осуществлению процессуального контроля на предварительном следствии (обеспечение объективности, всесторонности, полноты расследования преступлений); б) основные аспекты процессуальной деятельности следователя, являющиеся объектом процессуального контроля (своевременность, законность, обоснованность); в) процессуальные решения и действия следователя, являющиеся предметом безотлагательного контроля со стороны начальника следственного отдела; г) основные этапы процессуального производства» с достижением которых возникает обязанность начальника следственного отдела реализовать полномочия по контролю за деятельностью следователя; д) формы процессуального контроля, реализуемые на данных этапах процессуального производства; е) правовые и фактические основания, ори наличии которых реализуются соответствующие контрольные полномочия начальника следственного отдела;

- анализу проблемы соотношения процессуального руководства предварительным следствием с правом процессуальной само стоят ельности следователя;

- обоснованию необходимости новых подходов к организации процессуальной деятельности начальника следственного отдела, предполагающих принятие конкретных мер по дальнейшей демократизации процессуальных отношений начальника следственного отдела и следователя; повышение культуры управления в органах предварительного следствия; соответствующих изменений уголовно-процессуального законодательства;

- подготовке рекомендаций по совершенствованию правового регулирования процессуальной деятельности начальника следственного отдела.

Методологической основой диссертационного исследования явились: решения органов государственной власти и управления по вопросам укрепления правопорядка и законности в деятельности правоохранительных органов; законодательство Союза ССР и союзных республик но вопросам предварительного следствия; ведомственные нормативные акты.

В процессе диссертационного исследования автор стремился использовать общенаучные и частнонаучные методы исследования.

Научная новизна диссертации представлена, прежде всего, самим предметом исследования, рассмотренным в контексте новых социально-экономических и политических условий,сложившихся в стране, а также выражена в новом подходе к определению форм и методов процессуальной деятельности начальника следственного отдела, суть которого состоит:

- в смещении акцентов с директивно-распорядительных на контрольно -к о ординирующие методы процессуального руководства предварительным следствием;

- в создании надежных правовых гарантий обеспечения законноети и обоснованности деятельности руководителей следственных учреждений;

- в укреплении гарантий и расширении цределов процессуальной самостоятельности следователя.

В пределах обозначенного в диссертации круга вопросов, предложено самостоятельное решение ряда проблем:

- обоснована необходимость закрепления в законе развернутого процессуального регламента деятельности начальника следственного отдела с соответствующей конкретизацией порядка осуществления и процессуального оформления всех предоставленных ему процессуальных полномочий;

- проведены соответствующие аргументы и выделен круг вопросов, процессуального характера, по которым начальник следственного отдела не должен обладать правом давать "указания" следователю;

- с учетом необходимости сужения сферы применения "указаний", в дополнение к уже имевшимся предложена новая, более демократичная форма 1фоцессуального взаимодействия начальника следственного отдела и следователя - "предложение к рассмотрению следователя", носящая информационно-ориентирующий, рекомендательный характер и требующая лишь обязательного рассмотрения поставленных перед следователем вопросов и уведомления о принятом решении, в то время, как результат рассмотрения поставленных в такой форме вопросов, остается исключительной прерогативой следователя;

- предлагается легализовать процессуальный статус начальника следственного отдела как статус самостоятельного и полноправного субъекта уголовного судопроизводства;

- приводятся аргументы в пользу выделения в структуре уголовно-процессуальных кодексов специальной главы, интегрирующей статьи закона, регулирующие порядок осуществления процессуальных полномочий начальника следственного отдела.

Эмпирическая база исследования - результаты анализа 500 уголовных дел, изученных в составе авторского коллектива ВНИИ МВД СССР по теме Л 249 плана НИР 1987 г.; 500 уголовных дел, оконченных следственными подразделениями органов внутренних дел в 1983-1990 гг.; 200 жалоб и заявлений граждан на действия следователя, поступивших в районные следственные подразделения и центральный аппарат Следственного управления ГУВД Мосгорисполко-ма; 60 материалов служебных проверок Следственного управления ГУВД Мосгорисполкома; статистическая отчетность и служебная документация низовых следственных подразделений органов внутренних дел; предметный и статистический анализ материалов центральной печати по проблемам предварительного следствия (518 публикаций, вышедших в свет в 1987, 1988 и 1989 годах).

При подготовке диссертации автор использовал личный опыт практической работы в должности следователя и руководителя следственного подразделения.

Практическая значимость работы. Выводы и предложения, изложенные в диссертации, являются приращением знания по вопросам организации и практической деятельности органов предварительного следствия могут быть использованы в законопроектной работе и правоприменительной практике органов предварительного следствия.

Эмпирический материал и фактические данные, приведенные в диссертации, а также критический анализ ряда вопросов дискуссионного характера, возникающих в процессе исследования процессуальной деятельности начальника следственного отдела и следователя, могут быть использованы в учебном процессе.

Аттрлбат^д работы. Основные положения диссертации адробироваш в сообщениях и докладах перед коллективами практических работников следственного аппарата ГУВД Мосгорисполкома (1983-1987 г.г.); в сообщениях на кафедре уголовного процесса ВКШ (1986 г.) и отделе уголовного и уголовно-процессуального законодательства ВНИИСЗ (1988 г.); в докладе на научно-практической конференции по проблемам государственного строительства и законодательства, организованной ВНИИСГСиЗ (1990 г.); в замечаниях и предложениях к проектам законодательных и нормативных актов, связанных с реорганизацией органов предварительного следствия в РСФСР, рассмотренных межведомственной рабочей группой Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью и признанных обоснованными (1990 г.); в публикациях по теме диссертации.

Отдельные рекомендации, предлагаемые в диссертации, апробированы автором в процессе практической деятельности в органах предварительного следствия.

Структура и объем работы обусловлены тематикой и целью исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, списка используемой литературы, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Мешков, Михаил Викторович

Заключение

Проведенное исследование теоретических и практических проблем процессуальной деятельности руководителей следственных подразделений позволяет коротко изложить основные положения концепции автора в подходе к решению проблемы процессуального положения начальника следственного отдела в советском уголовном процессе, учитывая, что ее подробная характеристика и обоснование изложены в тексте диссертации.

1. Усложнение социальной организации общества, экономического, политического и правового режима функционирования уголовной юстиции требует коренной модернизации правовой основы деятельности всех ее элементов, в том числе и следственного аппарата.

Необходимость повышения эффективности деятельности следственных учреждений в качестве одной из приоритетных проблем выдвигает проблему дальнейшего совершенствования нормативного регулирования процессуального руководства предварительным следствием, организации этой деятельности на основе актуальных рекомендаций процессуальной теории и науки управления.

2. Объективно необходимая функция процессуального руководства предварительным следствием реализуется посредством процессуальной деятельности руководителей следственных подразделений прокуратуры, органов внутренних дел и государственной безопасности, направленной на организацию действенного контроля за эффективностью, своевременностью, законностью и обоснованностью деятельности следователя; на предотвращение, выявление и устранение нарушений законности в деятельности следователя; на обеспечение полноты, всесторонности, объективности предварительного следствия; на неуклонное соблюдение прав и конституционных свобод граждан, обеспечение интересов общества и государства в процессе уголовного судопроизводства; на оказание следователю необходимой консультативной, методической и практической помощи в организации предварительного следствия.

3. Успешное осуществление функции процессуального руководства предварительным следствием предполагает необходимость четкого определения процессуального положения начальника следственного отдела, признания за ним статуса самостоятельного субъекта уголовного судопроизводства и закрепления данного положения в уголовно-процессуальном законе.

4. Ведущей тенденцией развития системы процессуального руководства предварительным следствием являетея дальнейшее укрепление демократических начал в организации данного вида процессуальной деятельности и возрастание влияния позитивного управленческого воздействия на организацию предварительного следствия.

5. Повышению эффективности процессуального руководства предварительным следствием могло бы способствовать: а) дальнейшее совершенствование правового регулирования процессуальной деятельности руководителей следственных учреждений; б) устранение неоправданного дублирования и параллелизма в осуществлении организационного (административного) руководства предварительным следствием; в) совершенствование организационной структуры управления органами предварительного следствия путем выделения следственного аппарата из организационных структур органов прокуратуры, внутренних дел и государственной безопасности и образования структурно обособленного самостоятельного единого следственного аппарата; г) формирование обновленного следственного аппарата по типу учреждения юстиции гражданского характера; д) переход от директивно-распорядительных к контрольно-координирующим методам управления предварительным следствием, опирающимся, главным образом, на формы информационно-ориентирующего воздев ствия на организацию работы следователя.

6. Анализ следственной практики убеждает в необходимости закрепления в законе подробного регламента осуществления процессуальной деятельности начальника следственного отдела, изложения регламента нвиболее сложных процессуальных процедур в отдельных статьях закона, а также в целесообразности интегрировать подготовленные таким образомстатьи закона, регулирующие деятельность начальника следственного отдела, в отдельную главу уголовно-процессуального кодекса.

7. Принимая во внимание, что процессуальная деятельность руководителей следственных учреждений по своему содержанию представляет собой управленческую деятельность в сфере уголовного судопроизводства, в правовых предписаниях, регулирующих процессуальную деятельность начальника следственного отдела, целесообразно аккумулировать не только обоснованные рекомендации процессуальной теории, но и апробированные практикой рекомендации науки управления.

8. В структуру уголовно-процессуальных норм, регулирующих процессуальную деятельность руководителей следственных подразделений, целесообразно включить правовые предписания, прямо или косвенно стимулирующие повышение уровня культуры управленческих отношений в органах предварительного следствия.
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