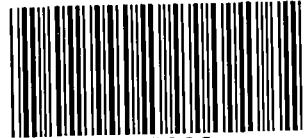


На правах рукописи

Лосев Виталий Сергеевич



4853893

**ОСНОВНЫЕ КУЛЬТУРНО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ДЕТЕРМИНАНТЫ «ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ»**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата культурологии

10 ФЕВ 2011

Саратов – 2010

Диссертация выполнена
в ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет»

Научный руководитель	– кандидат философских наук Трунёв Сергей Игоревич
Официальные оппоненты	– доктор философских наук, профессор Гирусов Эдуард Владимирович – доктор философских наук, профессор Позднева Светлана Павловна
Ведущая организация	ГОУ ВПО «Белгородский государственный институт культуры и искусств»

Защита состоится « 20 » декабря 2010 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.242.12 при Саратовском государственном техническом университете по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет, корп. I, ауд.319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Саратовского государственного технического университета.

Автореферат разослан « 17 » ноября 2010 г.

Автореферат размещен на сайте Саратовского государственного технического университета www.sstu.ru « 17 » ноября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.М.Осооскова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В условиях глобализации социокультурных процессов, связанных с изменениями в общественном сознании, становятся актуальными проблемы становления новых идеалов, в том числе экологических. Современное общество нуждается в развертывании всего комплекса форм и адаптивных к мировоззренческим преобразованиям средств. Одним из потенциальных средств выступает новая эгоцентрическая идеология, формирование которой требует научного анализа целесообразности и оснований для принятия необходимых мер по устранению рискогенных ситуаций, создаваемых кризисными явлениями экологического характера. Такой потенциал призван смягчить последствия преобразования потребленческих приоритетов социума и стать важнейшей компонентой формирующейся основы гражданского общества. Инструментом, который способен удовлетворить данную потребность, является экологическое сознание, сформированное на основе культурно-экологических норм, существующих в европейской культуре.

Теоретические вопросы культурной детерминации формирования экологического сознания в современном обществе находятся в стадии начальной разработки. Существующий ряд понятий, убеждений, представлений в означенной области отличается крайней неустойчивостью, полифонизмом, что делает своевременным, в этой связи, исследование культурно-идеологических предпосылок формирования системы экологической культуры.

Другим аспектом актуализации проблемы выступает необходимость конкретизирования целей применения концепции становления экологического сознания на практике, то есть необходимость методологического анализа путей ее конкретной реализации. Определение направления и эффективности воздействия концептуальных ценностей сможет стать базой для перестроения действующих и создания новых культурно-идеологических программ.

Степень разработанности проблемы

В настоящее время степень исследованности проблемы влияния культурно-идеологических факторов на формирование экологического

сознания представляется недостаточной. В основном это работы современных исследователей, анализирующих структуру экологического сознания, а также труды, раскрывающие экологическое направление в исследованиях проблем развития общественных отношений. В представляемой диссертационной работе имеет место ретроспективное исследование базовых элементов концепции экологического сознания, для которого в качестве источников использованы труды исследователей различных эпох.

В первую очередь следует выделить труды *классиков философской науки*, посвященные вопросам эволюционных изменений форм общественного сознания – сочинения Августина Аврелия, Аристотеля, Платона. Позднее в философии определяется тема выявления характера взаимоотношений человека и природы, лежащих в основе формирования экологического сознания. Здесь имеются в виду работы Г.В.Ф. Гегеля, И.Канта, Ш.-Л. Монтескье и ряд других.

В XIX – XX столетиях теоретически оформляется целое направление, на котором работают *представители различных наук*. Рефлексию экологических аспектов развития общества осуществляют в России Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, Л.Н. Гумилёв, Л.И. Мечников, Н.Н. Моисеев, И.Р. Пригожин и другие. В качестве осмысления перехода из века XX в XXI век появляются труды философов – современников наступившего периода кризисных потрясений и глобальных преобразований. Анализу современной экологической ситуации в качестве следствия культурных тенденций посвящены *исследования, как философов, так и культурологов*. Новые горизонты общественного развития намечаются в трудах Э.В. Гирусова, Е.И. Ефимовой, В.Д. Зотова, А.А. Королькова, С.Э. Крапивенского, В.М. Лейбина, Д.С. Лихачева, С.И. Трунева, А.Д. Урсула. Эту группу источников дополняют исследования, связанные с анализом возможностей формирования экологического сознания в современной России и её участия в прогнозировании ситуации на мировой арене.

К отдельному виду источников относятся *законодательные акты*, связанные с регулированием эколого-правовых отношений, как внутри нашей страны, так и на международном уровне, а также имеющие политический статус *документы*, такие, например, как известные доклады Римского клуба, уставы общественных экологических организаций.

Источниками в области исследования *исторического аспекта* развития взаимосвязи «человек – природа – общество» послужили работы

Аристотеля, В.Р.Арсеньева, Я. Ассманна, С.П. Баньковской, П.П. Гайдено, С.Д. Дерябо, Л. Мэмфорда, Б.М. Ребрика. *Формирование экологического сознания на основе христианского мировоззрения* прослежено в работах А.А. Белика и А.С. Попова, В.Е. Ермолаевой, П. Нелласа, Д.Ф. Хота, В.Н. Грищенко.

Специфика политико-идеологических детерминант формирования экологического сознания в общемировом масштабе была исследована на основании анализа целого ряда законодательных документов и материалов периодических научных изданий. Для рассмотрения возможности влияния экологической политики государства на формирование экологического сознания общества путем построения идеологических систем были привлечены исследования В.Л. Каганского, Г.В. Лютиковой, А.П. Назаретяна, А.А. Брудного, Г.А. Курмановой и Н.А. Багдасаровой.

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении культурно-идеологической модели, которая определяет развитие общественного сознания по отношению к экологическим приоритетам и ценностям.

Для реализации указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать основные этапы развития, а также формы осознания индивидом и обществом характера взаимоотношений с природной средой;
- выявить исторические основания действующих в настоящее время культурно-идеологических детерминант экологического сознания;
- охарактеризовать влияние религиозно-нравственной идеологии на функционирование экологически ориентированных ценностей в современном обществе;
- исследовать воздействие политико-идеологической составляющей на формирование основ экологического сознания;
- выделить идеологические аспекты в самой концепции экологического сознания и его основных составляющих, сложившихся в процессе развития европейской культуры.

Объектом исследования является экологическое сознание как составляющая общественного сознания.

Предметом исследования выступают религиозно-нравственные, политико-идеологические и правовые аспекты становления экологического сознания современного общества.

Теоретико-методологическая база исследования

Основным принципом, определяющим выбор методологического аппарата исследования, следует назвать историчность объекта исследования и присущий ему междисциплинарный характер. Методологический синтез проявляется в исследовании на уровне ретроспективно-исторического и культурно-типологического подходов. Существенное место в работе отведено методам исторической реконструкции.

Фактологический материал исследования структурирован в соответствии с логикой культурологического анализа, обеспеченной культурологической компаративистской методологией с использованием как абстрактно-теоретических методов (структурно-логический анализ, феноменологический, семантический), так и методов структурного моделирования.

Из группы общенаучных методов, входящих в теоретико-методологический арсенал истории философии, социальной философии и истории, используются метод структурно-функционального анализа, сравнительный и историко-логический методы.

Научная новизна диссертационного исследования

Оригинальность данной работы заключается в том, что в качестве культурно-идеологических детерминант экологического сознания в рамках культурной традиции глобализации (массовой культуры, продуцируемой идеологическими механизмами европейско-американского общества) исследованы мораль и право, христианская религия и государственная политика при ведущей роли последней на современном этапе развития. Синтез основ идеологически направленной деятельности данных институтов позволил получить представление о контексте, в котором сегодня развиваются ценности общественного сознания.

Основные научные результаты, полученные лично автором, заключаются в следующем:

– теоретический и методологический анализ основных форм осознания обществом взаимоотношений с природной средой позволил

выделить антропоцентризм и консюмеризм в качестве превалирующих культурологических тенденций в европейской культурной традиции, определить концепт «экологического сознания»;

- исследование влияния религиозно-нравственных факторов на эволюцию экологических ценностей позволило установить недостаточную состоятельность религии и морали как исчерпывающих идеологических детерминант для формирования экологического сознания;

- анализ направлений развития мировой политики в области экологии показал, что во многом деятельность политических институтов направлена на достижение экономических приоритетов;

- исследовано воздействие политико-идеологической составляющей на формирование экологического сознания, регулирующее отношение человека к окружающей его среде на современном этапе развития европейской культурной традиции. Данное направление позволило раскрыть суть экологического дискурса власти, основанного на стремлении к сдерживанию общественной напряженности;

- в методах внедрения концепции экологического сознания, находящихся под влиянием институтов культуры, выявлены идеологические аспекты: мифологичность, догматичность, манипулятивность, декларативность;

- выявлена авторская культурно-идеологическая модель, определяющая развитие общественного сознания по отношению к экологическим приоритетам и ценностям.

Обладающие новизной выводы могут быть представлены в виде следующих **положений, выносимых на защиту**:

1. Представление о глобальном экологическом кризисе является следствием кризиса антропоцентрической мировоззренческой установки. В этом свете экологическое сознание являет собой не столько фактор развития, сколько футуристическую модель, выработанную в рамках перспективного мировоззрения постпотребленческого социума.

2. Христианское религиозное мировоззрение, как неотъемлемый элемент европейской культурной традиции, определено способно создать некую антикризисную, но никак не универсальную модель антикризисной трансформации общественного сознания. Однако она будет характеризоваться мифологичностью и догматичностью своих внутренних связей. Моральные же императивы, действующие в рамках массовой культуры, во многом манипулятивны.

3. В настоящий момент политическая идеология в экологической сфере направлена таким образом, что вопрос о наличии в европейской культуре рычагов, с помощью которых экологическое сознание способно проникнуть в массовую культуру, принципиально сменив чувство защищенности-безопасности осознанием ответственности за собственную деятельность, остается за гранью политических решений. Экономические приоритеты вносят в правовую основу политики элемент декларативности.

4. «Экологизируемая» сфера общественного сознания является в большей степени искусственным конструктом. При этом эгоцентрические ориентиры достаточно успешно функционируют как идеологические факторы сдерживания социальной напряженности.

5. Основными культурными детерминантами экологического сознания, действующими в современных процессах глобализации, являются антропоцентризм, консюмеризм и аксиология потребления в целом. При этом экологический кризис как таковой невозможен за рамками консюмеристских ценностей, поэтому указанный коллапс будет носить в себе не только разрыв цепи «природа – общество», но неизменно отразится на внутренних связях между социумом и индивидом, станет отправной точкой для создания принципиально нового социокультурного типа.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическое значение диссертации заключается в том, что в ней рассмотрен комплекс вопросов, связанных с анализом, обобщением и классификацией концептуальных и методологических оснований экологического аспекта общественного сознания.

Настоящее авторское исследование предлагает своеобразный подход к вопросу о возможности идеологической трансформации сознания в контексте современного социокультурного состояния с учётом условий глобальных процессов и преодоления кризисных явлений. Оно обозначает пути, цели и задачи трансляции эгоориентированных ценностей, а также дает возможность к дальнейшему исследованию идеологической составляющей данного дискурса институтов культуры.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ряда ее положений в учебном процессе – в курсах «Философии», «Культурологии», «Социологии», «Экологии» и «Культурной экологии», а также в моделировании ряда социальных процессов в условиях модернизации различных сфер жизнедеятельности

современного общества и дальнейшем научном исследовании социокультурных тенденций.

Результаты исследования призваны способствовать углублению и, одновременно, постановке новых проблем в понимании роли культурно-идеологических факторов в процессе становления экологического и других форм общественного сознания.

Апробация работы

Теоретические положения, методологические подходы, практические результаты, предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, докладывались на заседаниях кафедры культурологии Саратовского государственного технического университета, на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: «Стратегии и перспективы современного общественного развития» (Всероссийская научная конференция ИСПМ СГТУ, г. Саратов, ноябрь 2003 г.), «Актуальные проблемы социального и производственного менеджмента» (Всероссийские научные конференции ИСПМ СГТУ, г. Саратов, март 2004 г., март, октябрь 2008 г.), «Время – Пространство – Ценности цивилизаций» (Всероссийские IV Аскинские чтения СГУ им. Н.Г.Чернышевского, г. Саратов, октябрь 2006 г.), «Стратегии современного развития и управления общественными процессами» (Всероссийская научная конференция ГУНЦ СГТУ, г. Саратов, декабрь 2006 г.), «Феноменология русской усадьбы» (Региональная научная конференция СГУ им. Н.Г.Чернышевского совместно с музеем-усадьбой Н.Г.Чернышевского, г. Саратов, март 2007 г.), «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (Всероссийская научная конференция-школа молодых ученых ГУНЦ СГТУ, г. Саратов, март 2007 г.), «Философия права в России: теоретические принципы и нравственные основания» (Международная научная конференция СПбГУ, г. Санкт-Петербург, ноябрь 2007 г.), «Стратегии и идеалы современного общественного развития» (Всероссийская научная конференция ГУНЦ СГТУ, г. Саратов, декабрь 2007 г.), «Общество риска и кризис постиндустриализма» (Всероссийский симпозиум РФО на базе НИЦ междисциплинарных исследований социальных рисков СГУ им.Н.Г.Чернышевского, г. Саратов, апрель 2009 г.), «Синергия культуры и динамика культурных процессов» (Всероссийская научная конференция с международным участием СГТУ, Саратов, ноябрь 2009 г.), «Экология: синтез естественно-научного, технического и гуманитарного знания»

(Всероссийская научно-практическая конференция СГТУ, Саратов, октябрь 2010 г.).

Основное содержание диссертации отражено в 15 публикациях автора общим объемом 10, 55 п. л. (в том числе – 1 учебное пособие в соавторстве, 2 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ).

Материалы диссертации составляют основу некоторых тем курса «Культурная экология» для студентов специализации «Культурология». Авторский курс апробирован на занятиях со студентами учебных групп II курса факультета управления социальными системами Саратовского государственного технического университета в 2008/09 и 2009/10 учебных годах.

Структура и объем диссертационной работы обусловлены логикой решения исследовательских задач, предметом, целью культурологического анализа и спектром рассматриваемых проблем.

Диссертация состоит из введения, двух глав (в составе которых по три параграфа в каждой), заключения и списка использованной литературы. Список литературы представлен 259 работами отечественных и зарубежных авторов. Общий объем рукописи составляет 143 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность проблематики исследования, отражена степень её научной разработанности, сформулированы объект и предмет исследования, цель и задачи, представлена научная новизна работы, определены пути и методы решения поставленных задач. Освещена методологическая основа работы, выдвинуты положения, выносимые на защиту.

Первая глава – *«Историческое становление концепции экологического сознания как идеологической системы»* – раскрывает специфику исторического формирования теоретических и практических основ экологического сознания.

В первом параграфе – *«Развитие взаимосвязи «человек – природа – общество: утрата синкретизма» в рамках европейской культурной традиции»* – проводится анализ трансформации данной цепи на этапе дохристианской европейской идеологии и культуры.

Развитие взаимоотношений «человек – природа – общество» предполагает процесс идеологического разрыва между элементами данной цепи. Экологический кризис, поэтому, порожден не естественным

противостоянием окружающей среды разрушающему воздействию человека, возникшему в результате «отчуждения», а скорее другим уровнем развития человеческого сознания, его новым этапом. Кризисная ситуация позволила посмотреть на антропоцентрическую позицию со стороны.

Во втором параграфе – *«Антропоцентрические основания экоориентированных тенденций культуры»* – анализируется трансформация мировоззренческих основ цепи «человек – природа – общество» с точки зрения смещения культурно-идеологических приоритетов.

Под «отчуждением» следует понимать опосредованность, потерю прямой психологической связи между человеком и природными факторами. Научное и технологическое развитие общества обусловило осознание псевдонезависимости индивида от природной среды. Кризис системы культурных ценностей, в которой человек выступает в качестве безраздельного хозяина природных ресурсов, и явился онтологической причиной кризиса экологического. В XX веке кризисное сознание нашло свое отражение в культурных стереотипах взаимоотношения общества и природы.

Вышеуказанный разрыв построен на вытеснении из представлений о природе духовных начал и антропоцентризме европейской культурной традиции. Экологический кризис является следствием кризиса данной мировоззренческой установки. Экологическое сознание представляется идеальной моделью для выхода из мировоззренческого кризиса.

Материал третьего параграфа – *«Формирование концепции экологического сознания в современной науке»* – определяет пути становления теории экологического сознания как отдельной области научного знания, позволяет раскрыть терминологическую, историческую и концептуальную базу структуры экологического сознания, сделать выводы о возможности ее практического применения.

Экологическое сознание имеет неотъемлемую характеристику кризисности. Кризисный фактор, как элемент идеологического поля, необходим как внутрикультурное явление, способное побудить человека к направленной деятельности. Социокультурные условия формирования экологического сознания не являются и принципиально не могут быть нормальными (не имеющими кризисных черт) в силу того, что отсутствие проблемы не может само по себе породить новое миропонимание, новое отношение к природе. В силу этого можно утверждать, что культурно-

идеологический кризис первичен по отношению к кризису экологическому.

Еще одна черта, которой должно обладать экологическое сознание – это глобальность. Однако глобальны не столько сами экологические проблемы, сколько их информационный резонанс.

В процессе исторического на смену «природным» технологиям пришла «более совершенная» техника, которая оказалась уже не в состоянии сосуществовать с окружающей средой без нанесения вреда последней. Человечество с его ежегодно растущими потребностями стало откровенно «паразитировать» на ресурсах биосферы. В этих условиях экология становится инструментом для идеологического поддержания жизнеспособности наиболее близких к управлению государствами экономических элит, которые непосредственно занимаются распределением и использованием природных ресурсов.

Основной задачей для социальных и культурных сфер жизнедеятельности человека сегодня является создание условий для поддержания идей экологизации сознания и ускорения их продвижения. Для решения этой проблемы необходим системный анализ факторов, способных создать благоприятные условия для развития экологически направленного мировоззрения.

Чтобы понять систему взаимодействия природы и общества, нужно проанализировать функционирование культурных институтов, регламентирующих отношение человека к среде его обитания. К числу наиболее значимых из них принадлежат религия и мораль, политика и право.

Во второй главе – *«Взаимодействие основных культурных детерминант и экологически ориентированной идеологии»* – проводится исследование экологически направленной деятельности и идеологии культурных институтов, внутренней структуры являемого ими экоцентрического дискурса, его целей, задач и методов реализации. Представлены обоюдные связи исследуемых культурных детерминант и их взаимодействие с внешней экономической и информационной средами.

В первом параграфе – *«Формирование экологического сознания в контексте религиозно-этических норм европейской культуры»* – раскрывается влияние христианской идеологии на формирование представлений о взаимодействии человека, общества и природы.

Христианство, явившись основным фактором, обусловившим развитие антропоцентрического мировоззрения в ходе европейской и

мировой истории, ни в коем случае не сможет отказаться от него полностью. Такой отказ будет означать утрату стержня религии, то, что на протяжении двух тысяч лет церковь неверно определяла цель человеческого существования – спасение человеческой души, своей души, но никак не окружающего пространства.

Религиозное мировоззрение, как неотъемлемый элемент европейской культурной традиции, определенно способно создать некую антикризисную, но никак не универсальную модель экологического сознания, которая будет характеризоваться мифологичностью и идеологичностью своих внутренних элементов. Такая форма экологического сознания, если не исключать возможность ее существования, не сможет надежно укрепиться в мировоззренческих взглядах. Не имея какой-либо финансовой, административной или силовой поддержки, сегодня она не выдержит критики в свой адрес. Возможно, единственный путь внедрения её в современное общество – это государственные политико-идеологические проекты, в которых все чаще можно заметить участие церковных деятелей.

Переводя экологический императив в плоскость морально-нравственных стремлений человечества в обход экономических и производственных стратегий, следует отметить, что в этой позиции также превалирует ярко выраженная антропоцентрическая установка. Здесь свой отголосок нашла концепция о том, что экология из разряда практической утилитарной дисциплины имеет направленность трансформации в теоретическую методологию преобразования мировоззрения.

Во втором параграфе – *«Экологические проблемы в современном политическом дискурсе»* – исследуются методы воздействия существующих политических систем на ретрансляцию ценностей экологического сознания.

На нынешней стадии общественного развития основной деятельностью государства и природоохранных организаций является точечное, показательное воздействие на негативные экологические факторы. Решение проблем, связанных со ставящимся вопросом об экологическом кризисе посредством трансформации общества, не является приоритетной задачей ни тех, ни других. Движения экологического характера ставят экологическое сознание во главу своей идеологии, но на практике действуют в интересах, как институтов власти, так и бизнеса.

К числу камуфлируемых дискурсом власти аксиологических основ относятся государственный приоритет интересов экономического развития

над экологическим благополучием и слабое внимание власти к возможности предотвращения экологических катаклизмов. В настоящий момент для государства и его представителей выгоднее в финансовом и идеологическом плане устранять последствия. Государственная политическая идеология в экологической сфере направлена таким образом, что формирование в обществе экологического сознания на ее основе не представляется возможным.

В третьем параграфе – *«Политико-правовой аспект идеологической базы экологического сознания»* – идеологический дискурс политических институтов сопоставляется с действующим правовым полем.

Несомненно, во всем мире и в России во второй половине XX века предприняты определенные попытки по созданию законодательной базы для регулирования отношений «человек – природа – общество». Законодательные нормы экологического характера на протяжении последующих десятилетий закрепились как в основных законах государств, так и в отдельных кодексах, законах и правовых актах.

Однако, исходя из анализа взаимодействия политических институтов и правовых систем следует выделить две основные проблемы: декларативность законодательных норм по отношению к политико-экономическим инструментам государственного регулирования и их недостаточность.

В заключении подводятся общие итоги проведенного исследования, делаются общие выводы, формулируются практические предложения, намечаются перспективы дальнейших изысканий по теме исследования. Первостепенным элементом цепи «человек – природа – общество» и базой («стволом») для действующей теоретической модели экологического сознания является социум, а не среда. В соответствии с современными тенденциями глобализации развития культуры идеологической основой, окруженной экологическим дискурсом, экспансия потребления продолжает оставаться основным способом существования и развития. Экологические ценности представляют собой не ключевое звено и не кардинальный ограничитель, они – средство для поддержания общественной самооценки.

**Результаты диссертационного исследования изложены автором
в следующих научных публикациях:**

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Лосев В.С. Поиск базовых оснований становления экологического сознания / В.С. Лосев // Известия Саратовского университета. – 2010. – Т.10. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – Вып.2. – С.25-28 (0,4 п.л. – журн. формат).

2. Лосев В.С. Культурно-исторические коды становления экологического сознания / В.С. Лосев // Философские науки. – 2010. – № 8. – С. 136-139 (0,4 п.л.).

В других изданиях:

3. Лосев В.С. Роль гуманизма в экологической культуре / В.С. Лосев // Ведущие стратегии и механизмы современного общественного развития. – Саратов: Аквариус, 2004. – С. 180-184 (0,25 п.л.).

4. Лосев В.С. Философско-аксиологический анализ научного познания: категории, принципы, проблемы / В.С. Лосев, О.А. Лосева // Основания и парадигмы современного общественного развития: сб. науч. статей: в 2 ч. – Саратов: Научная книга, 2005. – Ч. 1. – С. 9-13 (0,2/0,4 п.л.).

5. Лосев В.С. Роль экологического сознания в охране культурного наследия / В.С. Лосев // Феноменология русской усадьбы: сб. науч. статей. – Саратов: Саратовский источник, 2007. – С. 50-55 (0,3 п.л.).

6. Лосев В.С. Экологическое сознание и экологическая культура: проблемы взаимосвязи / В.С. Лосев // Стратегии современного развития и управления общественными процессами. – Саратов: Научная книга, 2007. – С. 153-157 (0,25 п.л.).

7. Лосев В.С. Экологическое сознание в Античности / В.С. Лосев // Стратегии современного развития и управления общественными процессами. – Саратов: Научная книга, 2007. – С. 251-257 (0,4 п.л.).

8. Лосев В.С. О путях формирования экологической культуры / В.С. Лосев // Перспективы общественного развития в эпоху столкновения цивилизаций: сб. науч. работ: в 2 ч. – Саратов: Научная книга, 2007. – Ч. 1. – С. 231-236 (0,3 п.л.).

9. Лосев В.С. Правовой ресурс становления экологического сознания в России / В.С. Лосев, О.А. Лосева // Философия права в России: теоретические принципы и нравственные основания: материалы Междунар. науч. конф. – СПб., 2007. – С. 170-173 (0,4 п.л. – журн. формат).

10. Лосев В.С. Влияние государственной идеологии на формирование экологического сознания общества / В.С. Лосев // Стратегии и идеалы современного общественного развития: сб. науч. работ: в 2 ч. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2008. – Ч. 1. – С. 144-148 (0,25 п.л.).

11. Лосев В.С. Существуют ли экологические риски? / В.С. Лосев // Вестник Российского философского общества. – 2009. – № 2. – С. 206-208 (0,2 п.л.).

12. Лосев В.С. Мировая экологическая политика как фактор становления глобального экологического сознания / В.С. Лосев // Жизненный мир философа в эпоху глобализации: материалы Пятых Аскинских чтений. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2009. – С. 71-76 (0,3 п.л.).

13. Лосев В.С. Политический ресурс становления экологического сознания в России / В.С. Лосев // Синергия культуры и динамика культурных процессов: сб. науч. статей. Саратов: КУБиК, 2009. – С. 152-157 (0,3 п.л.).

14. Лосев В.С. Культурная экология: учеб. пособие / В.С. Лосев, О.А. Лосева. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2009. – 201 с. (6,3 / 12,6 п.л.).

15. Лосев В.С. Политические основания экологически ориентированной идеологии / В.С. Лосев // Экология: синтез естественно-научного, технического и гуманитарного знания: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Саратов: СГТУ, 2010. С. 447-449 (0,3 п.л.).

Лосев Виталий Сергеевич

ОСНОВНЫЕ КУЛЬТУРНО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ДЕТЕРМИНАНТЫ «ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ»

Автореферат

Корректор О.А. Панина

Подписано в печать 16.11.10

Бум. офсет.

Тираж 100 экз.

Усл. печ. л. 1,0

Заказ 369

Формат 60×84 1/16

Уч.-изд. л. 1,0

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77.

Отпечатано в Издательстве СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77.