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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Учетно-аналитическое обеспечение диагностики предприятия в условиях несостоятельности (банкротства)"

Актуальность темы исследования. Актуальность выбранной темы исследования состоит в том, что несмотря на большой интерес экономистов к проблеме несостоятельности организаций и увеличение теоретических и практических разработок в этой области, наблюдается отсутствие единой сконцентрированной методической базы, позволяющей сформировать достаточно четко пути решения проблем учетно-аналитического обеспечения предприятия банкрота и диагностики несостоятельности (банкротства). Нам представляется важным обратить внимание на вопросы определения стратегии в принятии управленческих решений в области поддержания достаточного уровня ликвидности баланса, управления риском несбалансированности ликвидности имущественного комплекса предприятия в целях управления его платежеспособностью.

Помимо формирования теоретических основ для решения обозначенной проблемы, требуется ее проработка и с практической точки зрения, то есть управление ликвидностью и сопутствующими рисками при антикризисном управлении требует применения на предприятии эффективных схем учетного, аналитического характера, которые позволили бы урегулировать дисбаланс ликвидности имущественного комплекса предприятия, всех его учетных элементов, определить стратегию и тактику предприятия при недостатке ликвидности его учетных элементов. Такая точка зрения подтверждает правильность и необходимость выбора стратегии решения проблем предприятия не только внутреннего характера, но и проблем, связанных с изменениями характера внешних связей.

При этом институт банкротства является так же и правовым институтом. В этой связи для понимания сущности института необходим систематизированный анализ его правового содержания и диалектики развития нормотворчества в данной сфере. Новейшая отечественная история применения категории банкротства насчитывает не более полутора десятка лет, что, конечно же, недостаточно для выработки уникальных и оптимальных к российским условиям принципов функционирования данного института. Как показано в исследовании, институт банкротства является очень индивидуальным в контексте применимости к конкретным макроэкономическим условиям и в каждой развитой стране имеет свои значительные, присущие только ей и адекватные только данной макросреде отличительные характеристики.

В этой связи научные разработки в области учетно-аналитического обеспечения диагностики несостоятельности (банкротства), адекватного отечественным макроэкономическим условиям, а так же учетно-аналитического обеспечения банкротства предприятия, соответствующего новейшему российскому законодательству, приобретают особую актуальность.

Степень разработанности проблемы. Как показывает практика, применение классических методик финансового анализа, а так же неадаптированных иностранных методик к прогнозированию несостоятельности (банкротства), не может обеспечить высокую репрезентативность получаемых результатов диагностики банкротства отечественных предприятий. Ни классический коэффициентный анализ, придуманный около века назад, ни модель Альтмана и её модификации, не учитывают современных макроэкономических российских условий, в которых борются за свое существование сегодняшние отечественные предприятия. Это требует разработки целостного методологического подхода к принципам учетно-аналитического обеспечения российских предприятий в условиях риска и неопределенности.

Решение проблемы формирования эффективного учетно-аналитического обеспечения предприятия в условиях риска и неопределенности напрямую связано с раскрытием, уточнением экономической сущности понятий «несостоятельность», неплатежеспособность», «банкротство». При формировании проблемы было очень полезно по-новому посмотреть на систему бухгалтерского учета, экономического анализа, на их более тесную взаимоувязку. В настоящее время эффективное управление организацией базируется на реализации в рамках единой системы плановой, учетной, аналитической и контрольной функций. При этом учет является основой для реализации этих функций. Он выступает важнейшей составляющей учетно-аналитического обеспечения диагностики и предотвращения банкротства, а так же минимизации макроэкономических последствий ликвидации нежизнеспособных предприятий.

Вопросы учета отдельных аспектов процесса банкротства нашли свое отражение в работах таких российских ученых, как Бархатов А.П., Богатая И.Н. Бреславцева, Н.А. Ефимова О.В., Клинов Н.Н., Ковалев В.В., Крейнина М.Н., Кубасова Т.О., Кутер М.И., Лабынцев Н.Т., Назаров Д.В., Новодворский В.Д., Палий В.Ф., Риполь-Сарагоси Ф.Б., Савицкая Г.В., Соколов Я.В., Ткач В.И., Хорин A.M., Шеремет А.Д. и др.

Вопросам диагностики несостоятельности (банкротства) посвящены труды многих зарубежных ученых, среди них Акофф Р., Бернстайн JI.A, Бриттон Э., Ван Хорн Дж. К., Коласс Б., Миддлтон Д., Обербринкманн Ф., Ришар Ж., Стоун Д., Хелферт Э., Хикс Р., Холт Р.Н., Энтони Р и др.

Среди отечественных ученых, уделивших достаточное внимание проблеме диагностики несостоятельности (банкротства), необходимо назвать Бланка И.А., Богатую И.Н., Богатина Ю.В., Бреславцеву Н.А., Герасименко Г.П., Дороховых Ю.В. и И.И., Игнатову Е.А., Кондратьева Н.Д., Ковалева В.В., Крохичеву Г.Е., Майданчика Б.И., Маркарьян Э.А. и С.Э., Пятова M.JL, Савицкую Г.В., Ткача В.И. и др.

Цель и задачи исследования. Актуальность, практическая направленность и значимость исследуемой проблемы, степень ее разработанности в учетно-аналитической науке предопределяю цель и задачи диссертационного исследования. Целью данного исследования является разработка специализированной методики формирования учетноаналитического обеспечения предприятия в условиях его несостоятельности (банкротства) и формирование методик учетного обеспечения и аналитических диагностических исследований ликвидности имущественного комплекса предприятия в контексте своевременной диагностики развития неблагоприятных тенденций в финансовом состоянии диагностируемого предприятия.

По мере достижения указанной цели были успешно решены следующие задачи:

1. Уточнена экономической сущности понятий «несостоятельность», «неплатежеспособность», «банкротство», а также функции и задачи управления ликвидностью предприятия в условиях его несостоятельности (банкротства);

2. Конкретизирован и обобщен перечень внешних и внутренних факторов, влияющих на формирование учетно-аналитического обеспечения предприятия в условиях несостоятельности (банкротства);

3. На основе аналитического исследования выбраны действующие подходы и методы формирования учетно-информационной базы оценки ликвидности баланса предприятия и регулирования риска несбалансированной ликвидности;

4. Синтезированы основные подходы и этапы формирования системы учетно-аналитического обеспечения предприятия при его банкротстве, теоретические основы диагностического, экономического анализа финансовой несостоятельности предприятия с учетом российских и международных стандартов в целях принятия обоснованных, эффективных управленческих решений;

5. Разработана методика проведения комплексной диагностической оценки финансовой ситуации на предприятии с учетом сформированных основных подходов формирования справочно-информационной базы финансового анализа предприятия на основе его рыночной стоимости.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования по выбранной теме являются предприятия и организации, находящиеся в условиях несостоятельности (банкротства).

Предметом исследования выступили организационно-экономические, а также правовые отношения, складывающиеся в процессе формирования учетно-аналитического обеспечения диагностики предприятий должников.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретической основой диссертационной работы являются фундаментальные положения в области бухгалтерского учета, экономического анализа, раскрывающие теоретические и практические аспекты формирования учетно-аналитического обеспечения предприятия при его банкротстве, аспекты учета и управления ликвидностью предприятия, аспекты управления рисками при принятии антикризисных решений. Методологическую основу исследования составляют современные научные учетные и аналитические подходы, в частности системный, комплексный, функциональный и др. подходы.

Диссертационная работа выполнена в рамках Паспорта специальности ВАК 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика, раздел Бухгалтерский учет и экономический анализ, п. 1.4. Методологические основы и целевые установки бухгалтерского учета и экономического анализа, п. 1.16. Анализ и прогнозирование финансового состояния организации.

Инструментально-методический аппарат. Инструментально-методический аппарат диссертационного исследования представлен системным подходом, в рамках которого использованы: сравнительный анализ, комплексный подход, математические и статистические методы познания. Применение указанных методов позволило обеспечить объективность проведенного анализа и экономическую обоснованность выводов.

Информационно-эмпирическая база исследования.

Информационно - эмпирическая база исследования формировалась на основе законодательства РФ, официальных статистических данных Федеральной государственной статистической службы России, статистических данных Высшего арбитражного суда РФ, научных публикаций, монографий отечественных и зарубежных ученых, Интернет-ресурсов, материалов бухгалтерской и статистической отчетности предприятий Южного федерального округа: ОАО «Минераловодская газовая компания», ОАО «Черкесский завод резиновых технических изделий», ОАО «Ставропласт», ООО «Торговый дом «Резинотехник» и др.

Положения, выносимые на защиту.

1. Институт банкротства - действенный и чувствительный инструмент регулирования национальной экономики. Развитые страны за десятилетия эмпирических и теоретических исследований выработали уникальные и наиболее адаптированные подходы к его применению. Новейшая российская история применения данного института насчитывает 14 лет с 1992 года - года принятия первой редакции ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что объективно является недостаточным для выработки собственного, уникального, наиболее адекватного российским экономическим условиям подхода. Между тем, последняя редакция Закона может считаться наиболее существенным шагом в нужном направлении.

2. Законодательное смешение понятий несостоятельности и банкротства недопустимо в аспекте учетно-аналитического обеспечения предприятия. У нормативно отождествляемых хозяйственных ситуаций совершенно разные экономические последствия и, соответственно, разные принципы построения их учетно-аналитического обеспечения. В первом случае, до принятия решения о ликвидации организации логика бухгалтерского отражения и аналитической интерпретации финансовой информации строится на принципе продолжения деятельности. Во втором, данная логика строится из допущения ликвидации предприятия.

3. Классические методики финансового анализа в контексте диагностики несостоятельности (банкротства) предприятия, а также неадаптированные, вследствие отсутствия локализованной информационной базы и непродолжительного периода применения института банкротства в России, иностранные методики не адекватны современным условиям, в которых борются за существование отечественные предприятия. Соответственно, необходима выработка новых, адаптированных подходов к принципам построения экономического механизма института банкротства и методик учетно-аналитического обеспечения диагностики и процедур банкротства, соответствующих новейшему российскому законодательству.

4. Система финансовых индикаторов диагностики несостоятельности (банкротства) в России должна включать как абсолютные, так и относительные показатели. При этом особое внимание необходимо уделять показателям ликвидности в сочетании с инструментами финансового инжиниринга, включающими управление финансовыми потоками, управление ликвидной позицией баланса, иммунизацию и хеджирование входящих и исходящих финансовых потоков по срокам, рискам, платежам.

5. Для наиболее релевантного вывода о финансовой устойчивости предприятия в рамках диагностического анализа необходимо использовать комплексный, интегрированный подход. Практической реализацией данного подхода может являться предложенная диссертантом методика применения комплексного показателя финансовой ситуации, включающего систему интегрированных, однонаправленных показателей, и посредством применения статистико-математического метода расстояний, показывающего статику (расстояние от точки оптимума) и динамику (расстояние до начала координат) финансового положения диагностируемого предприятия.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна диссертационного исследования состоит в совершенствовании системы учетно-аналитического обеспечения диагностики и процедур банкротства на основе объединения ранее наработанных и применяемых по отдельности различных учетных и аналитических элементов, разработки схемы информационного обеспечения и методов аналитического исследования финансовой ситуации на предприятии.

Наиболее существенные элементы приращения научных знаний состоят в следующем:

1. Раскрыта диалектика категория «несостоятельность», «неплатежеспособность» и «банкротство» в контексте правовых и экономических последствий каждой из них, что позволило обосновать необходимость разграничения данных понятий в целях выработки дифференцированных подходов к учетно-аналитическому обеспечению в случаях несостоятельности, неплатежеспособности или банкротства.

2. Разработаны этапы процесса управления риском несбалансированной ликвидности, включающие: ситуационное планирование состояния ликвидности; оценку и управление ликвидной позицией баланса; формирование возможностей достижения сбалансированной ликвидности; создание резервных источников ликвидности; обеспечение возможности оперативного привлечения средств, т.е. использование источников покупной ликвидности; оценку потенциальных оттоков средств. И на основе этого доказана необходимость формирования стратегии снижения риска несбалансированной ликвидности на основе текущего управления ликвидностью баланса.

3. Конкретизированы методические принципы составления ликвидационно-бухгалтерских проводок в условиях несостоятельности (банкротства) предприятия; этапы формирования бухгалтерской информации, что позволило уточнить цели, задачи управления ликвидностью предприятия, разработать организационную подструктуру управления ликвидностью, определить и уточнить на основе оценки стоимости и проведения технической инвентаризации информационно-методическую базу финансового анализа, выделить совокупность и факторов, влияющих на систему учетного обеспечения ликвидности предприятия, оценить состояние ликвидности предприятия с применением математико-статистических методов, определить и дополнить тактику и стратегию управления ликвидностью баланса предприятия и разработать рекомендации по устранению дефицита ликвидности.

4. Определены основные положения по формированию справочно-информационной базы финансового анализа предприятия-банкрота на основе его реальной, рыночной стоимости, что является весьма актуальным с позиций антикризисного управления предприятием в условиях его неплатежеспособности и позволяет произвести уточнение стратегической цели, задачи и тактических действий предприятия при принятии управленческих решений.

5. Сформирована методика диагностики несостоятельности (банкротства) в современных микроэкономических условиях, включающая анализ показателей ликвидности предприятия, из которых можно выделить экспресс и детальный анализ. Обоснованна необходимость дополнения проведенного анализа комплексной оценкой исследуемых показателей.

6. Разработана методика проведения комплексной диагностической оценки финансовой ситуации на предприятии, заключающаяся в определении направления и тесноты связей между состоянием общей ликвидности предприятия и состоянием мгновенной, текущей и долгосрочной его ликвидности.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью темы диссертационного исследования, своевременностью постановки задач и уровнем их фундаментальной и прикладной разработанности. Методологические и теоретические положения диссертации могут быть использованы в дальнейшей исследовательской деятельности по данному направлению заявленной тематики. Научные результаты исследования могут быть применены в процессе разработки, подготовки учебных курсов и методических материалов для подготовки, обучения специалистов в области бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита в процессе антикризисного управления предприятием, организацией.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования состоит в возможности применения полученных результатов по формированию учетно-аналитического обеспечения предприятия при его несостоятельности (банкротстве), а также в использовании интегрированных методик проведения экспресс-анализа, детального анализа, диагностического анализа предприятия в процессе выработки и принятии управленческого антикризисного решения на предприятии в условиях его несостоятельности (банкротства), что позволит повысить обоснованность, эффективность принимаемых решений в условиях ограничения как временного ресурса, так и материальных, финансовых ресурсов.

Апробация работы. На основе результатов, полученных в ходе проведения диссертационного исследования, предложены подходы к формированию учетно-аналитического обеспечения предприятия при его банкротстве, которые использованы и приняты к внедрению в ОАО «Черкесский завод резиновых технических изделий». Методики проведения экспресс анализа, детального анализа, диагностического анализа апробированы в ООО «Аудит-Санация», в ОАО «Ставропласт», ОАО «Минераловодская газовая компания», ООО «Торговый дом «Рузинотехник» и на др. предприятиях. Основные положения диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях, на ежегодных вузовских конференциях преподавателей и молодых ученых в РГЭУ «РИНХ», РГУПС, публиковались в тематических сборниках и научных изданиях. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 9 научных публикациях объемом 1.76 п.л.

Логическая структура и объем диссертации. Логика решения поставленных задач предопределила и логику построения структуры исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Герасимова, Валентина Яковлевна

Выводы по финансовой устойчивости ОАО «Минераловодская газовая компания» начнем с рассмотрения динамики изменения собственного оборотного капитала

Заключение

В условиях риска и неопределенности банкротство можно рассматривать как неизбежное и даже необходимое явление. Оно является неотъемлемым элементом рыночного механизма и призвано удалить с рынка все устаревшее и нежизнеспособное.

Однако для субъектов банкротства оно вряд ли может означать нечто позитивное, следовательно, на микроурвне необходимо вовремя принимать комплекс мер по избеганию кризисной ситуации, а макроэкономические последствия банкротств должны быть сведены к минимуму.

Российской рыночной экономике необходима такая система контроля и диагностики банкротств, которая оказывала бы помощь в защите жизнеспособных организаций и минимизации потерь от ликвидации нежизнеспособных. Активное участие специалистов по анализу финансовой несостоятельности и банкротства в разработке такой системы будет способствовать становлению и совершенствованию принципов построения института банкротства.

В современных российских условиях особое значение приобретает разработка мероприятий по предотвращению финансовой несостоятельности, а также методик диагностического анализа, направленных на восстановление и оздоровление организаций, попавших в кризисное положение, на формирование учетно-аналитического обеспечения этих процессов.

Большое значение для раскрытия теоретических положений диагностического анализа хозяйствующего субъекта имеет критический анализ научного и правового понятийного аппарата процессов досудебной санации и банкротства.

В ходе обобщения положений различных российских и зарубежных авторов о сущности и следствиях неплатежеспособности, финансовой несостоятельности, банкротстве диссертантом было установлено значительное отождествление понятий несостоятельность» «банкротство» и «неплатежеспособность», что, по мнению диссертанта, является неверным.

Под неплатежеспособностью организации диссертантом понимается ее неспособность своевременно и полностью рассчитываться по своим обязательствам. Если платежеспособность восстановить не удается, то организация становится несостоятельной, подлежит ликвидации или продаже в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. То есть, несостоятельность организации является частным случаем ее неплатежеспособности.

Понятие несостоятельность, по нашему мнению, несколько шире, так как включает в себя не столько неспособность должника исполнить обязательства по уплате платежей, сколько неспособность в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам.

В свою очередь, термин «банкротство» имеет определенную диалектику. С одной стороны, банкротство - это инструмент, процедура, непосредственно применяемая арбитражным судом к должнику либо для восстановления платежеспособности, либо для ликвидации в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. С другой стороны, банкротство - это состояние, при котором организация неспособна исполнить требования кредиторов по истечении трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Диссертант склонен понимать под банкротством юридический факт (так как только арбитражный суд может признать факт банкротства), следствием которого является ликвидация должника.

Следовательно, все процедуры банкротства, направленные на сохранение должника как юридического лица, а так же процедуры досудебной санации и профилактики кризисных ситуаций, являются, по мнению диссертанта, с экономической точки зрения финансовой несостоятельностью, неплатежеспособностью, кризисным положением, но не банкротством.

В кризисных ситуациях лежат преимущественно финансовые причины, к которым, на наш взгляд, следует отнести:

- серьезные негативные изменения финансовой устойчивости организации, препятствующие нормальному осуществлению деятельности (существенное превышение обязательств организации над ее капиталом, т.е. неблагоприятная структура пассивов);

- несбалансированность объемов денежных потоков организации в течение относительно длительного периода времени (продолжительное превышение объема отрицательного денежного потока над положительным, отсутствие каких-либо перспектив перелома этой негативной тенденции);

- неплатежеспособность организации в течение длительного периода времени, вызванная низкой ликвидностью ее активов (значительное превышение неотложных финансовых обязательств организации над суммой остатка ее денежных средств и высоколиквидных активов).

Когда выхода из кризисной ситуации с сохранением юридического лица найти не удается, единственно возможным сценарием развития событий становится добровольная или принудительная ликвидации должника, т.е. признание судом его банкротом.

Существующее в настоящий момент правовое и учетно-аналитическое обеспечение, на взгляд диссертанта, недостаточно эффективно выявляет, на какой стадии развития находится должник.

При формировании учетно-аналитического обеспечения предприятия банкрота необходимо знать реальную, достоверную стоимость учетных элементов имущественного комплекса предприятия. Таким образом, формирование информационной базы при оценке предприятия является наиболее сложным и ответственным этапом учетно-аналитического обеспечения предприятия.

Бухгалтерский учет исторически устанавливает оценки на принципе себестоимости, опирающемся на документы, фиксирующие факты хозяйственной жизни.

Убеждение, что оценка по себестоимости или по цене приобретения является единственно рациональной и в то же время справедливой, потому что текущий баланс не является ликвидационным и невозможно, разумно рассуждая, выразить стоимость предмета по какой-либо другой цене, кроме себестоимости, пока этот предмет не продан, преобладает среди бухгалтеров. Но в системе ликвидационных балансов должна лежать так называемая реализационная оценка, представляющая собой исчисленный или предполагаемый доход от реализации имущества.

Разновидностью реализационной оценки является ликвидационная оценка. С помощью этих оценок определяют ликвидность предприятия для получения возможности информировать заинтересованных лиц о состоянии, которое достигается при продаже активов предприятия. Также определяется правильное соотношение продажных цен, поскольку себестоимость не должна служить основой ценообразования. Эта оценка по временной принадлежности, т.е. моменту, для которого предназначены ее результаты, может относиться к будущему, в настоящем - доход от ликвидации; будущему в будущем - прогнозные оценки возможной впоследствии ликвидационной стоимости.

На основе информации бухгалтерского баланса также может быть произведена оценка имущества, определен его размер, выявлена задолженность предприятия на день составления баланса, что позволяет в итоге определить собственный капитал, интерпретированный как имущество, свободное от долгов, а это, в свою очередь, укрепляет информационную базу для проведения различных видов экономического анализа несостоятельного предприятия.

Анализ причин финансовой несостоятельности предприятия позволяет сделать вывод об их связи с несвоевременным, недостаточным учетно-аналитическим обеспечением. Совокупность качественного сочетания этих элементов - это действенный инструмент объективной оценки причин банкротства. Диагностика (от греч. diagnostikos - способный распознавать) является учением о методах и принципах распознавания болезней и постановки диагноза. Применительно к финансовому состоянию,, диагностика является аналитической процедурой, имеющей целью раскрыть основные признаки «заболевания» финансового механизма организаций и понять пути их устранения (оздоровления). Важными задачами диагностического анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта являются постановка диагноза его устойчивости и на основе наблюдаемых тенденций разработка мер по финансовому оздоровлению. В диссертации обосновывается значение учетно-информационного обеспечения предприятия и место диагностического анализа финансовой несостоятельности в системе финансового анализа деятельности организаций на базе ее учетно-информационного обеспечения.

В основе экономического, диагностического анализа предусматривается постоянный и систематический контроль за изменением состояния финансово-хозяйственной деятельности организации, анализ причинно-следственных связей, оценка тенденций и закономерностей, что в целом следует понимать^ как мониторинг финансовой устойчивости предприятия. Диагностический экономический анализ коммерческой организации предполагается осуществлять в двух направлениях: диагностический анализ состояния внутренней и внешней среды бизнеса; диагностический анализ проблемных областей деятельности организации. Между двумя направлениями имеются тесная взаимосвязь. По результатам диагностического анализа состояния внутренней и внешней среды бизнеса можно определить, какие факторы (причины) и условия способствуют ухудшению или улучшению состояния организации, идентифицировать финансовую несостоятельность.

По результатам диагностического анализа так же можно выявить, какие проблемные области имеются у предприятия, насколько это для него серьезно, каковы последствия для организации, какие признаки свидетельствуют об ухудшении «здоровья» фирмы, определить динамику данного явления, что необходимо предпринять для улучшения ситуации, т.е. провести санацию, оздоровление предприятия в условиях несостоятельности. В свою очередь диагностический анализ финансовой несостоятельности предлагается разделить на два направления:

1) предварительный (экспресс-) экономический, диагностический анализ финансовой несостоятельности;

2) последующий (комплексный) экономический, диагностический анализ финансовой несостоятельности организации.

Важным аспектом экономического диагностического анализа является не только определение системы показателей, по изменениям которых можно судить о намечающейся тенденции возможного банкротства, но и определение финансовой чувствительности этих показателей, запаса их финансовой прочности, после которой может наступить банкротство. Предлагается рассчитывать ряд показателей чувствительности к воздействию факторов финансовой несостоятельности (финансовой чувствительности).

Значительное место в работе отводится анализу финансовой несостоятельности, выявлению причин и следствий возможного банкротства коммерческих организаций. Для целей диагностического анализа необходимо следить за выручкой и краткосрочными обязательствами, сопоставляя их помесячно. Предлагается анализировать выполнение платежей и поступлений в специальной таблице, что позволит своевременно и оперативно отслеживать возникающие негативные моменты, способные спровоцировать банкротство организации.

Наиболее важным аспектом предлагаемого вида экономического анализа является не только определение системы показателей, по изменениям которых можно судить о намечающейся тенденции возможного банкротства, но и определение финансовой чувствительности этих показателей, запаса их финансовой прочности, после которой может наступить банкротство. Мы предлагаем использовать в диагностике такие показатели чувствительности и воздействия факторов финансовой несостоятельности (финансовой чувствительности).

Внедрение в практику предложенных методических рекомендаций по формированию учетно-аналитического обеспечения и проведению различных видов экономического анализа, в т. ч. диагностического анализа финансовой несостоятельности, будет способствовать своевременному выявлению тенденций возможного банкротства и обоснованности управленческих решений, направленных на финансовое оздоровление организации.
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