

217

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ



03 СЕН 2009

На правах рукописи

КУРБОНОВА Зульфия Махманабиевна

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА УРЕГУЛИРОВАНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ МЕЖДУ ТАДЖИКИСТАНОМ И  
КИТАЕМ

АВТОРЕФЕРАТ

*диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук*

Специальность 23 00 04 – политические проблемы международных  
отношений и глобального развития

МОСКВА  
2009

Работа выполнена на кафедре политологии Дипломатической академии МИД  
России

**Научный руководитель:**

**ДОЛГОВ**

**Константин Михайлович**  
доктор философских наук,  
профессор

**Официальные оппоненты:**

**КУЛМАТОВ**

**Кенеш Нурматович**  
доктор исторических наук,  
профессор

**СОКОЛЕНКО**

**Владимир Григорьевич**  
доктор политических наук

**Ведущая организация:**

**МГУ им. Ломоносова**

Защита диссертации состоится «22» 09 2009 г. в 12 часов  
на заседании диссертационного совета Д 209 001 01 в Дипломатической  
академии МИД России по адресу: г Москва, Б. Козловский пер , 4

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической  
академии МИД России

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2009 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор политических наук

С.С Жильцов

## I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Образование границ представляет собой сложный процесс, обусловленный многими факторами – экономическими, политическими, этнографическими, историческими, военными и иными. Границы между территориями обитания различных групп людей являются ровесниками первых человеческих сообществ, объединенных способами добывания средств к существованию и различного рода семейными, родовыми или более высокого уровня связями. Такие естественные препятствия для расширения территорий обитания, как моря, озера, реки и высокие горы, были наиболее очевидными и постоянными географическими пределами, которые во времена роста древних цивилизаций становились готовыми государственными границами. С тех пор прошло много времени, и теперь сложилось определенное понятие о государственных границах, без которых существование государства немислимо. Каждое государство, где бы оно ни находилось, имеет территорию, ограниченную определенными границами. С точки зрения лимнологии, границы – это сравнительно недавние социальные конструкторы, создающиеся сначала в социальных представлениях, а затем уже делимитируемые по карте<sup>1</sup>.

Проблема границ, сохранение территориальной целостности государства являются важным и болезненным вопросом для любой страны и ее народа. После распада Советского Союза, Республика Таджикистан, следуя правопреемству, принятому в международной практике, взяла на себя все обязательства по урегулированию спорных участков на таджикско-китайской государственной границе.

Граница между современным Таджикистаном и Китаем проходит на Памире Горно-Бадахшанской Автономной Области по Сарыкольскому хребту. Памирский горный узел – это грандиозное орогенное поднятие, являющееся центром нескольких южно- и центрально-азиатских хребтов, включающих хребты Гиндукуш и Каракорум, а также горы Куэньлунь и

<sup>1</sup> Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. М. 2002, стр. 318

Тянь-Шань Большая часть этой горной цепочки расположена в пределах Таджикистана, но отдельные его районы принадлежат Афганистану, Пакистану, Китаю и Кыргызстану<sup>2</sup>.

Проблема формирования границ на Памире (как, впрочем, и в других районах земного шара) имеет много аспектов, не потерявших актуальности в наше время. Географические исследования, картографирование и историко-этнографические работы на Памире в XIX веке проходили в условиях «Большой игры» главных держав (Китая, Великобритании, России и Афганистана), имевших геополитические интересы в этом регионе, их борьба за рынки сбыта и природные ресурсы играла существенную роль в формировании государственных границ. Сами историко-географические исследования и картографирование являлись решающими элементами создания границ на Памире, поскольку влияли на принятие решений стран-соперниц. Китай – единственная страна дальнего зарубежья, с которой Таджикистан имеет общую государственную границу протяженностью 500 км. В этой связи вопрос о делимитации границы между Китаем и Таджикистаном приобрел особую актуальность, где исторически накопилось множество трансграничных вопросов, требующих грамотного разрешения.

Синьцзяно-Уйгурский Автономный район (СУАР) считается стратегически важным регионом для Китая, как в политическом, так и в экономическом плане. До перехода данного района под юрисдикцию Китая, он в географическом плане был неотъемлемой частью Центральной Азии со своей историей, языком, религией, этническими и другими традициями. Подавляющее большинство населения этого района является мусульманами, и в географическом плане его территория составляет ¼ часть от общей погрантерритории Китая. В связи с этим, всякие беспорядки, которые произойдут в Центральной Азии, могут непосредственно повлиять на СУАР. Вот почему этот географический район имеет огромное значение для

<sup>2</sup> Постников А.В. Схватка на «Крыше Мира». Политики, разведчики, географы в борьбе за Памир в XIX веке. М.: РИПОЛ классик, 2005. стр. 43-44.

политической безопасности Китая. Исходя из этого, СУАР выступит в качестве стабилизатора политической безопасности Китая. Потеря СУАР ставит под угрозу не только стратегический план Пекина по транспортировке энергоресурсов из Центрально-азиатского региона (ЦАР) в свою страну, но и всю собственную национальную безопасность.

Из-за своеобразного геополитического расположения, центрально-азиатский регион столкнулся с противостоянием региональных и нерегиональных сил и проблем, возникших в результате вооруженных действий радикальных исламских сил, широкой контрабандой наркотиков и оружия. Территориально-пограничные проблемы являются одним из главных факторов, оказывающих прямое воздействие на общее состояние безопасности и стабильности, и имеют ключевое политическое значение во взаимоотношениях с сопредельными государствами. Наличие территориально-пограничных проблем с Китайской Народной Республикой (КНР) может привести к обострению ситуации и возникновению межэтнических конфликтов в ЦАР с непредсказуемыми последствиями. Восстановление Великого Шелкового пути, открытие автодороги Куляб-Мургаб-Кульма дает возможность Таджикистану и Китаю более тесно развивать взаимовыгодное сотрудничество.

**Степень научной разработанности проблемы.** Избранный автором диссертации научный аспект исследования непосредственно ставит или косвенно затрагивает несколько групп вопросов, степень разработанности которых различна. В XX в. пограничная проблема между СССР и КНР, между Таджикистаном и Китаем носила закрытый характер, и в связи с этим наработок в данном направлении мало. В новых условиях постсоветского периода, после политического урегулирования основных пограничных споров в Центральной Азии многие исследователи получили возможность обнародовать основные результаты своих трудов, проводившихся в советское время и не предназначавшихся для публикации.

Однако до сих пор не имеется обобщающего труда по исследуемой теме. Диссертантом сделана попытка обобщить имеющиеся официальные, печатные и другие материалы, на основе которых выявить формирование и разрешение пограничного вопроса между Таджикистаном и Китаем.

**Цель и задачи работы.** Исходя из научной и общественно-политической актуальности и значимости избранной проблемы, учитывая степень ее разработанности, автором диссертации поставлена цель – исследовать проблемы зарождения и формирования пограничного вопроса между Таджикистаном и Китаем, показать основные пути и способы их решения.

На пути к достижению поставленной цели представлялись целесообразными решение нижеследующих задач:

- ✓ показать пограничный вопрос в царский период,
- ✓ выявить основные политические аспекты эволюции пограничного вопроса в Советский период,
- ✓ рассмотреть формы и методы урегулирования пограничного вопроса в современных условиях,
- ✓ определить политическое значение урегулирования пограничных проблем для Таджикистана и Китая.

**Объектом исследования** являются политические аспекты урегулирования государственной границы между Таджикистаном и Китаем.

**Предметом исследования** выступают пограничные проблемы между Таджикистаном и Китаем, их исторические, политические и современные аспекты, а также формы и методы их урегулирования.

**Источниковедческая база исследования.** Изучение проблематики, связанной с пограничным урегулированием, потребовало освоения широкого массива источников и литературы – теоретических и прикладных работ, официальных документов, научных статей таджикской и зарубежной периодики, а также материалов, почерпнутых из Интернет-источников.

В советское время опубликованы все официальные документы по русско-китайским отношениям периода с 1689 по 1916 г, а также специальный сборник официальных актов и материалов по истории международных отношений в Центральной Азии. Под редакцией академика С.Л.Тихвинского были выпущены сборники статей, посвященных историографии внешней политики России и проблемам истории международных отношений Цинской империи с окружающими ее государствами.<sup>3</sup>

Вопросы зарождения и становления русско-китайских дипломатических отношений, детали формирования границ двух империй с XVII до начала XX века, а также подлинные официальные акты, которыми устанавливалось прохождение этих границ на местности, детально исследованы в многочисленных трудах академика В.С Мясникова, в том числе в книге «Договорными статьями утвердили. дипломатическая история русско-китайской границы XVII-XX вв» Труды В С Мясникова базируются на громадном массиве подлинных маньчжурских и русских документов, многие из которых впервые выявлены автором в архивных фондах России и Китая. Значительное внимание в этих работах уделено анализу причин возникновения различных трактовок прохождения на местности отдельных участков государственной границы России и Китая Разработки В С Мясникова во многом определили теоретико-методологические подходы при анализе истории государственного размежевания на Памире<sup>4</sup>

Ранняя история народов Памира представлена в монографии Б А Литвинского «Древние кочевники «Крыши Мира»<sup>5</sup>, а проблемы истории памирских княжеств и их взаимоотношений с соседями детально

<sup>3</sup> Тихвинский С.Л. Внешняя политика России (Историография) Сб статей. М Наука, 1977, Тихвинский С.Л. Китай и соседи в новое и новейшее время. М Наука, 1982

<sup>4</sup> Мясников В С Границы Китая теоретические и историографические проблемы Формирование границ Китая Т I (М, 1977) 12-74, Мясников В С Об изучении истории внешней политики России. Новая и новейшая история. № 5 1992 3-22, Мясников В С Межгосударственные отношения России с Китаем как форма межцивилизационного контакта. Научный альманах «Цивилизации и культуры» Вып. 2 – Россия и Восток цивилизационные отношения (М, 1995) 215-233, Мясников В С Договорными статьями утвердили: дипломатическая история русско-китайской границы XVII-XIX вв (М, 1996)

<sup>5</sup> Литвинский Б А. Древние кочевники «Крыши Мира» (М Наука, 1972)

рассмотрены в трудах таджикского историка Б.И.Искандарова<sup>6</sup> Основанные на широком использовании источников, работы Б.И.Искандарова убедительно показывают, что памирские земли практически непрерывно находились в состоянии феодальных междоусобиц, отдельные княжества попадали на довольно значительные периоды в разной степени номинальную зависимость от Бухары, Коканда и Бадахшана, но в то же время фактически они были независимы на протяжении большей части XIX века. В статье «Изучение Памира в связи с историей сопредельных стран во второй половине XIX в» Б.И.Искандаров вполне объективно отражает ход вторжения цинских войск на территорию Памира и победу китайцев у озера Яшилкуль, не приведшую, однако, к формальному включению Памира в границы Цинского государства Трудями Искандарова также пользовались зарубежные авторы при создании исторических обзоров возникновения русско-китайских противоречий по вопросу о принадлежности памирских территорий Одной из работ такого рода является статья Энн Шинх «Россия и Китай на Памирах XVIII и XIX столетия»<sup>7</sup>, которая практически является кратким рефератом трудов таджикского историка

Изучению народов Центральной Азии уделялось значительное внимание таджикскими учеными, в ряду таких исследований важное значение имели классические труды академика Б.Г.Гафурова, посвященные таджикам, которые составляют большинство оседлого населения Памира<sup>8</sup>.

В 1960-1980 гг. было опубликовано множество работ, посвященных развитию в этот период острого пограничного конфликта между СССР и КНР. В работе А.Прохорова «К вопросу о советско-китайской границе»

<sup>6</sup> Искандаров Б.И. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. Часть 1 (Душанбе, 1962), Искандаров Б.И. Изучение Памира в связи с историей сопредельных стран во второй половине XIX в. – Известия АН Тад. ССР, Отделение общественных наук, № 4 (46) (1966) 28-39, Искандаров Б.И. Социально-экономические и политические аспекты истории памирских княжеств (Душанбе, Дониш, 1983)

<sup>7</sup> Sheehy Ann «Russia and China in the Pamirs 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> centuries» Central Asian Review № 1 (1968) 4-14

<sup>8</sup> Гафуров Б.Г. История таджикского народа в кратком изложении с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. Т1-2, изд. 3 (М., 1955), Гафуров Б.Г. Древнейшая, древняя и средневековая история (М. Наука, 1972)

автор дает исторические обзоры возникновения пограничного вопроса и причины развития советско-китайского пограничного конфликта.<sup>9</sup>

Научное исследование концепций русско-китайских отношений и погранично-территориальных проблем в 1980-1990-х гг. также проведено А.Д. Воскресенским<sup>10</sup>

Особый интерес представляют собой новые публикации, такие, как «Сборник Материалов и документов о кыргызско-китайской государственной границе»<sup>11</sup>, работа Г.В. Киреева «Россия – Китай. Неизвестные страницы пограничных переговоров»<sup>12</sup>, научные труды казахских исследователей К. Токаева «Преодоление»<sup>13</sup>, коллективный труд Аманжоловой З.А., Атанова М.М., Турарбекова Б.Ш. «Правда о государственной границе Республики Казахстан»<sup>14</sup>, а также труды Бажанова Е.П. «Китай от Средней империи до сверхдержавы XXI века», «Китай и внешний мир», «Актуальные проблемы международных отношений»<sup>15</sup>

Можно выделить труд Постникова А.В. «Схватка на «Крыше Мира» политики, разведчики, географы в борьбе за Памир в XIX веке». Несмотря на то, что данная книга посвящена сугубо исторической теме, сама по себе проблема формирования границ имеет много аспектов. Географические исследования, картографирование и историко-этнографические работы на Памире в XIX веке проходили в условиях «Большой (или Великой) игры» главных держав (Афганистана, Китая, Британии и России), имевших геополитические интересы в этом регионе, их борьба за рынки сбыта и природные ресурсы играла существенную роль в формировании государственных границ. Сами историко-географические исследования и

<sup>9</sup> Прохоров А. – К вопросу о советско-китайской границе – М., 1975

<sup>10</sup> Воскресенский А.Д. Современные концепции русско-китайских отношений и погранично-территориальных проблем в России и Китае (80-90 гг. XX в.) М., Российский Научный фонд, 1994

<sup>11</sup> Материалы и документы о кыргызско-китайской государственной границе – Бишкек -2003, МИД КР

<sup>12</sup> Киреев Г.В. Россия – Китай. Неизвестные страницы пограничных переговоров – М. РОССПЭН, 2006

<sup>13</sup> Токаев К. Преодоление. Дипломатические очерки. Алматы. ОАО «САУНАР» - НП ПИК «САУНАР», 2003

<sup>14</sup> Аманжолова З.А., Атанов М.М., Турарбеков Б.Ш. Правда о государственной границе Республики Казахстан. Алматы. Издательский дом «Жибек Жолы», 2006

<sup>15</sup> Бажанов Е.П. Китай: от Средней империи до сверхдержавы XXI века. М., 2007; Бажанов Е.П. Китай и внешний мир. М., 1990; Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. В трех томах. М., 2001-2002 гг.

картографирование являлись решающими элементами создания границ на Памире, поскольку влияли на принятие решений стран-соперниц. В то же время ожесточенная борьба этих стран не могла не сказаться на методах научно-прикладных исследований, проводимых для обоснования территориальных притязаний сторон. Данная книга дополнена исследованиями по истории формирования границ на Памире материалами, не имевшими прямого отношения к русско-китайскому пограничному спору, но которые важны в научном отношении, особенно для выявления исторических корней в современной сложной ситуации в этой высокогорной стране<sup>16</sup>

Существенным вкладом в научном исследовании явились материалы текущего архива МИД РТ с 1992-2008 гг., коллективная работа таджикских и китайских политологов Р.Алимова, М.Халифаева, У.Сицзюй и Яо Шаочуня «Таджикистан-Китай». Сборник основных документов (1992 – 2007 гг.)»<sup>17</sup>, в котором впервые помещены тексты всех межгосударственных и межправительственных документов, подписанных между Республикой Таджикистан и Китайской Народной Республикой, начиная с 1992 – с момента установления дипломатических отношений между двумя соседними государствами.

Немаловажное значение имеют статистические данные официальных структур Китая, среди которых можно выделить, такие, как «Национальная оборона Китая в 2000 г.»<sup>18</sup>, изданные Пресс-Канцелярией Госсовета КНР, а также материалы, представленные на официальных сайтах Посольства КНР в РТ, Посольства РТ в КНР, МИД и др.<sup>19</sup>

Зарубежные исследователи также уделяли значительное внимание общей истории государственной территории России. О.Эдмунд Клабб в

---

<sup>16</sup> Постников А.В. Схватка на «Крыше Мира» Политики, разведчики, географы в борьбе за Памир в XIX веке. М. РИПОЛ классик, 2005

<sup>17</sup> Р.Алимов, М.Халифаева, У.Сицзюй и Яо Шаочуня «Таджикистан-Китай» Сборник основных документов (1992 – 2007 гг.) Пекин. «Международная жизнь», 2008 г.

<sup>18</sup> Национальная оборона Китая в 2000 г. Пекин. Пресс-Канцелярия Госсовета КНР, 2000 г.

<sup>19</sup>Использованные Интернет-ресурсы [www.china-embassy-tj.org](http://www.china-embassy-tj.org) [www.tajikembassychina.com](http://www.tajikembassychina.com) [www.mfa.tj](http://www.mfa.tj) [www.sectsc.org](http://www.sectsc.org) [www.president.tj](http://www.president.tj) [www.khovar.tj](http://www.khovar.tj) [www.asiaplus.tj](http://www.asiaplus.tj) [www.centrasia.ru](http://www.centrasia.ru)

книге «Китай и Россия «Большая игра»»<sup>20</sup>, рассматривает весьма конспективно историю формирования русско-китайской границы, и наибольшее внимание уделяет развитию советско-китайского пограничного конфликта. Более популярные и в то же время оригинальные исследования по истории «Большой игры» выполнены Геральдом Морганом<sup>21</sup> и Питером Хопкером<sup>22</sup>.

Исследованием геополитических и дипломатических аспектов истории российско-китайского пограничного конфликта является изданная в 1996 г работа С К М Пэйна «Имперские соперники: Китай, Россия и их спорная граница»<sup>23</sup>.

Детальная история формирования границ китайского государства изложена в труде Люк Т Чаня «Китайские пограничные договоры и пограничные диспуты»<sup>24</sup>. Значительное внимание в этой работе уделено советско-китайскому пограничному конфликту, в связи, с чем автор не только приводит тексты между двумя государствами, но публикует также современную официальную дипломатическую переписку, посвященную отдельным спорным участкам, и в том числе Памиру. В работе четко показано, что до принятия какого-либо политического решения граница на Памире между Россией и Китаем в районе южнее перевала Уз-бель не может считаться окончательно установленной. Главным доводом китайской стороны в споре по «Памирскому вопросу» остается «оговорка Медынского», но при этом вспоминаются также «исторические права» Китая на эти земли. В специальной статье Джона У. Гарвера, посвященной советско-китайскому территориальному спору в Памирском горном районе, делается практически аналогичный вывод<sup>25</sup>.

<sup>20</sup> Clubb Oliver Edmund. *China and Russia. The Great Game*. New York, London, 1971. 100

<sup>21</sup> Morgan Gerald. *Anglo-russian Rivalry in Central Asia. 1810-1895*, London

<sup>22</sup> Hopkirk Peter. *Trespassers on the Roof of the World. The Race for Lhasa*. London, 1982, Hopkirk Peter. *The great Game. On the Secret Service in High Asia*. London, 1990

<sup>23</sup> Paine S C M. *Imperial Rivals. China, Russia and Their Disputed Frontier, 1858-1924*. New York, London. M.E Sharpe, 1966

<sup>24</sup> Chang Luke T. *China's Boundary Treaties and the frontier Disputes*. London. Oceana Publications, 1982

<sup>25</sup> Garver John W. *The Sino-Soviet Territorial Dispute in the Pamir Mountains Region. "The China Quarterly"* Issue № 85, 1981. 107-118

Традиционные представления китайцев о государственных границах в Центральной Азии изучены в работе Оувена Латтимора «Внутренние азиатские границы Китая»<sup>26</sup>

Из работ, непосредственно посвященных «Памирскому вопросу», можно выделить труды Карри Олдера<sup>27</sup>, а также исследование Дерек Уоллера<sup>28</sup> по истории деятельности Большой Тригонометрической Съёмки Индии за границами британских колониальных владений, где особое внимание уделено работам местных (мусульманских) топографов и разведчиков (пундитов), обученных англичанами и проводивших обширные исследования на Памире и в примыкающих к нему странах Центральной Азии

Исходя из цели и поставленных задач исследования, на защиту выносятся следующие положения:

- Урегулирование проблемных участков на границе с Китаем имеет важное политическое значение. Корректно проведенная делимитация и демаркация границы между двумя соседними странами чрезвычайно важны для обеспечения национальной безопасности, как Таджикистана, так и Китая
- Следует отметить, что Таджикистану еще не удалось решить пограничные вопросы с другими соседними государствами, поэтому решение этой проблемы с Китаем приобретает политическую и практическую значимость. В этом смысле работа имеет методологическое значение
- Разрешив данную проблему, Таджикистан приступил к осуществлению необходимых для него социально-экономических проектов, непосредственно связанных границами. Эксплуатация автодороги «Карасу-Кульма» резко улучшила

---

<sup>26</sup> Lattimore Owen. Inner Asian Frontiers of China, American Geographical Society Research Series № 21. New American Geographical Society, 1940

<sup>27</sup> Alder Carry J. Beyond Bukhara. The life of William Moorcroft. London, 1985

<sup>28</sup> Waller Derek. The Pundits. British exploration of Tibet and Central Asia. Lexington, Kentucky, 1990

социально-экономическую сферу жизни населения, проживавшего на приграничной территории Горно-Бадахшанской Автономной Области – отдаленной от центра Таджикистана и расположенной в высокогорной зоне

- Товарооборот между РТ и КНР резко вырос. Увеличился объем инвестирования Китаем важнейших объектов инфраструктуры Таджикистана. После строительства самой высокогорной автомобильной дороги – Каракорумское шоссе, как Китай, так и центрально-азиатские страны получили выход к пакистанскому порту Карачи. Это направление является наиболее коротким для преодоления геоэкономической изоляции Таджикистана. Направление Душанбе-Куляб-Хорог-Мургаб-Кульма-Каракорумское шоссе открывают для Таджикистана выход в порты Индийского океана.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Для критического осмысления и теоретического анализа, поставленных в диссертации проблем, использованы несколько основных политологических методов (подходов)

Основополагающим при этом методом является системно-функциональный и логический, а также метод системного подхода и сравнительного анализа

Диссертационная работа раскрывает пограничную проблему между двумя соседними государствами и определяет политическую значимость урегулирования данной проблемы для обоих государств.

**Научная новизна исследования.** Диссертация является комплексным исследованием проблемы пограничного размежевания между Таджикистаном и Китаем, что позволяет говорить о результатах следующего характера

Во-первых, на конкретном историческом материале показана проблема формирования пограничного вопроса. В XIX веке Россия была сильным

государством и сумела провести территориальное разграничение с Китаем на центрально-азиатском участке в свою пользу. Китай, являясь крупнейшей державой региона и пользуясь этим преимуществом, по-своему пересмотрел границы с молодыми и пока недостаточно сильными государствами Центральной Азии. Именно поэтому, представляется необходимым рассмотреть историю образования государственной границы между Таджикистаном и Китаем, обстоятельно проанализировать договорные документы, т.е. правовую основу границы, показать позиции обоих государств по данному вопросу, вскрыть действительные причины, которые привели к обострению положения на советско-китайской границе, остановиться на таджикско-китайских пограничных переговорах и выявить политическое значение урегулирования пограничных проблем для двух государств. В данном исследовании автор выявляет реальное место истории в урегулировании пограничной проблемы

Во-вторых, выделен ряд важнейших проблем, которые встают перед автором при исследовании пограничного вопроса между Таджикистаном и Китаем после распада Советского Союза. Несмотря на всю актуальность и значимость исследуемой проблемы, в таджикской литературе нет единой обобщающей работы по этой тематике. Диссертационное исследование имеет комплексный характер. Автором дан научный анализ пограничного урегулирования в контексте современных международных отношений, с учетом национальных интересов двух стран.

В-третьих, автором проанализированы особенности политических тенденций урегулирования пограничных вопросов в современных условиях. В работе показаны новые политические и дипломатические методы и подходы в решении пограничного вопроса. Таджикско-китайские пограничные переговоры в новых геополитических условиях основывались на толковании сторонами русско-китайских договорных документов. Это облегчало переговоры, но в то же время и усложняло их, особенно по тем участкам границы, где у сторон имелись разногласия. На границе работали

многие специалисты юристы, дипломаты, топографы, картографы, геологи, китаеведы и пограничники Был исследован буквально каждый метр границы Учитывались все факторы, в том числе и размещение населения и наличие полезных ископаемых В результате долгих дискуссий выяснилось, что граница между двумя государствами должна проходить примерно посередине спорных участков Надо отметить, что у китайской стороны были в руках сильные аргументы в отношении практически всей площади спорных участков, но и она понимала бесперспективность такого подхода Таджикская сторона никогда бы не пошла на передачу Китаю всех спорных территорий

В-четвертых, взаимная неуступчивость ни к чему хорошему привести не могла Спорные территории могли бы стать «яблоком раздора» между двумя странами и привести к ухудшению положения на границе со всеми вытекающими отсюда последствиями Таджикистан, конечно, не мог допустить саму возможность конфронтации с могущественным соседом Тезисы о «территориальных уступках» или «безвозмездной передаче» таджикских земель Китаю категорически неверны Никаких уступок допущено не было Этот территориальный спор был разрешен политически и юридически корректно, в строгом соответствии с имеющимися договорными документами Нельзя передавать или уступать то, что тебе не принадлежит Новизну представляет анализ политического значения урегулирования пограничных проблем

**Практическая значимость.** На базе материалов, изложенных в научном исследовании, автором создана работа, в которой отражается анализ всего процесса становления таджикско-китайской государственной границы, а для более детального изучения проблемы автором привлечены политические, исторические, географические источники

Несмотря на обширную историографию исследуемой проблемы, сопряженное изучение ее научных, дипломатических и политических аспектов до настоящего времени не проводилось, и автор надеется, что

выполненное им исследование будет способствовать более глубокому пониманию научными кругами пограничного размежевания между Таджикистаном и Китаем .

В связи с этим данная диссертационная работа может быть рекомендована для использования в аналитической и организационной деятельности государственным органам и структурам, в первую очередь – соответствующим советам при Президенте РТ, МИД РТ и другими заинтересованным министерствам и ведомствам России и Таджикистана, занимающимися вопросами урегулирования пограничных проблем

Диссертация послужит подспорьем при проведении исследований и изысканий в политических и аналитических центрах, занимающихся проблемами границ, а также для использования в средствах массовой информации

**Апробация работы.** Основные положения диссертации нашли отражение в пяти опубликованных научных работах автора, а также в ходе научно-практических конференций

**Структура диссертационной работы.** В структурном плане диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и источников, а также приложения

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обоснована актуальность темы, поставлены цель работы и конкретные задачи, приведены степень ее изученности, научная новизна и практическая значимость диссертации, определены теоретическая, методологическая и источниковедческая базы исследования и показана апробация работы

**Глава I. «Генезис пограничного вопроса между Таджикистаном и Китаем»** концентрируется на изучении истории возникновения и формирования пограничного вопроса с царских времен до наших дней

Процесс пограничного размежевания начался в XVII веке и протекал сообразно тому, как складывались отношения между Россией и Китаем на различных этапах их исторического развития. Первые связи Русского государства с Китаем начали устанавливаться в десятых годах XVII века. В это время, как Россия, так и Китай представляли собой типичные феодальные государства. Как русские феодалы во главе с царем, так и китайские феодалы во главе с богдыханом проводили политику угнетения и порабощения народов. Как в России, так и в Китае в этот период проходил процесс создания многонационального государства Российской и Цинской империи. Этот исторически сложный процесс включал в себя освоение новых территорий. Так, в процессе освоения территорий в Азии, на которых не было тогда сложившихся государственных образований, и столкнулись интересы Русского государства и Цинской империи.

История формирования современной таджикско-китайской границы восходит ко второй половине XIX века. В XIX в. России и Китаю удалось заключить несколько договоров, сформулировавшие принципы территориального размежевания в Средней Азии. В основе русско-китайского разграничения лежат Пекинский договор 1860 г., Чугучакский протокол 1864 г., а также Петербургский договор 1881 г. и принятые в его исполнение Кашгарский (1882 г.) и Ново-Маргеланский (1884 г.) протоколы.

Переговорный процесс по пограничному урегулированию между СССР и КНР, начавшийся в 1964 г., выявил 25 «спорных участков» площадью более 33 тыс. кв. км, на которые видение двух сторон о договорной линии советско-китайской границы не совпадали, в том числе на таджикской части границы. В пределах Таджикистана имелось три несогласованных участка. Это участок №17 – район реки Маркансу, участок №18 – район перевала Каразак и участок №19 – район Большого Памира, к югу от перевала Уз-Бель. Эти «несогласованные участки» явились следствием несовершенства ранее принятых договоров.

Пограничные переговоры СССР с Китаем продолжались с перерывами более чем три десятилетия. Состоявшиеся в 1964 г консультации советско-китайских представителей по пограничным вопросам в Пекине так и не привели к какому-либо конкретному результату. Не было понимания двух сторон и на последующих пограничных переговорах, которые возобновились в 1969 г после встречи Председателя Совета министров СССР А Косыгина с Премьером Государственного Совета КНР Чжоу Эньлаем и продолжались до 1979 года. Однако стороны, оставаясь на своих позициях, так и не подошли к конструктивному рассмотрению пограничных вопросов. Между тем обстановка на границе продолжала оставаться нестабильной и напряженной.

Несколько попыток на переговорах в 60-х -70-х годах не дали существенных результатов. И только на переговорах 1987-1991 гг намечилось продвижение вперед, но распад СССР остановил их.

В Главе II. «Урегулирование пограничного вопроса между Таджикистаном и Китаем в постсоветский период» рассматриваются особенности переговорного процесса и политические условия, а также конкретные успехи, достигнутые в процессе переговоров.

В целях выработки позиций, к ведению переговоров по пограничным вопросам с КНР в составе объединенной делегации распоряжением правительства Таджикистана была создана рабочая группа. В нее вошли представители МИД, пограничных войск, управления геодезии и картографии, органов местной власти приграничных областей, юристы, дипломаты, в качестве экспертов привлекались работники архивов и научных учреждений.

Перед группой была поставлена задача по сбору и анализу материалов, касающихся спорных участков. Был изучен большой объем документов, связанных не только с прохождением линии границы, но и касающихся природных ресурсов, культурного наследия, освоенности участков в сельскохозяйственном и промышленном отношениях.

Трудность заключалась в том, что многие материалы были засекречены и находились в Москве, но в этих случаях помощь оказывали коллеги из российского МИД и других учреждений России.

С 1989 г с целью создания пояса добрососедства и сотрудничества, стабильности и безопасности по периметру границ между бывшим СССР и КНР в рамках совместной делегации параллельно велись переговоры о мерах доверия в военной области

В апреле 1996 г. в Шанхае главы пяти государств – РФ, Таджикистана, Казахстана, Кыргызстана и КНР - подписали соглашение об укреплении мер доверия в военной области в районе границы (вступило в силу 7 мая 1998 г ), а через год, в апреле 1997 г , в Москве – соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы (вступило в силу 6 августа 1999 г )

Эти два документа явились первыми такого рода военно-политическим документами на Азиатском континенте

В ходе реализации Шанхайского соглашения, изначально призванного способствовать решению пограничных вопросов, была образована «Шанхайская пятерка», которая, в свою очередь, трансформировалась в региональную структуру – Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС).

Одним из главных достижений ШОС стало ослабление напряженности вдоль границы с Китаем, включая создание с обеих ее сторон демилитаризованных зон глубиной в 100 км, где проводятся взаимные военные инспекции

Взаимодействие пяти государств явилось весомым подтверждением способности решать проблемы, касающиеся укрепления доверия и снижения военного противостояния. Соглашения, подписанные в Шанхае и Москве и положившие начало деятельности ШОС, не имеют прецедентов в мировой дипломатии. Они представляют большую практическую ценность хотя бы потому, что служат гарантией стабильности в регионе

Переговорный процесс между Душанбе и Пекином длился до 2002 г. Двусторонние консультации завершились успехом. Впервые в конструктивном ключе были решены проблемные вопросы прохождения линии границы на двух сложных участках таджикско-китайской границы (№ 17 и 18)

По итогам пятисторонних переговоров и двусторонних консультаций внешнеполитических ведомств Таджикистана и Китая в августе 1999 г. главы двух государств подписали соглашение «О таджикско-китайской государственной границе» (при этом, однако, участок № 19, расположенный «к югу от перевала Уз-Бель», вошел в соглашение с особым статусом, по которому стороны договорились продолжить переговоры)

С подписанием этого документа Таджикистан впервые на международно-правовой основе юридически закрепил свои внешние рубежи с восточным соседом

Нельзя сказать, что решение по двум несогласованным до этого участкам – № 17 и № 18 – было каким-то неожиданным экспромтом. Варианты обсуждались в рабочем порядке еще в рамках объединенной делегации.

Изученность районов, подлежащих согласованию, была достаточно полной, и решения по регулировке линии прохождения границы на этих участках принимались в Душанбе, исходя из достаточно солидной фактологической и информационной базы

После подписания соглашения от 1999 г. оставался вопрос об уточнении линии прохождения границы на участке «к югу от перевала Уз-Бель»

Определенное время обе стороны упорно отстаивали свою позицию по «несогласованному участку», но проявляли гибкость, не выходя за рамки принципиальных условий пограничного урегулирования и разделяя мнение о необходимости совместными усилиями ускорить решение этого вопроса

Переговорный процесс по оставшемуся «несогласованному участку» затянулся. Учитывая сложную в те годы внутривнутриполитическую обстановку в Таджикистане, Пекин не форсировал окончательное решение вопроса о прохождении границы.

И все же политическая целесообразность и политическая воля руководителей Таджикистана и Китая придали позитивный импульс урегулированию нерешенной пограничной проблемы.

После неоднократных в течение ряда лет межправительственных консультаций удалось достичь взаимоприемлемого решения о линии прохождения границы на 19-м участке в районе Большого Памира. Был подготовлен проект Дополнительного соглашения между РТ и КНР о таджикско-китайской государственной границе 17 мая 2002 г. Этот документ подписали президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон (именно так – с 22.03.2007 г. – пишется фамилия президента РТ (прежде – Рахмонов)) и председатель КНР Цзянь Цзэминь.

Урегулирование последнего "несогласованного участка" между Таджикистаном и Китаем в районе Большого Памира явилось завершающим актом в разрешении более чем 200-летних разногласий по пограничным вопросам между Российской и Китайской империями, СССР и КНР, Таджикистаном и Китаем. Нынешняя линия прохождения государственной границы между Таджикистаном и Китаем, юридически оформленная Дополнительным соглашением от 2002 г., ратифицирована парламентами обеих стран. В 2008 г. на границе были успешно проведены демаркационные работы.

Разрешение пограничных проблем между Таджикистаном и Китаем и принятые решения считаются справедливыми и рациональными, вытекающими из принципа «разумного компромисса», тем не менее, большую выгоду, как представляется, получила Республика Таджикистан, что является бесценной заслугой ее дипломатов.

В заключении приведены полученные в результате исследования оценки и сформулированы основные выводы, сделаны обобщения, прогнозы, внесены рекомендации, обоснована важность дальнейшего изучения и совершенствования таджикско-китайских отношений

- ✓ Полное разрешение пограничных вопросов отвечает коренным интересам Таджикистана и Китая, повышает уровень доверия между двумя государствами, способствует укреплению безопасности в районе государственной границы
- ✓ Для Китая урегулирование пограничных проблем с Таджикистаном, как представляется, также является важным Пекин продемонстрировал мировому сообществу свою способность и готовность решать их в конструктивном, цивилизованном ключе, тем самым разрушая устоявшиеся стереотипы о неприступном азиатском «драконе»
- ✓ Следует отметить, что Таджикистану еще не удалось решить пограничные вопросы со всеми своими соседями, поэтому решение этой проблемы с КНР приобретает политическую и практическую значимость. В условиях, когда мир сотрясают малые и большие конфликты, когда ощущается дефицит доверия к возможностям мирных переговоров, Таджикистан доказал их жизнеспособность и альтернативность.
- ✓ Разрешение пограничной проблемы стимулирует развитие двустороннего торгово-экономического сотрудничества, что позволило Таджикистану приступить к осуществлению социально-экономических проектов в районе границы
- ✓ Сегодня таджикско-китайские отношения характеризуются устойчиво высокой динамикой, активными долгосрочными связями практически по всем направлениям и на самых различных уровнях. После урегулирования пограничной проблемы наши страны совместными усилиями смогли выработать новую модель

взаимоотношений, позволяющую максимально учитывать национальные интересы народов Таджикистана и Китая. В основе этой модели лежат взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности, невмешательство во внутренние дела друг друга, взаимное уважение выбора политического, экономического, социального и культурного развития, сотрудничество в интересах сохранения мира, безопасности и стабильности в Азии и во всем мире. К сегодняшнему дню заключено более 100 межгосударственных и межправительственных соглашений. Они охватывают практически все сферы двустороннего взаимодействия. Таким образом, под таджикско-китайское сотрудничество подведена широкомасштабная правовая основа. Говоря о наших двусторонних отношениях, принципиально важно видеть не только сегодняшнее положение дел, но и тенденции, перспективы, работать на опережение, использовать постоянно открывающиеся все новые и новые возможности.

Теоретические обобщения и выводы, сделанные в работе, изложены в следующих публикациях автора:

- 1 Курбонова З.М. Таджикистан – Китай: становление государственной границы // Азия и Африка сегодня. М., 2009. № 4. Издание из списка, рекомендованного ВАК.
2. Курбонова З.М. Урегулирование пограничных проблем между Таджикистаном и Китаем в системе национальных интересов двух стран // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия философии, социологии, политологии и права. Душанбе, 2009. № 2. Издание из списка, рекомендованного ВАК.
- 3 Курбонова З.М. История пограничного вопроса между Таджикистаном и Китаем и его политические аспекты в период

- существования Советского Союза // Актуальные проблемы международных отношений в начале XXI века: Материалы 10-й научно-практической конференции молодых ученых. М. Восток-Запад, 2008
- 4 Курбонова З.М Становление таджикско-китайской государственной границы // Актуальные проблемы международных отношений в начале XXI века Материалы 11-й научно-практической конференции молодых ученых. М. Восток-Запад, 2008
  5. Курбонова З М Сафаров С С Становление государственной границы между РТ и КНР // Таджикистан и современный мир Душанбе, 2006 № 3 (12)

Подписано в печать 04 06 2009

Заказ № 2253 Тираж - 100 экз

Печать трафаретная

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш , 36

(499) 788-78-56

[www.autoreferat.ru](http://www.autoreferat.ru)