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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные и криминалистические аспекты расследования и разрешения в судах дел об убийствах"

Актуальность темы исследования. Коренные преобразования в экономике и политике Российского государства, произошедшие в конце 90-х годов нашего столетия, среди других последствий, привели к девальвации человеческих ценностей, что выразилось в резком росте преступности, изменении ее форм. К сожалению, эта тенденция не только коснулась, но и существенно затронула преступления против личности. Так, рост количества зарегистрированных в Нижегородской области в 1998 году убийств в два раза превысил рост всех зарегистрированных в том же году преступлений и составил 4,2 %\

Высокая степень общественной опасности убийств обусловливается тем, что объектом посягательства становятся не отдельные права и свободы человека, а сама человеческая жизнь.

Отмеченная динамика роста количества регистрируемых убийств требует от правоохранительных органов поиска новых решений на этапе предварительного расследования, а от судов - качественной работы по рассмотрению уголовных дел об убийствах, имеющих определенную специфику судебного разбирательства.

Указанные обстоятельства требуют исследования криминалистической характеристики убийств, совершенных в быту, по найму и на сексуальной почве; выявления особенностей производства следственных действий в ходе предварительного расследования уголовных дел об убийствах; особого внимания к процессуальному положению потерпевшего по делам об убийствах; выявления особенностей судебного разбирательства уголовных дел об убийствах.

Изложенные обстоятельства определяют актуальность диссертационного исследования и обусловливают выбор темы: "Процессуальные и криминалистические особенности предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах". Настоящая работа является, по существу, первым

1 Данные ИЦ ГУВД Нижегородской области. исследованием проблем, связанных с процессуальными особенностями судебного рассмотрения дел об убийствах.

Цели и задачи исследования. Основной целью работы является систематизация научных положений о криминалистической характеристике убийств, совершенных в быту, по найму и на сексуальной почве, познание закономерностей их совершения и на основе полученных данных построение теоретических положений с разработкой рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности следователей прокуратуры при производстве предварительного расследования уголовных дел указанной категории. Целью исследования является также разработка теоретических положений о процессуальных особенностях судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах, выработка рекомендаций судебного рассмотрения указанных дел, формулирование норм уголовно-процессуального законодательства, которые, по мнению автора, необходимо внести в действующий УПК.

Для реализации указанной цели диссертантом были определены следующие задачи исследования: изучить и проанализировать статистические данные о количестве зарегистрированных убийств в Нижегородской области за период с 1994 года по первое полугодие 1999 года; изучить и проанализировать практику расследования и раскрытия убийств,совершаемых в быту, по найму и на сексуальной почве; систематизировать теоретическую базу криминалистической характеристики убийств, совершаемых по найму.

Основной задачей диссертационного исследования явилось выявление процессуальных особенностей в процессе предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах.

Объектом исследования являются преступные действия лиц, совершивших преступления исследуемой категории, а также деятельность следователей прокуратуры и оперативных сотрудников органов внутренних дел в процессе предварительного расследования преступлений и судей при судебном рассмотрении уголовных дел указанной категории.

Предмет исследования - закономерности совершения убийств в быту, а также по найму и на сексуальной почве и особенности использования следователями прокуратуры криминалистической характеристики указанных видов преступлений в типовых следственных ситуациях при расследовании и раскрытии данных преступлений, а также закономерности судебного рассмотрения дел об убийствах.

Методологическую основу составляет диалектический метод, как всеобщий метод познания, а также специальные методы научного познания - изучение научной и специальной литературы, анализ действующего законодательства и ведомственных нормативных актов, наблюдение, ситуативный и системный анализ, синтез и обобщение данных, сравнительно-правовой, социологический, логико-юридический и другие методы.

Также методологическую основу диссертационного исследования составили труды ученых в области философии, уголовного права и процесса, криминалистики, психологии, психиатрии, теории оперативно-розыскной деятельности и других отраслей наук.

В ходе исследования автор опирался на научные положения, изложенные в работах С.А. Афанасьева, P.C. Белкина, В.П. Бахина, А.И. Бородулина, И.Е. Быховского, Л.Г. Видонова, И.А. Возгрина, Г.А. Густова, В.А. Образцова, В.Ф. Попова, А.Р. Ратинова, H.A. Селиванова, В.Г. Танасевича, В.Т. Томина, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и др.

Большое влияние на процесс исследования оказало включенное наблюдение диссертанта, который начал диссертационное исследование, являясь старшим следователем городской прокуратуры, продолжил в должности прокурора управления по надзору за следствием и дознанием прокуратуры области, а закончил его в должности судьи городского суда.

Теоретической основой криминалистического исследования послужили частные криминалистические теории о криминалистической характеристике преступления, следственной ситуации, тактической операции и другие.

Эмпирическую базу исследования составляют данные, полученные диссертантом за время работы в должностях старшего следователя прокуратуры г. Дзержинска, прокурора управления по надзору за следствием и дознанием прокуратуры Нижегородской области и судьи Дзержинского городского суда. В частности, было изучено 183 уголовных дела об убийстве, возбужденных прокуратурой г. Дзержинска за период с сентября 1994 года по март 1998 года, из которых 17 составляли дела об убийствах, совершенных при отягчающих обстоятельствах, и по 35 из которых в ходе производства предварительного следствия не было установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого. Также были изучены 26 уголовных дел об убийствах, возбужденных прокуратурой Ленинского района г. Н. Новгорода за период с апреля 1998 года по март 1999 года, по 8 из которых не было установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого. Были изучены 15 уголовных дел, возбужденные за период с апреля 1998 года по март 1999 года прокурорами Варнавинско-го, Ветлужского, Краснобаковского и Уренского районов Нижегородской области, по каждому из которых судом были постановлены обвинительные приговоры. Тщательному изучению были подвергнуты 18 уголовных дел об убийствах, рассмотренных за период с апреля 1999 года по февраль 2000 года Дзержинским городским судом под председательством диссертанта. Также проведен анализ и обобщение статистических данных об общем количестве убийств, совершенных в Нижегородской области за период с 1994 года по первое полугодие 1999 года.

Научная новизна заключается, прежде всего, в том, что впервые на диссертационном уровне предпринята попытка исследовать проблемы и особенности судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах. Диссертация содержит ряд научно-теоретических положений и практических рекомендаций, выносимых на защиту, отличающихся, по мнению диссертанта, определенной новизной: исследована криминалистическая характеристика убийств, совершенных в быту, по найму и на сексуальной почве; выявлены особенности производства следственных действий в ходе предварительного расследования уголовных дел об убийствах; исследован вопрос процессуального положения потерпевшего по делам об убийствах; выявлены особенности судебного разбирательства уголовных дел об убийствах.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость данного исследования состоит в том, что в ней, с учетом правоприменительной практики диссертанта, сформулированы и обоснованы закономерности, возникающие в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел об убийствах. Практическая значимость работы состоит в ее направленности на совершенствование и повышение эффективности деятельности следственного аппарата прокуратуры.

Результаты исследования могут быть использованы в системе обучения следственных работников прокуратуры, а также при подготовке учебных и методических пособий в целях совершенствования учебного процесса по криминалистике и отдельным спецкурсам. Материалы диссертации также могут быть использованы для дальнейших исследований, направленных на совершенствование общей теории криминалистики и разработку частных методик расследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены автором в опубликованных им научных статьях: Защита интересов потерпевшего на предварительном расследовании // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Законные интересы граждан и правовые средства их защиты в России. - Н. Новгород, 1997.

-С. 110-115; Расследование убийств, имеющих корни в экономической сфере по итогам научного сообщения на традиционном проблемном семинаре Правовые средства и методы защиты и самозащиты законопослушного гражданина в экономической сфере России, проводившегося 22 мая 1997 г. на юридическом факультете ННГУ им. Н.И. Лобачевского; "Убийства: статистика глазами следователя" по итогам научного сообщения на научно-практической конференции молодых ученых на тему "Российское право в период социальных реформ", проводившейся 18 ноября 1997 г. на юридическом факультете ННГУ им. Н.И. Лобачевского // Российское право в период социальных реформ / Сборник научных трудов аспирантов, соискателей и молодых ученых. - Н. Новгород, 1998. -С. 230-232. Кроме того, они использовались в учебном процессе юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Великанов, Валерий Викторович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертантом исследование проблем расследования убийств, совершенных в быту, по найму и на сексуальной почве, процессуальных особенностей предварительного расследования и судебного рассмотрения в первой инстанции уголовных дел об убийствах, осуществленное на основе анализа уголовно-правовой, уголовно-процессуальной,криминалистической литературы, а также практики предварительного расследования дел данных категорий и практики рассмотрения дел об убийствах в суде первой инстанции позволяет сформулировать следующие теоретические и практические выводы и рекомендации, отражающие основные положения работы.

1. Мотивация преступного поведения при совершении убийства является структурообразующим элементом методики расследования убийств. Установление мотива позволяет оптимизировать процесс раскрытия убийства, выбрать верное направление его расследования, эффективнее вести поиск виновных и формирование необходимых для их изобличениядоказательств.

Данные настоящего исследования позволяют определить убийство, совершенное на бытовой почве, как умышленное причинение смерти другому человеку лицом, находящимся с потерпевшим в неприязненных отношениях, либо в процессе конфликта с ним в повседневной жизни.

Организация раскрытия и расследования убийств, совершаемых по найму, и на сексуальной почве имеет свои особенности, связанные со спецификой их криминалистической характеристики и следственных ситуаций, возникающих в ходе расследования; они характеризуются тем, что убийца, как правило, незнаком с жертвой преступления.

Проведенное исследование позволяет определить убийство, совершенное по найму, как умышленное причинение смерти другому человеку, исполненное за материальное вознаграждение, выраженное в любой форме, в интересах нанимателя (заказчика) лицом-исполнителем (киллером), не являющимся участником конфликтной ситуации, возникшей междунанимателями убийства и его жертвой либо между представляемыми организациями.

Под убийством, совершаемым на сексуальной почве, необходимо понимать умышленное причинение смерти другому лицу, связанное с удовлетворением половой страсти виновного, либо с целью сокрытия ранее совершенного изнасилования либо насильственных действий сексуального характера.

2. Криминалистическое познание преступления вообще и убийства - в частности, предполагает выявление, выделение в нем криминалистически значимых признаков, т. е. важных, прежде всего, для расследования данной категории преступлений. Особенности расследования убийств, совершенных в быту, по найму и на сексуальной почве и, соответственно, содержание комплексов методических рекомендаций определяются их криминалистической характеристикой - научной категорией, содержание которой составляет система обобщенных сведений о типичных признаках рассматриваемых видов убийств, об их связях и отношениях, существенных для научного и практического решения проблем их раскрытия, расследования и предупреждения.

Наряду с мотивом, являющимся самостоятельным элементом криминалистической характеристики любого из рассмотренных видов убийств, другими существенными ее элементами, с точки зрения существующих между ними закономерных связей, являются способ и обстановка совершения преступления, личность преступника и потерпевшего.

В диссертации с учетом данных о распространенности рассматриваемых видов убийств, полученных на основе изучения и анализа уголовных дел об убийствах, совершенных в Нижегородской области за период с 1994 года по первое полугодие 1999 года, и степени их изученности в юридической литературе приводятся развернутые данные об элементах криминалистической характеристики рассмотренных видов убийств, их взаимосвязях.

3. Современное состояние предварительного расследования уголовных дел об убийствах настоятельно требует совершенствования не только методик их раскрытия, но и рекомендаций по проведению следственных действий по делам данной категории.

В этой связи в работе рассмотрены вопросы, встающие перед следователем прокуратуры и соответственно оперативными уполномоченными на стадии возбуждения уголовного дела об убийстве, рассмотрены начальные следственные ситуации и выработаны практические рекомендации, направленные на выполнение следственных и оперативно-розыскных действий с целью установления фактических обстоятельств убийства. Рассмотрены в диссертации вопросы, возникающие в связи с безвестным исчезновением граждан, а также в связи с обнаружением неопознанных трупов с признаками насильственной смерти.

Изучение уголовных дел об убийствах показало, что для эффективного разрешения задач уголовного судопроизводства необходимо: шире практиковать создание следственно-оперативных групп, специализирующихся на расследовании дел об убийствах конкретной категории, возлагая руководство ими на следователей прокуратуры. В зависимости от опыта и стажа работы следователя закреплять за группой расследование той или иной категории дел (расследование дел об убийствах, совершенных по найму либо на сексуальной почве, необходимо поручать следователям, имеющим достаточный опыт следственной работы); ввести в практику, в случае обнаружения на месте преступления признаков совершения "заказного" убийства либо убийства на сексуальной почве, организацию выезда на них специализированных следственно-оперативных групп; стремиться к тому, чтобы предварительное следствие от его начала до его окончания проводил один следователь, исключив работу следователей прокуратуры по делу до момента установления лица, обвиняемого в совершении убийства; применять при расследовании дел об убийствах конкретной категории положительный опыт, накопленный по данным делам в Российской Федерации.

Для обеспечения эффективности непрерывного процесса раскрытия и расследования убийств, улучшения взаимодействия на первоначальном этапе расследования следователя прокуратуры с органом дознания в уголовно-процессуальное законодательство и в ведомственные нормативные акты МВД РФ необходимо внести изменения, направленные на возникновение у следователя, старшего следственно-оперативной группы, права: знакомиться с обзорной справкой и другими оперативными документами органа дознания, касающимися расследуемого дела об убийстве и не имеющими секретного характера; быть информированным о результатах оперативно-розыскных мероприятий, направленных на проверкуподозреваемого в совершении убийства.

Ознакомление следователя прокуратуры с результатами оперативно-розыскных мероприятий на стадии расследования будет способствовать не только успешности проведения следственных действий по изобличению подозреваемого в совершении убийства, но и обеспечит своевременность и правильность подготовки и применения тактических приемов при проведении отдельных следственных действий.

4. В диссертационном исследовании подробно освещены процессуальные вопросы признания гражданина потерпевшим по уголовному делу об убийстве. В связи с тем, что по делам рассмотренной категории потерпевшими признаются близкие родственники погибшего, данный факт является существенной процессуальной особенностью уголовных дел об убийствах.

В работе даны рекомендации для следователей прокуратуры, позволяющие прийти к необходимости понять то, что уголовное судопроизводство направлено не только на изобличение виновного, но и на восстановление нарушенных прав граждан, несмотря на то, что подозреваемый - обвиняемый - подсудимый, по мнению законодателя, должен находиться в привилегированном положении в сравнении с потерпевшим.

Для изменения создавшегося мировоззрения практических работников, по мнению диссертанта, необходимо внести дополнения в действующее уголовно-процессуальное законодательство, а именно: дополнить УПК РСФСР статьей 56-1 "Участие представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве" следующего содержания:

Представитель потерпевшего допускается к участию в деле с момента признания лица потерпевшим от преступления.

Заведующий юридической консультацией или президиум коллегии адвокатов обязан выделить адвоката для осуществления представительства потерпевшего в течение сорока восьми часов с момента получения соответствующего уведомления. Оплата труда представителя производится за счет федерального бюджета ".

Для реального обеспечения права потерпевшего заявлять ходатайства, по мнению диссертанта, в УПК РСФСР необходимо внести дополнения, а именно дополнить ст. 53 третьей частью, предусматривающей строго ограниченный срок рассмотрения ходатайств потерпевшего и изложить ее в следующей редакции:

Лицо, производящее дознание, следователь, обязаны в пятидневный срок рассмотреть заявленное потерпевшим ходатайство, и в случае отказа в его удовлетворении вынести об этом мотивированное постановление, уведомив об этом потерпевшего и разъяснив право на обжалование указанного постановления"\ а части третью и четвертую указанной статьисоответственно считать частями четвертой и пятой.

Для того, чтобы следователь прокуратуры осознал, что предварительное следствие проведено им в интересах именно потерпевшего целесообразно в ст. 200 УПК РСФСР также внести соответствующие изменения, так как действующая ее редакция приводит к безнаказанному нарушению со стороны следователей процессуального права потерпевшего. В данном случае часть первую указанной статьи необходимо изложить в следующей редакции: "Следователь обязан уведомить потерпевшего о моменте окончания предварительного след-ствия и разъяснить ему право ознакомиться с материалами уголовного дела, предоставив ему реальную возможность реализации данного права ".

5. В процессе проведенного диссертационного исследования выявлены особенности судебного рассмотрения в первой инстанции уголовных дел об убийствах, возникающие с момента назначения дела к слушанию.

Диссертантом сделан вывод о том, что бесконечное признание норм действующего уголовно-процессуального законодательства страны не соответствующим Конституции РФ, существенно затрудняет работу судов по рассмотрению и разрешению по существу уголовных дел в целом, и дел об убийствах в частности. В связи с этим сделан вывод о том, что необходимо закрепление в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР многочисленных положений, касающихся судебного разбирательства, закрепленных в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации. Данные предложения направлены на организацию судебного разбирательства уголовных дел об убийствах на принципах состязательности и равноправия сторон, что позволило бы суду действительно снять с себя обязанность по выяснению всех обстоятельств дела.

Настоящее диссертационное исследование, по мнению диссертанта, должно способствовать, с одной стороны, - повышению эффективности работы следователей прокуратуры при осуществлении предварительного расследования уголовных дел об убийствах, совершенных в быту, по найму и на сексуальной почве, а с другой, - приращению теоретических знаний для дальнейшего изучения процессуальных особенностей рассмотрения в судах уголовных дел указанной категории.
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