

На правах рукописи



**САЗОНОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ**

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ  
ВЕЩЕСТВ В МОСКОВСКОМ РЕГИОНЕ: СОЦИАЛЬНО-  
УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**22.00.08 – Социология управления**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук**



**Москва - 2009**

Работа выполнена на кафедре социологии управления  
НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия»

- Научный руководитель:** кандидат исторических наук, профессор  
Тараканов Валерий Павлович
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
Маршак Аркадий Львович  
доктор социологических наук, профессор  
Руднев Николай Александрович
- Ведущая организация:** Академия управления МВД России

Защита состоится «29 » декабря 2009 г. в 10 30 часов на заседании диссертационного совета ДМ 521 003.01 по присуждению ученых степеней доктора и кандидата философских и социологических наук при Современной гуманитарной академии по адресу 115114, г Москва, ул Кожевническая 3, зал диссертационных советов

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Современной Гуманитарной Академии по адресу 109029, г Москва, ул Нижегородская, д.32

Автореферат разослан «27» ноября 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук



Н.В Черепанова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Масштабы распространения и употребления наркотических веществ увеличиваются, приобретая с каждым годом все более угрожающий характер для безопасности нашего общества. О серьезности угроз, связанных с этим социальным бедствием, свидетельствуют цифры отчета Управления ФСКН за последние два года (2007-2009гг.). По оценкам специалистов, количество лиц, потребляющих наркотики в стране, достигает примерно **2,5 млн. человек** или почти 2% населения страны. По данным Минздравсоцразвития России количество наркопотребителей в 2008 году составило около **550 тысяч человек**.<sup>1</sup> Особую сложность в разрешении этой проблемы имеют крупные мегаполисы

Так распространение наркотических веществ в Московском регионе стало одним из существенных факторов, угрожающих моральному, физическому, психическому, духовному здоровью нации. По состоянию на 1 января 2007 г. здесь общее количество лиц, состоящих на учете и профилактическом наблюдении с диагнозом "наркомания" и "токсикомания", составляла 30 343 человека. Однако уровень латентной наркомании гораздо выше. Так, по различным экспертным оценкам, число наркозависимых в столице колеблется от 150 до 200 тыс. человек (1,5 - 2 % от численности населения Москвы)<sup>2</sup>

Распространению наркотических веществ, противостоят различные министерства, ведомства, институты гражданского общества: Государственный комитет РФ по контролю над оборотом наркотических средств и психотропных веществ, ФСБ, Министерство образования и науки России, Министерство здравоохранения и социального развития России, Министерство внутренних дел России, коммерческие, общественные и религиозные организации. Но принимаемые ими меры оказываются не эффективными, поскольку нет рациональной координации действий между различными структурами и системности в их работе

<sup>1</sup> ФСКН России - заседание Совета Безопасности Российской Федерации (<http://www.fsknszfo.ru/new.php?id=1117>)

<sup>2</sup> Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по г. Москве <http://www.ugnk.mos.ru/narkostimustion.shtml>

В профилактике наркотизма доминирует ведомственный подход, в соответствии с которым каждая структура решает специфические задачи, недостаточно координируя при этом свою деятельность с другими субъектами профилактики. В условиях ограниченности профилактических ресурсов и недостаточно ясной определенной стратегии антинаркотической деятельности ведомственная разобщенность препятствует достижению нужного эффекта и получению реально ощутимых результатов

Существующая ведомственная разобщенность органов, организаций и учреждений, занимающихся этой проблемой, типичное для них эпизодическое взаимодействие обуславливают необходимость объединения усилий всех субъектов профилактики наркотизма, создания комплексной системы профилактической работы и апробирования организационных форм, а также разработки концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики наркотизма.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется

во-первых, высоким уровнем распространения наркотических веществ среди населения, представляющего собой угрозу для социальной безопасности личности, общества и государства,

во-вторых, важностью обобщения и использования позитивного опыта регулирования процесса профилактики распространения наркотических веществ,

в-третьих, исключительной значимостью проблемы совершенствования социального управления противодействием распространению наркотических веществ для обеспечения высокого уровня межведомственного взаимодействия в процессе профилактики наркотизма на современном этапе развития России.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Содержательный анализ научной литературы, освещающий проблему наркотизации населения, показал, что имеются многочисленные исследования, где основное внимание уделяется раскрытию психологических, морально-этических, юридиче-

ских, медицинских и общественно-политических аспектов этой крупномасштабной проблемы.

Так, отдельные аспекты анализа концепций социального управления противодействием распространению наркотических веществ и анализа результатов исследования среди молодежи (возрастная группа 14-30 лет) Московского региона нашли отражение в работах С И Билкея, О А. Голоснова, Л.В. Готчиной, В М Данилова, Карима Мд. Резаула, Э А. Колесниковой, В.Т. Лисовского, В И Омигова, Е Е Тонкова, А.И Стребкова, М М Русаковой, А Н Маюрова и др<sup>3</sup>.

Сущность социального управления противодействием распространению наркотических веществ и проблемного поля распространения наркотических веществ, которое имеет многогранный, многоаспектный характер, рассматривается в работах М.Я Айнбиндера, Л В Готчиной, Д В Колесова, О А Голоснова, В М Данилова, В Н Иванова, С С. Фролова, В И Франчука, Т Парсона, В Т Лисовского, М.М. Русаковой, Я И Гилинского, А.Г. Гладышева и др<sup>4</sup>.

Освещению юридических аспектов противодействия наркотизму в Российской Федерации посвятили свои диссертационные исследования Б Ф Калачев, Е. Демидова, И.Муравьева, О В Матьцин, А.В. Смоленский, А.Л. Александрин, Н.Н. Чесноков, В И Омигов<sup>5</sup>.

Различные аспекты профилактики и организации борьбы против наркомании среди молодежи рассматриваются в диссертационных исследованиях О А Голоснова, М.М Русакова, Э А Колесниковой, Л.В. Готчиной и др

<sup>3</sup> Л В Готчина Организация межведомственного взаимодействия по профилактике молодежного наркотизма в условиях региона. Дис. канд. социол. наук 22 00 08 -М. РГБ, 2003, О А. Голоснов Молодежная наркомания в трансформированном российском обществе состояние проблемы и пути ее решения. Дис. ... канд. социол. наук. 22.00.04 -М. РГБ, 2005, В М Давылов Криминальная наркомания женщин, анализ и предупреждение. Дис. ... канд. юрид. наук 12.00.08 -М. РГБ 2003, А.И Стребков «Антинаркотическая политика в современной России Образовательный аспект» 15 мая 2005 <http://grnta.nyu.nyu.ru/html?id=412>, 10-я конференция городов-членов ЕСАД, г Стокгольм, Мерстон Р Социальная структура и anomia // Социологические исследования 1992 №2, В.Н.Иванов Основы социального управления М РГТИУ 2001 г., З Т Голенкова Социальное расслоение и социальная мобильность - М 1999, В Т Лисовский Наркотизм как социальная проблема. СПб 2001

<sup>4</sup> См Билкей Наркомания как социокультурный феномен особенности проявления в России. На примере Тюменской области. Дис. канд. социол. наук 22 00 06 -М. РГБ, 2003, О А. Голоснов Молодежная наркомания в трансформированном российском обществе состояние проблемы и пути ее решения. Дис. ... канд. социол. наук. 22.00.04 -М. РГБ, 2005, Л В Готчина Организация межведомственного взаимодействия по профилактике молодежного наркотизма в условиях региона. Дис. канд. социол. наук 22.00.08 -М. РГБ, 2003, В М Давылов Криминальная наркомания женщин, анализ и предупреждение. Дис. ... канд. юрид. наук 12.00.08 -М. РГБ, 2003, Карим Мд. Резаул Наркомания как социальная проблема. Дис. канд. филос. наук 09 00 11 -М РГБ, 2005, Э.А. Колесникова Наркотики и наркомания / Э.А. Колесникова // Профилактика дельвантного поведения молодежи - М., 1998 - С 98 127

<sup>5</sup> В И Омигов «Борьба с незаконным оборотом наркотических средств и роль ОВД в ее осуществлении» Диссертация доктора юридических наук - М., -1994, Повесткин, И Ответственность за незаконный оборот наркотических средств // И Повесткин // Законность - 1999 - № 1 — С 34-36, В.А. Зелик Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия наркотизму в России Автореф. дис. канд. юрид. наук 12 00 08 /Краснод. юрид. ин-т МВД РФ – Краснодар 2001, ГМ Мерстуков Правовые и криминологические проблемы борьбы с наркобизнесом, совершаемыми организованными преступными группами Автореф. дис. д-ра юрид. наук 12 00 09 /Академии МВД РФ – М., 1995, В И Омигов Борьба с незаконным оборотом наркотических средств и роль органов внутренних дел в ее осуществлении Автореф. дис. д-ра юрид. наук 12 0009 / Акад. МВД РФ, - М., 1994

Проблема профилактики наркотизма в различных регионах России отражены в работах Э.А Колесниковой, А.Н Маюрова, В.М. Данилова и др

Большую теоретическую и методологическую ценность представляют выводы, содержащиеся в работах Г.Г. Татаровой, Е.П. Тавокина, В.Н. Спижова, А.Е. Королькова А.Е., Е.И. Черновой, В.В. Шабалиной, В.Хворостяна, П.И. Третьякова, А.И. Стребкова, А.Н. Сергеева, Б.Ф. Калачева и др.

В научных трудах российских авторов широко освещены проблемы наркотизма и его профилактики. Вместе с тем, проблемы социального управления противодействием распространению наркотических веществ, а также изучения деятельности субъектов профилактики наркотизма, организации межведомственного взаимодействия представлены крайне недостаточно. До настоящего времени не исследованными остаются также проблемы социального управления противодействием распространению наркотических веществ в Московском регионе, что и определило выбор автором проблемы настоящего исследования.

**Целью диссертационного исследования** является разработка рекомендаций по совершенствованию противодействия распространению наркотических веществ в процессе управления в Московском регионе

**Научная задача** состоит в выработке теоретических основ социального управления противодействием распространению наркотических веществ

**Объект исследования** – противодействие распространению наркотических веществ

**Предмет исследования** – противодействие распространению наркотических веществ в процессе социального управления в Московском регионе

**Рабочей гипотезой исследования** является предположение о том, что позитивным изменениям наркоситуации в Московском регионе будет способствовать ужесточение законодательно-правовой основы, улучшение организационной структуры, способов управления, профилактическая работа с молодежью и «группами риска»

Для проверки рабочей гипотезы выдвигаются следующие задачи исследования:

1 Определить понятие социальное управление в контексте противодействия распространению наркотических веществ

2 Выделить нормативно-правовые основы, определяющие противодействие распространению наркотических веществ в социальном управлении в Московском регионе.

3. Выявить особенности наркоситуации в Московском регионе; определить степень информированности населения о наркоситуации в Московском регионе, выявить степень распространения наркотических веществ среди учащейся молодежи.

4 Определить приоритетные направления совершенствования противодействия распространению наркотических веществ на Федеральном и региональном уровнях, а также целесообразность и результативность применения целевых программ с точки зрения их реализации в социальном управлении Московского региона

5. Разработать предложения по организации профилактической работы с молодежью и «группами риска» для реализации в социальном управлении противодействием распространению наркотических веществ в Московском регионе

**Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют:**

– модели организационно-управленческих процессов, разработанные в рамках структурно-функционального подхода Р. Мертоном и Т Парсонсом,

– различные теории и концепции борьбы с распространением наркотических веществ: правоохранные, социальные, досуговые, культурологические, семейно-педагогические и другие, раскрывающие многообразие аспектов исследуемой проблемы,

– отечественные и зарубежные теории и концепции социального управления противодействием распространению наркотических веществ.

**В качестве источниковой базы исследования используются:**

– федеральные нормативные акты, регламентирующие профилактику наркомании и организацию ее работы;

– статистические данные о молодежи России и Московского региона, связанные с распространением наркомании, в том числе результаты общероссийского репрезентативного социологического исследования, проведенного институтом социальных технологий в 2002 году «Москвичи о наркомании и СПИДе, формах и методах борьбы с ними»

– материалы государственной и отраслевой статистики, сведения из Internet, опубликованные материалы социологических исследований.

Эмпирической базой исследования являются данные, полученные в результате социологических исследований, проведенных под руководством и при участии автора

Объектом эмпирического исследования является молодежь в возрасте от 14 до 30 лет, которая вызывает наибольшую озабоченность в связи с употреблением психоактивных веществ. Представители этой возрастной группы большей частью являются учащимися школ и студентами, в связи с этим базами исследования стали образовательные учреждения.

Для отбора респондентов использовалась многоступенчатая выборка отбор баз происходил стихийный по принципу территориальной доступности и типу учебного заведения, затем использовалась гнездовая выборка (классов и групп), в которых осуществлялась сплошная выборка. В выборку вошло 238 учебных заведений всех типов Московского региона (130 школ, 40 колледжей, 3 медучилища (Люберецкое, № 8, № 14), 4 вуза (СГА, РГГУ, МПГУ, РосНОУ), 16 филиалов вузов (из них – 6 филиалов СГА. Железнодорожный, Ногинск, Воскресенск, Черноголовка, Жуковский, Фрязино), из всех отбирались по одному классу или академической группе для проведения сплошного опроса учащихся и студентов, присутствующих в день проведения исследования

Для проведения опроса использовались разработанные автором формализованное интервью для опроса молодежи на дискотеках и в ночных клубах городов и анкета, которая включала в себя вопросы, позволяющие получить дан-

ные о курении сигарет; об употреблении алкогольных напитков; информированность о существовании наркотиков и употреблении их сверстниками, о пробах и употреблении наркотиков, а также социально-демографические данные

Из всего массива опрошенных молодых людей (мужчин) составляют – 49,1%; девушек (женщин) – 50,9% Возраст: 14-15 лет – 42,4%, 16-17 лет – 38,7%, 18-20 лет – 17,5%, 21-23 года – 7,8%, 24-26 лет – 2,9%, 27 лет и старше – 1,9%. Возраст основной массы опрошенных (96,7%) не превышает 20 лет. Средний возраст опрошенных.  $X=17,1$ .

**Достоверность и научная обоснованность** результатов исследования обеспечена.

– апробированной уточненной методикой социологического исследования всего комплекса социальных факторов с применением алгоритмического метода и метода математической статистики;

– сопоставимостью использованной методики с методикой, разработанной В.А. Ядовым;

– обширной базой научно-теоретических источников, статистических и эмпирических данных, многоступенчатой выборкой исследования, сопоставимостью результатов авторского исследования с данными, полученными социологическими исследованиями, проведенными различными исследовательскими центрами

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

– разработана авторская парадигма противодействия распространению наркотических веществ в социальном управлении, состоящая в определении понятия социальное управление в контексте противодействия распространению наркотических веществ,

— определены законодательно-правовые и нормативные основы управления противодействием распространению наркотических веществ,

– выявлены особенности наркоситуации и определена степень информированности населения в Московском регионе, что является основой профилак-

тики и совершенствования противодействия распространению наркотических веществ в социальном управлении в Московском регионе,

– выявлена степень распространения наркотических веществ среди учащейся молодежи в Московском регионе, что позволяет разработать меры воздействия в социальном управлении,

– определены приоритетные направления совершенствования противодействия распространению наркотических веществ, выявлена эффективность антинаркотических программ и предложены меры по их совершенствованию и применению в социальном управлении на региональном уровне;

– разработаны пути совершенствования социального управления профилактической работой с молодежью и «группами риска» для улучшения наркоситуации в регионах России

#### **Научно-теоретическая значимость исследования**

Полученные автором результаты, обобщения и выводы существенно дополняют область социологических знаний по социальному управлению, обогащают теорию управления противодействием распространению наркотических веществ, дополняют региональные научные подходы к решению проблемы распространения наркотических веществ в молодежной среде и могут быть использованы в дальнейших социологических исследованиях.

#### **Практическая значимость исследования**

Положения диссертационной работы могут быть использованы в законодательном процессе, а также в практической организации социального управления противодействием распространению наркотических веществ

Обобщения, выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертации, позволят усовершенствовать руководство федеральных, региональных и местных органов власти, могут быть использованы в диагностике уровня наркотизации молодежи, повышения эффективности социального управления противодействием распространению наркотических веществ в регионах России

Материалы настоящего исследования могут быть использованы в учебном процессе в вузах Российской Федерации на различных этапах подготовки и

переподготовки социальных работников, педагогов, работников правоохранительных органов при чтении общих и специальных курсов по социологии, социальному управлению, уголовному праву, криминологии, организации борьбы с незаконным оборотом наркотиков, менеджменту и др.

### **Научные положения, выносимые на защиту:**

1. Противодействие распространению наркотических веществ в социальном управлении представляет собой особый вид профессиональной деятельности, который не только сводится к борьбе против распространения и потребления наркотиков, но и является средством профилактики наркотизма, лечения и социальной реабилитации наркоманов. Противодействие распространению наркотических веществ через социальное управление заключается в определении задач, форм, методов, процедур и организации социального воздействия органов государственной власти и структур гражданского общества на население с целью формирования у него устойчивого отрицательного отношения к распространению и употреблению наркотиков

2. Законодательные и нормативно-правовые документы, составляющие основу противодействия распространению наркотических веществ в социальном управлении содержат множество противоречий, затрудняющих профилактическую работу и борьбу с преступностью. Отсутствует эффективный механизм предъявления претензий к тем региональным представителям власти, которые из года в год игнорируют реальную антинаркотическую работу, подменяя ее формальной деятельностью межведомственных антинаркотических комиссий

3. Распространению наркотических веществ в Московском регионе способствует развитая транспортная коммуникация, выгодное геополитическое положение, что позволяет проникать наркотикам из бывших союзных республик и из-за рубежа, а также миграционные потоки и высокая плотность населения. Московский регион стал плацдармом для дальнейшего распространения наркотиков и их незаконного оборота по всей России и за рубежом, что усиливает

значимость проблемы противодействия распространению наркотических веществ в этом регионе

4. Важным условием профилактики наркоситуации на региональном уровне является информированность населения. Результаты массового опроса, проведенного автором в Московском регионе, а также результаты других социологических исследований, их сопоставление и сравнение свидетельствуют о снижении уровня информированности граждан в период с 2004 г. по 2006 г.

Наиболее эффективной профилактике способствует комплексное воздействие. 1) на человека с учетом его внутренних побуждений к потреблению и распространению наркотиков, 2) окружающую социальную среду, стимулирующую пристрастие человека к наркотикам или, наоборот, отвращающую его от их потребления, 3) систему мероприятий по профилактике употребления наркотиков и их распространения.

5. Распространение наркотических веществ среди учащейся молодежи основано на возрастных психологических особенностях, которые определяют подверженность феномену злоупотребления психоактивными веществами. В результате авторского исследования выявлено, среди учащейся молодежи Московского региона почти в 50% случаев имеет место потребление наркотических и токсических веществ, происходит снижение возраста случая первого потребления, распространено потребление спиртных напитков и курение в раннем возрасте. Из наркотических веществ наиболее доступными являются препараты конопли, приобщение к которым происходит в основном в компании друзей. Злоупотребление наркотическими веществами, спиртными напитками и курением все больше становится частью молодежной субкультуры.

6. Приоритетные направления противодействия распространению наркотических веществ в социальном управлении в Московском регионе определяются федеральными и региональными документами, на основе которых разрабатываются и реализуются целевые программы. Недостаточная их эффективность во многом обусловлена низкой антинаркотической ориентацией населения и представителей различных структур управления, неполным соответствием

нормативных функций организаций, занимающихся противодействием распространению наркотических веществ, целевым установкам и задачам, выдвину-  
тым в программах

Для эффективной реализации программ целесообразно предусмотреть оп-  
ределение масштабов распространения наркотических веществ, совершенство-  
вание системы лечения, реабилитации и ресоциализации лиц, больных нарко-  
манией; формировать специалистов и увеличить штат и принять ряд др мер.

Целесообразно принятие дополнительных мер социальной направленности  
для обеспечения скоординированности действий структур государственной  
власти и гражданского общества по преодолению наркомании. Необходимо по-  
вышение роли структур гражданского общества в деле создания надежных  
барьеров на пути поступления наркотиков в Московский регион.

7. Основным требованием противодействия распространению наркотиче-  
ских веществ в социальном управлении на региональном уровне должно стать  
усиление действенности профилактической работы с молодежью и «группами  
риска». Среди множества важнейших мер – обеспечение социальных гарантий  
занятости молодежи, доступности спортивных сооружений, наглядности пока-  
за примеров губительного употребления наркотиков, создание среды социаль-  
ного осуждения фактов употребления наркотиков. Необходима активизация  
информационно-пропагандистской деятельности СМИ, особенно через созда-  
ние на Центральном телевидении специальных программ антинаркотической  
направленности и пропаганды здорового образа жизни; издание специальных  
бюллетеней; включение в учебные курсы тем, раскрывающих характер воздей-  
ствия наркотических и других психоактивных средств на человека, его физиче-  
ское и психическое здоровье; введение в образовательной системе всех ступе-  
ней дисциплины, связанной с противодействием распространению наркотиче-  
ских веществ, и др.

#### **Апробация работы.**

Результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-  
теоретической межвузовской конференции в Московском Областном Институ-

те Управления (г. Балашиха, МОИУ, июнь 2007 г.), на XII международной экологической конференции студентов и молодых ученых (г. Москва МГТУ, 2008г.). Основные положения диссертации обсуждались на заседании кафедры социологии СГА. Основные теоретические и практические результаты исследования отражены в 6 печатных работах

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и 2 приложений. Общий объем – 215 страницы машинописного текста.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновывается актуальность темы, проводится анализ работанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна и теоретико-практическая значимость выносимых на защиту положений

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования противодействия распространению наркотических веществ в системе социального управления» представлены теории и концепции противодействия распространению наркотических веществ, правовые аспекты исследуемой проблемы, а также сущность и содержание социального управления, которые составляют основу эмпирических исследований автора.

*В первом параграфе «Противодействие распространению наркотических веществ: сущность, содержание и парадигма социального управления» рассматриваются основные понятия и подходы к проблеме наркотизации и социального управления противодействием этому негативному социальному явлению, представлена авторская позиция*

В работе, прежде всего, рассматривается понятие наркотизма. Автор придерживается мнения, что наркотизм проявляется в приеме любых наркосодержащих веществ, включая в себя при этом такие заболевания как алкоголизм, наркоманию, никотиноманию и токсикоманию. Включает в себя медицинские (биологические), социальные и правовые аспекты, то есть отражает суть негативного социального явления. Проявляется в приобщении молодежи к немеди-

цинскому употреблению наркотических или психотропных веществ, находящихся под специальным международно-правовым и внутригосударственным контролем, развитием у них в связи с этим заболевания наркомании с соответствующими негативными последствиями в виде противоправных, зачастую, криминального характера

Такое понимание актуализирует проблему противодействия распространению наркотических веществ в социальном управлении, которое рассматривается в диссертации как процесс преодоления противостояния распространителей и потребителей наркотических веществ остальному сообществу.

В работе представлены различные понятия и концепции социального управления с точки зрения противодействия распространению наркотических веществ, определены сущность и содержание, а также авторская позиция. Управление рассматривается как особый вид профессиональной деятельности, который не только сводится к достижению целей системы, организации, но и представляет собой средство поддержания целостности любой сложной социальной системы, ее оптимального функционирования и развития. С этой точки зрения, социальное управление противодействием распространению наркотических веществ – это особый вид профессиональной деятельности, который не только сводится к борьбе против распространения и потребления наркотиков, но и представляет собой средство профилактики наркотизма<sup>6</sup>, лечения и социальной реабилитации наркоманов

Противодействие распространению наркотических веществ в социальном управлении предполагает воздействие структур гражданского общества и государства на сознание, эмоции и волю различных категорий населения с целью формирования у них осознанного стремления к искоренению немедицинского употребления наркотических или психотропных веществ, заболеваний нарко-

---

<sup>6</sup> Колесов Д. Наркомания сущность и социальные последствия // Полит самообразование, 1988 - № 4 С 21 26 + Данилов, Виталий Максимович Криминальная наркомания женщин, анализ и предупреждение [Электронный ресурс] Дис канд юрид. наук 12 00 08 -М РГБ, 2003 (Из фондов Российской Государственной библиотеки) <http://diss.rsl.ru/diss/03/0526/030526019.pdf>

маний, а также деяний криминального характера, совершаемых под воздействием наркотиков или с целью добывания средств на их приобретение<sup>7</sup>.

В определении собственной позиции диссертант опирается на концепции системного подхода, связанные с применением общей теории систем для решения управленческих задач. Реализация управленческих решений с опорой на положения этой группы концепций позволяет избежать ситуаций, когда решение в одной области превращается в проблему для другой. На основе проведенного анализа в работе сделан вывод о том, что для решения задач противодействия распространению наркотических веществ в системе управления наиболее применимы концепции системного подхода

*Во втором параграфе «Правовые основы противодействия распространению наркотических веществ в социальном управлении» анализируется законодательная база социального управления противодействием распространению наркотических веществ, рассматриваются противоречия, накопившиеся в нормативно-правовых актах антинаркотической направленности*

Диссертант ставит своей задачей определение эффективности законодательства по борьбе с распространением наркотических веществ на федеральном уровне и рассматривает законодательную власть РФ, исполнительную власть РФ и судебная власть РФ

В результате анализа выявлено, что *законодательная власть РФ* первой смогла преодолеть разногласия во взглядах на проблему наркотизма и форм борьбы с наркоугрозой. На заседании Совета Безопасности РФ, которое состоялось в сентябре 2002 г., с тревогой отмечалось, что в стране насчитывается более 2-х миллионов наркоманов (на 2006 год – 6 млн. наркоманов – это 4 % населения страны) За последние пять лет количество потребителей наркотиков в стране увеличилось почти в 3,6 раз, что означает огромный рост числа лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами и психотропными веществами. Проблема наркотиков – это самостоятельный фактор, который изменил струк-

---

<sup>7</sup> Давыдов, Виталий Михайлович Криминальная наркомания женщин, анализ и предупреждение. [Электронный ресурс] Дис. ... канд. юрид. наук 12.00.08 -М. СПб, 2003 (Из фондов Российской Государственной библиотеки), стр 10 <http://dss.rsl.ru/diss/03/0526/030526019.pdf>

туру преступности Большая часть преступлений сейчас совершается либо из-за наркотиков, либо под их воздействием.

В работе отмечается, что *исполнительная власть РФ* в направлении совершенствования государственной антинаркотической политики стала реформироваться в 2003 году. Была создана федеральная служба ФСКН России (Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков России) в связи с реально существующей наркоугрозой для национальной безопасности и для усиления организационного обеспечения антинаркотической политики. Кроме борьбы с наркопреступностью, ФСКН определены задачи реализации антинаркотической политики и координации всех органов исполнительной власти (правительства РФ, министерства, региональных правительств)

*Судебная власть РФ*, став самостоятельной ветвью государственной власти в стране без развитого гражданского общества и независимого журналистского контроля, фактически оказалась полностью самоизолированной от других ветвей государственной власти<sup>8</sup> участвующих в сфере борьбы с наркопреступностью.

В диссертации анализируются законы и отдельные статьи, требующие изменений и дополнений, а также документы, в которых определены полномочия органов управления Преступлениями против здоровья населения признаются, предусмотренные уголовным законодательством общественно опасные деяния, сопряженные с нарушением различных правил, обеспечивающих здоровье населения. Службам и подразделениям Управления предоставлено право вести предварительное следствие и дознание по делам о преступлениях,

Полномочия органов Управления распространяются и на дела о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков и отнесенных к альтернативной последственности, в том числе по уголовным делам об отмывании «грязных» денег, о преступлениях должностных лиц

Диссертант указывает на тот факт, что в современной федеральной нормативно-правовой системе отсутствует эффективный механизм предъявления

---

<sup>8</sup> Конституция Российской Федерации от 12 12 1993 // РГ -1993 -№ 237 -25 дек М Юридическая литература, 1993г

претензий к тем региональным представителям власти, которые из года в год игнорируют реальную антинаркотическую работу, подменяя ее формальной деятельностью межведомственных антинаркотических комиссий. Неисполнение управленческо-нормативных предписаний по контролю за наркотиками в Российской Федерации закономерно способствует вялости в организации противодействия злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту на местах, интенсифицирует это явление на федеральном уровне, выводя его в разряд ведущих социальных проблем, прямо посягающих на национальную безопасность России

Проведенное исследование позволило выявить значительные несоответствия между провозглашенной национальной антинаркотической политикой и реальными характеристиками развития незаконного распространения наркотиков

**Во второй главе «Распространение наркотических веществ в Московском регионе: исследование состояния и проблемы противодействия»** исследуется наркоситуация в Московском регионе, приводятся результаты авторского исследования распространения наркотических веществ среди учащейся молодежи и социальное управление противодействием этому процессу

*В первом параграфе «Особенности наркоситуации в Московском регионе»* рассматривается конкретная ситуация с распространением наркотизма в Московском регионе. На фактологическом материале автор показывает, что недостаточно эффективные меры межведомственного контроля ведут к расширению масштабов распространения наркотических веществ. Этому способствуют хорошо развитые транспортные коммуникации Московского региона, а также его выгодное геополитическое положение, которые привлекают распространителей наркотиков<sup>9</sup>.

Каналы поступления наркотиков опийной группы в Московский регион проходят по территории Российской Федерации от границ с Таджикистаном,

---

<sup>9</sup> См. В Московской области растет заболеваемость наркоманией среди детей и подростков. Агентство Медицинской Информации, 06.10.2006 <http://www.ami-tass.ru/>. В Подмоскovie растет число наркопритонов <http://www.regions.ru/news/1949330>, Интервью с начальником Управления ФСКН России по Московской области генерал-лейтенантом полиции Александром Васильевым. Просветанию наркоманка должно препятствовать сильное законодательство. Управление ФСКН России по Московской области [http://www.gnkmo.ru/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://www.gnkmo.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1)

Казахстаном, Узбекистаном, Азербайджаном, каннабисной группы – с Украиной, Молдавией, Грузией. Поступление наркотиков синтетического происхождения и кокаина осуществляются через Республику Белоруссию, государства Балтии и Западной Европы.

Кроме того, анализ показывает, что в Московском регионе особенности расширения контингента потребителей наркотиков связаны с ростом миграционных потоков из числа лиц, прибывающих в г. Москву из стран СНГ, в целях получения дополнительного заработка, занимающихся контрабандой и сбытом наркотиков, более высокой стоимостью наркотиков на московском рынке, в сравнении с периферийными ранками, что является стимулом, оправдывающим риск их перевозки; высокой плотностью населения и спецификой социальных связей между гражданами, при которой легче скрыть факты распространения и употребления наркотических веществ

В диссертации анализируются социологические данные и результаты самостоятельно проведенных автором исследований информированности населения о наркоситуации в регионе, что является основой профилактики в системе управления. В целом выявлено снижение информированности населения о наркоситуации в Московском регионе. Так, с 2004 г. уменьшилось число достаточно хорошо информированных с 28% до 19%, информированных, но недостаточно хорошо – с 48% до 36%. При этом увеличилось число лиц, информированных плохо с 24% до 45%. Если учесть, что, по результатам исследований, для большинства (64%) источником информации являются радио и телевидение, то можно сделать вывод о недостаточно активной работе этих СМИ в направлении антинаркотической пропаганды.

Автор проводит также сравнительный анализ мотивов употребления наркотических веществ различными категориями населения. При этом выделяется: 1) человек (с его внутренними побуждающими факторами к потреблению и распространению наркотиков); 2) окружающая социальная среда, вызывающая пристрастие человека к наркотикам и наоборот, отвращающая его от их по-

требления; 3) система профилактики употребления наркотиков и их распространения

На основе проведенного анализа в диссертации сделан вывод, что в противодействии распространению наркотических веществ в социальном управлении в Московском регионе следует в большей степени опираться на мониторинг социальной среды как базовый инструмент, дающий широкое представление о глубине и масштабах изучаемого социального явления.

*Во втором параграфе «Распространение наркотических веществ среди учащейся молодежи и социальное управление процессом противодействия» рассматриваются особенности употребления различных психоактивных веществ молодежью, которая в силу возрастных психологических особенностей в значительной степени подвержена феномену злоупотребления психоактивными веществами*

Поскольку противодействие распространению наркотических веществ органами управления опирается на знание степени распространения наркотических веществ, было проведено самостоятельное авторское исследование, которое основано на мнении, что наиболее склонно к употреблению наркотических веществ молодое поколение.

В результате исследования выявлено, что (по мнению 70% респондентов) в среде молодежи имеют место различные вредные привычки: употребление наркотических и токсических средств – 49%, спиртных напитков – 15,4%, курение – 45,6%. Наибольшее распространение имеет потребление спиртных напитков. 37,2% – 1 раз в неделю, 47,5% – каждый день, что является показателем алкоголизации подрастающего поколения. Лишь 15,3% не употребляют спиртных напитков вообще.

Не лучше выглядит ситуация с распространением наркомании и токсикомании. Так, 77% респондентов считают, что наркомания и токсикомания имеют широкое распространение в молодежной среде, преимущественно, среди материально обеспеченной молодежи (13%), меньше в среде молодежи с отклонениями в поведении (7,7%), еще меньше (3,3%) среди молодежи старших возрастных групп

(20–30 лет). При этом значительная часть (37,8 %) опрошенных понимает остроту проблемы наркомании и степень ее опасности для большинства населения. Вместе с тем, 22,7% воспринимают эту проблему как важную, но не острую, поскольку, по их мнению, употребляют наркотики лишь немногие.

В молодежной среде наблюдается достаточно благожелательное отношение к потребителям наркотических средств. Такое отношение отчасти объясняется тем, что наркотики уже прочно вошли в нашу ежедневную жизнь и информация об употреблении и его последствиях уже не является пугающей для большинства молодых людей. 42,5% респондентов считают, что человек, который принимает наркотики, может самостоятельно отказаться от этой привычки, и почти столько же осознают, что это невозможно. 72,8% полагают, что бывший наркоман может возвратиться в общество полноценным человеком, что свидетельствует о неадекватности восприятия проблемы.

Вызывают тревогу и данные об *опыте употребления наркотических средств*. Среди опрошенных 39,1% хотя бы однократно употребляли наркотические средства, а 54,1% продолжили употребление наркотиков после первой пробы. Большинство имеющих опыт употребления наркотиков прибегают к ним эпизодически – 63,9%, от случая к случаю – 33,3%, а 4,3% – употребляют их систематически.

Самым тревожным фактом является то, что подавляющее большинство опрошенных уже в течение нескольких лет подряд согласны с утверждением о том, что органы здравоохранения Москвы и Московской области крайне неэффективно ведут работу по борьбе с наркоманией. По мнению 66% опрошенных, власти Московского региона не ведут серьезной борьбы с наркоманией.

Следует также отметить, что год за годом отношение населения к таким утверждениям, как «необходимо усилить уголовную ответственность за употребление наркотиков», «милиция во многом связана с наркомафией», «в Москве и в Московской области мало хороших врачей-наркологов», – становится все более и более рельефным.

Рост наркомании в Московском регионе эксперты связывают, прежде всего, с плохой работой правоохранительных органов (88% опрошенных в той или иной степени придерживаются этой точки зрения). В то же время они значительно меньше, чем население, уверены, что милиция во многом связана с наркомафией (27%, по сравнению с 58%) Каждый второй эксперт считает необходимым усиление уголовной ответственности тех, кто распространяет и тех, кто употребляет наркотики

Полученные данные позволяют ставить вопрос о необходимости усиления противодействия распространению наркотических веществ в системе социального управления Московского региона По мнению диссертанта, объектом воздействия органов управления должна стать, прежде всего, молодежь.

Анализ ситуации показывает, что эффективность профилактики и борьбы с наркоманией напрямую связана с целенаправленным воздействием структур гражданского общества, государства и общественных организаций на конкретные категории населения. В этой связи противодействие распространению наркотических веществ органам управления следует сосредоточить на антинаркотической пропаганде среди различных социальных слоев населения.

Кроме того, автор показывает, что наиболее распространенные в настоящее время приемы карательного характера не дают должного результата Автор показывает, что противодействие распространению наркотических веществ должно быть ориентировано на изменение отношения разных социальных слоев населения к лицам, распространяющим наркотические вещества и употребляющим их. В работе по противодействию распространению наркотических веществ главный ориентир органами управления должен быть взят на формирование у молодежи приверженности к здоровому образу жизни, занятиям физической культурой и спортом.

В третьей главе «Противодействие распространению наркотических веществ в Московском регионе: пути совершенствования управления» исследуется социальное управление функционированием государственных органов, социальных учреждений и общественных организаций в рамках реализа-

ции национальных антинаркотических программ и определяются основные направления совершенствования

*В первом параграфе «Приоритетные направления совершенствования противодействия распространению наркотических веществ в системе управления» автором в ходе исследования рассмотрены целевые программы, которые являются базой для определения приоритетных направлений деятельности\**

1. Федеральная целевая программа "Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 годы" от 13 сентября 2005 г № 561 г. Москва<sup>10</sup>

2 Программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 1999-2000-е и последующие годы», утвержденная премьер-министром Правительства Москвы Ю Лужковым 8 февраля 1999 г. (с изменениями № 209-рг "О программе "Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотическими средствами, психотропными веществами и их незаконному обороту на 2005-2007 гг.» № 97 Постановление Правительства Москвы от 6 июля 2004 года №461-ПП»<sup>11</sup>.

3. «Профилактика наркомании и токсикомании на территории Московской области на 2006-2010 годы» от 18.10.2005<sup>12</sup>.

В работе осуществляется сравнительный анализ соответствия нормативных функций организаций, занимающихся противодействием распространению наркотических веществ, целевым установкам и задачам, выдвинутым в целевых программах.

Диссертант обосновывает необходимость принятия дополнительных мер социальной направленности для обеспечения скоординированности действий структур гражданского общества, социальных учреждений и государства по преодолению наркомании. Предлагается поставить под гражданский контроль деятельность всех структур, решающих задачи преодоления наркомании и соз-

---

<sup>10</sup> Федеральная целевая программа "Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005 - 2009 годы" от 13 сентября 2005 г № 561 г Москва [http://www.narkotiki.ru/jussia\\_5991.html](http://www.narkotiki.ru/jussia_5991.html)

<sup>11</sup> [http://www.narkotiki.ru/research\\_4125.html](http://www.narkotiki.ru/research_4125.html)

<sup>12</sup> <http://www.gnkmo.ru/content/view/18/35/>

дать с этой целью соответствующий комитет в составе Общественной палаты Российской Федерации

В работе разработаны конкретные предложения, составляющие приоритетные направления деятельности государственных органов управления, социальных учреждений и общественных организаций по противодействию распространению наркотических. Автор предлагает.

- расширить практику подготовки в высших учебных заведениях страны врачей-наркологов на основе государственного заказа;

- повысить действенность антинаркотической пропаганды, создать на центральном телевидение и радио специальные передачи по проблемам наркомании,

- создать систему социальной реабилитации наркозависимых граждан, для этого предусмотреть анонимное лечение и обеспечивать бесплатными лекарствами.

*Во втором параграфе «Организация профилактической работы с молодежью и «группами риска» в Московском регионе по предотвращению употребления наркотических веществ»* исследуются пути повышения эффективности социальной профилактической работы

На основе проведенного анализа автор приходит к выводу, что базовыми звеньями в осуществлении профилактической антинаркотической работы должны стать целевые программы комплексных мер противодействия распространению наркотических веществ, направленные на улучшение положения в социальной сфере, профилактику и борьбу с заболеваниями социального характера. Указанные программы следует разработать на основе комплексного подхода к проблеме. В них целесообразно включать профилактическую работу с различными категориями населения (с учащимися образовательных учреждениях, работающей молодежью, лицами старшего возраста, в семье, на рабочих местах, с беспризорными детьми, безработными и т.д.).

Особое внимание следует уделить антинаркотическому воспитанию детей и молодежи, обучению их навыкам противодействия вовлечению в сообщества, употребляющие наркотики. Названные программы должны обеспечивать.

- реальные возможности для формирования у молодежи приверженности к здоровому и безопасному образу жизни;

- создать условия для общественно-полезной занятости и досуга детей и молодежи;

- антинаркотическую пропаганду и пропаганду здорового образа жизни, в том числе, с помощью средств массовой информации,

- формирование общественного мнения, мобилизацию усилий общественности на осуществление профилактической деятельности;

- систематическую подготовку и повышение квалификации специалистов, занимающихся решением проблем профилактики распространения наркотических веществ,

- совершенствование организационного, кадрового, нормативно-правового, научно-методического обеспечения реализуемых мероприятий

Для успешного решения проблемы противодействием распространению наркотических веществ в социальном управлении в Московском регионе автор предлагает разработать и реализовать систему мер по таким основным направлениям жизнедеятельности молодежи, как образование, воспитание, досуг, занятость, семья.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и даны практические рекомендации по повышению эффективности социального управления противодействием распространению наркотических веществ

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих работах:**

- 1. Сазонов С.С. Социальное управление противодействием распространению наркотических веществ: подходы к пониманию и алгоритм // Социология образования. СГУ. 2007. № 1. С.51-58. 0,3 п.л.**

2. Сазонов С.С. Наркомания – общие боль и беда // Предпринимательство. Аткара. 2006. № 10. С. 25-34. 0,42 п.л.
3. Сазонов С С Социальное управление противодействием распространению наркотических веществ, как фактор борьбы с наркоманией // Труды Российских Ученых 2008. №3 (7). С. 52-54. 0,13 п.л.
4. Сазонов С.С. К вопросу о социальном управлении противодействием распространению наркотических веществ // Горное дело и окружающая среда. Инновации и высокие технологии XXI века МГТУ 2008 Том 1 С 75-77. 0,12 п л
5. Сазонов С С. Значение информированности в противодействие распространению наркотических веществ в системе социального управления // Научные Исследования. №4 2009, С. 57-60 0,25 п л
6. Сазонов С.С. Необходимость противодействия распространению наркотических веществ в системе социального управления в современных условиях // Труды Российских Ученых. №4. 2009. С. 3-5. 0,21 п л

Общий объем публикаций 1,43 п л

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»  
ПД № 1-00007 от 25 09 2000 г.  
Подписано в печать 25.11 2009  
Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,6  
Печать авторефератов (495)730-47-74, 778-45-60