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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний"

Актуальность диссертационного исследования.

Формирование эффективных механизмов, обеспечивающих социальную защиту работников, их семей, реализацию права работников на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, является важнейшим направлением государственной политики, без должного внимания к которому невозможно решить существующие на сегодняшний день социальные и демографические проблемы.

По данным Всемирной организации здравоохранения свыше 100 тыс. химических веществ,- около 50 физических и 200 биологических факторов около 20 видов физических нагрузок и столько же видов эргономических факторов могут стать причинами утраты трудоспособности работника. По многим параметрам российская система обязательного социального страхования, призванная решать эти задачи, сходна с наиболее развитыми системами социального страхования в мире, но ее эффективность, к сожалению, нельзя назвать высокой. В Российской Федерации 150-190 тысяч человек ежегодно умирает по причинам, связанным с воздействием вредных и опасных производственных факторов, и от 4000 до 6000 в результате несчастных случаев на производстве. Реальная картина может быть еще хуже, поскольку официальным статистическим наблюдением охвачено лишь около 45% работающих граждан.

Наносимый обществу экономический ущерб от профессионального травматизма и заболеваемости приближается к 10% объема ВВП1 (при среднем значении показателей ущерба по странам мира в 4%"). Лобанов С.Н., Пашин Н.П., Рябова В.Е., Сорокин Ю.Г., Файнбург Г.3. Региональные центры охраны груда как важнейшее звено реализации государственной политики в сфере социально - трудовых отношений. -М„ 2004. С. 144.

2 Международная конференция труда. 90-я сессия 2002г. Доклад V(l). Несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания. - Женева. Международное бюро труда. 2001. С 3

Институциональные реформы экономики 90-х годов привели к изменению структуры занятости населения — более чем в два раза увеличилась доля занятых в сфере управления, финансов, кредита и страхования, также значительно выросла доля лиц, занятых в торговле и общественном питании. В то же время сократилось количество работников, занятых в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве. А поскольку в этих видах экономической деятельности риск травматизма достаточно велик, это привело к некоторому снижению показателей производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Чтобы существенно уменьшить уровень производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, необходимо экономически стимулировать работодателей к проведению предупредительных мер, улучшению охраны труда, внедрению безопасных технологий и т.п. На решение указанной задачи направлено обязательное социальное страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Помимо этого, оно осуществляется в целях социальной защиты застрахованных лиц, пострадавших на производстве, в том числе путем возмещения вреда, причиненного их жизни и здоровью при исполнении трудовых обязанностей.

Правовая основа данного вида социального страхования заложена Федеральным законом от 24 июля 1998г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», введенном в действие в 2000г. В развитие закона принято большое количество нормативных правовых актов, регулирующих отдельные стороны обеспечения при несчастных случаях на производстве. Но в целом этот институт права социального обеспечения находится в стадии становления и нуждается в системном теоретическом анализе, что определяет актуальность избранной темы исследования.

Степень разработанности темы исследования.

Проблемам возмещения вреда в порядке обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний была посвящена кандидатская диссертация Синькова С.Н. (Москва, 2006г.). Однако в своей работе он не касался таких вопросов как принципы правового регулирования отношений, возникающих в рамках данного вида страхования, особенности правового положения субъектов обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и других.

Цели и задачи диссертационного исследования.

Целью настоящего диссертационного исследования является изучение теоретических основ социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Исходя из целей исследования, поставлены и решены следующие задачи:

1. Проанализировать эволюцию правового подхода к обеспечению пострадавших на производстве.

2. Конкретизировать понятие обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

3. Разработать принципы правового регулирования отношений, возникающих в связи с предоставлением страхового обеспечения застрахованным лицам.

4. Обосновать необходимость расширения круга лиц, подлежащих данному виду страхования.

5. Изучить особенности правового положения субъектов обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

6. Исследовать соотношение понятий «страховой случай», «несчастный случай на производстве», «профессиональное заболевание», определяющих эффективность правоприменительной деятельности по назначению страхового обеспечения.

7. Выявить правовые проблемы, возникающие в связи с предоставлением различных видов страхового обеспечения.

6. Выделить основные направления совершенствования данного вида обязательного социального страхования и сформулировать предложения по изменению действующего законодательства.

Нормативной базой исследования являются Конституция РФ, международные акты, Трудовой кодекс РФ, Федеральный Закон от 16 июля 1999г. №165-ФЗ «Об основах государственного социального страхования», Федеральный Закон от 24 июля 1998г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», принятые в соответствии с ним нормативные правовые акты, нормативные правовые акты СССР и РСФСР, дореволюционной России, а также материалы судебной практики, данные статистики.

Предметом исследования служат правовые нормы, регулирующие отношения, возникающие в связи с осуществлением обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Методологическая и теоретическая база исследования.

Методология исследования определяется поставленными целями и задачами. В процессе исследования применялись такие общие и частные методы как: диалектический (анализ, синтез, обобщение, классификация), исторический, сравнительно-правовой и системно-структурный.

Теоретическую основу исследования составляют труды выдающихся ученых, разработавших научную концепцию социального страхования в

России: Н.А. Вигдорчика, В.М. Догадова, JI. Забелина, З.Р. Теттенборн, В.Г. Яроцкого.

При написании диссертации использованы работы видных представителей теории государства и права и конституционного права: С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, Л.Д. Воеводина, О.Е. Кутафина, Н.И. Матузова и др. Кроме того, автор опирался на научные достижения специалистов по трудовому праву и праву социального обеспечения: B.C. Андреева, Е.И. Астрахана, К.С. Батыгина, M.JI. Захарова, Т.В. Иванкиной, Р.И. Ивановой,

A.M. Лушникова, М.В. Лушниковой, Е.Е. Мачульской, М.И. Полупанова,

B.К. Райхера, В.Д. Ройка, Э.Г.Тучковой, М.Ю. Федоровой, В.Ш. Шайхатдинова, и др.

Научная новизна заключается в том, что в нем на монографическом уровне продолжено исследование теоретических и практических проблем обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Особое внимание уделено тем аспектам, которые ранее не анализировались в работах, посвященных данному виду обязательного социального страхования.

Научную новизну исследования отражают следующие положения, выносимые на защиту:

1. Установлено, что эволюция правового подхода к регулированию отношений по возмещению вреда, причиненного здоровью работника при исполнении трудовых обязанностей, заключалась в постепенном переходе от закрепления в праве идеи гражданско-правовой ответственности работодателя к идее обязательного социального страхования имущественныхинтересов работника на случай наступления профессионального риска.

2. Выявлено принципиальное отличие страхования ответственности работодателя от обязательного социального страхования работника. В первом случае объектом страхования выступают имущественные интересы работодателя, а во втором — работника.

3. Обосновано, что в основе правового регулирования отношений, возникающих в связи с предоставлением страхового обеспечения застрахованным лицам, должны лежать такие принципы как всеобщность охвата лиц, подверженных профессиональному риску в процессе осуществления трудовой деятельности, гарантированность страхового обеспечения, комплексность страхового обеспечения, дифференциации размеров страховых выплат и объема услуг. Раскрыто содержание указанных принципов.

4. Доказана необходимость расширения круга застрахованных лиц за счет включения в него всех лиц, подверженных профессиональному риску, в частности, работающих у физических лиц в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства, выполняющих работы й оказывающих услуги по гражданско-правовым договорам, членов кооперативов, выполняющих трудовые функции в силу членства, и др.

5. Уточнены понятия «несчастный случай на производстве» и «профессиональное заболевание» в соответствии с Конвенцией МОТ № 121 «О пособиях в случае производственного травматизма» 1964г. и Рекомендацией МОТ по этому вопросу.

6. Аргументирована целесообразность расширения полномочий страховщика по определению страхователю вида экономической деятельности, по участию в расследовании всех несчастных случаев на производстве независимо от тяжести их последствий, по квалификации несчастного случая на производстве в качестве страхового случая и экспертиза страховых случаев и др. заработка для и обоснована межотраслевого действующего законодательства.

Практическая значимость исследования.

Полученные результаты диссертационного исследования развивают научные представления о сущности обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, вносят определенный вклад в науку права социального обеспечения.

Они могут быть использованы при совершенствовании законодательства, в правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе при написании учебно-методической литературы и проведении семинарских занятий.

Апробация результатов исследования.

Основные положения данной работы доложены на научно-практических конференциях, на заседаниях кафедры трудового права юридического факультета Московского Государственного Университета им. М.В.Ломоносова и опубликованы в ряде статей и коллективной монографии. Формирование эффективных механизмов, обеспечивающих социальную защиту работников, их семей, реализацию права работников на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, является важнейшим направлением государственной политики, без должного внимания к которому невозможно решить существующие на сегодняшний день социальные и демографические проблемы.

7. Рассмотрен механизм исчисления среднего определения размеров страховых выплат необходимость обеспечения единства регулирования в соответствии с нормами ТК РФ.

Внесены предложения по совершенствованию

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Дуденкова, Мария Борисовна

Заключение.

Социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний - важнейшая часть системы социального обеспечения. Эволюция механизмов обеспечения пострадавших на производстве показывает, что в условиях рыночной экономики именно социальное страхование наилучшим образом отвечает интересам как работников, так и работодателей. Введенное в Российской Федерации в 1998 году, оно позволило гарантировать работнику право на обеспечение в случае травмы или заболевания, связанного с его трудовой деятельностью. Для работодателя, в свою очередь, социальное страхование от несчастных случаев на производстве предоставляет возможность планирования и прогнозирования расходов, связанных с производственным травматизмом. Система социального страхования призвана обеспечить заинтересованность работодателя в снижении профессионального риска, что бы максимально снизить число и тяжесть несчастных случаев и профессиональных • -- "" заболеваний.

Российский законодатель воспринял мировой опыт в отношении круга застрахованных лиц, лиц, имеющих право на получение выплат в случае смерти застрахованного, определения несчастного случая на производстве и профессионального заболевания.

Трудовой Кодекс РФ в числе прав работника в сфере охраны труда называет право на социальное страхование от несчастных случаев на производстве. Анализ этой нормы и норм Федерального закона от 24.07 1998г. №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве» позволяет сделать вывод о том, что социальное страхование от несчастных случаев и профессиональных заболеваний должно охватывать всех работников по трудовому договору. На сегодняшний день, не имеют права на обеспечение по данному виду социального страхования лица, находящиеся в трудовых отношениях с работодателем - физическим лицом, не осуществляющим хозяйственной деятельности (например, повара, водители, садовники и т.п.). Это связано с тем, что не предусмотрен порядок назначения страхового тарифа такой категории работодателей и они не могут быть зарегистрированы в качестве страхователя.

Социальное страхование от несчастных случаев на производстве, изначально возникшее для обеспечения лиц наемного труда, преимущественно рабочих на производстве, развиваясь, расширяло круг застрахованных. В некоторых европейских странах при определении круга лиц, подлежащих этому виду социального страхования исходят из того, что застрахованы должны быть все лица, подвергающиеся риску повреждения здоровья в связи с производством — застрахованными считаются и практиканты, и волонтеры, работающие бесплатно на общественных работах и т.д.

Представляется, что можно выделить два критерия для отнесения той или иной категории лиц к застрахованным - использование лицом своего труда и возмездпость этого труда.

На сегодняшний день в'нашей стране, помимо работников по трудовому договору социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний может распространяться и на лиц, работающих по гражданско-правовому договору в случае, если договор содержит такое условие. Подлежат социальному страхованию лица, привлекаемы к труду в местах лишения свободы.

Законодательством не предусмотрена возможность для индивидуальных предпринимателей, адвокатов, нотариусов и др. выступать одновременно и в качестве страхователя, и в качестве застрахованного. Представляется необходимым предоставить этим лицам такую возможность.

Особенность социального страхования от несчастных случаев на производстве в нашей стране состоит в том, что обеспечение получают не только работники, за которых уплачивались страховые взносы, но также и лица, не участвовавшие в формировании финансовой базы социального страхования.

Во-первых, это касается тех граждан, право на обеспечение которых было установлено в соответствии с законодательством, действовавшим до принятия Федерального Закона от 24.07 1998 №125 -ФЗ.

Во-вторых, в случае нарушения работодателем своих обязанностей по уплате страховых взносов, работник все равно получает право на получение страхового обеспечения.

Основанием для получения страхового обеспечения является страховой случай. Страховым случаем является повреждение здоровья застрахованного лица в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания. Важнейшим критерием для определения как несчастного случая на производстве, так и профессионального. заболевания является установление связи между полученным вредом и выполнением застрахованным своих трудовых обязанностей.

Федеральным Законом от 24.07 1998№125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» установлены виды страхового возмещения "" и они аналогичны видам страхового обеспечения в наиболее развитых странах мира.

Социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний представляет собой сложную систему, призванную выполнять ряд социально значимых задач. Наибольшее внимание па сегодняшний день уделено компенсаторной функции социального страхования. Дальнейшее развитие социального страхования должно быть связано как с развитием этой функции, так и с развитием механизма предупреждения социального риска, и с развитием реабилитации пострадавших.

Значение социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний усиливает то, что на сегодняшний день система охраны труда не в состоянии выполнять стоящие перед ней задачи. Сформированная в основном в 70-тые годы прошлого века, она была приспособлена к иным социально-экономическим условиям. Вся нормативно-правовая база в отношении охраны труда основана на стандартах безопасности труда, принятых 20-30 лет назад и не адаптированных к специфике малых и средних предприятий, к особенностям функционирования современной сферы услуг. Административный ресурс контроля и надзора за соблюдениями существующих правил исчерпан -численность государственных инспекторов^ по охране труда позволяет обеспечить проведение плановых профилактических мероприятий ш> предупреждению страховых случаев в расчете на организацию не чаще, чем один раз в 32 года.144 В этих условиях обеспечение экономической заинтересованности работодателей в снижении производственного риска является особенно важным.

Вторым важнейшим- направлением совершенствования страхования от 4 профессиональных рисков является развитие системы реабилитации-застрахованных. При анализе российского законодательства, становится' очевидным, что неоправданно малое внимание уделяется данной функции социального страхования. К сожалению, несмотря на предусмотренные законом возможности компенсации дополнительных расходов на реабилитацию, пока это далеко не является приоритетной сферой деятельности Фонда Социального Страхования. Необходима выработка таких механизмов, которые помогли бы утвердить принцип приоритета-реабилитации в российской системе социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

144 Концепция Программы действий по улучшению условий и охраны труда, включая проведение аттестации рабочих мест но условиям труда, разработана Департаментом трудовых отношений и государственной гражданской службы. 2007 г. //СПС Консультант Плюс.

Особенно важно построение механизмов, обеспечивающих раннюю реабилитацию пострадавших. На сегодняшний день сама процедура признания несчастного случая страховым не дает возможности своевременно начинать реабилитационные мероприятия, а признание заболевания профессиональным проводится по такой сложной процедуре, что меры начинают применяться только на той стадии заболевания, на которой они в значительной степени уже бесполезны.

На сегодняшний день российская система страхования от профессиональных рисков является одной из наиболее дешевых среди существующих в мире национальных систем. В российской системе удалось сделать очень небольшими административные издержки, но в дальнейшем необходимо увеличивать расходы на улучшение обеспечения пострадавших и осуществления профилактических мероприятий.
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