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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних"

Актуальность темы исследования

Вступление Российской Федерации в Совет Европы, ее стремление к построению правового государства обусловливают приведение отечественного законодательства в соответствие с международно-правовыми стандартами. В связи с этим осуществление правосудия в отношении несовершеннолетних в России все больше ориентируется на требования международно-правовых актов, которые достаточно важны среди обязательных и рекомендательных норм международного права1.

Согласно международно-правовым источникам, правосудие по делам в отношении несовершеннолетних, в первую очередь, должно быть направлено на защиту прав и законных интересов данной категории лиц. Такая защита может быть осуществлена в суде посредством соблюдения норм об особенностях судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, что и определило выбор темы.

Следует отметить, что производство по делам в отношении несовершеннолетних всегда находилось в центре внимания процессуалистов (В.К.Вуколов, О.Х.Галимов, Л.М.Голубева, Н.И.Гуковская, А.И.Долгова,

A.С.Ландо, В.В.Леоненко, Е.Б.Мельникова, Г.М.Миньковский,

B.В.Николюк, В.Т.Очередин, Д.А.Рогозин, В.Я.Рыбальская, Г.П.Саркисянц, Р.С.Хисматуллин, В.В.Шимановский и др.), ими исследовались вопросы, как предварительного расследования, так и судебного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Между тем, большинство Так, подростковой преступности, вопросам ее предупреждения и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних посвящены: Конвенция ООН о правах ребенка / Конвенция ООН о правах ребенка. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 24 е.; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») / Сборник международных стандартов и норм в области правосудия в отношении несовершеннолетних. - М.: Перспектива, 1998. - С. 51-85; Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности несовершеннолетних (Эр-Риядские принципы) / Там же.

C. 87-102; Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы / Там же. - С. 103— 128,исследований проводились до принятия нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Поэтому, актуальность выбранной темы также обусловлена необходимостью исследования судебного процесса по делам в отношении несовершеннолетних в условиях действия нового уголовно-процессуального закона - УПК РФ.

Кроме того, следует подчеркнуть, что по-прежнему остается высоким уровень преступности несовершеннолетних, что оказывает влияние на состояние правопорядка в стране2. Данный факт вызывает опасение, так как это означает, что несовершеннолетние вовлекаются в уголовное судопроизводство и становятся участниками уголовно-процессуальных отношений, и ставит борьбу с преступностью несовершеннолетних в ряд первоочередных задач общества и государства. Задача борьбы с преступностью несовершеннолетних реализуется, в том числе, при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних. Поэтому повышение эффективности деятельности суда по рассмотрению уголовных дел в отношении данной категории лиц имеет большое значение.

Объект исследования

Объектом исследования являются уголовно-процессуальные отношения, возникающие в ходе судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Предмет исследования

Предметом исследования являются уголовно-процессуальные нормы, регулирующие судебное разбирательство уголовных дел в отношении несовершеннолетних, практика их применения, а также проблемные вопросы, связанные с применением данных норм.

2 Королев Ю. Профилактика детской безнадзорности и беспризорности в странах СНГ // Журнал российского права. - 2003. № 3. - С. 71.

Цель и задачи исследования

Целью диссертации является разработка теоретических и практических проблем судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, и определение путей их разрешения.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- исследование особенностей судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних;

- рассмотрение различных воззрений по проблемным вопросам судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, о путях их решения, и формирование собственной позиции автора по этим вопросам;

- выработка предложений по совершенствованию судебного процесса по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в том числе путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

Методологическая основа и методика исследования

В работе широко использованы положения международно-правовых документов, Конституции РФ, прежнего и действующего уголовно-процессуального, уголовного, гражданского, гражданского процессуального, семейного, административного, уголовно-исполнительного законодательства, законодательства, регулирующего деятельность судебной системы, законодательства о несовершеннолетних; постановления Пленумов Верховных Судов СССР и РФ (РСФСР), а также решения судов по конкретным делам в отношении несовершеннолетних.

Для проведения исследования существенное значение имели теоретические положения по уголовному процессу и праву, криминологии, психологии, педагогике; научные исследования ученых-юристов: В.К.Вуколова, О.Х.Галимова, Л.М.Голубевой, Н.И.Гуковской, А.И.Долговой, В.А.Лазаревой, А.С.Ландо, В.В.Леоненко, М.А.Любавиной, П.И.Люблинского, Э.Б.Мельниковой, Г.М.Миньковского, В.В.Николюка, В.Т.Очередина,

Д.А.Рогозина, В.Я.Рыбальской, Г.П.Саркисянца, М.С.Строговича, И.Я.Фойницкого, Р.С.Хисматуллина, В.С.Шадрина, В.В.Шимановского и др.

При подготовке диссертации использовались исторический, логико-теоретический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический и статистический методы научного исследования.

Научная достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации выводов и предложений

Эмпирическую базу исследования составили выборочно изученные уголовные дела в отношении несовершеннолетних, осужденных судами первой инстанции Амурской области в 2002-2004 гг. Всего изучено 126 уголовных дел в отношении 215 несовершеннолетних. Изучение проводилось по вопросам, связанным с качеством рассмотрения уголовных дел, которые автор полагал проблемными по теме диссертации.

Автором проводился опрос 117 судей и прокурорских работников, участвующих в рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, по вопросам осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации, а также 99 осужденных несовершеннолетних по вопросам рассмотрения уголовных дел в отношении них.

Кроме того, использован личный опыт прокурорской работы автора, связанной с осуществлением надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних и поддержанием государственного обвинения в суде, в том числе по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

В ходе исследования автором также использовались результаты эмпирических исследований, полученные другими авторами по проблемам, имеющим отношение к теме.

Научная достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации выводов и предложений обеспечиваются применением комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; использованием минимально необходимых, но достаточных эмпирических данных для качественной и количественной характеристик деятельности судов первой инстанциипо рассмотрению ими уголовных дел в отношении несовершеннолетних; репрезентативностью выборки изученных уголовных дел.

Научная новизна диссертационного исследования

Новизна диссертационного исследования заключается в изучении норм нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судебное производство по делам в отношении несовершеннолетних, и практики их применения; исследовании положений УПК в свете требований международно-правовых актов, регулирующих отправление правосудия в отношении несовершеннолетних.

В диссертации разработан ряд новых теоретических положений. С целью повышения эффективности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних автором внесены научно и практически обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, содержащего особенности судебного разбирательства данной категории дел.

Основные положения, выносимые на защиту

1. В статье 421 УПК РФ предлагается раскрыть обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних:

- «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего»: обстановка в семье, общественно-полезная занятость (учеба или работа), круг общения, интересов и увлечений несовершеннолетнего, его взаимоотношения с окружающими, прошлое противоправное поведение;

- «иные особенности личности несовершеннолетнего»: его потребности и интересы, мировоззрение, способности, особенности характера и темперамента.

2. Статью 428 УПК РФ предлагается дополнить следующими положениями:

- участие законного представителя в судебном разбирательстве является обязательным;

- законный представитель несовершеннолетнего подсудимого вправе: знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления; участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

- законный представитель не вправе: уклоняться от явки по вызову в суд; осуществлять действия, которые могут нанести ущерб законным интересам несовершеннолетнего подсудимого;

- законный представитель не допускается к участию в судебном разбирательстве либо отстраняется от него: если данное лицо осуществляло действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, участвовало наряду с несовершеннолетним в совершении преступления либо принимало меры к реализации имущества, добытого преступным путем, сокрытию следов преступления; лицо уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей, обязанностей попечителя; лицо в установленном законом порядке признано недееспособным либо ограничено в дееспособности; лицо является потерпевшим по уголовному делу в отношении представляемого лица; лицом заявлен письменный отказ от выполнения обязанностей законного представителя по уголовному делу; лицо действует (бездействует) вопреки защите прав и законных интересов несовершеннолетнего. В этих случаях в качестве законного представителя несовершеннолетнего подсудимого должно выступать иное лицо, указанное в п. 12 ст.5 УПК РФ.

3. В пункте 2 части 2 статьи 241 УПК РФ предлагается предусмотреть возможность рассмотрения в закрытом судебном заседании уголовных дел в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста.

4. Предлагается дополнить УПК РФ статьей 581 «Педагог, психолог», в которой отразить цели участия педагога, психолога в уголовном судопроизводстве, а также статьей 4251 «Участие педагога или психолога в судебном разбирательстве», где отразить необходимость участия педагога или психолога в процессуальных действиях, связанных с дачей несовершеннолетним показаний (допрос, следственный эксперимент, осмотр местности и помещений).

5. Статью 431 УПК РФ предлагается дополнить следующими положениями: прекращение уголовного дела не допускается, если несовершеннолетний и (или) его законный представитель против этого возражают;

- в случае систематического неисполнения несовершеннолетним требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия, суд. по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного дела и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй УПК РФ.

6. В статье 432 УПК РФ предлагается:

- дополнить частью первой. 1 следующего содержания: «1.1. Суд по представлению специализированного учреждения для несовершеннолетних, осуществляющего, контроль за поведением осужденного, может продлить, изменить или прекратить применение принудительной меры воспитательного воздействия, назначенной несовершеннолетнему осужденному, в порядке, предусмотренном ст.397 настоящего Кодекса.»;

- часть третью изложить в следующей редакции: «3. Пребывание несовершеннолетнего4 осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием может быть прекращено до истечения срока, установленного судом, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры.»;

- часть седьмую изложить в следующей редакции: «7. По результатам рассмотрения ходатайства либо представления судья выносит постановление, которое подлежит оглашению в судебном заседании.».

7. Предлагается дополнить УПК РФ статьей 43 21 «Решение вопроса о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего» о решении судом вопроса о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего при освобождении его от уголовной ответственности или от наказания.

8. Максимальное достижение задач правосудия в отношении несовершеннолетних возможно посредством института ювенальной юстиции. Поэтому предлагается, двигаясь в направлении создания ювенальной юстиции, углублять специализацию судей по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних, а также осуществлять подготовку лиц, занятых в системе правосудия в отношении несовершеннолетних, в области педагогики, психологии и социологии.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Изложенные в диссертации выводы и предложения могут способствовать совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практической дельности, а также использоваться в ходе дальнейших научных изысканий в данной области.

Апробация результатов исследования

Выводы и предложения исследования нашли отражение в ряде публикаций. Теоретические, практические проблемы, а также результаты исследования докладывались на семинарах прокурорских работников Амурской области, а также на семинаре работников комиссий по делам несовершеннолетних Амурской области.

Структура и объем работы

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Луговцова, Светлана Аркадьевна

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы и предложения.

Возгикновение особенностей судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних обусловлено возрастом и социально-психологическими особенностями лиц, не достигших возраста 18 лет. Сущность особенностей состоит в том, что они являются дополнительными процессуальными гарантиями прав и законных интересов несовершеннолетних и имеют следующее важное значение:

1) посредством особенностей обеспечиваются права и законные интересы лиц, не достигших 18-летнего возраста;

2) особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении данной категории лиц способствуют сведению к минимальному воздействие на психику несовершеннолетних процедуры судебного разбирательства уголовного дела;

3) особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, при условии их соблюдения, предотвращают случаи незаконного привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и необоснованного лишения их свободы;

4) особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении лиц, не достигших 18 лет, обеспечивают оказание глубокого воспитательно-профилактического воздействия на последних.

К особенностям судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, относятся следующие:

- возможность ограничения гласности судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет (п.2 ч.2 ст.241 УПК);

- обязательное участие в судебном разбирательстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних защитника (п.2 4.1 ст.51, ч.2 ст.52 УПК);

- обязательное участие в допросе несовершеннолетнего подсудимого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, педагога или психолога (ч.ч.З, 6 ст.425 УПК);

- участие в судебном заседании законных представителей несовершеннолетнего подсудимого (ст.428 УПК);

- углубленное изучение личности несовершеннолетнего, а также его окружения: установление возраста несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, уровня психического развития и иных особенностей личности, влияния на него старших по возрасту лиц (ч. 1 ст.421 УПК);

- применение специальных знаний посредством проведения судебно-психологической, комплексной психолого-психиатрической экспертиз, при наличии данных, свидетельствующих об отставании несовершеннолетнего в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, с целью установления, мог ли он в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч.2 ст.421 УПК);

- возможность удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания (ст.429 УПК);

- разрешение судом при постановлении приговора несовершеннолетнему подсудимому вопросов о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы (ст.430 УПК);

- освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст.431 УПК);

- освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ст.432 УПК).

Проведенное нами изучение особенностей судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних и полученные в ходе данного изучения результаты могут способствовать совершенствованию судебного производства по данной категории уголовных дел.

С этой целью в УПК предлагается внести следующие изменения и дополнения:

1) В ст.421 УПК «Обстоятельства, подлежащие установлению» отразить детализацию общего предмета доказывания, перечислить «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего», подлежащие установлению, а также раскрыть «иные особенности его личности». С этой целью предлагается ст.421 УПК изложить в следующей редакции:

Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению

1. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, подлежат доказыванию обстоятельства, предусмотренные ст.73 настоящего Кодекса. При этом особое внимание должно быть обращено на установление следующих обстоятельств:

1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;

2) условия жизни и воспитания: обстановка в семье, общественно-полезная занятость (учеба или работа), круг общения, интересов и увлечений несовершеннолетнего, его взаимоотношения с окружающими, прошлое противоправное поведение;

3) уровень психического развития несовершеннолетнего, его потребности и интересы, мировоззрение, способности, особенности характера и темперамента;

4) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

2. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.»;

2) В целях эффективного участия законного представителя в судебном разбирательстве уголовного дела в интересах несовершеннолетнего подсудимого, дополнить перечень прав законного представителя, отразить действия, которые он совершать не вправе, указать о его обязательном участии в судебном разбирательстве уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, раскрыть основания, по которым законный представитель не допускается к участию в судебном разбирательстве либо отстраняется от него. С этой целью предлагается ст.428 УПК «Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании» изложить в следующей редакции:

Статья 428. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании

1. Для защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего подсудимого, в судебное заседание обязательно вызывается его законный представитель.

2. Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого вправе:

1) заявлять ходатайства и отводы;

2) давать показания;

3) представлять доказательства;

4) участвовать в прениях сторон;

5) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

6) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;

7) получать копии принесенных по делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

8) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;

9) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

3. Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого не вправе:

1) уклоняться от явки по вызову в суд;

2) осуществлять действия, которые могут нанести ущерб законным интересам несовершеннолетнего подсудимого.

4. По определению или постановлению суда законный представитель не допускается к участию в судебном разбирательстве либо отстраняется от него в случаях, если:

1) лицо осуществляло действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, участвовало наряду с несовершеннолетним в совершении преступления либо принимало меры к реализации имущества, добытого преступным путем, сокрытию следов преступления;

2) лицо уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей, обязанностей попечителя;

3) лицо в установленном законом порядке признано недееспособным либо ограничено в дееспособности;

4) лицо является потерпевшим по уголовному делу в отношении представляемого лица;

5) лицом заявлен письменный отказ от выполнения обязанностей законного представителя по уголовному делу;

6) лицо действует (бездействует) вопреки защите прав и законных интересов несовершеннолетнего.

В этих случаях в качестве законного представителя несовершеннолетнего подсудимого должно выступать иное лицо, указанное в п. 12 ст.5 настоящего Кодекса.»;

3) Закрепить в законе возможность рассмотрения в закрытом судебном заседании уголовных дел в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста.

С этой целью предлагается п.2 ч.2 ст.241 УПК «Гласность» изложить в следующей редакции:

2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, пе достигшими возраста восемнадцати лет;»;

4) Предусмотреть отдельную статью, которая бы регламентировала процессуальное положение педагога, психолога, поскольку, по нашему мнению, педагог, психолог - это специалист в области возрастной педагогики и психологии, который является самостоятельным участником уголовного процесса, отличным от специалиста, процессуальное положение которого регламентировано ст. 5 8 УПК. При этом следует указать на необходимость участия педагога или психолога во всех процессуальных действиях, связанных с дачей несовершеннолетним показаний (допрос, следственный эксперимент, осмотр местности и помещений - в период судебного производства). С этой целью предлагается дополнить УПК новымистатьями 581 «Педагог, психолог» и 4251 «Участие педагога или психолога в судебном разбирательстве»:

Статья 581. Педагог, психолог

1. Педагог, психолог - лицо, обладающее специальными знаниями в области возрастной педагогики и психологии, привлекаемое в порядке, установленном статьями . настоящего Кодекса, с целью оказания содействия в проведении процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также дл5. установления обстоятельств, предусмотренных ст.421 настоящего Кодекса.

2. Прокурор, следователь, дознаватель, суд обеспечивают участие педагога или психолога по ходатайству защитника или по собственной инициативе.»,

Статья 4251. Участие педагога или психолога в судебном разбирательстве

1. В судебном разбирательстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних при проведении судебных действий, связанных с дачей несовершеннолетним подсудимым, не достигшим возраста шестнадцати лет либо достигшим этого возраста, но страдающим психическим расстройством или отстающим в психическом развитии, показаний (допрос,следственный эксперимент, осмотр местности и помещений), обязательно участие педагога или психолога.

2. Педагог, психолог вправе:

1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) задавать вопросы несовершеннолетнему;

3) д( лать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол судебного заседания;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, ограничивающие его права.»;

5) В ст.431 УПК «Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия» отразить возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности при наличии на то согласия несовершеннолетнего и его законного представителя, отразить возможность отмены постановления о прекращении уголовного дела в случае систематического неисполнения несовершеннолетним требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия. С этой целью предлагается данную статью изложить в следующей редакции:

Статья 431. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия

1. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации. Прекращение уголовного дела не допускается, если несовершеннолетний и (или) его законный представитель против этого возражают.

2. Копия постановления суда направляется в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

3. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия, суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного дела и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй настоящего Кодекса.».

6) В целях повышения эффективности назначенной несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия при освобождении судом несовершеннолетнего от наказания, закрепить в законе возможность продления, изменения или прекращения применения принудительной меры воспитательного воздействия. С этой целью предлагается ст.432 УПК «Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием» дополнить частью первой. 1 следующего содержания:

1.1. Суд по представлению специализированного учреждения для несовершеннолетних, осуществляющего контроль за поведением осужденного, может продлить, изменить или прекратить применение принудительной меры воспитательного воздействия, назначенной несовершеннолетнему осужденному, в порядке, предусмотренном ст.397 настоящего Кодекса.».

Привести ч.З ст.432 УПК о досрочном прекращении пребывания несовершеннолетнего в учреждении в соответствие с уголовно-правовой нормой (ч.З ст.92 УК). С этой целью предлагается изложить ч.З ст.432 УПК в следующей редакции:

3. Пребывание несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа сргана управления образованием может быть прекращено до истечения срока, установленного судом, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры.».

В связи с тем, что вопрос о прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в учреждении либо переводе его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа может быть рассмотрен, в том числе, по представлению администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, предлагается ч.7 ст.432 УПК изложить в следующей редакции:

7. По результатам рассмотрения ходатайства либо представления судья выносит постановление, которое подлежит оглашению в судебном заседании.»;

7) Закрепить положение о решении судом вопроса о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего при освобождении его от уголовной ответственности или от наказания. С этой целью предлагается дополнить УПК статьей 4321 «Решение вопроса о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего» следующего содержания:

Статья 432Решение вопроса о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего

В случае освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия суд, принимая решение о применении указанных мер, вправе признать необходимым проведение мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего.».

Предусмотренные российским уголовно-процессуальным законодательством особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних в целом соответствуют уровню предъявляемых международно-правовыми актами требований. В то же время, российское законодательство, касающееся несовершеннолетних, в части, не соответствующей требованиям международно-правовых актов (а именно отсутствие института ювенальной юстиции, отсутствие достаточных возможностей для изучения личности несовершеннолетнего посредством привлечения специальных неюридических знаний (в рамках института ювенальной юстиции), следует привести в соответствие с таковыми.

Представляется, что применение наиболее эффективных мер воздействия к несовершеннолетним правонарушителям, преимущественно не связанных с лишением свободы, на основе индивидуального подхода, через щадящую процедуру судебного разбирательства (то есть посредством института ювенальной юстиции) будет способствовать максимальному достижению задач правосудия в отношении несовершеннолетних. В России существуют те же условия для создания ювенальной юстиции, что существовали в период ее возникновеиия в конце XIX - начале XX вв.: высокий уровень преступности несовершеннолетних и слабая социальная и правовая защищенность этой категории лиц. Двигаясь в направлении создания ювенальной юстиции в Российской Федерации, следует углублять специализацию судей по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних, а также осуществлять подготовку лиц, занятых в системе правосудия в отношении несовершеннолетних, в области педагогики, психологии и социологии.
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