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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К концу XX в. большинство социологов пришли к выводу, что

секуляризация не является эволюционным, линейным, однонаправленным

процессом. Секуляризация взаимосвязана' с процессами рационализации,

дифференциации, институализации общества, но при этом она не является

необратимой. Секуляризационная парадигма в современном виде

рассматривает секуляризацию как комплексный социальный процесс,

идущий на разных социальных уровнях: дифференциация секулярных

институтов; приватизация религии; упадок религиозных верований в

современных обществах, религиозное изменение, происходящее в самих

религиозных институтах.

Вместе с тем процесс секуляризации зависит от культурного контекста,

в котором он развертывается, и от людей, групп и квазигрупп в него

включенных, которые явно или скрытно секуляризуют или сакрализуют

социальные институты.

Ряд известных социологов в последнее время, под влиянием

очевидного возрастания религиозного фактора в современном мире, пришли

к выводу о ложности классической секуляризационной теории. П.Бергер,

Г.Вайгель говорят о процессах десекуляризации или контрсекуляризации,

как характерных для современного мира. Многие социологи считают, что
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единственным местом, где можно наблюдать все признаки процесса

секуляризации является современная Западная Европа, которая

представляется исключением из общей мировой тенденции возрастания-

уровня религиозности.

В социологии религии актуальной является дискуссия о связи процесса

секуляризации с процессом модернизации (на раннем этапе - европеизации)

традиционных обществ. Автору представляется весьма убедительной

концепция Множественных современных обществ, утверждающая, что нет

единого универсацьного правила, изменения роли религии в 'жизни

современного общества. Все страны в- процессе модернизации имели свой

собственный специфический характер секуляризации. Религия-

трансформируется, но многообразными путями, связанными с разными?

историческими\* моделями дифференциации и слияния различных

институциональных сфер. Модернизация- в незападных обществах, как

правило, имеет первичный секулярный эффект, но вместе с тем вызывает и

контрсекулярную реакцию, как защиту традиционных институтов и

ценностей, присущих досовременному обществу. Конечно, в

модернизируемом обществе происходят определенные изменения в

положении религиозных институтов, но с точки зрения автора,

секуляризация не является обязательным признаком ≪современного

общества≫. Это подтверждается возрастанием роли религии в жизни

современного мира, во многих модернизируемых обществах, а также в

наиболее экономически развитых странах - например, в США. Секулярная

дифференциация скорее является специфической чертой западноевропейской

христианской культуры. Одна из основных тенденций в Западной Европе -

это дехристианизация. Согласно данным Всемирного исследования^

ценностей происходит снижение числа людей, считающих себя

религиозными, падает посещаемость- церквей. Российские тенденции-

совершенно иные. В последние десятилетия произошло повышение уровня

религиозности населения более чем в 2 раза.
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в советской социологии религии было принято описывать процесс

секуляризации как движение от религиозного мировоззрения\* к атеизму.

Научный атеизм представлялся, как некая завершающая, и высшая: фаза

общественного развития, если рассматривать^ социум в, религиозном

аспекте. Изменение религиозного мировоззрения с этой точки зрения: —

линейный однонаправленный процесс. По прогнозам советских социологов^

социалистическое общество должно было вскоре освободиться от влияния

религии. Но в- результате снятия запретов; ограничивающих нормальное

естественное развитие: социальных процессов в религиозной сфере, а такясе

ввиду определенных закономерностей их развития, ситуация\* изменилась..

Процесс отхода от религии сменился ростом уровня? религиозности.

Поначалу социологи^ объясняли это явление проходящей ≪модой- на-

религию≫, однако многократно предсказанный конец ≪религиозного бума≫

не наступал. Многие современные российские: социологи хоть: и- не

рассматривают секуляризацию как однозначное движение к атеизму или;

религиозной; индифферентности,, но считают преобладающим! явлением

распространение религиозного индифферентизма-: и внецерковной

плюралистической религиозности, и отрицают существование; в российском.

обществе ≪настоящих православных≫. Однако, по данным различных

исследований, церковь, как социальный институт, имеет один из наиболее

высоких показателей доверия в обществе, а доля ≪православных≫

респондентов по самоидентификации в последние два десятилетия растет,

достигая; по разным оценкам, от 60 до 80% опрошенных. В то же время, по

данным автора, растет и доля воцерковленных православных. С точки зрения

автора, все эти явления можно объяснить, если рассматривать

секуляризацию в России как циклический процесс.\_\_