

На правах рукописи

Петрович Ольга Георгиевна

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**

Специальность 22.00.01 – теория, методология и история социологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Саратов - 2012



005046515

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского»

Научный руководитель: кандидат философских наук, профессор
Бегинина Ирина Александровна

Официальные оппоненты: Шахматова Надежда Владимировна
доктор социологических наук, профессор,
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
профессор кафедры прикладной социологии

Фоменко Наталья Леонидовна
кандидат социологических наук, доцент,
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, доцент
кафедры педагогики и психологии

Ведущая организация: Казанский государственный
энергетический университет

Защита состоится 29 мая 2012 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.06 по социологическим наукам при ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Б.Казачья, 120, корпус VII, ауд. 216.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале № 3 Зональной научной библиотеки ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского».

Автореферат разослан 27 апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Д.В.Покатов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Генезис и эволюция системы высшего образования являются объективными процессами, отражающими изменения социальных, экономических, культурных, политических приоритетов общества. Их трансформация в современной России, обусловливающая модернизацию системы образования, требует использования новых методологических подходов к анализу в контексте социологической рефлексии. Перспективы вхождения России в глобально – информационное пространство в этих условиях вызывают необходимость по-новому взглянуть на современное состояние системы образования с позиций изменчивости, нелинейной динамики ее развития.

Мировая система современности характеризуется общностью многих процессов, которые происходят в различных сферах и протекают во многом одинаково, вне зависимости от каких-либо особенностей страны. Такие сферы как экономика, политика, культура подвергаются идентичным изменениям во всем мире, различаясь только национальными аспектами. Не стала исключением и система высшего образования, признаваемая на данный момент самой важной и нуждающейся в постоянном соответствии всем требованиям изменяющегося мира, а потому просто обязанная реагировать на любые трансформации общества. Существующая система российского высшего образования не отвечает современным потребностям государства, общества, рынка труда, что артикулирует необходимость ее изменения, модернизации. По этой причине, многие процессы модернизации высшего образования, которые происходят в России, важно проанализировать с позиций глобализации, регионализации, с целью выявления наиболее общих тенденций, проблем и противоречий в данной сфере.

Процесс реформирования включает в себя как традиционные, так и инновационные компоненты. Исходя из этого, модернизация высшего образования и ее основные направления нуждаются в классификации, осмыслении и анализе их целесообразности, всех возможных положительных и отрицательных черт, проблем, последствий их реализации в российской высшей школе. Более того, выявление этих направлений реформирования высшего образования, их особенностей, проблем и наиболее эффективных путей их решения, возможных трудностей, степени влияния на общество, будет способствовать прояснению терминологической составляющей понятия глобализации в сфере высшего образования, а также реализации модернизационных процессов в сфере российской высшей школы.

Одновременно важно изменить представление населения о роли высшего образования в современном российском социуме, ориентированном на построение информационного общества. Поэтому значимым условием успешной модернизации высшей школы выступает постоянный социологический мониторинг как «канал обратной связи», учета мнения общественности, научного сообщества на дальнейшее реформирование системы образования.

Степень научной разработанности темы. Проблема исследования сферы образования не является чем-то принципиально новым ни для мирового академического сообщества, ни для отечественных ученых. Это направление разработано достаточно хорошо, так как первые проблемы образования рассматривались еще в античности в философских трудах Аристотеля и Платона, получили впоследствии развитие у Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегеля, И. Канта, В. Гумбольдта и т.д. После публикаций трудов классиков социологии Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, П. Сорокина, П. Бурдье, Д. Диою начался новый этап социологического осмысления значения образования.

Генезис образования осуществлялся в соответствии с общемировыми тенденциями развития социума, отраженными в работах Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, П. Бергера и И. Валлерстайна. Но фундаментальных трудов на по модернизации высшего образования на данный момент не существует, хотя в периодической литературе эта тема сегодня начинает приобретать определенную популярность. Так как в работе рассматривается сфера высшего образования в Российской Федерации, то и исследователи этого вопроса в основном являются представителями российского академического сообщества. Однако, есть и зарубежные авторы, разработки которых крайне интересны и значимы для рассматриваемой темы. К таким авторам можно отнести Ф. Альтбаха, П. Зага, Ф. Кессиди, А. Козмински, Я. Садлака, П. Скотта. В отечественных и зарубежных исследованиях, касающихся модернизации образования, выделяются несколько направлений: проблема сохранения национальной и культурной идентичности (Ф. Альтбах, Е. Михайлова, В. Семин, И. Налетова, М. Халиков и др.); концепции модернизации в русле общемировых процессов образования (Ю. Гранин, И. Жуковский, Г. Лукичев, В. Никольский). Конкретно по теме высшего образования можно выделить основные направления, которые исследователи и причисляют к глобализационным: равноправное международное сотрудничество сфер высшего образования на государственном и университетском уровне (В. Сенашенко, М. Ларионова, Н. Колычев, Н. Чернявская, С. Водолазский, В. Байнев, С. Булярский, С. Булярская, С. Машталова, В. Глазырин, Э. Шеридан и т.д.); развитие и распространение информационных технологий как основы образования и построения будущего общества (К. Колин, Я. Садлак, Ю. Репьев, В. Федотова, А. Флиэр, В. Семин). Сюда же относится и внедрение виртуального и дистанционного образования (В. Болотов, В. Демкин, В. Соловов и др.); представление об экспансии западных образовательных ценностей (А. Возьмитель, Ю. Гранин, Б. Есенький, В. Ипомземцев и др.).

Болонский процесс как одну из составляющих модернизации образования рассматривают практически все исследователи этого вопроса (М. Акулич, П. Гречко, Л. Гребнев и др.). Проблемы модернизации, реформирования образовательной сферы раскрыты в трудах В. Байденко, Л. Грибова, А. Запесоцкого, П. Зага, Д. Пузанкова, Г. Лукичева и др. Особенно выделяется наиболее спорный и дискуссионный вопрос, посвященный

развитию инженерного образования в контексте болонских преобразований (А. Слепухин, Л. Костюченко, Ю. Похолков, А. Чучалин, О. Боев, И. Федоров, С. Коршунов, С. Еркович, С. Суворов и др.). Значительный интерес ученых вызывает рассмотрение способов внедрения кредитно-рейтинговой системы (А. Чучалин, О. Боев, В. Сенашенко, Н. Жалнина, Н. Фролов, В. Жигунов, В. Чистохвалов, Е. Добренькова и т.д.). В свете изучения проблематики Болонского процесса, четко выделяются два направления его оценки – от негативного осмысления этого процесса, склоняющегося к вестернизации (В. Нечаев, С. Плаксий, П. Данилевский, С. Шаронова), до представления о нем как о наиболее эффективном пути достижения качества и конкурентоспособности российского высшего образования (Я. Кузьминов, И. Выродов, И. Костенко, Г. Лукичев, В. Колесов, В. Байденко, Я. Садлак, И. Демидова и др.).

Наименее распространение в научной литературе получил вопрос перспектив для высшего образования после присоединения России к Всемирной торговой организации и в принципе влияния рыночных механизмов на эту сферу. При этом, этот процесс признается многоаспектным и рассматривается с точки зрения: 1) усиления рыночной составляющей в сфере высшего образования, итогом чего и является Генеральное соглашение по торговле услугами (Ф. Альтбах, В. Сенашенко, В. Захаревич, В. Попов, В. Терешков, Л. Гребнев и др.); 2) постановки проблемы сохранения за высшим образованием как социальным институтом функции воспитания и передачи культурно-исторического наследия (Н. Белканов, Т. Богатырева, И. Налетова, М. Халиков и др.); учитывая повышение влияния рыночных условий на сферу высшего образования, возникает вопрос осмысления сущности образования с точки зрения на него как на товар и услугу (П. Гречко, М. Евдокимов, Г. Макбурни, Т. Микуленко и др.) или же, как на бесспорное благо, несмотря ни на какие изменения в его структуре (Г. Белоконев, Н. Кривошеев); определения повышения влияния рынка и ВТО как определенно пагубного для высшего образования России (Ф. Альтбах, В. Сенашенко и др.). Кроме того, исходя из реалий существования высших учебных заведений в рыночной структуре, стали выделять особое направление модернизации образования, определяемое как экономизация (маркетизация) высшей школы (М. Веселовский, В. Королев, О. Семняк, П. Гречко, Г. Макбурни, М. Лукашенко, И. Налетова, Н. Покровский, В. Сенашенко).

В разное время были защищены кандидатские диссертации, отражающие различные аспекты реформирования образования, Болонского процесса (И. Ершова, Архангельск, 2006 г.), философского осмысления глобализации в образовании (Ю. Блохина, Нижний Новгород, 2008 г.), информационных технологий в ВУЗе (О. Серветник, Ставрополь, 2006 г.), модернизации образования в связи с требованиями времени (Б. Липшиц, Краснодар, 2006 г.).

Данной проблемой занимались и саратовские ученые, среди них Г. Дыльиев, Т. Калугина, И. Малинский, Н. Мельникова, М. Перминова, Н. Фоменко, Н. Шевченко и другие.

Несмотря на обширное количество материалов по данному вопросу, модернизация высшего образования является достаточно мало изученной в силу большого количества составляющих его направлений и аспектов, особенно в направлении проблем и противоречий реализации основных тенденций изменения высшей школы в ракурсе формирования информационного общества в России и ее вступления в ВТО. Это и послужило причиной выбора темы диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является социологический анализ современных тенденций и противоречий модернизации системы высшего образования в Российской Федерации.

Для реализации и воплощения поставленной в диссертационной работе цели необходимо решение следующих взаимосвязанных исследовательских задач:

- уточнить и систематизировать гносеологический потенциал традиционных и современных теоретико-методологических подходов к социологическому анализу модернизации российского профессионального высшего образования;
- предложить авторскую интерпретацию понятия «модернизация высшего образования» с социологических позиций;
- рассмотреть практику реализации современных направлений модернизации высшей школы и выявить проблемы, противоречия и значимость этих процессов для вузов и общества;
- выявить наиболее значимые изменения в общественном восприятии функций высшего образования в ракурсе формирования информационного общества в России;
- проанализировать динамику и взаимосвязь модернизации системы высшего образования в России с ценностными ориентирами и установками общества (abiturientov, студентов, преподавателей вузов);
- предложить возможные пути решения актуальных проблем, противоречий, связанных со вступлением в силу Болонских преобразований и присоединения к ВТО, и возможности нивелирования их негативного влияния на сферу российского высшего образования.

Объектом исследования является современная система российского высшего образования в условиях модернизации.

Предметом исследования выступают современные тенденции и противоречия теорий и практики модернизации высшей школы в России.

Теоретико-методологической основой исследования выступает комплекс методологических парадигм, который состоит из основных концептуальных положений социологии образования (Э.Дюркгейм, П. Бергер, Т.Лукман, Ф.Филиппов, В.Шубин), тезисов основоположников теоретических конструктов (Б.Шнайдер, Д.Медоус, А.Печеи), а также

основных положений классических (О.Конт, Г.Спенсер) и современных (Э.Гидденс, П.Штомпка, З.Бауман) концепций социальной динамики. Также теоретическую основу диссертационной работы составили труды современных исследователей в сфере образования, такие как Ф. Альтбах, В. Байденко, Л. Гребнев, М. Карпенко, Г. Лукичев, В. Никольский, С. Плаксий, Н. Покровский, Б. Сазонов, В. Сенащенко, Г. Ткач, П. Скотт и др.

Эмпирической базой диссертационного исследования явились нормативно-правовые документы, международные договоры и декларации; статистические данные госкомстата, статистические данные Поволжского федерального округа, Саратовской области, результаты всероссийских социологических исследований Аналитического центра Юрия Левады («Левада-Центр»), ВЦИОМа, ФОМа, а также вторичный анализ опубликованных результатов опросов. Работа также основана на результатах четырех авторских социологических исследований, отражающих практическую реализацию модернизации высшей школы в регионе, ее тенденций и противоречий:

- «Интернационализация в Саратовском государственном университете» (2009 г.), г. Саратов, метод – анкетирование, N = 304 сотрудника всех подразделений СГУ, отобранных по репрезентативной вероятностной квотно-стратифицированной выборке, критерии отбора – факультеты, подразделения, должность, степень, звание преподавателей и различных категорий научных работников;

- «Образовательные стратегии абитуриентов» (2010 г.), г. Саратов, метод – анкетирование, N = 547 абитуриентов всех факультетов СГУ им. Н.Г. Чернышевского, отобранных по репрезентативной вероятностной квотной выборке, критерии отбора – факультет, специальность, форма обучения;

- «Вузовские выпускники на региональном рынке труда» (Саратов, 2011г.), метод – анкетирование, N = 504 выпускника всех подразделений СГУ, отобранных по целевой, критерии отбора – 1,3,5 лет после окончания вуза;

- «Интеграция социальных сетей информационной среды и образовательных возможностей» (2010), авторское исследование, г. Саратов, метод – наблюдение за практиками 48 студентов 2-4 курсов дневного отделения социологического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского специальностей «Социология», «Регионоведение», «Государственное и муниципальное управление».

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- уточнен гносеологический потенциал основных теоретико-методологических подходов к социологическому анализу модернизации российского профессионального высшего образования;
- предложена авторская интерпретацию понятия «модернизация высшего образования» с социологических позиций позволяющая систематизировать тенденции противоречия вхождения вузов России в систему мирового образовательного пространства;

- на основе анализа эмпирических данных выявлены и раскрыты проблемы и противоречия в практике реализации перехода высшей школы к двухуровневому образованию;
- эмпирически доказана разнонаправленная динамика и взаимосвязь модернизации системы высшего образования в России с ценностными ориентирами и установками общества (abitуриентов, студентов, преподавателей вузов);
- конкретизированы наиболее значимые изменения в общественном восприятии функций высшего образования в ракурсе формирования информационного общества в России;
- обоснованы направления дальнейшей модернизации высшего образования в ракурсе общемировых тенденций, предложены практические рекомендации и варианты пейтрализации негативных последствий воплощения Болонских преобразований и принципов ВТО.

Полученные в результате исследования выводы автор формулирует как **положения, выносимые на защиту:**

1. На основе анализа методологических подходов к исследованию высшего образования выявлены особенности и познавательный потенциал комплексного поливариативного инновационного универсального методологического подхода, который представляет собой формализованный исследовательский конструкт на базе неомарксистских, структурно-функциональных, системных, постмодернистских, неоконструктивистских концепций, при доминировании информационных конструктов, отражающий специфику и существенные характеристики модернизации системы высшего образования в современных российских условиях в ракурсе общемировых процессов. Учитывая модернизирующееся состояние современной системы образования, этот подход обеспечивает целостность, универсальность, динамичность, многоуровневость, взаимозависимость и перспективность его социологического видения.

2. Теоретический анализ выявил размытость и неоднозначность научных трактовок глобализации высшего образования, под которой понимаются один или сочетание нескольких взаимосвязанных общемировых трендов. Исходя из этого, модернизация высшего образования трактуется автором как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных, процессов интернационализации, информатизации, интеграции, вестернизации, маркетизаций, ориентированных на подъем престижа национального высшего образования путем повышения качества предоставляемых услуг и повышение уровня подготовки профессионалов в соответствии с вызовами времени. Такое определение позволяет выявить и уточнить новые тенденции, проблемы, противоречия данного процесса, выявить его концептуальную функциональность и структурную разнонаправленность.

3. Объективно назревший в современных российских условиях переход на двухуровневую систему высшего образования направлен на повышение ее эффективности, как с позиций потребностей общества, так и с точки

расширения спектра профессионального выбора молодежи. Вместе с тем, авторские социологические исследования выявили ряд проблем и противоречий в этом аспекте модернизации высшей школы. Так, низкий уровень информированности потенциальных студентов и их родителей о специфике и возможностях двухуровневого вузовского образования чреват усилением недовольства населения, которое справедливо опасается негативного отношения работодателей к диплому бакалавра и снижения их востребованности на рынке труда.

4. Новая образовательная система подразумевает социологический мониторинг изменения ценностных и поведенческих установок студентов, усиления мотивированности учащихся на более полное и эффективное использование предоставляемых им образовательных возможностей. Это предполагает модификацию оценок студенческой активности - система кредитов, рейтинговая система должна быть адаптирована с учетом социокультурных, национальных особенностей, требований со стороны государства, студентов и самих университетов. Сегодня необходимо констатировать, что учащиеся и преподаватели региональных вузов отличаются невысокой степенью вовлеченности в информационную среду, что препятствует улучшению качества научно-педагогических кадров, сглаживанию межрегиональных и межвузовских различий в высшем образовании.

5. Анализ результатов социологических исследований показал, что образование перестало выполнять функцию социального лифта. Сеть высших образовательных учреждений не соответствует особенностям расселения, а содержание и формы образования – изменившимся запросам населения. Дальнейший процесс модернизации в русле Болонского процесса предполагает расширение в региональных вузах практики заключения паритетных партнерских двусторонних договоров о совместимости учебных планов и курсов в соответствии с требованиями российских стандартов и ФГОСов, и высокого европейского качества дисциплин и направлений обучения. Большой сложностью выступает финансирование студенческой и преподавательской мобильности, низкий уровень владения иностранными языками (особенно – в регионах), дефицит спонсоров или потенциальных работодателей, которые заинтересованы в высоком, сравнимом с мировым уровнем профессиональной подготовки своих будущих работников, отсутствие гибкой и разнообразной системы образовательного субсидирования и кредитования студентов на фоне низкого уровня доходов значительной части населения.

6. Барьерами модернизации регионального образовательного пространства высшей школы выступают низкий уровень финансирования, контроля и направления со стороны государства, спонсоров, работодателей широкое развитие коррумпированности в ВУЗах, спровоцированное невысоким финансовым положением профессорско-преподавательского состава, проведение научно-исследовательской работы преимущественно на

профессиональном энтузиазме и устаревшем техническом оснащении. При этом механизм единовременного обновления содержания высшего образования через введение новых стандартов пока работает недостаточно эффективно, с изрядной долей формализации. Ограничены автономия и возможность принятия эффективных решений на региональном, муниципальном и вузовском уровнях. Соответственно, отсутствуют механизмы обратной связи и самокоррекции, которые позволяли бы системе оперативно адаптироваться к особенностям внешней среды. Чтобы решить острые проблемы современного образования и ответить на вызовы завтрашнего дня необходимо завершить начатые институциональные преобразования. В среднесрочной перспективе модернизации системы высшего образования акцент должен быть перенесен с реформы институтов на достижение нового качества образовательных результатов и укрепление их инфраструктуры.

7. К разноправленному влиянию Всемирной торговой организации на сферу российского высшего образования необходимо отнести повсеместную коммерциализацию ВУЗов и тотальное превращение их деятельности в услугу, что приведет к разрастанию количества финансово выгодных направлений и снижению академически важных научных разработок. Это предполагает разработку законодательных рамок обеспечения вузам сохранения декларированных возможностей поступательного развития системы подготовки высококвалифицированных профессиональных кадров, сохранения этнокультурных особенностей, идентичностей, самобытности граждан.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется ее актуальностью, научной новизной, а также, благодаря полученным общетеоретическим и практическим выводам и определенному приращению знаний в сфере социологии образования, способствует дальнейшему развитию теоретических и эмпирических исследований на эту и сопутствующие темы, для более полного анализа процесса модернизации высшего образования в ракурсе формирования глобального информационного общества в России. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы высшими учебными заведениями при работе по внедрению требований Болонской декларации, при ведении международного сотрудничества и при разработке конкретных мер развития сферы высшего образования для достижения им конкурентоспособности на региональной и мировой аренах. Практические данные и рекомендации могут быть полезны при разработке альтернативных путей реализации поставленных перед университетами требований модернизации и условиями рыночной экономики. Данные диссертационного исследования также могут быть применены при подготовке общих и специальных курсов по социологии образования, молодежи, разработке образовательных программ, проектов, стратегий образовательной политики и управления сферой высшего

образования, а также для курсов повышения квалификации работников в области образования.

Апробация результатов исследования. Основные материалы и выводы диссертационного исследования были изложены на IV Всероссийском социологическом конгрессе (Москва, 2012), всероссийской научно-практической конференции «Россия и регионы в ракурсе инновационной модернизации», на региональных конференциях: «Социальная политика региона: традиции и инновации» (Саратов, 2009-2011), «Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества» (Саратов, 2008, 2009, 2010, 2011). Результаты исследования были также использованы автором в процессе преподавания дисциплин «Система образования в Российской Федерации», «Инновационные процессы в сфере образования» и «Региональная политика в сфере образования» в СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Теоретические положения, методические подходы, основные выводы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, обсуждались на аспирантских семинарах, заседаниях кафедры социологии регионов социологического факультета Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой социологии регионов социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 15 научных публикациях, общим объёмом 2,86 п.л., в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура работы состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении раскрыта актуальность выбранной для исследования темы, проанализирована степень ее научной и теоретической разработанности, обоснованы цели, задачи, объект и предмет, теоретико-методологическая основа, обоснована научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, представляются теоретическая и практическая значимость работы, характер апробации ее ключевых идей.

Первый раздел «Высшее образование в контексте современных социологических теорий» раскрывает социологические методологические подходы исследователей к изучению образования в целом и модернизации высшей школы в частности. Автор подчеркивает, что переходный статус системы высшего образования требует адекватных средств его теоретического осмысления. Эффективные решения по его модернизации возможны лишь на базе такой концептуальной модели, которая строилась бы на понимании основных тенденций изменения этой системы, ее общественно-исторических универсалий. Приверженность определенным

подходам, разным дисциплинам влияет на расстановку акцентов и находит выражение в разнообразии предлагаемых трактовок нового состояния и перспектив модернизации высшей школы. Это и вызвало необходимость сравнительного анализа неомарксистских, постмодернистских, неоконструктивистских, информационно-глобализационных, социально-экономических, социокультурных социологических концепций в ракурсе их познавательных возможностей для изучения процесса модернизации высшей школы. Проведенный анализ позволил выявить особую значимость информационного методологического подхода, который стал основой реформирования образования в нашей стране.

Это логически заставило автора уточнить ключевые термины и понятия, особенно в тех случаях, когда понятия еще не имеют четких, общепризнанных определений, устоявшегося значения, и характеризуются высокой степенью размытости и неопределенности, что позволяет использовать их практически в любом значении и в любом контексте. В полной мере, как показал сравнительный анализ, это относится к понятиям «модернизация высшего образования», «глобализация». В разделе анализируются все контексты, в которых употребляются эти термины в научной литературе, рассматриваются противоречия в определении направлений изучаемых процессов, и адекватности терминологии. Автор выделяет четыре ведущих направления модернизации высшего образования.

Анализ теоретического осмысливания процесса интернационализации высшей школы, как глобализационного процесса, показывает, что именно он является наиболее спорным с позиции теоретического определения его положения относительно самого процесса глобализации, так как он может быть рассмотрен и как процесс, порождающий формирование глобализации образовательного пространства, и как один из этапов этого процесса, и как синоним этого термина. В целом, согласно историческому опыту и опыту формирования и развития университетского образования, интернационализация не может быть признана в полной мере синонимом глобализации, так как этот процесс намного более общий и разносторонний, нежели интернационализация. В исследовании автор представляет анализ направлений дальнейшего развития интернационализации в российской высшей школе (на примере Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского) и формулирует основу предполагаемых трансформаций общественных стереотипов о высшем образовании, спровоцированных развитием интернационализации в ВУЗах.

Интеграция как направление модернизации вызывает меньше разобщенных мнений. Более того, благодаря применению герменевтического метода, можно утверждать, что он большинством исследователей причисляется к глобальным направлениям развития высшего образования, так как является основой Болонского процесса. В работе особое внимание удалено значению формирования образовательного пространства России и СНГ, обоснованы причины приоритетности этого процесса, элементы,

облегчающие интеграцию. При должном поступательном развитии университетская система Российской Федерации может оказаться наиболее привлекательной и качественной, что будет продолжать стимулировать развитие российских ВУЗов, но для этого учебные заведения должны постоянно развиваться и совершенствоваться согласно требованиям современного мира.

При этом, значительное количество ученых относят процессы, происходящие в современном высшем образовании, к процессу вестернизации, который при этом, имеет две противоположные оценки: С одной стороны, вестернизация российских университетов считается пагубным воздействием Запада на отечественную систему высшего образования, формирующим чуждые для российских студентов идеалы, траектории и принципы обучения. Приверженцы противоположного взгляда утверждают, что вестернизация с одной стороны, поможет ВУЗам России достичь уровня развития западных университетов, с другой стороны, в условиях конкуренции, побудит учебные заведения постоянно развиваться и быть мобильными, актуальными и отзывчивыми на любые изменения требований заказчиков и потребителей высшего образования. Кроме того, вестернизация, если убрать идеологическую составляющую значения этого термина, вполне естественна для стран, не являющихся ведущими на мировой арене. Также сделан вывод, что направления модернизации высшего образования образуют различные сочетания, воплощающиеся в таких процессах как Болонский и формирование единого рынка образовательных услуг Всемирной торговой организации.

Исходя из полученных результатов и сделанных выводов, было сформулирована авторская интерпретация понятия «модернизация высшего образования», максимально, на взгляд автора, отражающее современные подходы к пониманию этого термина в ракурсе основных тенденций реформирования и информатизации.

Второй раздел «Переход к уровневой системе образования в российских вузах» раскрывает объективную обусловленность перехода высшей школы к двухуровневому образовательному пространству, на основе эмпирических данных выявляет проблемы его реализации на российском пространстве, и возможные путинейтрализации этих затруднений. В связи с тем, что в современных российских условиях перехода к рыночным отношениям утрачены прежние системные характеристики высшего образования, механизмы его эффективного функционирования не применимы - происходит развитие инфляционных процессов в сфере высшего образования, девальвация ряда дипломов на рынке труда, рост безработицы среди молодых дипломированных специалистов. Созрела необходимость серьезных структурных изменений высшего образования, его переход на двухуровневую высшую профессиональную подготовку. Также автором выделены основные причины, побудившие выбрать Болонский процесс в качестве базы для модернизации российского высшего

образования: существующие в нормативных документах понятия бакалавриат и магистратура, а также наличие опыта их подготовки; возрастающая потребность населения в высшем образовании; сокращение государственных издержек и так далее. Это позволяет удовлетворить все возрастающее желание граждан получить высшее образование, сократить государственные затраты на обучение населения, ускорить сроки выхода на рынок труда значительной категории работников, обеспечить непрерывность образовательного процесса, постепенную интеграцию российской высшей школы в мировой образовательный процесс. Более того, двухступенчатое высшее образование создает условия для расширения спектра потенциальных адаптационных возможностей профессионального выбора молодежи, для более полного удовлетворения ее потребностей в самостоятельности, саморазвития.

Вместе с тем, результаты опросов демонстрируют ряд проблем и противоречий в реализации данного аспекта модернизации высшей школы. К ним относятся низкий уровень информированности потенциальных студентов и их родителей о специфике и возможностях двухуровневого вузовского образования. Это в свою очередь чревато усилением недовольства населения, которое справедливо опасается негативного отношения работодателей к диплому бакалавра и снижения их востребованности на рынке труда.

В работе был сделан вывод, что существующий в обществе стереотип негативного восприятия бакалавриата может оказаться на возможностях трудоустройства будущих выпускников. При этом, у этой степени есть и неоспоримые достоинства: согласно исследованиям, многие работодатели приветствуют эту академическую степень; решается проблема устаревания знаний выпускников, экономической нецелесообразности подготовки существующих специалистов, возрастания массовости высшего образования, излишней продолжительности образования в ВУЗе. Обосновывается концепция «общего высшего образования», отражающего все выше обозначенные потребности общества и государства. Выделяется концепция образования через всю жизнь, значение самообразования.

Новая образовательная схема подразумевает и новый подход к ней со стороны студентов, изменение их базовых ценностных и поведенческих установок, усиление мотивированности учащихся на более полное и эффективное использование предоставляемых им образовательных возможностей. При этом, мотивация не должна основываться на давлении или угрозах, на причинении неудобств, она должна стать естественной, органичной и постоянной частью жизни каждого молодого человека. Иными словами, важной проблемой эффективности перехода на двухуровневое образовательное пространство заключается в изменении мировоззрения студентов, повышении их заинтересованности в высоком уровне своей образованности. Обозначены способы воспитания студентов в рамках этого направления, цели этой работы и ожидаемые результаты.

Это требует, соответственно, и нового подхода к оценке студенческой активности, воплотить которую и должны система кредитов, рейтинговая система оценок. В продолжение этой концепции разобрана система функционирования кредитно-рейтинговой системы, имеющей в основе, как это подтверждается автором, те же идеи самообразования и образования через всю жизнь. Рассмотрены особенности системы зачетных единиц, факторы, способствующие формированию у студентов стремления к самообразованию и доказывается необходимость ее модификации с учетом особенностей национальных систем образования, требований к ней со стороны государства, студентов и самих университетов.

Важным аспектом в данном процессе признана академическая мобильность. Но, как показали результаты авторских социологических исследований, существуют и барьеры для развития этого направления: низкая финансовая обеспеченность большинства студентов, отсутствие финансовых возможностей университетов обеспечивать учащихся грантами, неразвитая система альтернативного финансирования или субсидирования процессов мобильности, не говоря уже об отсутствии достаточного количества разработанных и соотнесенных образовательных программ, по которым бы мобильность могла развиваться. Автором подчеркивается, что экономическое положение студентов в регионах не позволит внешней мобильности развиваться в полной мере, поэтому были выдвинуты предложения переориентировать мобильность на внутренний обмен, в то время как будут совершенствоваться возможности кредитования или финансирования программ образовательной мобильности.

Переход на европейские стандарты образования может повлечь отток выпускников за границу, но, на взгляд автора, существуют объективные препятствия, которые сдерживают и будут сдерживать массовый отток трудоспособного населения за рубеж: нескорое фактическое вхождение российской системы высшего образования в европейское образовательное пространство; отсутствие финансовой возможности для миграции и недостаточный уровень знания языка; законодательное регулирование трудовой миграции европейскими государствами; реальные потребности европейского рынка труда. Также государство может ввести определенные требования для желающих уехать работать в другую страну: установление ограниченного срока актуальности диплома; лишение диплома в случае нежелания работать по специальности; ограничение рабочего выезда за рубеж на определенный срок после окончания ВУЗа. Интеграция российской системы образования в общеевропейскую находится на начальной стадии развития, существуют много направлений, по которым еще нужно разрабатывать и нормативную базу, и стандарты оценок и прочее. Более того, отсутствие в региональных вузах различных стран сопоставимых и признаваемых обеими сторонами зачетных единиц и скординированных сопоставимых курсов и дисциплин не позволяет студентам и преподавателям зачесть полученные в зарубежном вузе оценки. Дальнейший процесс

модернизации в русле Болонского процесса предполагает расширение в региональных вузах практики заключения паритетных партнерских двусторонних договоров о совместности учебных планов и курсов в соответствии с требованиями российских стандартов и ФГОСов, и высокого европейского качества дисциплин и направлений обучения. Это позволит расширять практики не только пострификации российских дипломов, но и выдачи второго диплома по полученной специальности, который предоставляет европейский ВУЗ.

Третий раздел «Проблемы и перспективы вузов в условиях роста конкуренции и влияния ВТО» обращен к анализу проблем реализации основных направлений модернизационных процессов, отражает изменение основных функций высшего образования, раскрывает возможные последствия для российской системы высшего образования от присоединения России к единому рынку услуг, в том числе мировому рынку образовательных услуг.

Повышение значения информатизации и повсеместное распространение электронных технологий требуют от высших учебных заведений своевременного реагирования на новые возможности в образовании. Эмпирические данные показывают, что на данный момент в региональных ВУЗах России информатизация применяется в таких формах как развитие дистанционного обучения, создание информационных университетских сред, при этом, общий уровень информационной грамотности и потребностей населения в этих технологиях остается достаточно низким. Концепция информатизации тесно связана с концепцией образования через всю жизнь, что получило обоснование в работе, и автор обосновывает связь информатизации и новой образовательной концепции, а также причин, побуждающих к развитию обоих этих направлений как основы развития общества. В исследовании подчеркивается, что привитие идеи образования через всю жизнь и обучение населения эффективному обучению в информационной среде является приоритетным для Российской Федерации.

В разделе рассматриваются возможные как положительные, так и негативные последствия усиления конкуренции для российских университетов. Автором, на основе эмпирических данных, опровергнуты некоторые из потенциальных негативных результатов функционирования российского высшего образования в рамках мирового рынка торговли услугами, регулируемого Всемирной торговой организацией.

Для России важно оценить влияние принципов рыночной экономики на сферу высшего образования, имеющей пока малый опыт функционирования в условиях рынка, и не имеющей опыта работы в условиях реальной конкуренции. В России продолжает доминировать утверждение о значении образования вообще и высшего в частности как о благе, но ни как о товаре, что сказывается на определении перспектив и значения введения в высшее образование принципов рынка. При этом, приведены доводы, подтверждающие, что образование давно несет в себе черты товара и четко

разграничить эти две составляющие уже невозможно. Тем не менее, автором подчеркивается, что высшее образование не должно стать товаром в большей степени, чем благом. На основе этого утверждения проанализировано значение и влияние на развитие системы высшего образования понятия «полезного знания».

Автор согласен с утверждением, что введение принципов мирового рынка услуг повлечет за собой уменьшение значимости и эффективности таких компонентов как интеграция и интернационализация, и это повлечет за собой возможность дополнительного разрыва между уровнем высшего образования развитых и развивающихся стран. Рыночная ориентация коснется не только ВУЗов в целом, но и преподавательского состава, который будет вынужден, согласно новым условиям, принять на себя новые дополнительные функции, что может негативно оказаться на их основных академических и педагогических функциях.

В работе выделяются некоторые негативные последствия, которые, по мнению автора, не представляют той степени угрозы, которую им приписывают. К таким последствиям относятся: наплыв иностранных провайдеров образовательных услуг; превалирование некачественных образовательных услуг; переход сферы образования с русского языка на английский; отток выпускников за рубеж.

Более быстрый переход информационному обществу, расширение экономических возможностей ВУЗов, повышение уровня знания иностранного языка, рост реальной конкуренции среди университетов – такие положительные стороны станут следствием присоединения России к мировому рынку образовательных услуг. Но, как отмечено автором, в достижении этих положительных последствий модернизации высшей школы приоритетная роль принадлежит его интеграции в общемировое образовательное пространство. Увеличение степени влияния рыночных отношений на сферу высшего образования, которое влечет за собой подписание Генерального соглашения по торговле услугами предполагает решение дополнительных проблем. Государственное влияние на высшее образование должно оставаться значительным, так как именно государство в условиях рынка является гарантом сохранения значимых, но не выгодных с экономической точки зрения научных проектов. Современная нормативно-правовая база России пока не готова к регулированию тех отношений, которые возникнут с приходом ВТО. Исходя из этого, автором делается вывод о нежелательности в ближайшие десятилетия переводить сферу высшего образования на общемировые принципы рынка.

В завершении раздела автор приходит к выводу об особой актуализации такого направления модернизации высшей школы, как «маркетизация» или «экономизация» и увязывает это с процессами дифференциации вузов и ужесточением конкурентной среды в образовательном пространстве.

В заключении автор формулирует общие выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования.

В приложении представлены анкета, таблицы и графики, отражающие фактологический, эмпирический контекст исследования и результаты авторских опросов.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. *Петрович О.Г.* Глобализация системы высшего образования России: основные направления деятельности / О.Г. Петрович // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2009. Том 9. Выпуск 2. С. 31-34; 0,12 п.л.

2. *Петрович О.Г.* Общемировое образовательное пространство: перспективы российских университетов и развитие человеческого капитала / О.Г. Петрович // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2009. Том 9. Выпуск 4. С. 44-46; 0,11 п.л.

3. *Петрович О.Г.* Проблемы и противоречия российской высшей школы в контексте формирования глобального рынка образовательных услуг / О.Г. Петрович // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2011. Том 11. Выпуск 4. С. 64-67; 0,12 п.л.

Публикации в других изданиях

4. *Петрович О.Г.* Модернизация российской системы высшего образования в условиях глобализационных процессов / О.Г. Петрович // Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев. [Электронный ресурс] — М.: Издательство МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008. — CD-ROM. С. 66-68; 0,13 п.л.

5. *Петрович О.Г.* Законодательное обоснование вхождения России в глобальное образовательное пространство: первые шаги / О.Г. Петрович // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов / Под. ред. Г.В. Дыльнова. — Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. Вып. 15. С. 101-104; 0,18 п.л.

6. *Петрович О.Г.* Болонский процесс: определение позиций / О.Г. Петрович // Российское общество в зеркале социологии (взгляд молодых ученых): Сб. науч. тр. / Под ред. Г.В. Дыльнова. — Саратов: Изд-во «Наука», 2009. Вып. 9. С. 141-144; 0,18 п.л.

7. *Петрович О.Г.* Социальная политика государства в условиях глобализации системы высшего образования / О.Г. Петрович // Тезисы докладов научно-практической конференции «Социальная политика региона: традиции и инновации». — Саратов: Изд-во «Наука», 2009. С. 154-157; 0,18 п.л.

8. *Петрович О.Г.* Глобализация рынка образовательных услуг в рамках вступления России в ВТО / О.Г. Петрович — Современное российское общество: традиции и инновации: Сб. науч. тр. / Под ред. Проф. Г.В. Дыльнова. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2009. Вып. 1. С. 55-59; 0,25 п.л.

9. *Петрович О.Г.* Подходы к определению «глобализация образования» / О.Г. Петрович // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов / Под. ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2009. Вып. 16. С. 97-100; 0,25 п.л.
10. *Петрович О.Г.* Развитие образовательных социальных сетей как один из этапов информатизации высшего образования / О.Г. Петрович // Российское общество в зеркале социологии (взгляд молодых ученых): Сб. науч. тр. / Под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Наука», 2010. – Вып. 10. С. 15-19; 0,2 п.л.
11. *Петрович О.Г.* Глобализация пространства высшего образования России – ориентация на Европу? / О.Г. Петрович // Социология жизни: преемственность и развитие исследовательских традиций: Сб. науч. тр. / Под ред. проф. Н.В. Шахматовой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2010. С. 83-87; 0,31 п.л.
12. *Петрович О.Г.* Образование через всю жизнь как одно из требований глобализирующегося мира / О.Г. Петрович // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов / Под. ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2010. Вып. 17. С. 34-37; 0,2 п.л.
13. *Петрович О.Г.* Глобализация и модернизация – трудный выбор российской высшей школы / О.Г. Петрович // Россия и регионы в ракурсе инновационной модернизации: Материалы всероссийской науч.-прак. конф. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2011. С. 138-142; 0,25 п.л.
14. *Петрович О.Г.* Подходы к восприятию трансформации в сфере образования / О.Г. Петрович // Современное российское общество: традиции и инновации: Сб. науч. трудов / Под. ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2011. Вып. 3. С. 29-32; 0,25 п.л.
15. *Петрович О.Г.* Сфера высшего образования и рыночные отношения: негативные последствия вступления России в ВТО / О.Г. Петрович // Социология в системе научного управления [Электронный ресурс]: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса / ИС РАН, ИСПИ РАН, РГСУ. – М.: ИС РАН, 2012. – 1 CD ROM. С. 1119-1120; 0,13 п.л.

Петрович Ольга Георгиевна

Модернизация высшего образования в России: тенденции и противоречия

Диссертационное исследование посвящено анализу основных направлений и процесса модернизации высшей школы, методологическим проблемам диагностики влияния общемировых тенденций как факторов и критериев оценки степени эффективности реформирования вузов. На основе проведенных социологических опросов демонстрируется разнонаправленная динамика и взаимосвязь модернизации системы высшего образования в России с ценностными ориентирами и установками общества (abiturientov, студентов, преподавателей вузов), обосновываются пути и практические рекомендации преодоления противоречий модернизации высшего образования в ракурсе общемировых тенденций.

Petrovich Olga Georgievna

Higher Education Modernization in Russia: Trends and Contradictions

The dissertation study is devoted to analysis of the main directions and process of higher school modernization, methodological problems of world trend influence diagnostics as factors and criteria of estimation of the efficiency degree of university modernization. On the basis of our sociological surveys, a versatile dynamics and interrelations of higher education modernization in Russia with the value references and aims of the society (including university entrants, students, professors of institutes and universities) are demonstrated, ways and practical recommendations of overcoming of higher education modernization contradictions are justified in the framework of world trends.

Петрович Ольга Георгиевна

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**

Автореферат

Ответственный за выпуск – кандидат социологических наук,
доцент Т.А. Пашкина

Подписано к печати 27 апреля 2012 года. Формат 60x48 1/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 1,25

Тираж 100 экз. Заказ № 124-Т

Отпечатано в типографии СГУ
Саратов, Большая Казачья 112-а
Тел. (8452) 27-33-85