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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Специальные основания освобождения от уголовной ответственности"

Актуальность темы исследования. Несмотря на снижение в России числа зарегистрированных преступлений (с 3209,9 тыс. в 2008 году до 2302,2 тыс. в 2012 году1), их количество остается значительным. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537, определяет, что «Российская Федерация при обеспечении национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, другихпреступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации» . Одной из важных мер такого рода является усиление мер уголовной ответственности за наиболее опасные преступления.

В то же время сохраняется стратегический курс на гуманизацию и экономию уголовной репрессии. В 2010 году в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ отмечалось, что уголовное законодательство «должно быть жестким, но в то же время современным и гуманным в разумном смысле этого слова, а восстановление справедливости посредствомправосудия и защита прав потерпевших не должны приводить к пополнению преступного мира большим количеством кадров»3.

Задачами Уголовного Кодекса Российской Федерации являются охрана общественных отношений от преступных посягательств и предупреждение преступлений. Не всегда, однако, их можно наиболее эффективно решать исключительно применением уголовного наказания. Нередко они

1 См.: http//www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports. http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html.

3 www.kremlin.ru. достигаются и освобождением виновного от уголовной ответственности по предусмотренным законом основаниям и в полном соответствии с принципами уголовного права. Можно констатировать, что ныне в Уголовном кодексе России сформировался относительно самостоятельный институт освобождения от уголовной ответственности, включающий два сравнительно обособленных субинститута, предусматривающих соответственно общие и специальные виды освобождения. Специфичную относительно самостоятельную группу норм последнего образуют специальные основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные примечаниями к ряду статей Особенной части УК. Тем самым в ряде случаев закон предполагает неприменение уголовной репрессии к виновным, прежде всего, в целях предупреждения совершения ими новых, более тяжких преступлений.

Налицо общая тенденция к расширению числа таких оснований. Если в УК РСФСР 1960 года их было лишь четыре, то действующий УК РФ содержит свыше двадцати пяти (ст. ст. 122, 126, 1271, 134, 178, 184, 198, 199, 1991, 2001, 204, 205, 2051, 206, 208, 210, 222, 223, 228, 2283, 275, 276, 278, 282\ 2822, 291, 291 \ 307, 337 и 338 УК). Кроме того, в июле 2009 года в примечании к ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» было закреплено специальное основание освобождения от наказания, а не от уголовной ответственности. Эта единственная норма имеет много общих черт со специальными основаниями освобождения от уголовной ответственности.

В 2009 г. в УК РФ были введены также примечания, предусматривающие освобождение от уголовной ответственности при определенных видах налоговых преступлений (ст. ст. 198, 199, 1991 УК РФ). Известно, что подобные нормы ранее уже вводились в Кодекс, но в 2003 году были исключены. В 2011 году в Общую часть УК РФ введена ст. 761 обосвобождении от уголовной ответственности при совершении определенных преступлений в сфере экономической деятельности. Вводятся и принципиально новые специальные основания. В 2002 г. в УК внесены (уже с примечаниями) ст. ст. 2051, 2821 и 2822. В 2003 г. - примечание к ст. 122 и ст. 1271 (с примечанием) УК РФ, в 2009 г. - примечания к ст. ст. 134 и 178, в 2010 г. - к ст. 184 УК РФ. Наконец, в 2011, 2012 и 2013 годах вводятся соответственно ст. ст. 2911, 2283 и 2001 также с аналогичными специальными основаниями освобождения от уголовной ответственности. Указанные статьи Кодекса, содержащие соответствующие примечания, разнородны по объектам их непосредственной уголовно-правовой охраны, а общественная опасность предусмотренных ими деяний различна. Причем довольно трудно судить о мотивах закрепления в законе именно этих, а не иных подобных новелл.

Такие зачастую спонтанные изменения уголовного закона свидетельствуют об отсутствии у законодателя единого подхода и какой-либо системы в установлении указанных оснований. Практика их применения также неоднозначна и противоречива. В целом можно констатировать отсутствие должной системности и концептуальной обоснованности совершенствования и развития уголовного законодательства России в данном направлении. Помимо прочего, это во многом вызвано отсутствием методологической основы их нормативного конструирования и применения.

В науке также ныне нет единства в понимании сущности и перспектив рассматриваемых видов оснований освобождения от уголовной ответственности. Эта проблема особенно актуальна в свете назревшей разработки Концепции уголовно-правовой политики Российской Федерации и существующих доктринальных предложений по коренному реформированию уголовного законодательства России вплоть до его новой кодификации.

Немаловажен и вопрос об общих факторах и критериях установления специальных оснований освобождения от уголовной ответственности. Ведь в уголовном законе специальные основания освобождения от ответственности предусмотрены только применительно к конкретным составам преступлений.

Целостное концептуальное научное представление о специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности возможно с позиций системного подхода, предполагающего конструктивный анализ и упорядочение норм о специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном праве. Указанные основания могут приобрести более целостный и сбалансированный характер на уровне закона, если необходимо в уголовно-правовой доктрине будут четко сформулированы правила и критерии их закрепления, выявлена целесообразность того или иного конкретного специального основания освобождения от уголовной ответственности, определены юридико-технические требования к их закреплению. Вышеизложенное определяет актуальность изучения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности в условиях современной уголовной политики.

Степень научной разработанности проблемы

В уголовно-правовой науке проблема специальных оснований освобождения от уголовной ответственности разрабатывалась в двух основных направлениях: с позиций норм Общей части и Особенной части. Одни ученые исследовали специальные основания от уголовной ответственности в контексте общих положений уголовного права и уголовно-правовой доктрины, причем в трех направлениях: в связи с освобождением от уголовной ответственности в целом; применительно к деятельному раскаянию как одному из оснований освобождения от уголовной ответственности; и как элемента системы уголовно-правовых поощрительных норм.

Достоинством соответствующих работ является оригинальность и разноплановость определения места и роли специальных оснований освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве. Вместе с тем им присущ недостаточно полный учет особенностей конкретных специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, а также не всегда адекватная оценка их природы и системы. Это зачастую вело к простой констатации существующего положения без научного определения перспектив их развития. Во многом и потому, что в таких работах специальные основания освобождения от уголовной ответственности не занимали центрального места.

В рамках института освобождения от уголовной ответственности такие основания исследовали О. Ю. Аввакумова, X. Д. Аликперов,

A. В. Ендольцева, В. С. Егоров, В. А. Леонтьевский, Ю. В. Николаева,

B. А. Новиков, В. В. Сверчков, Ю. Е. Терновая, X. С. Шакиров, И. В. Якоби и другие авторы; наряду с деятельным раскаянием специальные основания освобождения от уголовной ответственности рассматривали Н. С. Александрова, П. В. Алюшкин, Н. В. Ерохина, Э. Д. Дадакаев, А. М. Крепышев, В. А. Кушнарев, Ю. В. Матвеева, Н. А. Меньшикова,

C. В. Молчанова, Ю. Е. Пудовочкин, А. В. Савкин, А. X. Хамаганова и другие ученые.

Сквозь призму поощрительных норм уголовного права, позитивной постпреступной деятельности им уделяли внимание И. Ш. Галстян, Ю. В. Голик, В. А. Елеонский, И. Э. Звечаровский, В. И. Зубкова, Н. М. Кропачев, Р. М. Мелтонян, И. А. Семенов, А. Н. Тарбагаев, И. А. Тарханов и другие авторы.

Относительно самостоятельным направлением изучения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности является их исследование применительно к Особенной части УК. Здесь также налицо три более частных направления. Первое посвящено исключительно специальным основаниям освобождения от уголовной ответственности. Несомненным достоинством соответствующих работ является сам факт научного анализа группы соответствующих оснований как целостной совокупности; в них даются авторские определения и классификации, исследуется зарубежный и исторический опыт закрепления специальных оснований освобождения от уголовной ответственности. Но данные исследования имеют и недостатки описательного свойства, к тому же некоторые из них выполнялись на базе ранее действовавшего законодательства. В иных работах рассматриваются соответствующие основания без должного учета норм Общей части УК РФ и положений доктрины уголовного права, а имеющиеся предложения по совершенствованию законодательства зачастую носят частный характер; отсутствует концептуальное и методологическое обоснование перспектив развития специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

Специальным основаниям освобождения от уголовной ответственности в таком ключе посвятили свои работы Ю. В. Арсентьева, Н. В. Григорьев, Е. Д. Ермакова, В. Ю. Ивонин, А. Г. Калугин, Р. Г. Камнев, И. В. Миронов, В. В. Наумов, Р. А. Сабитов, Э. С. Сандрукян, Э. С. Тенчов, С. Н. Шатилович. По данной теме были выполнены кандидатские диссертации Ю. В.Арсентьевой, Е. Д. Ермаковой, В. Ю. Ивониным, Р. Г. Камневым, И. В. Мироновым, В. В. Наумовым, Э. С. Сандрукян. Однако докторские диссертации либо аналогичные им по уровню монографические исследования по данной теме пока отсутствуют.

Изучение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности с частных позиций сводится к анализу отдельных из них. Указанное направление представлено в работах Б. В. Волженкина, Ш. М. Ижаевой, И. Я. Козаченко, Л. В. Лобановой, В. В. Николюка, П. А. Скобликова и других ученых. В отношении отдельно взятой нормы такой анализ, безусловно, имеет теоретическое и практическое значение, но такой подход еще не достаточен для выявления характерных черт их субинститута в целом и совокупности условий и критериев их установления в УК.

Наконец, третий вид - частные исследования специальных оснований освобождения от уголовной ответственности с позиций Особенной части уголовного законодательства, преимущественно в связи с рассмотрением какого-либо конкретного состава (составов) преступления, что само по себе особенно значимо для правоприменения, но не позволяет выработать необходимые методологические подходы к конструированию и установлению таких оснований. В разной степени в этом аспекте специальным основаниям освобождения от уголовной ответственности уделяли внимание П. В. Агапов, И. Ю. Бунева, А. П. Войтович, С. У. Дикаев, И. А. Журавлев, Л. В. Иногамова-Хегай, А. В. Кайшев, О. Н. Коршунова, В. В. Мальцев, Г. В. Овчинникова, М. Ю. Павлик, О. Ю. Резепкин, Ю. В. Сомова, А. В. Сумачев, В. Д. Филимонов, С. Ю. Цуциев и другие ученые.

Изложенное порождает необходимость углубленного целостного концептуального монографического исследования специальных оснований освобождения от уголовной ответственности для создания методологической основы их законодательного построения посредством объединения, синтеза подходов двух направлений: с точки зрения общих положений уголовного права и уголовно-правовой доктрины, и с позиции норм Особенной части уголовного закона. Данное обстоятельство предопределило цель и задачи исследования.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке концепции уголовно-правового регулирования определенных общественных отношений посредством норм, закрепляющих специальные основания освобождения от уголовной ответственности, с учетом их социально-криминологической обусловленности.

Для достижения указанной цели диссертантом поставлены и решены следующие задачи:

- осуществлены обобщение, анализ и развитие ряда соответствующих методологических и частных положений теории уголовного права;

- проведен исторический, логический, сравнительно-правовой анализ специальных оснований освобождения от уголовной ответственности;

- изучена практика применения указанной группы норм;

- углублено общее понятие и разработаны признаки специальных оснований освобождения от уголовной ответственности;

- определено место специальных оснований освобождения от уголовной ответственности в механизме уголовно-правовой охраны и защиты;

- раскрыта социально-криминологическая обусловленность исследуемой группы норм;

- структурирована система специальных оснований освобождения от уголовной ответственности по единому критерию - видам общественной опасности преступления;

- определены место и роль субинститута специальных оснований освобождения от уголовной ответственности в системе освобождения от уголовной ответственности и относительно норм Общей части УК РФ;

- разработана методологическая основа научно обоснованных рекомендаций и соответствующие предложения по совершенствованию уголовного законодательства о специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности.

Объект исследования составляют уголовно-правовые и криминологические аспекты законодательного конструирования, доктринального толкования и правоприменения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

Предметом исследования являются специальные основания освобождения от уголовной ответственности в их законодательном выражении и практике реализации, а также в соотношении с другими нормами и институтами уголовного права.

Методологическая основа исследования. В методологической основе работы заложены диалектический метод познания общественных явлений, а также общенаучные и частнонаучные методы. Метод исторического анализа применен при изучении развития отечественного уголовного законодательства о специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности (наказания). Сравнительно-правовой метод использовался автором при соотношении норм о специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности (наказания) в отечественном и зарубежном уголовном законодательстве. Системно-структурный и формальнологический методы применялись в процессе определения места специальных оснований освобождения от уголовной ответственности в системе норм уголовного законодательства, а также при разработке критериев их закрепления относительно статей Особенной части УК РФ. Конкретно-социологический метод использовался при анализе восприятия и оценки населением тех или иных специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

Получение эмпирического материала и работа с ним осуществлялась с помощью методов анкетирования различных категорий граждан (следователей, судей, дознавателей, граждан (методом случайной выборки) и осужденных), анализа документов (прекращенных уголовных дел по специальным и иным основаниям освобождения от уголовной ответственности на основании постановлений следователей, определений суда и т. п.).

Диссертант активно применял методы индукции, дедукции, анализа, синтеза, формально-логический метод и иные методы, способствовавшие выявлению и решению многочисленных проблем, связанных с оптимизацией системы установления специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

Теоретическая основа исследования. Помимо широкого круга специальных источников, автором проанализирован ряд работ по философии, общей теории государства и права, истории отечественного государства и права, по международному праву.

При написании работы диссертант опирался на труды таких мыслителей прошлого, как Платон, Ч. Беккариа, Ш. Л. Монтескье и др., на работы дореволюционных авторов: С. В. Познышева, В. И. Сергеевича,

В. Д. Спасовича, Н. С. Таганцева и других, а также на исследования таких известных отечественных ученых советского периода и современной России, как Ю. В. Голик, А. Я. Гришко, В. К. Дуюнов, С. А. Елисеев, 3. С. Зарипов,

B. И. Зубкова, Н. Г. Иванов, А. Н. Игнатов, Л. В. Иногамова-Хегай,

C. Г. Келина, И. Я. Козаченко, А. П. Козлов, И. Д. Козочкин, В. С. Комиссаров, Л. Л. Кругликов, Н. Ф. Кузнецова, Ю. А. Красиков, Т. А. Лесниевски-Костарева, Н. А. Лопашенко, А. А. Магомедов,

B. П. Малков, С. Ф. Милюков, А. С. Михлин, А. В. Наумов, В. В. Николюк, Г. П. Новоселов, К. К. Панько, Г. О. Петрова, А. А. Пионтковский, Л. М. Прозументов, В. С. Прохоров, Ю. Е. Пудовочкин, А. И. Рарог,

C. Н. Сабанин, В. В. Скибицкий, К. А. Сыч, Ю. М. Ткачевский, В. А. Уткин, П. А. Фефелов, В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов, Т. Г. Черненко, А. А. Чистяков, А. В. Шеслер, В. А. Якушин, Б. В. Яцеленко и других.

Нормативная база. Содержащиеся в диссертации выводы опираются на положения Конституции России, отечественное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, зарубежное уголовное законодательство (уголовные кодексы Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Республики Молдова, Республики Беларусь, Литовской Республики,Кыргызской Республики, Украины, Республики Таджикистан, Турции, Республики Болгария, Франции, Швеции, Швейцарии, Австралии, Бельгии, Голландии, Японии, Аргентины, Таиланда, Дании и др.), нормы международного права (Всеобщая декларация прав человека и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.) и др.

Эмпирическая база исследования. Ее составили результаты репрезентативного анкетного опроса по разработанной автором методике 1000 граждан, 793 осужденных, 468 следователей ОВД и прокуратуры и 173 федеральных судей в семи регионах России (Кемеровская, Томская, Новосибирская области, Алтайский и Красноярский край, республики Алтай и Хакасия). Работа основана также на постановлениях Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, на материалах опубликованной с 1998 по

2012 г.г. судебной практики Верховного Суда России и статистических материалах ГИАЦ МВД РФ по России о преступлениях, в отношении которых в нормах Особенной части УК РФ предусмотрены специальные основания освобождения от уголовной ответственности за 2007-2012 г.г., а также на изученных автором свыше 450 прекращенных уголовных дел в семи указанных регионах России по ряду преступлений, относительно которых предусмотрены специальные основания освобождения от уголовной ответственности. В диссертации использованы сведения информационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации (Сводные отчеты по форме федерального статистического наблюдения № 1-Е «Сведения о следственной работе и дознании» по Российской Федерации) за 2007-2012 г.г. и сведения Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (Сводные отчеты по форме ведомственного статистического наблюдения № 10.3 «Меры наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения)» и № 10.2 «Особенности применения реальных мер наказания») за 2007-2012 гг.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем с учетом современной отечественной доктрины уголовного права на концептуальном, монографическом уровне исследуется группа норм о специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности как относительно самостоятельный уголовно-правовой субинститут, направленный на оптимизацию уголовно-правовой охраны и защиты личности, общества и государства, определено место исследуемых оснований в системе уголовно-правового регулирования и выработан единый подход по оптимизации уголовного законодательства в части субинститута специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

Критерию новизны отвечает авторское определение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, которое позволяет не только отграничить совокупность данных оснований от иных институтов уголовного права по формальным признакам, но и органично отражает все их функциональные (содержательные) особенности. В диссертации по-новому отражаются взаимосвязи указанного субинститута со смежными структурными подразделениями уголовного права; определяются и уточняются основания, условия и критерии установления специальных оснований освобождения от уголовной ответственности для конструирования их оптимальной законодательной модели в свете перспектив их дальнейшего развития.

Критериям новизны отвечают разработанная уровневая структура общественной опасности преступления как теоретическая основа построения системы закрепления специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, положения о соотношении в рассматриваемом аспекте видов общественной опасности преступления с общественной опасностью личности виновного, оригинальная классификация специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, основанная на их социально-криминологической обусловленности.

О новизне исследования свидетельствуют также положения, выносимые на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1. Совокупность специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, обладающая основными чертами субинститута уголовного права, в ее наиболее адекватном виде сформировалась лишь в современном уголовном законодательстве, хотя отдельные специальные основания освобождения от уголовной ответственности могут быть расценены как таковые уже с принятием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. В российском уголовном праве налицо тенденция к росту числа специальных оснований освобождения от уголовной ответственности. Тем не менее, их появление в законодательстве большей частью пока бессистемно и обусловлено, в сущности, преимущественно субъективными факторами текущего характера, что не позволяет оптимально сбалансировать систему целостной совокупности взаимосвязанных элементов. В доктрине уголовного права пока нет определенных правил и четких критериев их закрепления. Следствие этого - появление исследуемых оснований применительно к составам преступлений, где они нецелесообразны и неэффективны, и, напротив, отсутствие их относительно составов преступлений, где специальные основания освобождения со всей очевидностью должны существовать.

2. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности предусмотрены в примечаниях к различным статьям Особенной части УК РФ, но в уголовном праве фактически сформировался единый специфический субинститут, обладающий рядом свойственных только ему черт. В его основе - относительно нетипичная форма реакции государства насовершенное преступление при указанных в законе условиях. Она обусловлена потребностями обеспечения безопасности более ценных объектов уголовно-правовой охраны при условии отказа от реализации уголовной ответственности за причинение вреда менее ценному. Действие норм указанного субинститута при наличии закрепленных в примечаниях юридических фактов ведет к возникновению особого уголовно-правового отношения, субъектами которого выступают виновный и государство. В таком правоотношении у первого возникает право (законный интерес) на освобождение от уголовной ответственности, а у второго - обязанность или право освободить виновного.

3. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности - это предусмотренные в форме примечаний к отдельным статьям Особенной части УК РФ относительно самостоятельные уголовно-правовые нормы, направленные на прекращение совершаемых преступлений либо (и) предупреждение других, зачастую более тяжких уголовно наказуемыхдеяний, а в ряде случаев - и на выявление совершенных преступлений посредством предусмотренного в примечаниях позитивного посткриминального поведения виновного, при наличии которого государство в лице правоприменителя обязано либо вправе освободить его от уголовной ответственности.

4. Особая роль специальных оснований освобождения от уголовной ответственности определяется на основе разграничения двух взаимосвязанных функций: уголовно-правовой охраны и уголовно-правовой защиты, являющихся, по сути, специфическим проявлением регулятивной функции в уголовном праве. Данные основания, входящие в механизм уголовно-правовой защиты, закреплены в примечаниях статей Особенной части УК РФ и направлены на его оптимизацию, одновременно способствуя более полной реализации принципа экономии репрессии. Это предупреждение и пресечение преступлений некарательными средствами, стимулирование позитивного посткриминального поведения виновного, минимизация уголовно-правового принуждения. Хотя специальные основания освобождения от уголовной ответственности сами по себе не решают задач уголовно-правовой охраны, их установление и применение предполагает ее учет.

5. Определяющий социально-криминологический фактор установления специальных оснований освобождения от уголовной ответственности - конкретные виды общественной опасности совершенных преступлений. Свойственная всем уголовно наказуемым деяниям общественная опасность (именуемая в диссертации «простой») в ряде случаев сопровождается опасностью более высокого уровня и степени вероятности, когда совершенное преступление содержит в себе истоки иных, зачастую более тяжких. Подобную общественную опасность с известной долей условности можно именовать «кумулятивной». Большинство существующих примечаний к статьям Особенной части УК отражают стремление законодателя к приоритетному устранению именно «кумулятивной» опасности как опасности более высокого уровня.

6. Преступления «кумулятивной опасности» можно подразделить на преступления «прямой», «опосредованной» и «абстрактной» «кумулятивной опасности». Первые «генетически» связаны с рядом таких преступлений, при которых уже само деяние содержит потенциально высокую вероятность эскалации общественной опасности в направлении новых конкретных преступлений. Вторые обусловливают совершение конкретных «смежных» преступлений с невысокой степенью вероятности. Третьи тоже способны обусловить совершение других преступлений, но их характер не вытекает из характера общественной опасности преступлений «кумулятивной» абстрактной опасности. В итоге налицо необходимость более дифференцированного закрепления специальных оснований освобождения от уголовной ответственности относительно преступлений «прямой», «опосредованной» и «абстрактной» «кумулятивной опасности».

7. В соответствии с определенными видами общественной опасности выделяются соответствующие группы исследуемых оснований в российском уголовном законодательстве, которые нашли свое отражение в новой классификации. При этом в нее вошла и группа специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, определяющих границы уголовной ответственности. Согласно предложенной классификации, можно различать следующие группы специальных оснований освобождения от уголовной ответственности:

- специальные основания освобождения от уголовной ответственности при совершении преступлений с «прямой кумулятивной опасностью», предусмотренные в примечаниях к ст. ст. 126, 1271, 205, 206 УК РФ.

- специальные основания освобождения от уголовной ответственности при совершении преступлений с «опосредованной кумулятивной опасностью», предусмотренные в примечаниях к ст. ст. 210, 2821, 2 822, 2051 УК РФ.

- специальные основания освобождения от уголовной ответственности при совершении преступлений с «абстрактной кумулятивной опасностью», предусмотренные в примечаниях к ст. ст. 222, 223, 228, 2283, 208 УК РФ.

- специальные основания освобождения от уголовной ответственности при совершении преступлений «простой опасности», предусмотренные в примечаниях к ст. ст. 184, 2001, 204, 275, 276, 278, 291, 291 \ 307 УК РФ.

- специальные основания освобождения от уголовной ответственности, определяющие ее границы, - примечания к ст. ст. 122, 178, 198, 199, 1991, 134, 337 и 338 УК РФ.

8. Социально-криминологические особенности специальных оснований освобождения от уголовной ответственности предполагают более четкое законодательное выражение требуемого от виновного позитивного поведения применительно к общим и специальным нормам об освобождении от уголовной ответственности. При общих нормах, присущих материальным составам и преступлениям «простой» опасности, такое поведение должно проявляться в возмещении ущерба и заглаживании вреда, а в специальных нормах - в различных видах прекращения преступления. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности, как правило, должны предусматривать добровольное прекращение преступления, поскольку его характер предполагает его развитие в более опасное деяние. Данные основания необходимо отражать преимущественно в формальных составах преступлений, которые, по сути, являются длящимися преступлениями «кумулятивной» опасности. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности, как правило, должны быть рассчитаны на оконченные юридически и неоконченные фактически преступления «кумулятивной» опасности, где нет места для добровольного отказа и, большей частью - для общих оснований освобождения от уголовной ответственности.

9. Общие условия законодательного закрепления и развития специальных оснований освобождения от уголовной ответственности. При любом установлении специальных оснований освобождения от уголовной ответственности следует:

- исходить из того, что преступления «кумулятивной опасности» -длящиеся, для них характерен формальный состав и умышленная форма вины;

- учитывать характер и степень общественной опасности и другие значимые особенности преступления;

- выявлять преступления, обусловленные преступлениями любого вида «кумулятивной опасности», а для определения вида «кумулятивной опасности» оценивать степень вероятности совершения нового преступления;

- закреплять требование окончательного прекращения преступления виновным и сообщения о нем компетентным органам;

- иметь в виду, что добровольный отказ при покушении на преступление должен быть невозможен или маловероятен.

10. Специальные условия. Исследуемые основания должны быть сформулированы применительно ко всем составам преступлений «прямой кумулятивной опасности». При этом следует учитывать следующее:

- общественной опасности преступлений этого вида присущ ряд характерных черт, обусловливающих реальную возможность или неизбежность совершения нового преступления;

- преступление «прямой кумулятивной опасности», - это, как правило, тяжкое или особо тяжкое, способное влечь также тяжкое или особо тяжкое преступление или преступление с тяжкими последствиями (на это могут указывать квалифицирующие признаки и характер преступления);

Относительно некоторых преступлений «опосредованной кумулятивной опасности» и преступлений «абстрактной кумулятивной опасности» специальные основания должны быть предусмотрены только тогда, когда на них не распространяются (для них не характерны) в силу определенной их специфики общие основания освобождения от уголовной ответственности - деятельное раскаяние и примирение с потерпевшим. С учетом того, что общественная опасность указанных видов преступлений должна обладать характерными особенностями, определяющими возможность совершения нового преступления, данные преступления могут быть любой категории, но с определенной долей вероятности влекут за собой тяжкое или особо тяжкое преступление либо преступление с тяжкими последствиями.

11. В отношении преступлений «простой опасности» специальные основания освобождения от уголовной ответственности не должны предусматриваться, ибо для них более эффективны общие основания освобождения от уголовной ответственности. Но в исключительных случаях, вытекающих из специфики механизма совершения преступления, здесь также возможны специальные основания освобождения от уголовной ответственности.

Определяющие границы уголовной ответственности примечания должны быть из закона исключены, но уголовно-правовая конструкция составов преступлений, к которым они предусмотрены должна быть скорректирована. Например, необходимо исключить из УК примечание к ст. 122 («Заражение ВИЧ-инфекцией») об освобождении от уголовной ответственности виновного в случае согласия потерпевшего на поставление в опасность его заражения, но в диспозиции этой статьи следует закрепить положение, что деяние совершается против воли потерпевшего.

Теоретическая значимость исследования состоит в представленной в нем концепции системной оптимизации уголовного законодательства в части специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, а также в формировании и закреплении методологических основ дальнейшего развития в доктрине уголовного права принципов формулирования и закрепления указанного уголовно-правового субинститута, в установлении его специфического влияния на развитие уголовного законодательства и обеспечение уголовно-правовой безопасности.

Положения диссертации развивают научные представления в части общего понятия и признаков специальных оснований освобождения от уголовной ответственности; социально-криминологической обусловленности и практики применения изучаемой группы норм; определения места специальных оснований освобождения от уголовной ответственности в механизме уголовно-правовой охраны и защиты, а также в системе освобождения от уголовной ответственности и относительно норм Общей части УК РФ; классификации специальных оснований освобождения от уголовной ответственности по единому критерию - видам общественной опасности преступления; направлений совершенствования уголовного законодательства о специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности.

Положения диссертации значимы для обогащения научных знаний не только в отношении специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, но и в целом уголовно-правовых мер, альтернативных реальному уголовному наказанию, уголовной ответственности.

Практическая значимость исследования состоит в обосновании для законодателя и правоприменителя роли и значения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности как одного из средств обеспечения уголовно-правовой безопасности, в формулировании соответствующих конкретных предложений по совершенствованию уголовного законодательства.

Предложения и рекомендации, нашедшие отражение в диссертации относительно определения понятия и признаков специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, их криминологической обусловленности и классификации с детальным анализом видов данных оснований, а также в области их соотношения с положениями Общей части УК РФ могут быть использованы в практической деятельности судебных и следственных органов, в законотворческой деятельности относительно уголовного и уголовно-процессуального права, при разработке постановлений Пленума Верховного Суда РФ по практике применения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, а также в научных исследованиях в области уголовного права, уголовно-процессуального права и криминологии. Их реализация может способствовать решению проблем, возникающих в процессе применения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

Положения диссертационного исследования могут быть использованы при составлении рабочих программ, методических указаний, подготовке монографий, лекций, учебных пособий и учебников по уголовному праву, уголовно-процессуальному праву и криминологии. Они значимы для совершенствования учебного процесса и могут быть использованы для повышения квалификации и подготовки практических работников, для выполнения курсовых и дипломных работ, а также магистерских диссертаций.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования отражены в трех монографиях, двух практических и четырех учебных пособиях и 56 научных статьях общим объемом свыше 70 п. л., в том числе 18 - в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Они прошли апробацию на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях. К их числу относятся выступления на международном уровне: на 11-ой международной научно-практической конференции «Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы» в МГУ им. Ломоносова (2002 г.), на международной научно-практической конференции в Сибирском юридическом институте МВД России (2002, 2006, 2007 и 2008 г.г.), на 5-м российском конгрессе уголовного права «Научные основы уголовного права и процессы глобализации» в МГУ им. Ломоносова (2010 г.) и др.; на всероссийском уровне: на всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности» в Томском государственном университете (1999, 2001, 2006, 2008 и 2009 г.г.), на всероссийской научно-практической конференции

2005 г.) «Актуальные проблемы государства и права» в Новокузнецком филиале-институте Кемеровского государственного университета и др.; на региональном уровне: на межрегиональной научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики» (2005 и 2006 г. г.) в Кузбасском филиале Владимирского юридического института ФСИН России, на межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современной системы мер уголовной ответственности» (2008 г.) в Томском государственном университете и др.

Учебному пособию автора по тематике исследования присвоен гриф ФСИН России. Соответствующие работы диссертанта внедрены в учебный процесс ряда высших учебных заведений (Академия права и управления ФСИН России, Волжский университет имени В. Н. Татищева, Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Воронежский институт ФСИН России, Кузбасский институт ФСИН России, Нижегородская академия МВД России, Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета, Псковский юридический институт ФСИН России, Сибирский юридический институт ФСКН России, Томский институт повышения квалификации работников ФСИН России), а также в правоприменительнуюдеятельность (ГУ МВД России по Кемеровской области, Следственный комитет Российской Федерации по Томской области, Кемеровский, Новосибирский и Томский областные суды, прокуратуры Кемеровской и Томской области, УФСКН России по Томской области).

Отдельные направления работы автора в рамках тематики диссертационного исследования осуществлялись в ходе реализации Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» (2009-2013 г.г.), а также гранта Губернатора Кемеровской области для поддержки молодых ученых - кандидатов наук (2009 г.).

Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав (пятнадцати параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Антонов, Антон Геннадьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложенные концептуальные подходы к формированию системы специальных оснований освобождения от уголовной ответственности включая ее критерии способны существенно облегчить законотворчество законодателю в сфере применения уголовной ответственности и освобождения от нее. Кроме того положения и выводы, содержащиеся в данной работе, имеют перспективное и конструктивное значение для дальнейшего развития ряда соответствующих направлений науки уголовного права.

Так, результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости критической переоценки всей системы специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, что актуализирует проблемы оптимизации института освобождения от уголовной ответственности в целом. Их можно успешно решать на основе предложенных либо углубленных автором аспектов общественной опасности преступлений и ее видов, выступающих главным критерием формирования системы специальных оснований освобождения от уголовной ответственности. При должном их учете становится возможной разработка и более общих подходов к формированию целостной системы освобождения от уголовной ответственности.

Ее качественное изменение способно обусловить возникновение новых взглядов на ряд институтов уголовного права. К примеру, институт добровольного отказа способен органично ныне вписаться в данную систему, несмотря на то, что этот институт в современной уголовно-правовой науке и уголовном законодательстве не признается основанием освобождения от уголовной ответственности.

Дальнейшая плодотворная разработка стройной системы освобождения от уголовной ответственности невозможна без учета положений о стадиях совершения преступлений. Ведь в большинстве случаев освобождение от уголовной ответственности является возможным для виновного с момента приготовления к преступлению до его фактического окончания. Теоретически значим и практически важен также вопрос о пределах применения норм об освобождении от уголовной ответственности при множественности преступлений.

Аргументирование диссертантом таких относительно самостоятельных задач уголовного законодательства, как защита и охрана, предполагает необходимость глубокого рассмотрения их соотношения применительно к любой отдельной норме уголовного права.

Налицо также необходимость межотраслевых исследований. Ведь изменение материальных норм материального уголовного права предполагает их уголовно-процессуальное обеспечение, а в криминологии это обусловливает системные исследования, направленные на изучение личности виновного, освобожденного от уголовной ответственности. В том числе под углом зрения прогнозирования криминологического рецидива преступлений.

Адекватная межотраслевая система освобождения от уголовной ответственности играет главную роль и в практике применения соответствующих норм. Единообразное и точное толкование и применение норм позволит избежать многих коррупционных рисков и необоснованных случаев освобождения виновных от уголовной ответственности.

Предложенный в диссертации научный взгляд на общественную опасность преступления, создает предпосылки для критического анализа существующей классификации преступлений и может в конечном счете способствовать уточнению структуры Особенной части Уголовного кодекса.

Выделенные в диссертации виды общественной опасности преступления предполагают в будущем специальные исследования личности преступника.

Наряду с указанными перспективными направлениями, актуализируется необходимость исследований уголовно-политического характера. В том числе - о количественном соотношении применения наказания и освобождения от уголовной ответственности. Здесь не обойтись без сравнительно-правовых аспектов: соотношения освобождения от уголовной ответственности в практике зарубежных государств и российской уголовной юстиции.
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