003063675

На правах рукописи

Герасимова Анастасия Александровна

Формирование патриотизма современной молодежи как условие политической стабилизации российского общества

Специальность 23 00 02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

07 ИЮЛ 2007

Москва - 2007

Работа выполнена на кафедре политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор **Кулинченко** Виктор Андреевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор **Алексеева** Татьяна Александровна

доктор политических наук, профессор **Лукьянович** Николай Васильевич

Ведущая организация: Московский государственный педагогический университет

Защита состоится 14 июня 2007г года в 14 ч 00 мин на заседании диссертационного совета Д-502 006 12 в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу 117606, г Москва, пр Вернадского, 84, 2-й учебный корпус, ауд __

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Автореферат разослан 14 мая 2007 года

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент А. Фалина А С Фалина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Актуальность данного исследования обусловлена духовным кризисом, вызванным разрушением советского государства и прежней системы ценностей, а также крупными ошибками и просчетами на начальном этапе «перестройки», которые привели к разрушению сложившейся системы патриотического воспитания, к извращению самого понятия «патриотизм» В эти годы появился огромный поток литературы, дискредитирующей русские традиции, русскую историю, что не могло не сказаться негативно на патриотическом воспитании молодого поколения.

Негативная критика советских, российских, православных ценностей обернулась для нашего общества духовным вакуумом и острым кризисом национального самосознания российского народа, послужила формированию антипатриотических проявлений у определенной части населения, дискредитацией начатых в стране политических и социально-экономических реформ В своем выступлении на заседании Государственного Совета 26 декабря 2006 г Президент Российской Федерации В В Путин сказал, что образовавшийся вакуум может быть заполнен либо экстремизмом и национализмом, либо гуманистическими ценностями и культурными традициями народов Российской Федерации, которые должны быть одним из постоянных источников национального единства и объединяющего нас патриотизма[1]

Настоятельная потребность в подобного рода исследовании обусловлена также необходимостью интенсивного формирования политического и патриотического сознания молодых граждан России, воспитания у них высокого чувства патриотизма, любви к Родине, как мощного интегрирующего фактора современного российского общества, его стабильности[2], укрепления российской государственности и властных отношений Вот почему патриотическое воспитание молодежи в наши дни

---

[1] Информация взята с официального сайта Президента Российской Федерации Режим доступа www president kremlin ru

[2] Стабильность общества немыслима без его консолидации Эти понятия близки по своему содержанию, но не тождественны Их можно рассматривать как целенаправленный процесс и определенное состояние общества Консолидацию следует рассматривать, прежде всего, как процесс, тогда как стабилизация скорее является его качественной стороной Стабильность общества трудно представить без его консолидации Последняя предшествует стабильному состоянию общества, является его непременным условием Нарушение меры стабилизационного сознания в недавнем прошлом приобрело новую форму на Западе и получило название «неоконсерватизм» Поэтому в наши дни стабилизация все более осознается и воспринимается как «относительная стабилизация»

приобретает принципиальное значение Оно является ключевым звеном политического сознания российских граждан, молодежи

Необходимость наличия особой политики в области патриотического воспитания молодежи определяется спецификой ее положения в обществе Молодежь выполняет высокую функцию ответственности за сохранение, развитие и будущее нашей страны, за преемственность ее истории и культуры, жизнь старших и воспроизводство последующих поколений, то есть за сохранение нации и духовного единства Она выступает субъектом развития семьи и демографических процессов «Духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности, - отметил в своем Послании Федеральному Собранию В В Путин, - это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность»[1]

Патриотизм, будучи сложным социально-политическим явлением, нравственным чувством и поведением граждан, является мощным интегрирующим фактором политической жизни общества Его активность достигает апогея в экстремальных ситуациях Однако патриотизм проявляется не как кратковременное явление, а постоянно действующий фактор политической стабилизации, субъектом которой является политическая система, государство, которое, в то же время, является субъектом патриотического воспитания и политической стабилизации российского общества Последняя проявляется, прежде всего

- в доверии к существующему политическому режиму и осуществляемой им политики,

- в признании и принятии большинством общества основных политических ценностей, определяющих характер деятельности политической системы,

- в обеспечении условий, при которых конкурирующие между собой субъекты политики придерживались бы легитимных способов борьбы за власть

Одним из коренных показателей политической стабилизации общества является способность субъектов политической власти, прежде всего, государства, противостоять внутренним и внешним «раздражителям» А это возможно лишь при активной патриотически интегрированной поддержке и доверии российских граждан

---

[1] Из Послания Президента Российской Федерации Российской Федерации В В Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26 апреля 2007 года

Степень научной разработанности проблемы.

Исследуемая нами проблема имеет богатую историю К патриотизму и патриотическому воспитанию молодежи, начиная с древней Руси, обращалось не одно поколение русских мыслителей, которые в соответствии с потребностями времени с различных сторон рассматривали эти вопросы В этой связи для научного осмысления патриотизма автору потребовалось совершить значительный исторический экскурс, обратиться к многочисленным источникам и трудам российских и зарубежных авторов, представляющих различные отрасли общественного, гуманитарного знания

Исходя из этого, используемую нами научную литературу по исследуемой проблематике можно было бы подразделить на четыре группы Критерием такого подхода могли бы стать исторические периоды развития общественно-политической мысли в России

К первой группе следует, прежде всего, отнести труды известных авторов **древней, средневековой Руси и Российской Империи** вплоть до XIX в , а именно автора первого русского политического трактата «Слово о Законе и Благодати» киевского митрополита Иллариона, «Поучения» Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве, произведения Даниила Заточника, Иосифа Волоцкого, автора концепции «Москва-третий Рим» - старца Псковско-Елизаровского монастыря Филофея, переписку Ивана IV (Грозного) с Андреем Курбским, работы «благородного мужа», «потребного церкви и государству» Симеона Полоцкого, «Политику» Юрия Крижанича, «Птенцов гнезда Петрова» (Ф Прокоповича, В Татищева, И Посошкова), а также А Н Радищева и М В Ломоносова – подлинных патриотов России

Вторая группа – **дореволюционный период,** который характеризуется работами тех авторов, которые плодотворно разрабатывали идеи народности и патриотизма, вопросы народной природы российской державности И В Киреевского, А С Хомякова, И С и К С Аксаковых, Ю Ф Самарина, М М Сперанского и др

Большое значение для раскрытия избранной темы имеет критический характер философических писем П Я Чаадаева, а также революционно-демократическая направленность произведений А И Герцена, М А Бакунина, Н Г Чернышевского, П Л Лаврова

Особое место занимают исследования представителей так называемого «консервативно-охранительного» направления – Н Я Данилевского и К Н Леонтьева В книге «Россия и Европа» Н Я

Данилевский одним из первых положил начало исследованию такого исторического явления, которое теперь называют «цивилизацией»

При анализе духовных основ российской державности и патриотизма, обозначаемых собирательным понятием «русская идея», автор данного исследования обращается к работам В С Соловьева, Н А Бердяева, П А Флоренского, И А Ильина, П А Сорокина

Теоретико-методологическому и политологическому осмыслению проблем патриотизма способствовали труды Г В Ф Гегеля, а также работы представителей классового подхода К Маркс, В И Ленин

В советский период (третья группа) проблема патриотизма разрабатывалась многими авторами, но они далеко не всегда имели возможность выйти за пределы идеологических установок, которые исходили сверху Патриотическое сознание граждан формировалось интенсивно по принципу «единственной правильности» Вместе с тем, такие исследования были весьма значительными с точки зрения разработки методологических основ патриотического воспитания молодежи Среди них следует отметить труды Ж Г Голотвина, Р Я Мирского, Г М Солодского, И Ф Аношкина, а также ряд других коллективных трудов

Заметный вклад в исследование проблем патриотизма внесли известные теоретики педагогической мысли, такие, как А С Макаренко, В А Сухомлинский, Е В Бондаревская, Ш А Амонашвили, которые уделяли большое внимание воспитанию гражданственности и становлению личности

К четвертой группе относятся исследования патриотизма в **постсоветский период.** В это время проблемы патриотизма фактически выпали из поля зрения многих исследователей Практически нет работ этого периода по интересующему нас вопросу Вместе с тем, следует подчеркнуть, что конец 90-х годов уже характеризуется появлением таких исследований Среди авторов этих работ следует назвать, прежде всего, Л И Абалкина, Н Н Моисеева, Г В Осипова, И Р Шафаревича, А С Панарина, Т А Алексеевой, Н А Нарочницкой, Р Г Яновского, А Ф Сергеева, А Н Малинкина, Е С Троицкого, Ф Л Дубова, А Н Лутовинова и др , монографии и статьи которых способствовали осмыслению современного патриотизма как социально-политического явления, формированию патриотического сознания, возрождению традиций патриотизма в его исконном для русского человека понимании Практические проблемы патриотического воспитания разрабатывались Ф Ф Слипченко, В И Лутовиновым, А Н Вырщиковым и др

Говоря о методологических основах патриотического воспитания молодежи, нельзя не обратиться к трудам современных ученых, которые, обладая огромным опытом педагогической деятельности, провели глубокое исследование сферы патриотического воспитания молодого поколения (В П Александрова, М П Бузский, А С Вульфович, Пеньковский Е А, Фрадлина Е М , и др)[1]

В своих работах эти исследователи приходят к единому выводу необходимы серьезные методологические исследования в области патриотического воспитания молодежи, в настоящее время не раскрыта социальная и политическая сущность патриотического воспитания в условиях качественно иного уровня взаимодействия государства с новыми политическими и социальными структурами, не изучалось место патриотического сознания в структуре общественного сознания и роль формирования патриотических качеств личности на современном этапе развития России

Основная рабочая гипотеза состоит в предположении того, что патриотизм, как сложное, противоречивое духовно-нравственное и социально-политическое явление, требует к себе пристального внимания государства Недооценка, игнорирование его роли в жизни общества таят в себе угрозу стабильному развитию, что наглядно проявилось на начальном этапе перестройки В связи с этим, автором выдвигается **гипотеза** при более внимательном отношении государства к вопросам патриотического воспитания молодежи, равно как и к борьбе с антипатриотическими настроениями и поведением граждан, открывается широкая возможность проявления созидательной сущности и политического характера патриотизма, способствующего укреплению доверия граждан к своему государству и политической власти, целостному и стабильному характеру развития современного российского общества

Объектом настоящего исследования выступает патриотизм молодежи как сложное социально-политическое явление и формы его проявления в политическом процессе современной России

Предметом исследования является состояние и политический характер формирования патриотического сознания и поведения современной молодежи как необходимого условия стабилизации российского общества

---

[1] Подробнее об этих исследованиях см Слипченко Ф Ф Основы патриотического воспитания будущих учителей-мужчин в Волгоградском педагогическом лицее Из опыта работы Волгоградского мужского педагогического лицея по реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» – Волгоград Лицей, 2005 216с

Цель исследования состоит в комплексном изучении процесса формирования патриотического сознания и поведения молодежи, как необходимого условия и важнейшей составляющей политической стабилизации современного российского общества

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- раскрыть теоретико-методологические основы исследования патриотизма,
- теоретически осмыслить понятие патриотизма, и проследить его эволюцию и формы его проявления в политической истории России,
- обосновать значение патриотизма в политической стабилизации российского общества,
- раскрыть методологические основы патриотического воспитания молодежи как необходимого условия стабильного развития общества,
- осуществить анализ взаимосвязи духовно-нравственной и политической составляющей патриотизма,
- раскрыть патриотизм как этнополитическую категорию в соотношении с такими понятиями как национализм, шовинизм, интернационализм и космополитизм,
- исследовать молодежь как особую социальную группу, выявить ее сущностные характеристики и ее роль в политической жизни общества,
- определить основные источники патриотического воспитания молодежи как важнейшего условия консолидации и стабилизации современной России

Теоретическую основу исследования составили, прежде всего, теории, концептуальные положения, содержащиеся в научных трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам человека, государства и общества В процессе исследования автор использовал ряд положений древних философов-мыслителей Аристотеля, Цицерона, Платона, который видел проявление патриотизма «в общности удовольствия или скорби, когда чуть ли не все граждане одинаково радуются, либо печалятся, если что-нибудь возникает или гибнет»[1] Кроме того, автор опирался на идеи французского просвещения XVIII века (Д Дидро, К Гельвеция, П Гольбаха), целью которого было широкое использование человеческого разума в нравственном совершенствовании общества В

[1] См Платон Государство Собр соч в 4-х томах Т 3 М Мысль, 1994 С 238

диссертационной работе используются положения трудов Г В Ф Гегеля, а также выдающихся мыслителей конца XIX- начала XX вв К Маркса, В И Ленина, Г В Плеханова, которые рассматривали патриотизм как политическое, классовое явление Генезис и духовная составляющая патриотизма глубоко раскрыты в работах И А Ильина и П А Панарина Автор также обращался к работам зарубежных исследователей, разрабатывающих теории политического участия Г Алмонда, С Вербы, С Хантингтона, С Липсета

В своем исследовании автор опирался также на теории эволюции, развития, коммуникации, политических сетей и др (К Дойча, Н Лумана, Ю Хабермаса и др)

Методологическую основу настоящего исследования составляет историко-политологический, структурно-функциональный, деятельностный, сравнительный и системный подходы, принцип диалектической взаимосвязи и противоречивости социальных явлений, принцип критицизма, метод сравнительного анализа, социологические и педагогические методы

Использование этих принципов и методов позволило автору выявить внутренние взаимосвязи, противоречивость социально-политических явлений, раскрыть сложносоставной характер патриотизма, проявляющегося в патриотическом сознании, патриотических чувствах, поведении и деятельности граждан Данная методологическая основа послужила определению и раскрытию проблем патриотического воспитания молодежи в их единстве и целостности, обеспечить ретроспективный анализ, понять позиции и взгляды мыслителей прошлого и современных исследователей

Эмпирическая база исследования составляет собой совокупность документов органов государственной власти, представлена данными государственных статистических органов, ведущих негосударственных центров по изучению общественного мнения, справочными изданиями о положении молодежи в России В процессе работы над избранной темой автор опирался на количественные методы сбора и анализа информации, анализ документов и источников, опросов, анкетирований, интервью, метод включенного наблюдения, на нормативные акты и послания

Президента Российской Федерации, результаты политологических, социологических исследований

Основные научные результаты, полученные автором, и их научная новизна

1 Уточнено и раскрыто понятие «патриотизма» как сложного социального явления, которому присущи (условно) две стороны «внутренняя», духовно-нравственная, определяющая его сущность, и «внешняя» - функционально направленная, деятельностная, социальная значимость которой, состоит в реализации политических ценностей патриотизма, как интегрирующего и стабилизирующего условия российского общества

Его ключевым положением является любовь к России, к своему народу, к своему Отечеству, которые подтверждаются повседневной жизнью граждан, их созидательным трудом на производстве, в науке, искусстве, спорте, воинской службе, обеспечивающих целостное и стабильное развитие, суверенитет своей страны Патриотизм, по словам Г В Ф Гегеля, «основывается на сознании абсолютности государства», что и придает ему политический характер

2 Автором обусловлен и раскрыт политический характер патриотизма, его сознательная и интегрирующая роль в жизни российского общества Тогда как внимание многих ученых длительное время было сосредоточено на исследовании духовно-нравственных, психологических и педагогических аспектах патриотизма и патриотического воспитания молодежи

3 Понятие патриотизма представлено автором как комплексное явление, выявлены и раскрыты его многогранные связи, различия между такими понятиями как патриотизм и национализм, шовинизм, интернационализм и космополитизм Обоснована мера развития патриотизма, раскрыты различия таких понятий как «русский патриотизм» и «российский патриотизм»

4 Автором выявлен ряд нерешенных актуальных вопросов патриотического воспитания, одним из которых является то, что многочисленные субъекты патриотического воспитания различных уровней осуществляют эту деятельность разрозненно, не имея единой стратегии и комплексного плана совместной работы, что является

серьезным препятствием для организации эффективной работы, интегрирующей и стабилизирующей российское общество

5 Осуществлен анализ положения и классификации молодежи в современной России, как одного из активных акторов политического процесса, на который возложена высокая функция ответственности за судьбу своей Родины, за сохранение и развитие нашей страны, за преемственность ее истории и культуры, жизнь старших и воспроизводство последующих поколений, то есть, за сохранение нации и ее духовного наследия

6 Исследована природа и методологические основы патриотического воспитания, сделан вывод о том, что патриотическое воспитание, осуществляемое на основе традиций русского народа, стимулирует социализацию личности, раскрывает ее способности путем преданного служения своей Родине, Отечеству, гордости за свой народ, его историю, за вклад нашей Родины в науку, культуру, духовные ценности социального мира, за укрепление доверия к власти, политической системы, что во многом определяет содержание политической стабилизации современного российского общества

Основные положения, выносимые на защиту

1 Патриотизм рассматривается нами как сложное духовно-нравственное и социально-политическое явление, структура которого представляет собой совокупность рационального, патриотического сознания, патриотического, нравственного чувства и патриотического поведения Нравственное чувство в этой структуре органически взаимосвязано, с одной стороны, с духовным сознательным аспектом патриотизма, а с другой стороны, с его деятельностной и функциональной составляющей, приобретающей, в конечном счете, политический характер

Созидательно-деятельностная, функциональная сторона патриотизма воплощается в конкретных делах патриотически настроенных граждан Ее социальная значимость состоит в реализации качественных характеристик в такой мере, что позволяет нам говорить о патриотизме как о политическом явлении, стабилизирующем российское общество

2 Генезис и эволюция патриотизма в политической истории России, патриотического воспитания молодежи в современной России представляет собой весьма сложную, комплексную проблему, которая в наши дни приобрела принципиальное значение Молодежь в любой стране составляет особую социальную группу наиболее активной, мобильной и

творческой части населения в политической жизни страны, тем более, когда речь идет о многонациональной и многоконфессиональной стране, какой является Россия Поэтому проблемы патриотического воспитания подрастающего поколения в наши дни приобретают политическое значение и важную интегрирующую роль

3 Патриотизм представляет собой сложное и динамичное явление и, как таковое, имеет свою меру развития Нарушение меры развития патриотизма неизбежно превращает его в свою противоположность – национализм, шовинизм и т п

4 Состояние патриотического воспитания молодежи в постсоветский период нуждается в критическом анализе и осмыслении Значимость такой постановки вопроса обусловлена тем, что перестроечные процессы привели к неоправданному снижению интереса к проблемам патриотизма и патриотического воспитания, к дестабилизации общества Данная тенденция в эти годы продолжала усиливаться, что потребовало от федеральных органов власти принять незамедлительные меры по улучшению сложившегося положения К сожалению, принимаемые органами государственной власти целевые программы пока еще не приносят должного результата Порой они носят декларативный характер, а средства, выделяемые на их реализацию, крайне недостаточны

5 Исследование показало, что работа по патриотическому воспитанию молодежи в наши дни ведется более результативно на региональном и местном уровнях, прежде всего, на основе общепризнанных духовных ценностей Это, безусловно, скажется положительно на политической ориентации патриотического поведения молодежи, на интегрирующей роли субъектов патриотического воспитания – политических партиях, государства, общественных организациях, усилит их влияние на все стороны жизни общества, его консолидацию и стабилизацию

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что положения и выводы, сделанные автором в ходе исследования проблем патриотического воспитания молодежи, как одного из важных условий консолидации и стабилизации российского общества, могут быть использованы для более глубокого осмысления духовно-нравственных и политических процессов, происходящих в России Всестороннее осмысление теоретико-методологических результатов исследования,

составляющих понятие «патриотизм» и «патриотическое воспитание» граждан, молодежи существенно расширяет рамки политологии, позволяет скорректировать сложившиеся стереотипы в патриотическом воспитании, которое чаще всего рассматривается как чисто педагогическая проблема

Практическая значимость исследования состоит в следующем

1 Результаты исследования могут быть использованы в процессе творческого совершенствования программ по патриотическому воспитанию, разработке инновационных методов патриотического воспитания (на стыке педагогики и политической науки)

2 Теоретическое осмысление процесса патриотического воспитания позволяет глубже понять механизмы его осуществления

3 Результаты исследования могут быть использованы политическими партиями, общественными организациями при разработке своих политических программ и уставов, при подготовке решений и позиций по текущим политическим проблемам

4 Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в курсе «политология» «политическая история», «политическая философия»

Апробация работы

Основные аспекты и выводы диссертации были изложены на Второй Всероссийской научно-практической конференции Информационно-аналитическое обеспечение стратегического управления теория и практика (19-20 мая 2005 г , г Москва)

Многие положения работы использовались также при подготовке аналитических материалов и научно-практических семинаров по проблемам патриотического воспитания молодежи в рамках выработки стратегии молодежной политики партии «Единая Россия»

Диссертационная работа была обсуждена на заседании кафедры политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте РФ

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности, выдвигается рабочая гипотеза исследования, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи работы, раскрывается ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указываются теоретико-методологические основы диссертационной работы

В **первой** главе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования патриотизма» рассматриваются основные методологические и теоретические подходы к раскрытию сути и содержания категории патриотизма

Анализ совокупности всех определений патриотизма позволяет сделать вывод о том, что представления о патриотизме менялись в зависимости от исторических, политических, социально-экономических и культурных факторов, от личной гражданской позиции автора определения Слово «патриотизм» (от греч patriótes - соотечественник, patrís - родина, отечество) означает любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам а так же привязанность к месту своего рождения, месту жительства [1]

Многообразие подходов к этому определению представлено А Ф Сергеевым и В И Лутовиновым[2] Эти авторы систематизируют патриотизм по нескольким направлениям, среди которых выделяют возвышенно-эмоциональное, активно-деятельностное, духовно-религиозное, а также отмечают государственный патриотизм, и личностный патриотизм

Результаты исследований позволяют сделать вывод о том, чем же является патриотизм для простых граждан нашей страны (см Диаграмму 1)[3]

---

[1] Новый энциклопедический словарь М Большая Российская энциклопедия, РИПОЛ КЛАССИК, 2002 С 888

[2] См Сергеев А Ф Патриотизм как системное явление общественной жизни // Сборник научных работ НОУ ВПО «Институт экономики и предпринимательства – 2004 – Вып 7, ч 2 С 169 – 170, Лутовинов В И Проблемы утверждения российского патриотизма в условиях глобализации // ВЛАСТЬ, 2004, №10 С 35-40

[3] Вестник Российской академии наук Том 75, № 2, 2005 С 100 Исследование проводилось в июне 2004 г в 12 регионах РФ Москве, Санкт-Петербурге, в республике Татарстан, Краснодарском крае, Воронежской Курской, Костромской, Саратовской, Томской, Тюменской, Челябинской, Ярославской областях Использовалась квотно-пропорциональная всероссийская выборка с взаимозависимыми характеристиками генеральной совокупности пола, возраста, образования, местожительства, национального и социально-профессионального состава Опрошены 1627 респондентов и 438 экспертов В состав экспертной группы вошли ученые, преподаватели вузов, активисты политических партий и движений, предприниматели

Что означает слово "патриотизм" для участников опроса

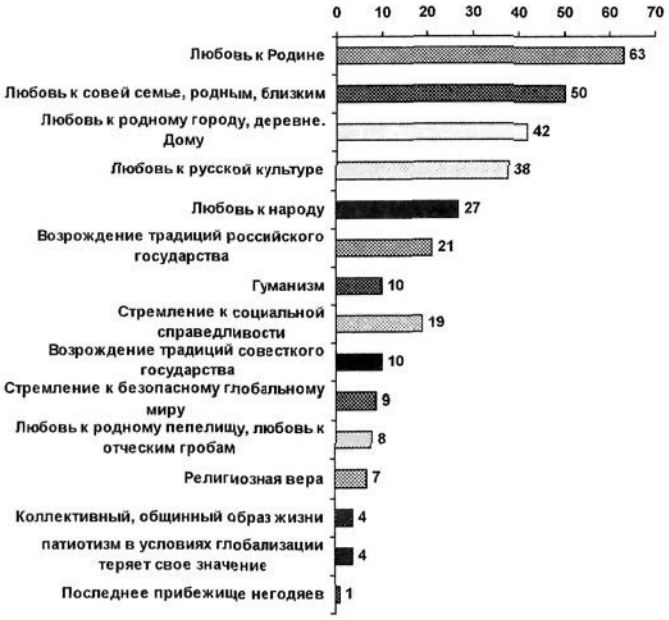

Диаграмма 1

Самым востребованным оказался вариант «Патриотизм – это любовь к Родине» - это наиболее распространенное смысловое клише в массовом сознании и пропаганде. Любовь к своей семье, родным, близким – на втором месте. Далее предпочтения распределились так: «любовь к родному городу, деревне» - третье место (42%), а на четвертом месте «любовь к русской культуре» (38%). 27% - «любовь к народу», «возрождение традиций российского государства» - 21% респондентов, «стремление к социальной справедливости» - 19%. Сложившееся распределение ответов имеет свою логику. Для большинства респондентов *слово «патриотизм», в первую очередь, отождествляется с «малой* Родиной» - семьей, родными, близкими, родным городом, деревней,

домом Эти ценности составляют ядро патриотизма в современном российском обществе

Вместе с этим, формирование патриотической идеологии в таком многонациональном государстве как Россия невозможно без уяснения соотношения патриотизма с такими сопряженными с ним явлениями общественного сознания, как, в первую очередь, национализм, а также шовинизм, интернационализм и космополитизм В этом ключе патриотизм предстает перед нами как этнополитическая категория

Рассмотрев и проанализировав взгляды различных авторов на соотношение этих понятий, автор делает вывод о том, что патриотизм зачастую ошибочно отождествляют с шовинизмом и другими экстремистскими проявлениями Однако патриотизм существует лишь при равновесии двух составляющих национализма и интернационализма Если в патриотизме усиливается национальное начало, он с неизбежностью переходит в свою противоположность – шовинизм Если же в патриотизме усиливается интернациональная составляющая, он переходит в свою другую противоположность – космополитизм Здесь мы неизбежно сталкиваемся с необходимостью определения «меры патриотизма», нарушая которую патриотизм приобретает качества, противоположные изначальным

Таким образом, чувства и деяния патриотов России обращены к Родине (стране, России) и к ее народу (и как нации, и как населению) Поскольку в России русская нация и российский народ не всегда и не совсем совпадают, то патриотизм России является сложносоставным В нем тесно переплелись русский национальный и российский державный патриотизм Их органическое сочетание и отражает патриотическое бытие в России

Важно отметить, что многие ученые рассматривают понятие «патриотизм» как «любовь к Родине» А, как известно, это понятие емкое и многогранное Из всей совокупности сторон, определяющих это понятие, нас интересует сознательно-функциональная направленность, которая проявляется в определенной деятельности граждан Она проявляется в разнообразных реальных делах каждого человека Но реальность этих дел у каждого своя экономическая, политическая, педагогическая, то есть их проявление различно, но целенаправленно Применительно к нашей проблеме исследования эта деятельность приобретает политический характер В этом и проявляется политическая сущность патриотизма

Вторая глава диссертационной работы «Генезис, эволюция и формы проявления патриотизма в политической истории России»

посвящена проблемам формирования взглядов на патриотизм в отечественной философии и общественно-политической мысли

Развитие отечественной патриотической мысли проходило в русле общемировых философско-политических изысканий и непосредственно связано с воззрениями древних философов-мыслителей Платона, Аристотеля, Цицерона, французских просветителей XVIII века (Д Дидро, К Гельвеций, П Гольбах и др), а также великих немецких философов Г В Ф Гегеля, И Канта

Российский патриотизм имеет глубокую историю Первые упоминания о патриотизме как явлении общественной жизни встречались в исторических документах и летописях еще в IX веке Уже в древней русской литературе сформировалось представление о единстве мира, о единстве человечества и его истории, сочетавшееся с глубоким патриотизмом, - патриотизмом, лишенным чувства национальной исключительности Для этого периода характерно развитие идеи интеграции русских земель, а в памятниках литературы («Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, «Поучения детям Владимира Мономаха», «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве» и др) отражается горячая любовь и уважение к своей стране, искреннее желание служить во благо своему Отечеству

Следующей вехой в истории патриотической мысли России можно назвать период становления русского централизованного государства, когда после падения Константинополя в 1453 году Москва стала единственным оплотом православия, преемницей древнего Царьграда Этот факт вызвал интерес участников политической полемики к вопросам происхождения русского государства, родословной его князей, формах организации верховной власти и, безусловно, привел к возрастанию патриотических чувств граждан

Период деятельности Петра I государственный патриотизм становится выше всех ценностей и добродетелей Служба Отечеству, усердие в делах государственных объявлены главной добродетелью

Екатерининская эпоха (вторая половина XVIII века) охарактеризована целым рядом блестящих достижений в различных областях общественной жизни, которые не могли не отразиться на подъеме патриотических чувств граждан Один только факт принятия Екатериной II православной веры сыграл огромную роль в приобретении авторитета и уважения среди простого народа

Во второй четверти XVIII века выделяются три основных идейных направления консервативное, либеральное и революционное Все эти

направления по-своему рассматривали проблему развития и укрепления государства Например, автор теории официальной народности С С Уваров (консервативное направление), подчеркивая священный характер самодержавной власти, уделял особое внимание православной церкви, которая издавна поддерживала царскую власть и воспитывала в народе патриотические начала

В русле либерального направления зародился известный спор между западниками (Т Н Грановский, П Н Кудрявцев, С М Соловьев, Б Н Чичерин, В П Боткин) и славянофилами А С Хомяков, братья И В и П В Киреевские, братья К С и И С Аксаковы) Надо отметить, что и в наше время вопрос о том, каким путем должна идти Россия - по западному образцу или придерживаться своей самобытности – остается не менее актуальным

Неразрывную связь между патриотизмом и общественно-политическим устройством видели и русские революционеры-демократы XIX века Герцен А И , Белинский В Г , Добролюбов Н А , Чернышевский Н Г и другие

Высказывания классиков русской философской мысли XIX-начала XX веков свидетельствуют о том, что они придавали огромное значение решению проблемы патриотизма и отечества Значительное внимание вопросам патриотизма в различных аспектах уделяли Н А Бердяев, И А Ильин, Л Н Гумилев, В С Соловьев

Как видно, патриотические чувства и идеи на протяжении веков побуждали людей к самоотверженной борьбе за свободу, независимость и счастье своей Родины Однако в процессе реформирования в условиях демократизации изменения претерпели не только основы нашего общественного бытия, но и высшие ценности, среди которых особое место занимает патриотизм

В первой половине 90-х гг , на фоне огромных преобразований, происшедших в Российском обществе, патриотизм постигла самая незавидная участь Вначале попытка переосмысления, затем – охаивание, вплоть до полного отрицания

Однако следует подчеркнуть, что в последнее время заметно изменилось общественное мнение и политика государства в отношении данной проблемы Уже разрабатывались и апробировались программы патриотического воспитания граждан и отдельно молодежи[1]

---

[1] Федеральная целевая программа «Молодежь России « (2001 – 2005 гг), Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001 – 2005 годы», Областная целевая программа «Патриотическое воспитание граждан в Московской области на 2002 – 2005 годы» (государственный заказчик Программы Комитет по делам молодежи Московской области)

Таким образом, патриотизм в политической истории России занимает важное место, и предстает перед нами как сложное многоаспектное явление Крупнейшие мыслители и ученые отводили патриотизму исключительную роль в консолидации общества, поддержании общественно-политической стабильности, в конечном счете, в укреплении государства и государственности

Чувство любви к Родине, воплощенное в служении интересам своей страны были и остаются важными составляющими развития российского общества и преемственности поколений Если это высокое чувство вырастает до осознания ответственности за судьбу своей страны, то оно становится важным стимулом в каждодневных поступках отдельных людей и, следовательно, мощным двигателем прогресса общества в целом Именно патриотизм может способствовать политической интеграции и объединению общества или же, наоборот, политической дифференциации и разделению общественных сил

Третья глава диссертационной работы называется «Состояние и социально-политическое значение патриотического воспитания молодежи» В главе раскрываются вопросы формирования патриотического сознания и патриотического воспитания подрастающего поколения, а также выделяются основные субъекты (институты) патриотического воспитания

Воспитание патриотизма и формирования патриотического сознания у молодежи является вопросом, в первую очередь, политическим, поскольку от его решения напрямую зависит будущее нашей страны и ее граждан Необходимость выработки определенной политики в области патриотического воспитания молодежи определяется спецификой ее положения в обществе Молодежь наследует достигнутый уровень развития общества и в силу своего специфического положения воспринимает как данность новое, выработанное предшественниками в науке, технике и производстве, в образовании и культуре, литературе и искусстве, во всех сферах жизнедеятельности человека Еще В И Ленин в письме к И Ф Арманд писал, что «только с молодежью и стоит работать» [1]

В своей работе автор придерживается той точки зрения, которая определяет молодежь как особую социально-демографическую группу в возрасте от 14 до 30 лет, переживающую период становления социальной и психофизиологической зрелости, адаптации к исполнению различных

---

[1] Ленин В И Полн собр соч М Изд-во полит литературы ,1985 Т 49 С 393

социальных ролей взрослых Кроме того, на страницах диссертации исследуются проблемы классификации молодежи по различным основаниям, обобщая которые, можно сделать вывод, что молодежь современной России - это достаточно неоднородный слой общества, имеющий множество внутренне противоречивых тенденций

В Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001 – 2005г г» сказано, что патриотическое воспитание - это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины

Опыт зарубежных стран показывает, что возможны две модели осуществления государственной молодежной политики патерналистская и партнерская Именно патерналистская модель была характерна для России после 1917 года, когда была сформирована монопольная молодежная организация – Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи

Современную систему патриотического воспитания представляют как государственные органы управления, организации и ведомства Министерство Образования и науки РФ, Министерство обороны, Министерство внутренних дел, Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Министерство здравоохранения и социального развития, Федеральное агентство по физической культуре и спорту, Федеральное агентство по туризму, Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве РФ (РОСВОЕНЦЕНТР) и др , так и политические партии, молодежные, общественные организации, различные объединения, союзы, ассоциации, клубы и т п Наиболее известные из них - Российская оборонная спортивно-техническая организация (РОСТО), Движение юных патриотов, «Витязи», РСМ, Морская Лига, Союз ветеранов Афганистана, Союз поисковых отрядов России, Всероссийское государственно-патриотическое объединение «Духовное наследие» и др

Необходимо отметить и другие, не менее важные институты патриотического воспитания Одним из важных институтов, непосредственно осуществляющих патриотическое воспитание молодого поколения, является **семья** Другим важным институтом патриотического

воспитания является, как известно, **общеобразовательная школа, а также система высшего образования**.

Важным субъектом патриотического воспитания молодежи являются **Вооруженные Силы**. Однако в связи с тем, что сейчас на военную службу призывается меньшая часть молодежи, роль Вооруженных Сил как школы воспитания стала гораздо более ограниченной и менее масштабной.

За последнее время значительно возросла **роль средств массовой информации (СМИ)** как важнейшего института социализации и формирования важнейших ценностей и жизненных ориентиров у молодого поколения. К сожалению, социологические исследования указывают на низкую патриотическую ориентацию СМИ (см. Диаграмму 2)

Как Вы считаете, сегодня СМИ воспитывают чувство патриотизма у граждан России? (в %)

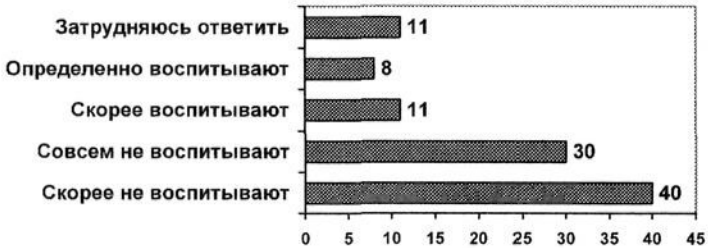

Диаграмма 2

Тем не менее, **основным институтом**, обеспечивающим на институциональном уровне организацию всей системы патриотического воспитания, ее функционирование и контроль за его эффективностью и конечными результатами этой деятельности, **является государство**.

Первым значимым шагом на пути к формированию эффективной системы патриотического воспитания должна была стать, по мысли Правительства, принятая 16 февраля 2001 года федеральная «Программа патриотического воспитания в РФ на 2001-2005 гг.», а ее продолжением должна стать программа на 2006-2010 гг., возрождающая комплекс подобный «Готов к труду и обороне» (ГТО).

Однако разработчики системы патриотического воспитания указывают на извечную проблему любых благих начинаний в нашей стране, а именно на нехватку финансовых средств Из аналитической записки о финансировании этой программы следует, что Минфин выделил на воспитание патриотизма в стране 17 (!) копеек в год на человека[1] Вместе с этим, необходимо отметить, что проблема патриотического воспитания более успешно решается на региональном и местном уровнях власти Свидетельство тому – принятие «своих» региональных программ о патриотическом воспитании молодежи в ряде субъектов Российской Федерации и муниципальных образований Непосредственно на местном уровне происходит разработка и апробация уникальных разработок по формированию патриотического сознания и патриотическому воспитанию граждан

Таким образом, мы видим, что одной из главных особенностей современного состояния российского общества является потеря идеологического ориентира Патриотическое воспитание является главным источником формирования патриотического сознания молодежи, и невозможно без учета особенностей молодежи как особой социальной группы Существующие сами по себе разрозненные субъекты патриотического воспитания образуют определенную систему, которая, тем не менее, в функциональном отношении представляется малоэффективной Низкий уровень дееспособности объясняется отсутствием научно обоснованных целей и содержания основной деятельности, неопределенностью выполняемых функций, падением престижа патриотической деятельности в глазах общественного мнения Процесс патриотического воспитания молодежи сложен и предполагает четкое понимание целей и задач и слаженную работу всех институтов патриотического воспитания, на основе общепризнанных ценностей

В **четвертой главе** «Патриотизм как условие политической стабилизации современного российского общества» указывается на политическую роль патриотизма, которая проявляется в непосредственном регулировании политических отношений

События недавнего прошлого нашей страны подтвердили, что экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп

---

[1] По материалам интернет-источника «Газета ру» Режим доступа http //gzt ru/politics/2005/07/18/121607 html

населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства, образования как важнейших факторов формирования патриотизма В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам Проявляется устойчивая тенденция падения престижа военной и государственной службы

Однако именно патриотизм может способствовать политической стабилизации, интеграции, консолидации или, наоборот, - политической дезинтеграции и разделению общества Это выражается в том, что патриотизм как социально-политическое явление общества оказывает непосредственное влияние и удержание политической власти, обеспечение национально-государственной безопасности, поддержание политической и военно-политической стабильности, формирование политической культуры общества и др

Таким образом, патриотизм предстает перед нами не только как духовно-культурное явление общественной жизни, но и как важнейший компонент политической сферы, а именно политической консолидации и стабилизации общества

Между стабильностью и консолидацией общества много общего Они близки по своему содержанию Их можно рассматривать как целенаправленный процесс и определенное состояние общества И хотя эти понятия близки, они не тождественны Стабильность общества немыслима без его консолидации Последнюю следует рассматривать прежде всего как процесс, тогда как стабилизация скорее является его качественной стороной Стабильность общества трудно представить без его консолидации Последняя предшествует стабильному состоянию общества, является его непременным условием

Возрождение патриотизма – шаг к возрождению России Именно патриотизм является духовным достоянием личности, одним из важнейших элементов общественного сознания и фундамента общественной и государственной систем, составляет духовно-нравственную основу их жизнедеятельности и эффективного функционирования

Таким образом, социально-политическое значение патриотизма как мощного фактора интеграции стабилизации российского общества трудно переоценить Несмотря на пережитый Россией острейший системный кризис, последствия которого еще долго будут ощущаться, уже в наши дни четко прослеживается все возрастающая и крепнущая тенденция к

коренным ценностям патриотизму, взаимопомощи, соборности, справедливости, приобретающие политическое значение и стабилизирующий характер Патриотически-консолидирующие действия политических субъектов общества и государства будут способствовать укреплению взаимодействия государства и гражданского общества, стабилизации и динамичному социально-экономическому развитию России в условиях глобализации

В **заключении** диссертации автором сформулированы основные выводы, в которых подчеркнута зависимость процесса политической стабилизации и консолидации общества от степени патриотического сознания граждан, указаны основные проблемы патриотического воспитания молодежи, отмечен функционально-деятельностный характер патриотизма, свидетельствующий о проявлении его политической составляющей, сформулированы предложения в целях активизации работы по патриотическому воспитанию

Основные положения диссертационной работы отражены автором в следующих публикациях (общим объемом 1,5 п л.)

1 Герасимова А А , Белкин С В Стратегическое управление инновационным развитием местного сообщества в контексте патриотизма //Информационно-аналитическое обеспечение стратегического управления теория и практика Труды Второй Всероссийской научно-практической конференции / Под ред А И Селиванова, А Б Докторовича, В И Герасимова - М ИПКгосслужбы, ИНИОН РАН, 2006 (0,4 п л)

2 Герасимова А А , Белкин С В Особенности информационно-аналитического обеспечения современных реформ управления (на примере Московской области) // Научно-техническая информация Сер 1 Организация и методика информационной работы 2006 № 8 (0,5 п л)

3 Герасимова А А К вопросу о понятии патриотизма // Россия Тенденции и перспективы Сборник научных статей РАГС, ИНИОН СЗАГС, вып 5, часть II – М Изд-во РАГС, 2006 (0,3 п л)

4 Герасимова А А Патриотизм как этнополитическая категория // «Власть» 2007 № 4 (0,3 п л)

Автореферат

Диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Герасимова Анастасия Александровна

Тема диссертационного исследования

«Формирование патриотизма современной молодежи

как условие политической стабилизации

российского общества»

Изготовление оригинал-макета

Герасимова Анастасия Александровна

Подписано в печать 10 05 07г Тираж 80 экз

Усл п л 1,1

Российская академия государственной службы

при Президенте Российской Федерации

Отпечатано в ОПМБ РАГС Зак № 254

117606, Москва, пр Вернадского, 84