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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Деятельность прокуратуры по обеспечению исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе"

Актуальность темы исследования. В статье 2 Конституции Российской Федерации, принятой по результатам всенародного референдума 12 декабря 1993 года, человек, его права и свободы провозглашены высшей ценностью. Вместе с тем в современных условиях взаимодействия природы и общества, когда экологические требования зачастую игнорируются в угоду экономическим интересам, особую значимость приобретает вопрос о соблюдении одного из основных прав человека — права на благоприятную окружающую среду.

В настоящее время уровень загрязнения окружающей природной среды в стране очень высокий. Основными загрязнителями окружающей природной среды являются промышленные предприятия. В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденной указом Президента РФ от 01.04.19961, отмечается, что «социально-экономическое развитие общества в XX в., в основном ориентированное на быстрые темпы экономического роста, породило беспрецедентное причинение вреда природной среде».

В результате работы промышленных предприятий состояние земель в нашей стране продолжает ухудшаться.

Основными видами негативного воздействия на землю являются «загрязнение земель в результате воздействия промышленных выбросов вредных веществ; захламление земель промышленными и бытовыми отходами. Так, более чем в 75 городах содержание тяжелых металлов в почвах значительно превышает допустимый уровень ПДК или фоновый уровень. К опасной или умеренно опасной категории загрязнения такими тяжелыми металлами, как цинк, свинец, кадмий и др. относятся более 25 городов Российской Федерации, в том числе Москва, Нижний Тагил, Череповец».2

1 СЗ РФ. 1996. № 15 Ст. 1572.

2 Земельное право: учебник. / Под ред. Г.Е. Быстрова, Р.К. Гусева; А.В. Бабанова (и др).- М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. С. 473.

Преодоление негативных явлений в сфере использования и охраны земель в промышленных регионах, возникающих в ходе коренных изменений в экономике и государственном управлении страны, возможно только в условиях обеспечения законности и правопорядка. В связи с этим особую актуальность имеет повышение эффективности работыприродоохранительных и правоохранительных органов государства.

Среди них важная роль принадлежит органам прокуратуры, что обусловлено особым местом прокуратуры среди правоохранительных, контрольных и надзорных органов в России, обладающим широкими полномочиями и осуществляющим свои функции независимо от других органов власти.

В связи с этим, возрастает потребность в научном исследовании взаимосвязи состояния законности в сфере использования и охраны земель в промышленных регионах и деятельности органов прокуратуры.

Для повышения эффективности работы органов прокуратуры в целях обеспечения правопорядка в сфере использования и охраны земель в промышленных регионах, необходимо проведение систематического и глубокого научного анализа всей совокупности вопросов, от решения которых зависит улучшение состояния законности в промышленных регионах с высоким уровнем концентрации предприятий «тяжелых» отраслей промышленности, деятельность которых является основным источником ухудшения состояния земель. Эти обстоятельства послужили основанием для выбора данной темы.

Состояние научной разработанности проблемы. В научной юридической литературе различным сторонам прокурорского надзора за исполнением природоохранного законодательства уделялось определенное внимание и ранее.

Значительный вклад в развитие данного направления внесли такие авторы как Бринчук М.М., Винокуров Ю.Е., Голиченков А.К., Дубовик O.JL, 6 .■•'•■■.:'••■• Ермаков Д.В:, Ерофеев Б.В;, Жариков, Ю.Г., Жевлаков Э.Ы., Колбасов 0;С.,

Круглов В.В., Рябцев В.П., Червякова Ю.Г. и другие.

Вместе с тем следует заметить, что в опубликованных на сегодняшний день работах отечественных ученых исследуются в основном; проблемы прокурорского надзораза исполнением природоохранного законодательства. В условиях действующего земельного и экологического законодательства. монографические комплексно-системные исследования проблем организации; и осуществления деятельности прокуратуры, направленной на обеспечение исполнения; законодательства об охране земель в промышленном: регионе, отсутствуют. Актуальность, важность и необходимость научного поиска путей и средств укрепления законности' и правопорядка в> сфере использования и охраны земель в промышленных регионах в современных условиях, обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере: правового регулирования охраны земель в промышленных регионах России. .

Предметом-исследования5является^деятельность прокурора, связанная с обеспечением: исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе,, совокупность, нормативных актов, составляющих нормативно-правовую юснову прокурорской практики, в данной сфере.

Цель, и задачи настоящего исследования. Целью настоящего исследования: является разработка системы теоретических положений и рекомендаций,, направленных на повышение'эффективности работы органов прокуратуры в сфере охраны земель в промышленных регионах, устранение нарушений данного законодательства.

Достижение этой цели потребовало решения следующих задач:

- определить понятие правовой охраны, земель в промышленном регионе и-провести анализ степени эффективности правового регулирования в данной области;. определить предмет прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране земель в промышленном регионе; выявить особенности деятельности органов прокуратуры по обеспечению исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе, определить роль и значение этой деятельности в обеспечении законности в сфере экологии и соблюдении экологических прав граждан;

- исследовать вопросы организации прокурорских проверок исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе; изучить формы прокурорского реагирования на нарушения законодательства об охране земель в промышленном регионе;

- разработать рекомендаций по совершенствованию деятельности прокуратуры, связанной с обеспечением исполнения законодательства об i охране земель в промышленном регионе.

Методологической основой исследования являются теоретические положения юридической науки, общенаучный диалектический метод познания, междисциплинарный, региональный и системный подходы. Применялись также стравнительно-правовой, системно-структурный, статистический, формально-логический и другие методы исследования.

Теоретическая, нормативная и эмпирическая основа исследования. При формулировании теоретических положений и практических рекомендаций автор опирался на труды ведущих российских ученых в области прокурорского надзора, экологического и земельного права: Бессарабова В.Г., Бринчука М.М., Бывальцевой С.Г., Варламова А.А., Винокурова Ю.Е., Гадиятовой М.В., Ергашева Е.Р., Жарикова Ю.Г., Забелышенского А.А., Игнатьевой И.А., Иконицкой И.А., Иосифиди С.Д., Клепоносовой М.В., Кожевникова К.М., Козлова А.Ф., Крассова О.И., Круглова В.В., Мельникова Н.В., Перфильева В.М., Рябцева В.П., Сафонова А.П., Скуратова Ю.И., Спиридонова А.П., Сырых Е.А., Тадевосяна B.C., Халиулина А.Г., Харькова В.Н., Хоткина И.В., Червяковой Ю.Г., Шалумова М.С., Ярандайкина С.Р., Ястребова В.П. и других.

Были изучены относящиеся к теме работы по философии, теории государства и права, конституционному, гражданскому, административному и уголовному праву и другим наукам.

Диссертационное исследование основано на нормах международного права, положениях Конституции Российской Федерации, законов, указов Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства Российской Федерации, правовых актах иных федеральных органов исполнительной власти, законодательстве субъектов Федерации, приказах и указаниях Генерального прокурора Российской Федерации, на разъяснениях норм действующего законодательства в постановлениях Пленумов Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации.

Эмпирическую основу работы составляет практика работы органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, природоохранительных и правоохранительных органов, судебная практика и статистические данные за период с 2002 по 2007 год. В том числе проведен анализ практики работы и осуществления проверок исполнения земельного законодательства ряда районных прокуратур г.Екатеринбурга, а также прокуратуры Свердловской области.

Научная новизна работы заключается в том, что она представляет собой одно из первых комплексных исследований проблем деятельности органов прокуратуры по обеспечению исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе, проведенное на основе анализа действующего законодательства и практики его применения.

Кроме того, научную новизну характеризуют следующие положения, выносимые на защиту:

1. Сформулировано авторское определение понятия правовой охраны земель в промышленном регионе.

2. Предлагается внести изменения в ст. 12 Земельного кодекса Российской Федерации, закрепив в 4.1 данной статьи предложенное понятие правовой охраны земель, а также указав в части 2 ст. 12 Земельного кодекса Российской Федерации не только цели, но и задачи охраны различных категорий земель.

3. Обосновывается необходимость принять Федеральный закон РФ «Об охране земель в промышленных регионах», регулирующего вопросы использования и охраны земель в промышленных регионах с учетом экологических, социально-экономических и иных особенностей данных регионов. Кроме того, предлагается в данный Федеральный закон включить отдельную главу об организации и осуществлении деятельности прокуратуры по обеспечению исполнения законодательства об использовании и охране земель в промышленных регионах.

4. Предлагается авторское определение понятия деятельности органов прокуратуры по обеспечению исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе.

5. Делается вывод о том, что деятельность прокуратуры по надзору за исполнением законодательства об охране земель в промышленном регионе является подотраслью прокурорского надзора в рамках надзора за исполнением земельного законодательства, являющегося в данном-случае отраслью надзора, и относится к такому направлению деятельности прокуратуры как надзор за исполнением законов.

6. Сформулировано определение понятия предмета прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране земель в промышленном регионе.

7. Предлагается в ст. 21 Федерального закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации», а также в Федеральном законе РФ «Об охране земель в промышленных регионах» закрепить положение о том, что основанием для проведения проверок исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе является состояние законности в данной сфере, а не только наличие информации о фактах нарушения законодательства. 10

8. Делается вывод о необходимости в. федеральном законе РФ «О прокуратуре Российской Федерации» и в соответствующей главе Федерального- закона РФ «Об охране земель в промышленных регионах» закрепить положение о том, что принесение прокурором протеста приостанавливает действие опротестованного правого акта, , если он принят в сфере охраны земель от негативного- воздействия промышленных предприятий, до рассмотрения протеста: .

9. Обосновывается необходимость ввести новые средства прокурорского реагирования: в данной сфере: предупреждение прокурора о недопустимости нарушения: законодательства об охране земель в : промышленном регионе и предписание об устранении нарушений законодательства об охране земель в промышленном регионе, положения о которых предлагается включить в Федеральный закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации», а также в Федеральный закон РФ «Об охране земель в промышленных регионах».

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные автором научные и: практические рекомендации; вносят определенный вклад в развитие науки прокурорского надзора, а также могут способствовать совершенствованию практической деятельности органов прокуратуры РФ. '

Результаты проведенного исследования могут найти применение при преподавании курса «Прокурорский надзор: РФ», для повышения квалификации прокурорских работников; подготовки научных работ и учебно-, методических материалов по данной теме.

Апробация результатов исследования: Результаты диссертационного исследования, сформулированные на их основе выводы и рекомендации прошли обсуждение на кафедре прокурорской деятельности УрРЮ А, использовались при подготовке научных публикаций. Теоретические и прикладные положения диссертации докладывались, соискателем на научно-практических конференциях: 3-й международной: научно-практической конференции молодых ученых, специалистов и студентов, состоявшейся в

Самарском государственном экономическом университете в марте 2006 года, межрегиональной научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых, прошедшей в апреле 2006 года в Саратовской государственной академии права, международной научно-практической конференции, состоявшейся в Башкирском государственном университете в апреле 2007 года.

Основные положения исследования отражены в 5 публикациях, общим объемом 1,6 п.л., в том числе 4 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах «Экологическое право», «Законность», «Российский юридический журнал», рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований.

Структура диссертационной работы. Структура и объем работы обусловлены актуальностью и целями исследования. Диссертация состоит из введения, 3 глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованных материалов и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Мирошниченко, Мария Николаевна

Заключение

Произошедшие изменения в условиях жизни и хозяйствования современной России, когда влияние промышленного производства на окружающую среду и ее отдельные компоненты приобрело угрожающие масштабы, определили необходимость избрания иного подхода к решению проблем охраны земель - одного из основных компонентов окружающей среды, в котором особое место занимает обеспечение исполнения норм действующего законодательства всеми субъектами земельных отношений.

Поскольку негативные явлений в сфере использования и охраны земель в промышленных регионах могут быть преодолены только в условиях обеспечения законности и правопорядка, особое значение имеет повышение эффективности работы органов прокуратуры по осуществлению деятельности, направленной на обеспечение исполнения законодательства в указанной сфере.

При этом, надзорную и ненадзорную деятельность прокуратуры, направленную на обеспечение исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе необходимо рассматривать в качестве одного из важнейших направлений деятельности прокуратуры, основной целью которой является обеспечение правовыми средствами органов прокуратуры защиты установленного ст. 42 Конституции РФ права каждого на благоприятную окружающую среду.

Надзорная деятельность прокуратуры по обеспечению исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе представляет собой подотрасль прокурорского надзора в рамках надзора за исполнением земельного законодательства, для которой характерно наличие специфических особенностей предмета, полномочий прокурора и применяемых правовых средств, в связи с чем комплексный научный подход к проблемам организации и осуществления деятельности прокурора в указанной сфере обеспечит наиболее эффективную реализацию функций прокуратуры в данной области.

Совершенствование работы прокуратуры в рассматриваемой нами сфере должно осуществляться с учетом многих факторов.

Во-первых, организация работы нижестоящих (районных) прокуратур в этом направлении должна осуществляться с учетом особенностей конкретных территорий (регионов, городов, районов), в частности, касающихся распределения земель различных категорий и их использования, количества расположенных промышленных предприятий, относящихся к отраслям тяжелой промышленности и интенсивностью их работы и другое, что должно учитываться при планировании и проведении проверочных мероприятий.

Во-вторых, деятельность прокуратуры по обеспечению исполнения законодательства об охране земель необходимо организовать исходя из специфики поднадзорных субъектов, которыми являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностные лица, а также органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций.

Поскольку деятельность промышленных предприятий связана с повышенной опасностью причинения существенного вреда окружающей среде необходимо обеспечить постоянный и действенный надзор за исполнением законодательства об охране земель промышленными предприятиями, а также систематически проверять исполнение данного законодательства органами государственной власти и местного самоуправления, в связи с тем, что от качества работы данных органов, обладающих властными полномочиями, напрямую зависит состояние законности в данной сфере.

Кроме того, совершенствование работы органов прокуратуры в рассматриваемой нами области должно осуществляться путем повышения качества прокурорских проверок исполнения законодательства об охране земель в промышленных регионах, в ходе которых должны устанавливаться не только обстоятельства совершения правонарушения, но также причины и условия, способствующие его совершению, а также производиться фиксация выявленных нарушений. При этом необходимо учитывать, что специфика проведения проверок исполнения законодательства об охране земель в промышленности заключается в том, что основанием для их проведения , должно являться не только наличие информации о допущенных нарушениях законодательства, но и состояние законности в регионе в данной сфере;

Важное значение: имеет также: совершенствование средств реагирования; прокурора на нарушение законодательства об использовании и охране земель в промышленном регионе, необходимыми требованиями применения' которых являются: своевременность, оперативность, обоснованность, комплексность, и; достаточность.

Вместе с тем анализ ситуации в рассматриваемой нами сфере показывает, . что; применение общих средств прокурорского реагирования; (протест, представление об устранении нарушений закона; постановление о возбуждении производства об административном правонарушении; предостережение) является явно недостаточным и не может в: полной мере обеспечить оперативное и качественное устранение нарушений; законодательства об охране земель, причин и условий; им способствующих. В связи с этим при осуществлении прокурорской деятельности в сфере использования и охраны. земель в промышленном регионе должны применяться: особые, средства прокурорского реагирования: предупреждение о недопустимости нарушения законодательства об охране земель и. предписание об устранении нарушений законодательства об охране земель в промышленном регионе.

Кроме того, поскольку состояние законности в сфере использования/ и охраны земель в .промышленности является одним из важнейших вопросов для населения- промышленных регионов, особое значение имеет информирование населения о принятии прокуратурой мер, в связи, с выявленными фактами загрязнения земель в процессе- хозяйственной деятельности промышленных предприятий, негативных последствий; данной деятельности. При этом организация систематического информирования населения о состоянии законности в указанной сфере будет способствовать повышению уровня эколого-правовой культуры . населения, работников промышленных предприятия; в целях соблюдения требований законодательства об охране земель и экологических прав- граждан, выполнение; ими экологических обязанностей, обеспечение их участия в осуществлении природоохранительных мероприятий.

Следует отметить,, что первостепенное' значение: для обеспечения законности в указанной сфере, имеет совершенствование законодательства об охране земель в промышленности, поскольку только научно обоснованное правовое регулирования отношений' в сфере использования и охраны земель в промышленности может быть,эффективным.

Вместе с тем в современных условиях продолжающегося; ухудшения;; состояния земель регионов; в; результате работы промышленных; предприятий необходимо;, совершенствовать, законодательство об охране земель в промышленных регионах, а также принять Федеральный^ закон; «Об охране земель в промышленных регионах», в котором должны содержаться важнейшие положения об охране земель. В данном законе отдельную главу следует посвятить вопросам об организации и; осуществлении деятельности органов, прокуратуры, направленной на обеспечение исполнения законодательства об использовании: и охране земель в промышленных; регионах, в которой закрепить цели, задачи?данной деятельности, предмет прокурорского надзора в данной сфере, полномочия1 прокурора, правовые средства, а также: отдельные; положения об особенностях осуществления; деятельности прокуратуры по обеспечению исполнения законодательства об охране земель промышленными предприятиями.

Таким образом; для повышения эффективности деятельности прокуратуры, направленной на обеспечение , исполнения законодательства об охране земель в промышленном регионе, необходимо совершенствовать действующее: законодательство в данной сфере, в котором закрепить и конкретизировать предмет надзора, полномочия; и правовые средства прокурора, применяемые в данной области, ввести действенные средства прокурорского реагирования, обеспечивающие оперативное и качественное устранение нарушений законодательства об охране земель, причин и условий, им способствующих, привлечению виновных лиц к ответственности в целях реализации экологических прав граждан в интересах настоящих и будущих поколений.
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