

Б. Шайбеков

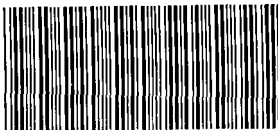
На правах рукописи

Шайбекова Бакыт Макулбековна

**ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ КЫРГЫЗСТАНА
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ
ТЕНДЕНЦИЙ**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы
международных отношений,
глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



005057907

25 АПР 2013

Бишкек – 2013

Работа выполнена на кафедре политологии
факультета международных отношений
Кыргызско – Российского Славянского Университета

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор,
Айдаркул Каана

Официальные оппоненты:

Джекшенкулов Аликбек

Джекшенкулович

доктор политических наук, профессор,
Международное агентство развития и
политики Кыргызской Республики,
президент

Фирсова Наталья Афанасьевна

кандидат политических наук,
Посольство Российской Федерации в
Кыргызской Республике, зав. консульским
отделом

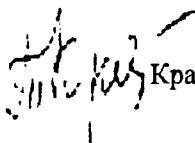
Ведущая организация: факультет международных отношений
Института интеграции международных
образовательных программ (ИМООП)
Кыргызского Национального Университета
им. Ж. Баласагына

Защита состоится « 19 » *апреля* 2013 г. в 14:00 ч. на заседании
диссертационного Совета Д 730.001.07 по историческим и
политическим наукам, при Кыргызско–Российском Славянском
Университете по адресу: 720065, г. Бишкек, пр. Чуй, 44, ауд. 432.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки
Кыргызско–Российского Славянского Университета по адресу:
720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан « 18 » *марта* 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кравченко Тамара Федоровна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Отличительной чертой современной системы международных отношений, является ее постоянная трансформация. Глобальное структурообразование служит одновременно главным индикатором и главным генератором внутрисистемного переустройства международной системы. Для определения реального содержания и конкретных форм структурной эволюции международных отношений недостаточно рассмотреть каждое их региональное или более дробное деление в отдельности или даже в простой совокупности, требуется системный подход и исследование наиболее общих черт качественных изменений.

Глобальная структура международных отношений, являясь одним из важных механизмов трансформации общества, сама подвергалась трансформации, причем, не только вследствие специфического саморазвития, но и в результате опосредованного, но, в конечном счете, определяющего воздействия со стороны более глубоких внешних процессов, которые особенно усилились с развалом биполярной системы. Факт появления на политической карте мира новых независимых государств поставил вопрос о позиционировании и выработке новой стратегии развития и взаимоотношений с внешним миром. Каждый день ставит новые задачи, решение которых зависит от всех членов мирового сообщества. Примером могут служить события, происходящие в странах арабского мира в 2011 г. Международные акторы вынуждены в этой ситуации вырабатывать все новые и новые позиции, искать утерянный баланс сил.

Независимая Кыргызская Республика в числе первоочередных поставила задачу выработки и реализации самостоятельного курса, направленного на создание благоприятного внешнего окружения и развитие равноправного сотрудничества со всеми участниками международной системы. Анализ основных направлений внешнеполитической деятельности КР показывает, что все минувшие годы велся настойчивый и целенаправленный поиск наиболее оптимальных векторов ее реализации.

Эволюция внешней политики страны показывает, что этап становления и позиционирования в мировом сообществе уже пройден. В настоящее время происходит дальнейшее развитие и углубление принципов, сформировавшихся на начальном этапе

становления государственности. Свидетельством тому является многосторонняя дипломатия, позволяющая эффективно и взаимовыгодно сотрудничать с ведущими государствами и регионами мира, а также международными организациями и финансовыми институтами. Значимую роль в развитии страны призвана сыграть именно внешняя политика, являющаяся одним из основных факторов успешного развития любого суверенного государства.

Сегодня недостаточно рассмотрения двусторонних межгосударственных или межрегиональных отношений: необходимы комплексные исследования международной деятельности страны, системный и многомерный анализ в связи с многоуровневостью и сложностью происходящих в мире событий.

Актуальность исследования обусловлена уникальностью феномена трансформации, обуславливающего формирование геοэкономики и новой парадигмы мироустройства. Рассмотрение глобализации как одной из основных составляющих современных мировых тенденций, приводящих к экономизации всех сфер жизнедеятельности государства, позволяет проводить анализ внешней политики страны сквозь призму экономики.

Интеграционные процессы в сфере международных отношений не лишены конфликтной составляющей, поэтому помимо объективных факторов, способствующих процессу интеграции на территории Центральной Азии, особое внимание в работе уделено тем факторам, которые препятствуют развитию таких отношений, приводя к нестабильности всего региона.

Степень разработанности проблемы. Раскрытие темы диссертационного исследования потребовало от автора использования монографий и статей, в которых изучаются различные аспекты глобального развития. С каждым годом в российской науке множится число публикаций, посвященных вопросам трансформации международных отношений. Оригинальный взгляд на глобальные процессы представлен в трудах российских исследователей О.Н. Быкова, И. Василенко, М. Ильина, Н. Косолапова, К. Костюка, А. Неклессы, А. Панарина, А. Уткина, П. Цыганкова, М. Чешкова, А. Эльянова, Ю. Яковца и мн. др.¹

¹ Быков О.Н. Международные отношения. Трансформация глобальной структуры. М., 2003; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е.

Основные приоритеты в изучении зарубежных исследований были отданы работам, содержащим анализ процессов глобализации и их воздействия на малые развивающиеся государства мира. В этой связи особое внимание привлекли монографии З. Бжезинского, Х. Дж. Виарда, К. Омае, Ф. Орландо, М.Дж. Сайда, Дж. Стиглица, С. Хантингтона, З.Л. Харриса, Б. Хеттна и др.²

В трудах российских, центральноазиатских и кыргызстанских ученых А. Брудного, К. Исаева, Н. Омарова, Ч. Чотаевой, А. Элебаевой и др.³ представлен большой материал по многим

Многополюсный мир. М.: Восток-Запад, 2010. *Василенко И.А.* Политическая глобалистика. М., 2000; *Ильин М.* Политическая глобализация: институциональное изменение // Грани глобализации: Трудные вопросы современного развития. М., 2003; *Косолапов Н.* Формирование глобального миропорядка и Россия // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 11; *Костюк К.Н.* Страны второго мира в глобализационных процессах // Глобализация и столкновение идентичностей: Сб. материалов международной интернет-конференции. М., 2003; *Некlessа А.И.* Ordo quardo – четвертый порядок: пришествие постсовременного мира // Внешняя политика и безопасность современной России (1991–2002). М., 2002; *Уткин А.И.* Глобализация: процесс и осмысление. М.: Логос, 2001; *Цыганков П.А.* Международные отношения: теории, конфликты, организации. М., 2004; *Чеишков М.А.* Глобализация: сущность, нынешняя фаза, перспективы // Внешняя политика и безопасность современной России (1991–2002). М., 2002; *Эльянов А.* Глобализация и расслоение развивающихся стран // Мировая экономика и международные отношения. М., 2006; *Яковец Ю.В.* Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2003 и др.

² Critical Perspectives on Globalization and Neoliberalism in Developing Countries / Eds. Harris R.L., Seid M.J. Boston, 2000; *Hettne B.* Globalisation and the new regionalism: the second great transformation. London, 1999; *Huntington S.* The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. N.Y., 1996; Non-western Theories of Development / Eds. Wiarda H.J., Orlando F.I. N.Y., 1999; *Ohmae K.* The Invisible Continent. Four Strategic Imperatives of the New Economy. N.Y.; 2000; Stiglitz J.E. Globalization and its Discontents. N.Y.; London, 2002; *Бжезинский З.* Выбор: глобальное господство или глобальное лидерство / The choice: global domination or global leadership / Пер. с англ. Ю.Н. Кобякова. М.: Международные отношения, 2004.

³ *Бровко Н.А.* Интеграционные процессы в странах Центральной Азии: теория, методология, практика. Бишкек, 2008; Внешнеполитическая ориентация стран Центральной Азии в свете глобальной трансформации

ключевым вопросам Центральноазиатского региона (межстрановой интеграции, межрегионального и межгосударственного сотрудничества и др.). Интеграционные процессы, проблемы миграции населения на постсоветском пространстве на сегодняшний день являются темой исследования таких специалистов, как Н.А. Бровко, В.Н. Ильин, К.И. Исаков, С.В. Кулагин, Н.А. Фирсова, Н.А. Черкасов и др.⁴

мировой системы международных отношений. Бишкек, 2009; Европейский союз и Центральная Азия: подходы к борьбе с международным терроризмом. Алматы, 2003; Проекты сотрудничества и интеграции для Центральной Азии: сравнительный анализ, возможности и перспективы. Бишкек, 2007; Смагулова Д.К. Интеграционные процессы в Центральной Азии: проблемы и перспективы // Евразийская экономическая интеграция. Алматы, 2012. № 4(17); Туркеева К.А. О необходимости региональной интеграции стран Центральной Азии в условиях глобализации // Вестник КРСУ. Бишкек, 2011. Т.11. № 5; Усманалиева Г.Б. Экономическая интеграция стран Центральной Азии: проблемы и перспективы. Бишкек, 2007; Центральная Азия: внешний взгляд: Международная политика с центральноазиатской точки зрения. Бишкек, 2009; Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам сотрудничества. М., 2008 и др.

⁴ Бровко Н.А. Развитие экономических интеграционных процессов на современном этапе. Бишкек, 2011; Ильин В.Н. Евразийство // Ступени / Философский журнал. № 2(5). СПб., 1992; Исаков К.И. Регулирование внешней трудовой миграции // Вестник КРСУ. Бишкек, 2012. Т. 12 № 11; Карабаев И. От региональной интеграции Центральной Азии к Евразийскому интеграционному пространству // Евразийская экономическая интеграция. 2010. №3; Кулагин С.В. Эволюция концепции евразийства и перспективы ее реализации в международном сотрудничестве на постсоветском пространстве. М., 2001; Матвиенко Ю. О военных угрозах Евразийскому союзу. URL: <http://fondres.ru/index.php/oborona>; Омурбекова Н.Д. Международная миграция в Содружестве наций в условиях глобализации. Бишкек, 2008; Тюркин М.Л. Миграционная политика Российской Федерации: опыт и перспективы развития. М., 2009; Фирсова Н.А. Политико-правовые проблемы миграции в условиях глобализации. Бишкек, 2010; Черкасов Н.А. Доктрина развития Евразийского экономического сообщества в XXI веке. URL: <http://www.ipaeurasec.org>; Чернов В.А. Организация договора о коллективной безопасности как институт межгосударственной военно-политической интеграции на постсоветском пространстве. Бишкек, 2010 и др.

Главными идеологами концепции Евразийской интеграции являются президент Российской Федерации В.В. Путин и президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев⁵. Работы посвящены осмыслению необходимости формирования ведущего центра – ядра интеграции, вопросов полномочий наднациональных органов власти и др.

Обретение независимости Кыргызстаном резко актуализировало проблему изучения международных экономических отношений суверенного государства⁶. Детально взаимоотношения между Кыргызстаном и Российской Федерацией раскрыты в авторских и коллективных монографиях В.С. Власова, В.А. Воропаевой, А.Д. Джуманалиева, Дж. Джунушалиева, А.Ч. Какеева, К.-Г. Каракеева, В.М. Плоских, Г.А. Рудова и др.⁷

⁵ Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 4 октября; Назарбаев Н.А. Евразийское пространство: интеграционный потенциал и его реализация. Астана, 1994; *Его же*. Евразийский союз: Идеи, практика, перспективы. 1994–1997. М., 1997.; *Его же*. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. Астана, 2000.

⁶ Алчинов В.М. Политические проблемы международных экономических отношений. М., 2009; Дегтерев Д.А. Экономическая дипломатия: экономика, политика, право. М., 2010; Жолонбаева А.Ж. Возрастание роли государства в трансформационной экономике (на материалах Кыргызской Республики). Бишкек, 2012; Иванов С.Г. Влияние внешнеполитических факторов на процесс трансформации экономики Кыргызской Республики. Бишкек, 2009 и др.

⁷ Власов В.С. Стратегическое партнерство Российской Федерации и Кыргызской республики: предпосылки и основные направления. Бишкек, 2012; Воропаева В., Джунушалиев Д., Плоских В.М. История кыргызско-российских взаимоотношений. Бишкек: КРСУ, 2000; Джекенкулов А.Д. Россия – Кыргызстан: этапы развития межгосударственных отношений и их перспективы // Центральная Азия: внешний взгляд: Международная политика с центральноазиатской точки зрения. Бишкек, 2009; Джуманалиев А.Д. Политическая история Кыргызстана (становление политической системы кыргызского общества в 1920–1930-е гг.) / 2-е изд., испр. Бишкек, 2005; Какеев А.Ч. Философская мысль в Кыргызстане: поиски и проблемы. Бишкек: Илим, 1995; Рудов Г.А. Российско-кыргызские отношения: история и современность. М.; Бишкек, 2001; Хоролец Е.Г. Научные связи Кыргызстана и России: исторический анализ становления и развития. Бишкек, 2007 и др.

Исследования, в которых международные связи Кыргызстана рассматриваются в свете глобальных тенденций и политических процессов, немногочисленны. Отдельного внимания среди них заслуживают работы Айдаркул К., М. Иманалиева, Н. Омарова, К. Токтомушева⁸.

Благодаря использованию значительного фактического материала, хронография внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики, динамика целенаправленного формирования Кыргызстаном двусторонних и многосторонних отношений с государствами и международными организациями анализируется в работах А.Д. Джекшенкулова, А.Э. Джоробековой, Н.К. Момошевой и др.⁹

Экономические аспекты внешнеполитического развития Кыргызской Республики в годы независимости освещены в монографиях и статьях Б. Аширова, К. Идинова, Т. Койчуева, Т. Койчуманова, В. Некрасова, В. Чыналиева и др.¹⁰

⁸ Айдаркул Каана. Международные отношения кыргызов и Кыргызстана: история и современность. Бишкек, 2002. Омаров Н.М. Гуманитарные аспекты безопасности Кыргызской Республики в XXI веке: вызовы и ответы. Бишкек, 2001; *Его же*. Международные отношения в эпоху глобального развития. Бишкек: Наука и образование, 2003; *Его же*. Внешняя политика Кыргызской республики и эпоху «стратегической неопределенности». Бишкек, 2005; Иманалиев М. Очерки о внешней политике Кыргызстана. Бишкек, 2002; *Его же*. Сборник статей о Центральной Азии. Бишкек, 2008; *Его же*. Центральная Азия в системе совместной безопасности // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 2 (62); *Его же*. Центральная Азия: Обновление легенд. 11.08.2009. URL: <http://www.ipp.kg/ru/> и др.

⁹ Джекшенкулов А.Д. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. М., 2002; Политическая трансформация: опыт Кыргызстана в мировом контексте / Под ред. А. Элебаевой. Бишкек, 2002; Джоробекова А.Э., Момошева Н.К. Хроника внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики (1991–2002). Бишкек, 2003; Момошева Н.К. Основные аспекты становления внешней политики Кыргызстана в 1991–1995 гг. // Вестник КГНУ. Труды молодых ученых ЦМАНП. Серия 5. Вып. 1. Бишкек, 2001 и др.

¹⁰ Аширов Б.Ч. Становление и перспективы экономического сотрудничества Центральной Азии // Центральная Азия и культура мира. 1998. №1 (4); Идинов К. Кыргызстан в системе международных экономических отношений. Бишкек, 1997; Койчуев Т. К концепции

Таким образом, отечественные ученые в значительной степени уделяют внимание изучению различных аспектов сотрудничества Кыргызстана с другими государствами и международными организациями. Вместе с тем, процессы трансформации международных отношений Кыргызстана и проблемы внешней политики требуют более детального и специального исследования.

Объектом исследования является процесс трансформации международных отношений Кыргызстана в переходный период.

Предмет исследования: факторы развития и взаимодействия внешнеполитических и социально-экономических отношений государств, а также особенности их трансформации.

Целью данной работы является комплексное исследование трансформации внешнеполитической деятельности Кыргызстана в условиях переходного периода. Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- рассмотреть концептуальные основы интеграционных процессов в современной системе международных отношений;
- проанализировать роль международных финансовых организаций в развитии экономик государств переходного периода;
- исследовать этапы концептуального становления внешней политики Кыргызстана и определить необходимость выбора стратегии многовекторной дипломатии;
- охарактеризовать современный этап развития системы международных отношений и выявить пути максимальной интеграции развивающихся стран в глобальную миро-систему;
- определить роль экономической составляющей в реализации внешнеполитического курса страны;
- проанализировать проблемы, препятствующие реализации эффективных моделей межрегиональной и межгосударственной интеграции.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что впервые основные принципы концепций политической интеграции сопоставлены с реалиями Центральноазиатского региона. Автором представлены промежуточные итоги проводимой международными финансовыми институтами политики в отношении

экономической интеграции стран Центральной Азии. Бишкек, 1997; Некрасов В. Влияние современной таможенной системы на развитие межгосударственных экономических отношений. Бишкек, 2010; Чыналиев В. Внешнеэкономические связи Кыргызстана. М., 2000 и др.

развивающихся государств. В работе нашли отражение вопросы выбора путей перехода аграрных стран к постиндустриальному обществу, что для Кыргызстана является необходимым альтернативным вектором развития. Внешнеполитические концепции положены в основу рассмотрения этапов становления независимого суверенного государства. Предпринята попытка систематизации внешнеполитических событий, представленных через призму экономической составляющей, в контексте основных теоретических концепций взаимосвязи политики и экономики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Интеграция – неотъемлемый процесс развития современного мира. Создание интеграционного объединения обусловлено необходимостью решения общерегиональных проблем. Евразийский союз – реальная возможность для стран Центральноазиатского региона выйти на новый, более высокий уровень развития.

2. Проводимая международными финансовыми организациями политика в отношении развивающихся стран, в частности КР, парализует экономическое развитие страны, не вступившей еще в фазу устойчивого экономического роста, что может привести к полной экономической стагнации государства.

3. Многовекторная дипломатия как основа внешнеполитической доктрины на современном этапе отвечает национальным интересам Кыргызстана, дает возможность строительства нового формата отношений с остальным миром при ограниченных экономических и политических ресурсах.

4. Трансформирующееся глобальное мировое пространство создает возможность для развивающихся стран переломить код «догоняющего» развития путем повышения уровня благосостояния и политической значимости страны, что является приоритетной задачей для Кыргызстана.

5. Глобализация – тенденция, приведшая к экономизации всех сфер жизнедеятельности человека. Определяющими вопросами современной дипломатии становятся повышение роли экономического фактора во внешнеполитической деятельности государства.

6. Высокий уровень конфликтности Центральноазиатского региона препятствует эффективному развитию межгосударственных отношений. Это обуславливает

поиск эффективной внутрирегиональной политики, выработку и принятие системных решений, направленных на реализацию новых интеграционных инициатив.

Указанные положения получили развитие и обоснование в диссертационной работе.

Источниковую базу исследования составили, прежде всего, материалы, отражающие формирование и практическую реализацию основополагающих приоритетов внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики. Особая группа источников – директивные документы Правительства Кыргызской Республики, данные Министерства финансов КР, Национального статистического комитета КР, Национального банка КР. В работе использованы документы, составляющие основу внешней политики Российской Федерации и Республики Казахстан, отражающие позиции данных государств по вопросам интеграции на постсоветском пространстве. Широко использованы материалы периодических изданий, печатных и электронных СМИ на русском и английском языках, Интернет-ресурсы.

Теоретическая и практическая значимость диссертации связана с возможностью использования ее результатов в научной сфере, а также в процессе преподавания в вузах страны курсов «Внешняя политика Кыргызской Республики», «Эволюция системы международных отношений», а также специальных курсов по интеграционным процессам в сфере международных отношений. Материалы исследования будут полезны в деятельности соответствующих подразделений МИД КР в качестве аналитических и справочных материалов при разработке концептуальных основ внешнеполитического курса страны.

Методологической основой диссертационного исследования стали принципы системного и геополитического подходов, теоретико-методологического и политологического анализа общественных явлений, базирующиеся на современных научных методах, позволяющих анализировать закономерности и особенности функционирования и развития явлений экономической и политической реальности. Структурно-функциональный и сравнительно-исторический методы дали возможность рассмотреть особенности трансформации системы международных отношений в глобализирующемся мире в контексте достижений различных направлений научной мысли в сфере политологии, экономики,

дипломатии и международных отношений. Особый упор был сделан на использование методов политологического анализа, позволивших автору на основе широкого фактического материала проанализировать основные тенденции и направления эволюции внешней политики Кыргызской Республики как самостоятельного целостного явления и как части общей системы международных отношений и дать им оценку.

При проведении исследования использовались также методы политико-правового, статистического, исторического, институционального подходов, различные экспертные технологии.

Теоретическую базу исследования составили идеи, изложенные в трудах современных российских и зарубежных ученых в области геополитики, политологии, философии, внесших заметный вклад в формирование концептуальных моделей общественного развития.

Апробация положений, основных результатов диссертации была осуществлена в ходе выступлений автора на международных научно-практических конференциях и семинарах, в опубликованной монографии «Проблемы трансформации системы международных отношений Кыргызстана в условиях современных глобальных тенденций» (Бишкек, 2012. 11,0 п.л.), а также в 9-ти научных статьях (общим объемом 4,7 п.л.); из них 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах («Аспирантский Вестник Поволжья», 2010 г.; «Вестник КРСУ», 2008, 2009 гг.).

Структура диссертации отвечает цели и задачам исследования, направлена на раскрытие его предмета и объекта. Работа состоит из введения, двух глав по три параграфа, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и новизна исследования, формируются цели и задачи, определяется степень разработанности проблемы, описываются объект, предмет, источниковая база исследования.

В первой главе «Концептуальные основы внешнеполитической системы Кыргызстана на современном этапе» определяются структурные уровни современных международных отношений и пути интенсификации интеграционного процесса Кыргызстана в мировое сообщество.

Современная система международных отношений характеризуется двумя основополагающими тенденциями – глобализацией и регионализацией.

В эпоху глобализации основной целью развивающихся стран остается задача реализация планов ускоренного развития в целях перехода к уровню «индустриальных стран», однако стране с переходной экономикой в одиночку сложно переломить код «догоняющего государства». Процесс регионализации дает возможность региону перейти на новый уровень развития и улучшить показатели каждого государства, входящего в состав сравнительно нового структурного элемента мировой системы – региональных интеграционных объединений.

По мнению автора, для создания успешного и эффективно работающего интеграционного объединения необходим анализ исходных теоретических положений. В работе рассмотрены основные положения европейских политических концепций: коммуникационной (К. Дойча) и неофункционалистской (Е. Хааса). Многими специалистами была проведена работа по изучению различных теорий интеграции, но автор в данном исследовании пошел дальше: при помощи метода корреляции были сопоставлены необходимые для создания успешного интеграционного объединения факторы с реалиями Центральноазиатского региона (ЦАР).

В итоге проведенного исследования мы столкнулись с разнонаправленными условиями одного системного элемента. Положительными предпосылками для создания эффективного регионального объединения являются: общая история, территориальная обособленность региона, наличие универсального языка общения. Но проблемы формирующегося независимого

государства как делимитация границ, отсутствие единой политики энергетического обеспечения, миграция населения, страх потери суверенитета не дают возможности интегрироваться внутри региона. Именно поэтому, по мнению автора, странам ЦАР необходим полюс с мощной ресурсной базой и сильной политической волей. Таким полюсом является – Российская Федерация, что является исторически обусловленным выбором (СССР, общие коммуникации, наличие единого культурно-информационного пространства, универсального языка общения и т.д.). На сегодняшний день Казахстан первым из центральноазиатских стран вступил в Таможенный союз (Россия, Белоруссия и Казахстан), где конечной целью интеграции является Евразийский союз.

На сегодняшний день ЕврАзЭС – динамично развивающееся интеграционное объединение на постсоветском пространстве. Особыми направлениями развития евразийской интеграции являются экономическое, военно-политическое и культурно-гуманитарное. В рамках ЕврАзЭС начинают формироваться реальные механизмы финансовой интеграции: создание общей энергетической системы, единого цикла в области производства мирной атомной энергии, сооружение евразийских транспортных магистралей и др.

В целом создание Евразийского союза может стать началом новой эры для государств постсоветского пространства. Уже сегодня деятельность евразийских структур убедительно доказывает состоятельность и жизнеспособность евразийского проекта.

После распада СССР такие международные финансовые институты, как Всемирный Банк (ВБ), Всемирная торговая организация (ВТО), Международный Валютный Фонд (МВФ) активно поддерживали переход постсоветских стран к рыночной экономике. В данной работе обозначены именно эти институты, так как, по мнению автора, их рекомендации носят ключевой характер в развитии экономик стран переходного периода. Кыргызстан является членом всех вышеуказанных организаций. Эпоха новых институтов глобальной экономики заставляет нас детально изучить данный пласт в структуре международных отношений.

В современном мире общим вектором развития является всеобщая демократизация и либерализация рыночных отношений – основополагающие принципы международных финансовых институтов. Автор убежден в том, что для стран с переходной

экономикой эти принципы губительны и обращает внимание на то, что уязвимость концепции в значительной мере определяется тем, что ею игнорируются необходимость глубокой трансформации общества в качестве предпосылки успешности намечаемых экономических преобразований. Рекомендации международных финансовых институтов, основанные на принципах Вашингтонского консенсуса, показали свою несостоятельность. Это полностью подтверждается результатами проведенного автором исследования.

Анализ политики «Вашингтонского консенсуса», как версии неоклассической теории, показал, что её результатами в КР явились: безработица, сокращение государственных расходов на социальные нужды (замораживание заработных плат, ликвидация социальных программ, дотаций, льгот и т.д.), ограничение бюджетных ассигнований на образование и здравоохранение, реформирование пенсионной системы, сокращение объемов производства, снижение уровня валовых накоплений к ВВП, рост внешнего долга, дефицит счета текущих операций и т.д.

Критический анализ основных постулатов неолиберального рыночного фундаментализма (самоустранение государства от экономического регулирования) позволил автору обосновать идею о необходимости разработки альтернативных стратегий политико-экономического развития.

Сегодня не утихают споры о целесообразности вступления Кыргызстана во Всемирную торговую организацию (ВТО). Рассмотренные автором ожидания от вступления и последствия с которыми столкнулась страна показывают, что споры по данному вопросу оправданны. Несомненно, самым значимым казалось то, что Кыргызстан получил для своих товаров режим наибольшего благоприятствования, при котором наши товары и услуги могут без каких-либо дискриминационных мер ввозиться в 142 страны, имеющих членство в ВТО. Отечественным предпринимателям была предоставлена свобода торговли, открыты возможности для развития производства и доступа на иностранные рынки, создание равных условий реализации национальных и импортных товаров на внутреннем рынке. Но импортируемые и производимые на территории товары оказались не конкурентоспособными, что негативно сказалось на развитии производственных мощностей.

Вследствие чего пошел перекос в сторону импорта товаров, нежели развития своей промышленности.

Открытая экономика должна предполагать разумную доступность внутреннего рынка для притока иностранного капитала, товаров, технологий, информации, рабочей силы. Это означает, что понятие «полная либерализация рынка» не является синонимом бесконтрольности и вседозволенности во внешнеэкономических связях государства, потому что стихийная открытость не только не способствует экономическому развитию, но, наоборот, вызывает нерациональную структуру экспорта и импорта. Очевидно, что в современных условиях экономическая политика будет отвечать национальным интересам только при сочетании открытой экономики со значительной степенью вмешательства государства при формировании механизма ее осуществления на уровне разумной достаточности.

Автор анализирует альтернативные пути развития развивающихся государств, со схожим Кыргызстану стартовым началом, и доказывает, что принцип «открытой экономики со значительной степенью вмешательства государства» дает лучшие результаты. Анализируя стремительные темпы экономического роста стран Восточной Азии, становится очевидной эффективность политики вмешательства правительств в развитие экономик. Итог реферируемого исследовательского опыта в обобщенном виде можно сформулировать следующим образом: определенные виды и способы государственного вмешательства – это лучший способ стимулирования экономического подъема, чем классическая теория свободных рынков. Разумная экономическая политика и путь к индустриализации становится намного короче.

После развала СССР перед руководством Кыргызстана стояла очень важная задача: объявить о появлении на карте мира нового независимого государства. Доктрина Великого Шелкового Пути показала всему миру, что страна встала на путь демократического развития, соблюдает нормы международного права. Впервые в мире в политическом контексте была использована формула «трех «анти»» – «антитерроризм», «антинаркотизм», «антиэкстремизм». Этим документом Кыргызстан заявил о себе.

Следующим документом стала «Концепция внешней политики», которая в свою очередь озаботилась вопросами защиты суверенитета и территориальной целостности; формированием

благоприятных внешних условий для осуществления экономических и демократических реформ и защитой прав, свобод и интересов граждан Кыргызстана. Что явилось следующей ступенью развития государства. Самым главным принципом всех внешнеполитических доктрин остается многовекторная дипломатия, которая, по мнению автора, отвечает национальным интересам Кыргызстана.

Во все более глобализирующемся мире и взятый страной курс на трансформацию общества и экономики требуют соответствующей активной внешней политики. В многостороннем сотрудничестве Кыргызстан по-прежнему уделяет первостепенное значение поискам новых форм взаимодействия и партнерства в рамках как глобальных, универсальных, так и региональных, специализированных организаций.

Для достижения своих национальных интересов Кыргызстану необходимо проведение взвешенной внешней политики, в основе которой – осознание своего геополитического, социально-экономического положения и имеющегося потенциала. Автор рассматривает международные отношения Кыргызстана комплексно, так как внешнеполитическая деятельность страны не простое нагромождение связей, она вбирает в себя все аспекты жизнедеятельности человека, и доказывает, что намеченная во внешнеполитической стратегии целенаправленная, сбалансированная, многовекторная дипломатия максимально отвечает интересам Кыргызстана в существующих на сегодняшний день условиях.

Во второй главе «Особенности развития внешнеполитических отношений Кыргызстана в переходный период» автором рассматриваются наиболее значимые из них, по принципу от общего к частному.

Трансформация – это естественный формат взаимоотношений между государствами и народами во все времена. Менялся состав участников международного общения, менялись его формы и содержание. Новый этап трансформации глобальной структуры международных отношений, начавшийся с 90-х гг. XX в., существенно отличается от всех предыдущих. Как органическое продолжение неразрывной исторической цепи событий и явлений он еще не обрел целостного содержания и четко выраженного облика. Его необычность – прежде всего в его незавершенности. Предвестником грядущих изменений в международной жизни стало

само начало этапа структурной трансформации. Обрушилась одна из двух опор двухполосности. Наступил новый этап трансформации глобальной структуры международных отношений.

Некодифицированность современной системы международных отношений дает возможность каждому государству изменить свое положение в мировом соотношении сил. Именно поэтому государству необходимо проводить активную внешнюю политику для формирования необходимого ему климата. Мы сегодня видим, как видоизменяется политическая карта мира: военные интервенции, расширение политического влияния и изменения мирового курса развития. Этим и интересен вопрос изучения трансформации мировой системы.

Также в центре внимания вопрос об участниках международных отношений. Транснациональные корпорации в современной системе занимают все более активные позиции. В научном мире преобладает мнение, что современные процессы в экономике, глобализация финансового рынка ведут к «стиранию» государственных границ, к ослаблению государственного суверенитета в финансовой сфере. Глобализация повлияла на сущность, роль и функции современного государства. Транснациональные корпорации, неправительственные и религиозные организации, новые этнические группы и другие действующие лица мирового процесса бросают вызов государствам в борьбе за ресурсы и влияние. Глобализация, по сути, есть и причина и следствие возросшей транснациональной подвижности факторов производства – кампаний, финансового капитала. Таким образом, глобализация поставила под вопрос ставшую привычной в современном обществе регулирующую роль государства.

Автор считает, что государство сегодня должно определять важнейшие параметры рынка, устанавливать ориентиры для деятельности предпринимателей. Оно должно формировать общее экономическое пространство, скреплять национальное единство, ставить ограничители для общественно опасной деятельности. В рамках национального общества складываются основные закономерности рыночной экономики, его способность обеспечивать распределение и использование ресурсов, системы хозяйственной мотивации, стимулы роста эффективности и производительности. Именно государственное вмешательство (антитрестовское законодательство) было использовано для того,

чтобы защитить конкуренцию и нормализовать положение. Государство определяет общий контекст, в рамках которого рынок самоорганизуется. Без этого невозможен был бы переход к более развитым и цивилизованным формам рыночных отношений.

Для изучения вопроса взаимосвязи политики и экономики были изучены теории К. Маркса и К. Поппера, в части определения «базиса и надстройки». Квинтэссенцией концепции материалистического понимания мира является: политика — это концентрированное выражение экономики, у К. Поппера же диаметрально противоположная точка зрения политика является базисом который управляет экономической надстройкой. Автором не была поставлена цель о замене теории, которая односторонне рассматривает общество через экономику, другой теорией, определяющей общество через политику. Решающую роль в развитии общества играет взаимодействие экономики и политики, они взаимопроникают друг в друга, когда кризис в одной сфере порождает кризисы в другой. Автор приводит факты, подтверждающие, что экономическая нестабильность и кризисы порождают кризисы доверия к правительству и являются причинами смены власти, роста протестных форм активности населения и революций. Наглядным примером стали ситуации, сложившиеся в Кыргызстане, когда кризисы в экономической жизни страны привели к политическим, вылившимся в «революции» 2005 и 2010 гг. Именно поэтому автор настаивает на построении внешней и внутренней политики с учетом экономических интересов страны.

Экономические отношения занимают удельный вес и во внешнеполитической деятельности государства. Сегодня торговые отношения между странами являются своего рода «измерительным прибором», с помощью которого определяется уровень взаимоотношений между странами. Границы между традиционными политическими и экономическими дипломатическими действиями становятся более тонкими и «экономическая дипломатия» все больше внедряется в область применения классической дипломатии. Поэтому автор уделяет особое внимание экономической составляющей внешнеполитической стратегии.

В работе приводится обширный фактологический материал, где поэтапно показывается реализация внешнеполитической стратегии страны, которая направлена на получение грантов и льготных кредитов, но автор уверен, что дальнейшее следование

данной политике приведет Кыргызстан к ухудшению экономики. По оценке МВФ, инфляция в Кыргызстане составила в 2012 г. более 18%, а рост ВВП остался на уровне 5%, на душу населения составляя менее 1000 долларов США, политическая нестабильность делает прямые иностранные инвестиции все менее и менее возможными, что во многом обусловлено ростом коррупционных показателей.

В исследовании продемонстрированы примеры стран с идентичными Кыргызстану показателями, однако, избравшими иной путь развития и достигшими больших результатов. Необходим переход от полной либерализации рынка в пользу государственного регулирования и приверженность протекционистской политики. Автор не призывает к провозглашению таких парадигм развития как «Вторая Швейцария», но показывает альтернативные пути развития стран с переходной экономикой и доказывает, что выход из сложившейся ситуации есть, но он должен носить комплексный, а не фрагментарный характер.

Взаимозависимость государств в глобализирующемся мире приводит нас к пониманию такого важного вопроса, как стабильность всего региона, а не государства в отдельности. Процесс становления государственности новых независимых государств Центральной Азии остается сложным, помимо внутренних проблем, с которыми государства сталкиваются, остаются и внутрирегиональные противоречия. Автор анализирует причины сохраняющейся напряженности в регионе: неурегулированность границ и использование водных и энергетических ресурсов, религиозный экстремизм, этнические противоречия и др.

В настоящее время линии прохождения границ являются клубком многочисленных межгосударственных противоречий. Одним из принципов суверенного государства является четко очерченная линия государственной границы, обеспечивающая достаточный уровень безопасности территории страны. Делимитация межгосударственных границ несет в себе огромный блок проблем: увеличение объема наркотрафика, распространение экстремизма и терроризма, наглядным подтверждением чего являются Баткенские события 1999 г.

На протяжении всей истории человечества шла борьба за ресурсы. Именно они были движущей силой, определявшей миропорядок. Особое внимание автором было уделено проблеме

водопользования. Вопрос совместного использования водных ресурсов в Центральной Азии обсуждается более 15 лет. В новой геополитической и экономической ситуации центральноазиатским государствам сложно достигнуть трансграничного баланса водных ресурсов, отвечающего их интересам. Однако вероятность конфликтов относительно распределения водных ресурсов в регионе заставляет государства вести переговоры и поиск механизмов сотрудничества в коллективном управлении водными ресурсами, а также в разработке согласованной региональной стратегии производства энергии.

Осознание ограниченности водных ресурсов и необходимость их совместной эксплуатации зачастую приводят к обострению межгосударственных отношений. Неравномерное распределение водных ресурсов по странам обуславливает объективную необходимость углубления интеграции в водохозяйственном секторе экономики. Ее основой служит диверсификация водохозяйственного комплекса, обеспечивающая устойчивый рост экономики.

На протяжении 20-ти лет со дня обретения независимости страны Центральноазиатского региона не продвинулись далеко в решении проблем, которые были у истоков формирования их государственности. Каждый день неделимитированные государственные границы несут в себе огромный потенциал дестабилизации. Если бы границы были определены, и охрана их была соответствующей, тогда уровень трансграничных угроз значительно уменьшился бы. Но самая главная проблема заключается в «нежелании» государств сотрудничать и идти на уступки для достижения более весомых целей.

Одним из предлагаемых в работе решений может служить эффективная региональная стратегия водопользования с четко прописанными конкретными мерами, обеспечивающими обязательное выполнение условий заключенных договоров, а также с детально проработанными механизмами разрешения конфликтов в случае возникновения таковых. Создание исполнительного органа, который будет наделен широкими полномочиями и экономическими санкциями.

Однако, по убеждению автора, сложившаяся система региональной безопасности в рамках ОДКБ исключает риски перерастания этих проблем в межгосударственные конфликты.

Существующие региональные структуры позволяют согласовывать позиции и склоняют стороны к сотрудничеству в их урегулировании. Задачи стран региона и региональных организаций заключаются в поиске адекватных мер борьбы с причинами нестабильности.

В заключении обозначены ключевые положения и рекомендации проведенного исследования. Анализируя процесс трансформации системы международных отношений Кыргызстана, автор пришел к следующим наиболее значимым выводам:

С момента образования на постсоветском пространстве новых независимых государств произошла трансформация некогда периферийного Центральноазиатского региона в регион, занимающий ключевую позицию в системе геополитических координат всего евразийского пространства. Однако, существующие на сегодняшний день несогласованность внешнеполитических действий государств, сохраняющийся низкий уровень доверия между ними может привести к дестабилизации всего Центральноазиатского региона. Для формирования стабильного и во всех отношениях процветающего региона необходима стратегия, согласованная всеми странами региона.

В результате проведенного исследования, автор пришел к выводу о необходимости вступления стран региона в Евразийский союз, но при этом каждая из стран должна уступить часть полномочий наднациональным органам. Фобия потери части своего суверенитета, конечно будет присутствовать на пути к интеграции, но необходимость развития должна преодолеть все препятствия на пути объединения стран в единое экономическое сообщество.

Приоритетным направлением внешнеполитической стратегии Кыргызстана является Россия и СНГ в целом. На пути вхождения в Таможенный Союз общее историко-культурное наследие, экономические выгоды дают Кыргызстану возможность в самое ближайшее время стать членом Евразийского интеграционного объединения.

Одним из спорным моментов в истории Кыргызстана является членство в таких международных финансовых институтах как МВФ и ВБ, что повлекло за собой полную либерализацию рынка. Страны переходного периода с рыночным регулированием экономики сталкиваются с проблемами неграмотности населения, высоким уровнем безработицы, дефицитом бюджета, во многом

обусловленным обслуживанием с каждым годом увеличивающегося внешнего долга. Анализ мирового опыта выполнения рекомендаций МФИ беднейшими странами, позволил автору выявить причинно-следственную взаимосвязь между рекомендованным набором экономических мероприятий и разрушением национальных экономических систем.

Многовекторность, как определяющий принцип международного сотрудничества, выступает необходимым условием для создания благоприятных предпосылок и возможностей проведения сбалансированной и гибкой политики на международной арене, именно поэтому многовекторная дипломатия наилучшим образом отвечает национальным интересам Кыргызстана.

Исследование тенденций трансформации системы международных отношений позволяет предположить, что вероятным направлением ее дальнейшего развития будет являться углубление процессов консолидации в целостный мировой социальный организм, интегрирующий составляющие его социальные сообщества в различные сферы мировых отношений, образующих данную систему.

Изменения, происходившие на мировой арене, вынудили государства пересмотреть свое отношение к миру в целом, и к внешней политике в частности. Глобализация экономики и либерализация принципов и норм мировой торговли оказали огромное влияние на внутреннюю жизнь и на международное положение многих государств и объектов международной политики. В этих условиях развитие новой концепции внешней политики становится очевидным. Новая внешняя политика должна, в первую очередь, учитывать экономические аспекты. Политика в области внешней торговли должна стать одним из главных направлений внешнеполитического курса страны.

Необходимо воспринимать процесс трансформации, как процесс не только длительный и неравномерный (в разных сферах общественных отношений), но и неопределенный в своих конечных результатах.

Список публикаций автора по теме диссертации:

Монография:

1. Проблемы трансформации системы международных отношений Кыргызстана в условиях современных глобальных тенденций. Бишкек: КРСУ, 2012 г. 12,0 п. л.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации:

2. Аспекты центральноазиатской регионализации // Аспирантский Вестник Поволжья. Самара, 2010. № 5–6. 0,5 п. л.

3. Основные проблемы становления и функционирования интеграционных группировок в Центрально азиатском регионе // Вестник КРСУ. Бишкек, 2009. Том 9, № 3. 0,6 п. л.

4. Социально – экономические показатели национальной стратегии Кыргызстана // Вестник КРСУ. Бишкек, 2008. Том 8, № 3. 0,6 п. л.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики:

5. Диалектика взаимосвязи политики и экономики // Наука и новые технологии. Бишкек, 2010. № 4. 0,4 п. л.

6. Водные ресурсы как один их источников потенциального конфликта в Центрально азиатском регионе // Вестник Академии МВД Кыргызской республики им. Генерал-майора милиции Алиева Э.А. Бишкек, 2008. № 8. 0,6 п. л.

7. Экономическая интеграция, как вариант развития Содружества Независимых государств // Вестник Академии МВД Кыргызской республики им. Генерал-майора милиции Алиева Э.А. Бишкек, 2008. № 8. 0,6 п. л.

8. Международные отношения в конце XX – на пороге XXI столетия // Вестник Академии МВД Кыргызской республики им. Генерал-майора милиции Алиева Э.А. Бишкек, 2007. № 7. 0,7 п. л.

9. Региональные конфликты как фактор современного мироустройства // Вестник Академии МВД Кыргызской республики им. Генерал-майора милиции Алиева Э.А. Бишкек, 2007. № 7. 0,8 п. л.

Шайбекова Бакыт Макулбековна

**Проблемы трансформации системы международных
отношений Кыргызстана в условиях современных
глобальных тенденций**

Подписано в печать 15.03.2013 г.
Бумага офсетная. *Формат 60х82 1/32*
Тираж 100 экз. Заказ № 330.

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, г. Бишкек, ул. Горького, 2