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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Предупреждение преступлений, связанных с надругательствами над телами умерших и местами их захоронения"

Актуальность темы диссертационного исследования. Сохранение общечеловеческих социальных ценностей в настоящее время в России приобрело особую актуальность. Здоровое развитие нации во многом обусловлено соблюдением вечных нравственных принципов. Защита нравственности находит свое закрепление в нормах, предусматривающих юридическую ответственность за явное неуважение к обществу, пренебрежение моральными принципами и общественными обязанностями. Одним из распространенных преступлений данной направленности является надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

Хотя само явление известно с древних времен, впервые уголовная ответственность за это преступление в отечественном законодательстве была установлена в 1835 году с введением в действие Свода законов Российской Империи. С развитием культуры и сопутствующего ей процесса урбанизации оно приобретает все большую устойчивость и масштабность. Причин этому существует множество, однако самыми очевидными являются: рост отчуждения между людьми, формализация человеческого общения, коммерциализация человеческих связей, умаление духовно-нравственных ценностей.

По данным ГИАЦ МВД России за период 1997-2009г. на территории нашей страны совершено 12790 надругательств над телами умерших и местами их захоронения1, то есть в среднем 983,85 в год. На современном этапе очевиден рост числа подобных посягательств. По данным нашего исследования, по сравнению с 1997 г. число посягательств на тела умерших и места их захоронения выросло к 2010 году в 1,5 раза.

Данные преступления носят исключительно циничный и дерзкий характер, несовместимый с общественной моралью, причиняют ущерб нравственности и эмоциональной сфере жизнедеятельности нации. В настоящее время можно отметить изменения не только количественных показателей преступлений,

1 Данные П1ЛЦ МВД РФ за период 1997-2010г. предусмотренных ст. 244 УК РФ2, но и качественных характеристик данного деяния.

Однако данные статистики свидетельствуют, что надругательство над телами умерших и местами их захоронения как преступление регистрируется далеко не всегда. В основном, факты надругательств носят латентный характер либо фиксируются как гражданско-правовые деликты или административные правонарушения, а также как вандализм либо хулиганство.

К числу основных проблем, способствующих росту данных преступлений, относится несовершенство уголовного законодательства и правоприменительной практики. Статья 244 Уголовного Кодекса Российской Федерации, Федеральный закон № 8-ФЗ от 12 января 1996 г. «О погребении и похоронном деле», Рекомендации о порядке похорон и содержании кладбищ в Российской Федерации МДК 11-01.2002 в настоящее время оперируют абстрактными, оценочными понятиями, что приводит к неоднозначности их толкования правоприменителями.

В связи с этим, особую актуальность представляет разработка мер криминологического характера, обеспечивающих предупреждение данного рода посягательств, а также совершенствование системы правового регулирования противодействия надругательствам над телами умерших и местами их захоронения.

Борьба с надругательствами над телами умерших и местами их захоронения не может быть эффективной без изучения личности тех, кто совершает преступления. Актуальным является выявление таких типовых особенностей субъектов преступления, которые необходимы для организации предупредительной работы на уровне рассматриваемого видапреступности. На сегодняшний день в науках криминального цикла таких знаний явно недостаточно.

Все это, несомненно, обусловливает актуальность избранной темы и подтверждает научную обоснованность проведения комплексного

2 Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № бЗ-ФЗ // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954 криминологического и уголовно-правового исследования надругательств над телами умерших и местами их захоронения.

Степень научной разработанности проблемы. Следует отметить, что в уголовно-правовой и криминологической литературе уже уделялось определенное внимание деяниям, ответственность за которые предусмотрена ст. 244 УК РФ.

В советское время, а также в 90-е годы XX столетия, исследования, посвященные предмету настоящей диссертации, не проводились. Некоторые вопросы уголовно-правового и криминологического характера по рассматриваемой проблеме нашли свое отражение в работах Ю.М. Антоняна, H.A. Лопашенко, А.И. Ситниковой, А.Н. Павлова и некоторых других ученых,

В работах В.М. Лебедева, A.B. Наумова, А.И. Чучаева, A.B. Бриллиантова, Ю.В. Сеночкина, Е.В. Герасимовой, В.А. Смирнова, Е.В. Миллерова представлен уголовно-правовой анализ рассматриваемого состава преступления.

Среди работ ученых в области психиатрии и криминальной сексологии нельзя не назвать монографии Р. Крафта-Эбинга, Э. Фромма, В.М. Блейхера,

A.О. Бухановского, Ю.А. Кутявина, Д. Росмана, Ф. Ресника, затрагивающих отдельные аспекты рассматриваемой проблемы.

С криминалистической точки зрения тема, посвященная посягательствам на тела умерших и места их захоронения» подробно рассмотрена в диссертации

B.А. Джемелинского: «Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования надругательств над телами умерших и местами их захоронения» (Краснодар, 2005).

Отдельные аспекты криминологической характеристики преступления освещены в работе А.П. Русакова «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с вандализмом» (Москва, 2001).

Среди работ криминологов, применительно к теме настоящего исследования, особо следует выделить кандидатскую диссертацию A.C. Абдуллаева «Уголовно-правовой и криминологический анализ надругательства над телами умерших и местами их захоронения» (Махачкала, 2002), где анализируются криминологические проблемы надругательства над телами умерших и местами их захоронения и предлагаются определенные меры совершенствования системы их предупреждения.

Несмотря на несомненную научную и практическую ценность исследований вышеуказанных авторов, проведены они были более 8 лет назад. Отличием настоящей диссертации является то, что исследование проведено в современных условиях с учетом правовых и социальных изменений в России по состоянию на 01.12.2010г., с учетом внесенных изменений в ст. 244 УК РФ в 2007 году, на защиту выносятся положения, обладающие научной новизной в современных реалиях.

Безусловно, совокупность научных работ раннего периода не может удовлетворять требованиям современной борьбы с данного рода посягательствами. Требуют изучения проблемы квалификации деяний, сопутствующих надругательству над телами умерших и местами их захоронения (кражи предметов, находящихся при трупе, каннибализм, расчленение трупа и др.); анализ зарубежного законодательства, касающегося надругательств над телами умерших и местами их захоронения, в целях совершенствования российского уголовного законодательства.

Таким образом, степень разработанности проблемы, рассматриваемой в настоящей диссертации, нельзя признать достаточной. Данная диссертация направлена на восполнение этого пробела.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения в сфере предупреждения надругательств над телами умерших и местами их захоронения.

Предметом диссертационного исследования явились личностные особенности субъектов, совершающих надругательства над телами умерших и местами их захоронения; причины и условия совершения рассматриваемых посягательств; нормы отечественного и зарубежного уголовного законодательства, относящиеся к регламентации ответственности за надругательство над телами умерших и местами их захоронения, а также правоприменительная практика; результаты социологического опроса.

Целью диссертационного исследования является научный анализ уголовно-правовых и криминологических проблем надругательства над телами умерших и местами их захоронения, разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию системы предупреждения данных деяний.

Для достижения указанной цели в ходе исследования были решены следующие задачи:

- проведен уголовно-правовой и криминологический анализ преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ, и системы их предупреждения;

- исследован исторический опыт правовой регламентации ответственности за посягательства на трупы умерших людей и места из захоронения;

- проанализирована зарубежная законодательная практика, касающаяся предмета исследования;

- дано авторское определение надругательства над телами умерших и местами их захоронения;

- изучены понятийный аппарат и толкования надругательств над телами умерших и местами их захоронения, использованные в работах отечественных правоведов;

- разрешен ряд вопросов, касающихся квалификации указанного преступления;

- раскрыта криминологическая характеристика личности преступника, совершившего надругательство над телами умерших и местами их захоронения;

- исследованы факторы, детерминирующие совершение рассматриваемых посягательств;

- выявлены пробелы в правовом регулировании борьбы с надругательствами над телами умерших и местами их захоронения и разработаны предложения по их устранению;

- разработаны основные направления предупреждения надругательств над телами умерших и местами их захоронения.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составил диалектический метод научного познания. Для получения достоверных результатов применялись: системный метод — при определении содержания уголовной ответственности за надругательство над телами умерших и местами их захоронения по российскому уголовному законодательству; сравнительно-правовой и аналитический - при проведении исследования уголовного законодательства зарубежных стран, предусматривающего ответственность за аналогичные посягательства; статистический - при изучении криминологических характеристик данного вида преступности и личности виновного в совершении надругательств над телами умерших и местами их захоронения; исторический - при изучении историко-правового материала о надругательствах над телами умерших и местами их захоронения и др.

При сборе эмпирического материала, в частности при проведении выборочного исследования, автором применялись опрос (анкетирование, интервью), наблюдение; изучались уголовные дела лиц, совершивших преступления, квалифицированные по ст. 244 УК РФ.

Теоретическую основу диссертации составляют труды дореволюционных правоведов и ученых советского периода А.Я. Канторовича, A.A. Левенстима, И.Я. Фойницкого, A.A. Герцензона, М.Н. Гернета, И.Н. Данынина, Г.А. Аванесова, A.C. Михлина, В.П. Емельянова, М.М. Бабаева, современная литература по уголовному праву, криминологии, уголовно-исполнительному праву, философии, социологии, психиатрии применительно к исследуемой тематике. В основу исследования было положено изучение трудов известных ученых в области криминологии и уголовного права, таких как Ю.М. Антонян, А.И. Алексеев, Я.И. Гилинский, В.Н. Кудрявцев, A.B. Наумов, Э.Ф. Побегайло, и некоторых других.

Нормативную основу научного исследования составили: Конституция Российской Федерации 1993 г., УК РФ 1996 г., Федеральный закон от 24 июля 2007 г. №211-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму», Федеральный закон № 8-ФЗ от 12 января 1996 г. «О погребении и похоронном деле», Рекомендации о порядке похорон и содержании кладбищ в Российской Федерации МДК 1101.2002 (рекомендованы протоколом НТС Госстроя России от 25 декабря 2001 г. № 01-НС-22/1), опубликованные Постановления Пленумов Верховных судов Российской Федерации; 44 уголовных кодекса зарубежных стран и другие документы.

Научная обоснованность, достоверность и репрезентативность результатов диссертационного исследования обусловлены не только его методикой, но и той эмпирической базой, которую составляют данные ГИАЦ МВД РФ, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о состоянии и динамике преступлений в виде надругательств над телами умерших и местами их захоронения на территории Российской Федерации за период с 1997 года по 2010 год, материалы периодической печати и Интернет-ресурса. Проведен углубленный анализ каждого преступления на основе выборочного изучения 322 уголовных дел по материалам судебной практики 68 регионов России (Ивановская, Челябинская, Кировская, Нижегородская, Архангельская, Владимирская, Орловская области, Ставропольский, Краснодарский и Приморский края и др.). Соискателем проанализировано местное законодательство отдельных субъектов Российской Федерации (Тульской, Московской, Брянской области) в сфере предупреждения надругательств над телами умерших и местами их захоронения на муниципальном уровне.

Проанкетировано 388 сотрудников МВД РФ, 85 врачей - судебно-медицинских экспертов и работников моргов, 77 работников кладбищ, 47 лиц, осужденных по ст. 244 УК РФ.

Научная новизна исследования. Диссертация представляет собой одно из первых исследований преступлений, связанных с надругательством над телами умерших и местами их захоронения, выполненное в современных условиях с учетом изменений внесенных в ст. 244 УК РФ Федеральными законами от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 10.05.2007 N 70-ФЗ, от 24.07.2007 N 211-ФЗ, а также вопросов их предупреждения.

На основе изучения лиц, осужденных за совершение надругательств над телами умерших и местами их захоронения, диссертантом выявлены криминологические особенности их личности, разработана типология личности, даны рекомендации по использованию этих знаний в системе предупреждения данного вида посягательств.

Новыми являются предложения автора по совершенствованию системы мер по предупреждению надругательств над телами умерших и местами их захоронения, касающиеся охраны кладбищ, профилактической работы с лицами, совершивших посягательства данного рода, оказания им психологической и психиатрической помощи.

В диссертации автором сформулированы предложения по совершенствованию ст. 158 УК РФ путем установления уголовной ответственности за кражу предметов, находящихся при трупе; аргументировано дополнение Уголовного кодекса Российской Федерации нормой, предусматривающей ответственность за кражу имущества, находящегося при умерших лицах в условиях чрезвычайной ситуации.

Результаты исследования позволили сформулировать предложения по совершенствованию ст. 244 УК РФ в направлении более дифференцированного противодействия данного рода посягательствам. В частности, автор предлагает дополнить п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ такими квалифицирующими признаками, как совершение надругательств над телами умерших и местами их захоронения по признакам пола, возраста, языка, состояния здоровья, происхождения, в отношении мест захоронения жертв репрессий тоталитарного периода, а также лиц, погибших в военных конфликтах.

В диссертации проанализировано зарубежное уголовное законодательство восточных, европейских, восточно-европейских, африканских государств, стран СНГ, отдельных штатов Америки в части ответственности за преступления, связанных с надругательствами над телами умерших и места их захоронения.

Предложены наиболее оптимальные варианты имплементации норм уголовного законодательства зарубежных стран в законодательство России.

Признаками новизны обладает комплекс предложений, направленных на совершенствование криминологической профилактики данного рода посягательств.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Диссертантом выделены следующие направления и формы предупреждения надругательств над телами умерших и местами их захоронения: а) идеологические меры: популяризация в СМИ общественных ценностей (здоровье, труд, семья, толерантность, права человека, патриотизм, служение отечеству, активная гражданская позиция и др.), пропаганда на уровне школ и иных учебных заведений уважения предков и их памяти, организация контроля за порядком на кладбищах, борьба с пьянством; б) правовые меры: совершенствование УК РФ путем дифференциации ответственности за надругательство над телами умерших - и местами их захоронения, введение дополнительных квалифицирующих признаков; норм, регламентирующих уголовную ответственность за совершение хищений предметов, находящихся при трупах в общем порядке, а также в экстремальных ситуациях; в) оказание психологической и психиатрической помощи лицам, страдающим некрофилией и иными болезненными влечениями аналогичного рода; г) социально-экономические меры: снижение безработицы, реализация комплексной целевой программы антикризисных мер, укрепление экономической базы в сфере похоронных услуг, обеспечение защиты тел умерших и мест захоронения; д) организационно-управленческие меры: повышение кадровой и технической защищенности мест захоронения и скульптурных сооружений, названных в п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ, учет и профилактическая работа с лицами без определенного места жительства, которые нашли свой приют на кладбищах; страдающими некрофилией; осужденными за совершение данного рода посягательств.

2) Личность преступников, совершающих надругательство над телами умерших и местами их захоронения, характеризуется следующими чертами: это лицо мужского пола в возрасте до 30 лет, без постоянного источника дохода с высоким уровнем алкоголизации личности. Большая часть преступников на момент совершения преступления не состояли в браке. Образовательный уровень лиц, совершивших рассматриваемые нами преступления, является средним (среднее и ниже образование имели 89,8 % преступников), 9,3% из них являются рецидивистами. В 64,3% случаев преступления совершаются в соучастии или группами лиц.

Преступники, совершившие надругательство над телами умерших и местами их захоронения, распределены по следующим категориям: надругатели-расхитители (42,5%), надругатели-хулиганы (35,3%), надругатели-некрофилы (0,7%), надругатели-мстители (6,3%), надругатели-идеологи (7,4%), надругатели-обрядники (5,9%), надругатели-укрыватели тел (1,7%), надругатели-самоутвержденцы (0,2%).

3) Среди основных причин совершения надругательств над телами умерших и местами их захоронения можно выделить: идеологические (недостатки и пробелы в воспитании, низкий уровень правосознания населения), социально-экономические (безработица, бесконтрольность лиц, не имеющих определенного источника дохода), нравственно-психологические (распущенность, цинизм, психические аномалии, деструктивное поведение), правовые (пробелы в системе лицензирования некоторых видов ритуальных услуг, отсутствие норм о сексуальной перверсии в отношении трупов, ответственности за хищения предметов при трупе и с их тел в чрезвычайных ситуациях), организационно-управленческие (ненадлежащаяохрана кладбищ, низкая эффективность деятельности органов власти и местного самоуправления в сфере похоронного дела, недостатки в работе правоохранительных органов по расследованию и профилактике преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ).

4) В настоящее время в науке и практике нет единой позиции по вопросу квалификации кражи вещей, находящихся на могиле, в могиле, а также при трупе. Подобные действия надлежит квалифицировать по совокупности преступлений по ст.ст. 244 и ст. 158 УК РФ. В работе дается научное обоснование целесообразности введения в ч. 2 ст. 158 УК РФ п. «д», предусматривающего уголовную ответственность за «кражу, находящихся на могиле, в могиле либо при трупе предметов».

5) В условиях участившихся случаев, имеющих признаки мародерства, следует дополнить ч. 3 ст. 158 УК РФ пунктом «г» следующего содержания: «Кража, совершенная в отношении вещей, находящихся при убитых, а также умерших лицах в военное время, боевой обстановке, в условиях катастроф, терактов, стихийных бедствий, иных чрезвычайных ситуаций, -»

6) В целях совершенствования мер профилактики рассматриваемых преступлений предлагается дифференцировать ответственность за надругательство над телами умерших и ответственность за посягательства на места захоронения путем введения в Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 244.1 «Надругательство над телами умерших», изменив названиестатьи 244 УК РФ на «Умышленное уничтожение, повреждение и (или) осквернение мест захоронения умерших». Данного рода новелла позволит усилить ответственность тех, кто совершает надругательства над телами умерших, в силу очевидности большей общественной опасности данного деяния по сравнению с посягательствами на места захоронения.

Новую статью 244.1 УК РФ изложить в следующей редакции:

1. Надругательство над телами умерших людей, а равно похищение трупа и/или незаконное изъятие органов или тканей умершего человека в целях их трансплантации, консервации или лечебных целях без прижизненного согласия на это умершего или без согласования с его близкими родственниками, наказываются исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно лицом, виновным в умышленном лишении жизни потерпевшего; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, в том числе по мотивам дискриминации по признаку пола, возраста, состояния здоровья, языка, происхождения, а равно в отношении участников борьбы с фашизмом, жертв репрессий тоталитарного периода, а также лиц, погибших в военных конфликтах», наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

3. Надругательство над телами умерших в виде умышленного обезображивания тел умерших, либо использования человеческих останков умершего для совершения с ним действий сексуального характера, либо употребления отдельных частей мертвого тела человека в пищу,

- наказывается лишением свободы на срок до восьми лет.

4. Надругательство над телами умерших, которые заведомо для преступника на момент смерти не достигли совершеннолетия,

- наказывается лишением свободы на срок до десяти лет».

7) Предлагается п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ изложить следующим образом: б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, в том числе по мотивам дискриминации по признаку пола, возраста, состояния здоровья, языка, происхождения, а равно в отношении скульптурного, архитектурного сооружения, посвященного борьбе с фашизмом или жертвам фашизма, либо мест захоронения участников борьбы с фашизмом, оферте репрессий тоталитарного периода, а также лиц, погибших в военных конфликтах».

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в получении новых уголовно-правовых и криминологических знаний в сфере надругательств над телами умерших и местами их захоронения.

В диссертации дается исторический анализ основных этапов развития уголовного законодательства России в сфере регламентации уголовной ответственности за надругательства над телами умерших и местами их захоронения, выявлены характеристики лиц, совершающих подобного рода преступления, проанализирован правовой и криминологический опыт стран зарубежья борьбы с данными преступлениями. Автором произведен анализ причин и условий соответствующих преступлений, что вносит вклад в развитие теории детерминации.

Проведенное сравнительно-правовое исследование уголовного законодательства стран ближнего и дальнего зарубежья вносит вклад в развитие такой подотрасли, как уголовное право зарубежных стран.

Автором сформулирован ряд предложений по совершенствованию УК РФ в части регламентации ст. 244 УК РФ и приведение нормативных актов в соответствие с действующим уголовным законодательством.

В диссертации предложены новые эффективные меры по профилактике преступлений, связанных с надругательствами над трупами и местами их захоронения.

Практическая значимость исследования заключается в авторской разработке и обосновании комплекса предложений и рекомендаций, направленных на:

- совершенствование законодательства в сфере противодействия данному виду преступности;

- повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, исправительных учреждений УИС по предупреждению преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ;

- развитие научно-исследовательской деятельности в направлении борьбы с преступлениями против общественной нравственности, общественного порядка и собственности.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий по криминологии и уголовному праву.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные положения исследования содержатся в одиннадцати опубликованных работах автора, 4 из них в изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Принципиальные положения, разработанные и обоснованные в настоящем диссертационном исследовании, докладывались и обсуждались на международных, общероссийских и межвузовских научных и научно-практических конференциях: на III Международной научно-практической конференции молодых ученых «Инновационные тенденции развития Российской науки» (Красноярск, 23-28 марта 2010г.), VII Международной научно-практической конференции «Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы» (Москва, 20-24 сентября 2010г.), VII Международной научно-практической конференции «Власть и право» (Тамбов, 15-16 ноября 2010г.), IV Международной научно-практической конференции «Теоретико-правовые проблемы укрепления российской государственности» (Махачкала, 12-13 ноября 2010г.), VIII Всероссийской научно-практической конференции "Личность, право, власть в современной России" (Кострома, 11-12 декабря 2010г.). Научные статьи, подготовленные соискателем по итогам исследования, используются при преподавании следующих дисциплин: «Криминология», «Уголовное право», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел» в Тульском филиале Московского университета МВД России, используются в системе повышения квалификации судей в Управлении Судебного Департамента в Тульской области, в практической деятельности Узловского городского суда Тульской области.

Структура и объем работы. Работа выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК Министерства образования и науки России.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования, авторской концепцией. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Шокель, Анастасия Сергеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каждый человек имеет право быть похороненным достойным образом в соответствии с традициями и обычаями его рода. Данное право вытекает из человеческой природы. Это естественное право.

Достоинство личности не исчезает со смертью человека, права и обязанности, связанные с защитой достоинства его личности, трансформируясь, переходят к родственникам умершего и к государству. Естественно и бесспорно право каждого осуществить погребение родного и близкого человека, тем самым проявляя свою моральную обязанность и человеческие чувства. Проститься, скорбеть, поминать и оплакивать умершего близкого и родного человека.

Каждый человек имеет право на могилу, которая представляет собой сакральную ценность, символ памяти и последний приют умершего.

Российская Федерация в лице ее государственных органов уделяет большое внимание вопросам погребения, организации похоронного дела. В ст. 21 Конституции РФ указано, что достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием для его умаления. Право человека на защиту его чести и достоинства распространяется не только при жизни, но и после его смерти.

На вопрос что допустимо, а что нет в отношении тел умерших, каждый самостоятельно для себя может дать ответ. Результат будет зависеть от прошедшего образа жизни, уровня полученных знаний, воспитания и морали. В то же время государство гарантирует право гражданина на защиту его достоинства после смерти путем установления уголовной ответственности по ст. 244 УК РФ за надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

Вместе с тем, несмотря на положительные ориентиры со стороны государства на развитие организации похоронного дела в Российской Федерации, защите достоинства умерших, почти каждый день совершаются преступления, направленные на осквернение тел умерших, повреждение и уничтожение мест захоронения.

Вопросам нынешнего состояния данного вида преступности, а также вопросам предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ, и дальнейшего совершенствования уголовного законодательства в части ужесточения . ответственности за совершение надругательств над телами умерших и местами их захоронения, конкретизации деяний была посвящена данная работа.

В ней автор проследил историческое развитие отечественного уголовного законодательства об ответственности за надругательство над телами умерших и местами их захоронения и пришел к выводу, что хронологически его можно условно разделить на три основных этапа: от момента образования Древнерусского государства - X в. до XIX века, затем с 1835 года, когда закрепление разрытия могил впервые появляется в Своде Законов Российской Империи и до Октябрьской революции 1917 г., и с момента принятия Уголовного кодекса РСФСР 1960 года, когда в нем получило свое закрепление ст. 229 «Надругательство над могилой» до настоящего времени. С каждым последующим нормативно-правовым актом законодательразвивал положения об ответственности за надругательство над телами умерших и местами из захоронения. Закрепление ст. 244 в Уголовном кодексе Российской . Федерации 1996 вызвано реальной необходимостью уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере надругательств над телами умерших и местами их захоронения.

Наряду с международно-правовыми актами о защите тел умерших, и мест их захоронения, автором также изучены уголовно-правовые нормы национальных законодательств 44 стран мира. Были выявлены общие тенденции, присущие нормам российского уголовного законодательства и нормам уголовного законодательства зарубежных стран. Однако также выявлено, что законодатели по-разному подходят к предмету посягательств на тела умерших, к мерам наказания. Уголовные кодексы некоторых стран ограничиваются лишь штрафами, в других же странах в УК предусмотрено наказание за подобный вид деяния вплоть до 15 лет лишения свободы. Среди самых распространенных наказаний можно назвать штраф, заключение под стражу, общественные работы, исправительные работы, арест, надзор, каторжные работы, лишение свободы.

Говоря о предупреждении преступлений, нельзя не рассмотреть состав преступления. В ходе анализа преступления, предусмотренного 244 УК РФ, было выявлено следующее: отсутствие ясности в формулировании диспозиции и единообразной судебно-следственной практики по этой статье, наименование статьи не соответствует ее содержанию, что нередко ведет к затруднению при осуществлении квалификации содеянного.

Специфичность данного преступления, прежде всего, обусловлена непосредственным объектом, которым, является общественная нравственность, т.е. исторически сложившаяся и признаваемая большинством граждан совокупность традиций, устойчивых норм и критериев социального поведения на основе понятия общественного блага.

Разновидности деяния (надругательство, уничтожение, повреждение, осквернение), указанные в диспозиции ч. 1 ст. 244 УК РФ не перекрещиваются друг с другом, и могут дополнять друг друга. На сегодняшний день, в данной норме необходимо закрепить уголовную ответственность за незаконное изъятие органов и тканей у трупа, употребление в пищу человеческих останков, сексуальные контакты с трупами, тем более, если умерший был несовершеннолетним, и преступник заведомо знал об этом. Одновременно в законодательстве России необходимо предусмотреть возможность «анатомического дара».

Криминологический анализ преступности в сфере надругательств над телами умерших и объектов захоронения посвящен изучению основных показателей преступности в сфере надругательства над телами умерших и местами их захоронений, которая характеризуется латентностью, цинизмом, изощренностью, распростаненностью и систематичностью. В ходе изучения статистики выявлено, что в 2000 году наблюдался рост случаев надругательств. В большей степени это было связано с проведением бесчисленных сатанинских ритуалов с наступлением нового тысячелетия. Однако в 2008г. динамика совершения надругательств над телами умерших и местами их захоронения пошла на убыль, что, прежде всего, связано с трансформацией уголовного законодательства в 2007г. путем ужесточения наказания за квалифицированные составы. Чаще всего, надругательства над телами умерших и местами их захоронения совершаются в Центральной части России, на кладбищах, прилежащих к деревням, путем повреждения либо уничтожения крестов или памятников в ночное время суток в рабочие дни, в основном весной и летом. Самым распространенным наказанием за указанное преступление является лишение свободы.

Личность лица, совершившего надругательства над телами умерших и местами их захоронения характеризуется следующими чертами: это вменяемое лицо, как правило, славянской национальности мужского пола, в возрасте до 30 лет, с отсутствием профессиональных навыков и желанием трудиться, с низким образовательным уровнем, установкой на поддержание примитивных семейных отношений, ранним началом преступной карьеры и высоким уровнем алкоголизации. Определенной спецификой отличается часть преступников, обладающих некрофильскими чертами.

В работе была рассмотрена содержательная сторона причин и условий совершения надругательств над телами умерших и местами их захоронения в России. Она состоит в том, что их многообразие проявляется в основном в экономической, социально-бытовой, нравственно-психологической и организационно-управленческой сферах жизнедеятельности потенциальных преступников. Среди основных причин можно выделить: идеологические (недостатки и пробелы в воспитании, низкий уровень правосознания населения), социально-экономические (безработица, бесконтрольность за лицами, не имеющими определенного источника дохода), нравственно-психологические (цинизм и беспринципность в совершениипреступлений), правовые (отказ от лицензирования некоторых видов ритуальных услуг, отсутствие норм о сексуальной перверсии в отношении трупов, ответственности за хищения предметов при трупе, незаконной трансплантации органов и тканей трупа), организационно-управленческие (ненадлежащая охрана кладбищ, отсутствие в законодательстве четкого указания лица несущего ответственность за охрану кладбищ, неисполнение своих обязанностей органами местного самоуправления, халатность работников кладбищ, неэффективная работа правоохранительных органов по предупреждению и раскрытию преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ).

В настоящее время принимаемые органами государственной власти меры по искоренению изучаемых преступлений не приносят ощутимых результатов, т.к. они, в основном, направлены на ликвидацию последствий, а не на искоренение причин и условий. В ходе исследования были выделены основные направления профилактики надругательств над телами умерших и местами их захоронения, которые одновременно охватывают разные субъекты и объекты этой деятельности, сферы общества, уровни и масштабы. Среди них можно назвать: идеологические, правовые (внесение поправок в Уголовный кодекс РФ в виде разделения ст. 244 УК РФ на две статьи, а также введение новых квалифицирующих признаков в обеих); нравственно-психологические, социально-экономические, организационно-управленческие меры предупреждения.

Основные направления профилактики надругательств над телами умерших и местами их захоронения должны заключаться в следующем: а) идеологические меры', популяризация в СМИ общественных ценностей (здоровье, труд, семья, толерантность, права человека, патриотизм, служение отечеству, активная жизненная и гражданская позиция и др.), пропаганда на уровне школ и иных учебных заведений уважения предков и их памяти, организация контроля за порядком на кладбищах, борьба с пьянством;

2) правовые меры: совершенствование УК РФ путем дифференциации ответственности за надругательство над телами умерших и местами их захоронения, что позволит ввести дополнительные квалифицирующие признаки;

3) оказание психологической и психиатрической помощи лицам, страдающим некрофилией и иными болезненными влечениями аналогичного рода;

4) социально-экономические меры', снижение безработицы, реализация комплексной целевой программы антикризисных мер, укрепление экономической базы в сфере оказания похоронных услуг, обеспечение защиты мест захоронения;

5) организационно-управленческие меры: повышение кадровой и технической защищенности мест захоронения и скульптурных сооружений, названных в п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ, учет и профилактическая работа с лицами без определенного места жительства, которые нашли свой приют на кладбищах; страдающими некрофилией, рецидивистами, совершающих данного рода посягательства.

Также стоит отметить, что рассмотренные циничные преступления выступают как безверие в виде проявлений кощунства и святотатства, что говорит о низкой духовности отдельных групп населения России. В связи с этим немалую роль должно играть религиозное воспитание.

На наш взгляд, проведенное исследование и разработанные на его основе меры предупреждения надругательства над телами умерших и местами их захоронения должны привлечь внимание научного сообщества, правоприменителей.
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