

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

Диссертационный совет по политическим наукам Д 501 001 47

На правах рукописи

КИМ ЧЖИ ЕН

**Энергетическая политика России
во взаимоотношениях со странами Северо-Восточной Азии
в современных условиях**

**Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений и глобального развития**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



**Москва
2008**

Работа выполнена на кафедре мировой и российской политики философского факультета Московского государственного университета имени М В Ломоносова

Научный руководитель:

**доктор философских наук
профессор И.А. Козиков**

Официальные оппоненты:

**доктор философских наук
профессор А.М. Ушков**

**кандидат политических наук
Е.А. Голоцан**

Ведущая организация

Московский Гуманитарный Университет

Защита состоится «14» мая 2008 г в 16 ч 20 мин на заседании Диссертационного Совета по политическим наукам Д 501 001 47 в Московском государственном университете имени М В Ломоносова по адресу 119991, Москва, Ломоносовский пр , д 27, корпус 4, философский факультет, ауд Б-359

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки МГУ имени М В Ломоносова (1-й корпус гуманитарных факультетов)

Автореферат разослан «___» апреля 2008 г

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат политических наук,

доцент



А В Федякин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Если в прошлом веке в международных политических отношениях превалировала идеология, то сейчас на первый план выходит энергетика. В настоящее время энергетический фактор играет в мировой политике не меньшую роль, чем военный, на его основе формируется государственная стратегия и внешняя политика страны. Экономическая и государственная безопасность в целом зависят от энергетической обеспеченности. Поэтому внимание к проблемам энергетической безопасности повышается во всем мире.

Усиленное внимание к энергетической безопасности отчасти вызвано дефицитом предложения на нефтяном рынке и высокими ценами на нефть, которые удвоились за последние три года. Интерес к этой теме также подогревается террористической угрозой, нестабильностью в некоторых государствах, экспортирующих энергетические ресурсы, ростом националистических настроений, страхом перед потенциальными конфликтами в сфере энергетики, геополитическим соперничеством и, наконец, резким увеличением потребления углеводородного сырья.

Особенно высокий рост потребления углеводорода прослеживается в развивающихся странах. Мировое сообщество прилагает большие усилия по разработке альтернативных источников энергии. Однако на данный момент еще не достигнут тот уровень разработки альтернативных источников, который мог бы повлиять на снижение объемов использования существующих основных энергоресурсов. В этих условиях увеличивается сотрудничество стран мира в сфере энергетики на региональном и глобальном уровнях.

Энергетический фактор призван играть важнейшую роль во внешней политике России в силу ее фактических и потенциальных возможностей как мощной энергетической державы. Преодолевая негативные стороны либеральной энергетической политики в 90-е годы прошлого века, Россия восстановила централизованную политику в отношении своего топливно-

энергетического комплекса (ТЭК) и активизировала свою энергетическую политику на международной арене. Развитый ТЭК позволяет России успешно интегрироваться в глобальную экономику, а также повышает ее геополитические возможности. Российская сторона, вместе с представителями западных правительств и деловых кругов, продолжает разрабатывать программу так называемого «Энергетического Диалога».

Важное место в энергетической политике России отводится сотрудничеству со странами Северо-Восточной Азии (СВА). Страны СВА, в частности Южная Корея, Китай и Япония, становятся основными партнерами сотрудничества в области энергетики с Россией. СВА занимает особое место в международном сотрудничестве. В последнее время между Южной Кореей, Китаем и Японией разрабатывается идея об экономической интеграции, в том числе о создании энергетического сообщества с участием России. Предполагается, что реализация подобной идеи будет способствовать смягчению политической напряженности, и таким образом будет заложена основа дальнейшей стабильности в регионе.

В региональном разрезе основная роль в сотрудничестве отводится Восточной Сибири и Дальнему Востоку. Поэтому анализ политики России в энергетическом сотрудничестве со странами СВА с использованием ее ресурсов своих восточных регионов приобретает актуальное как теоретическое, так и практическое значение.

Степень разработанности проблемы. В современных условиях для объяснения мирового порядка и влияния энергетического фактора на его формирование на первый план выступает глобализация. Поэтому при исследовании данной темы, прежде всего, необходимо рассмотреть работы, в которых анализируются проблемы глобализации. В этой связи можно выделить труды С. Лунева, Г. Широкова, И. Н. Панарина, Л. Г. Панарина, М. Г. Делягина,

С Удовика, Д Ю Стиглица, И Иванова, А И Костина, А В Торкунова, Ю В Синяка, А А Бесчинского и др¹

В своих трудах вышеперечисленные ученые анализируют особенности складывающегося в современном мире глобализационного процесса и его влияние на все сферы деятельности, в том числе и на энергетическую политику

В современной российской и зарубежной литературе широко анализируется политический и геополитический характер энергетики в международных отношениях. Такой анализ особо представляется в работах таких исследователей, как К С Гаджиев, А Дугин, В А Гусейнов, А Сваранц, М Коллон, Д Ерин, З Бжезинский, F Hill, O Stolyar, G Chufin, H Simonian, B Gokay, D McKeeby, V Socor и др². Отмечая, что «кто хочет управлять миром, должен контролировать нефть»³, М Коллон описывает роль нефти и ее транспортировки на международной арене как детерминанту поведения государства и основную причину международных конфликтов, примером которых он приводит события в Косово. З Бжезинский придает расширению геополитического влияния на Евразию, в частности постсоветские страны, богатые нефтью, жизненно важное стратегическое значение в американской

¹ См. Лунев С. Широков Г. Трансформация мировой системы и крупнейшие страны Евразии М. Academia 2001. Панагин И.Н. Панагин Л.Г. Информационная война и мир М. Олма-Пресс 2003. Лебедева М. Мировая политика Учебник для вузов М. Аспект Пресс 2004. Делягин М. Мировой кризис: общая теория глобализации М. ИНФРА-М 2003. Удовик С. Глобализация семиотические подходы М. Киев Рефл-бук Ваклер 2002. Костин А.И. Экополитология и глобалистика М. Аспект Пресс 2005. Стиглиц Д.Ю. Глобализация: тревожные тенденции М. Мысль 2003. Иванов И. Международная безопасность в эпоху глобализации // Россия в глобальной политике № 1, Январь - Март 2003, Глобализация: человеческое измерение Учеб. пособие / Ред. совет: А.В. Торкунов и др. М. РОССПЭН, 2003. Синяк Ю.В., Бесчинский А.А. Возможная роль российского природного газа в социально-экономическом развитии Евразийского пространства в XXI в. www.esfor.ru

² См. Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. Международные Отношения М. 2003. Дугин А. Основы геополитики М. Арктогея центр 2000. Он же. Метафизика и геополитика природных ресурсов // Мировая энергетическая политика, №9 02 12 2002 г. Гусейнов В. Каспийская нефть: экономика и геополитика М. Олма Пресс 2002. Коллон М. Нефть PR. Война 1 глобальный контроль над ресурсами планеты М. Крымский мост-9д Форум. Ерин Д. Добыча, всемирная история борьбы за нефть: деньги и власть М. Де-Ново 1999. Бжезинский З. Великая Шахматная Доска М. Международные Отношения 2003. Он же. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство М. Международные Отношения 2004. Hill F. «Energy Empire» oil, gas and Russia's Revival Washington D.C., The brooking Institution 2004. Он же «The Russian Federation» // The Brookings Foreign Policy Studies Energy Security Series 2006. Он же. Siberia, Russia's Economic Heartland and Daunting Dilema Washington D.C., The Brookling Institution, 2003. Stolyar O. Geopolitics in the Caspian: can Russia keep control in its own backyard Princeton 1998, Chufin G. The security of the Caspian region. Stockholm, SIPRI 2001, Simonian H. The geopolitics of the Caspian region London Tauris 2003. The politics of Caspian oil Basingstoke (Hants.) Palgrave 2001, McKeeby D. Caspian dreams: a case study in modern U.S. foreign policy making CSIS <http://www.csis.org/intern/forum991h.html>, Socor V. American interests and policy in the South Caucasus IASPS Policy Briefings Tuesday August 05 2003

Коллон М. Нефть PR. Война М. Крымский Мост-9д Форум 2002 С. 152

внешней политике Подобные утверждения поддерживаются в ученом сообществе США, особенно среди исследователей Бруклинского Института, среди которых выделяется F Hill, В А Гусейнов и А Сваранц В своих работах данные авторы основное внимание уделяют Каспийской энергетической проблеме, анализируя взаимоотношения стран этого региона и зарубежных стран в контексте энергетических интересов

Разработка внешней энергетической политики России представлена в работах таких ученых, как В Матяш, В Меркулов, В Корзун, С С Жильцов, И С Зонн, А М Ушков, Д Малышева, С З Жизиниц, Я Паппэ, Ю Годин, А Крылов и др.⁴

Поскольку энергетическая политика непосредственно связана с экономической сферой, представляется целесообразным рассмотреть источники, посвященные экономическим аспектам данной проблемы В связи с этим следует отметить труды В Милова, И Селивахиной, А Васильевой, Е Гурвич, И Андроновой, Е Чижевской, О Хохлова, М Мельниковой, А Мастепанова, Ю К Шафраника, А Троицкого и др.⁵

Оценка перспектив энергетического сотрудничества России со странами СВА рассматривается в работах таких ученых, как В Михеев, В Иванов,

⁴ См Матяш В Россия-США нефть и геополитика М Дипломатическая академия МИД России 2004, Меркулов В Россия-АТР Узел интересов под ред С Г Киселева М Акад Проект 2005 Корзун В Интересы России в новых геополитических условиях в мировом океане М Наука 2005, Жильцов С С Зонн И С Ушков А М Геополитика Каспийского региона М Международные отношения, 2003, Жизиниц С З Энергетическая дипломатия М МИМО 2002, Внешняя энергетическая политика России М МГИМО 2003, Паппэ Я Нефтяная и газовая дипломатия России// Pro et contra Том 2 №3 1997, Годин Ю Геополитическая роль внешней торговли энергоресурсами для России// МЭИМО № 2 2006, Крылов А Новые перспективы России на международной арене// МЭИМО №7 2006

⁵ Милов В Независимые производители газа стратегический ресурс России Аналитический доклад М Институт энергетической политики 2005, Он же Новая структура российского нефтяного сектора некоторые итоги Дискуссионная аналитическая записка М Институт энергетической политики Июнь 2004, Он же Аналитический доклад по проблемам освоения месторождений углеводородного сырья и его транспортировки в регионах Восточной Сибири и Дальнего Востока М Институт энергетической политики Марта 2003, Он же Russian energy sector and its international implication Tokyo March 2005, Милов В Селивахина И Проблемы энергетической политики рабочие материалы М Московский центр Карнеги №4 2005, Васильева А Гурвич Е Реформа налогообложения нефтегазового сектора// Нефть России М 2005, Андропова И, Чижевская Е Ресурсоэффективная стратегия развития взаимодействия нефтяных корпорации и региона// Нефтегазовое дело М 2006, Хохлов О Приватизация России М Типография «Поволжье» 2005, Мельникова М Механизм государственного управления ТЭК и решение проблемы энергоэффективности в экономике// Энергетическая политика № 2 М 2005, Мастепанов А Шафраник Ю К Нефть России и глобализации выбор парадигма развития / энергетическая политика №4 М 2005 Троицкий А Топливо-энергетический комплекс, экономика России и государство// Гам жс №3 2005

Б Санеев, А Коржубаев, А Левингаль, Е Деваев, С Грибов, Е Телсгина, Л Студеникина, А Воскресенский, С Глоба, и др.⁶ В этих работах делается вывод, что Россия сможет интегрироваться в восточное энергетическое пространство с использованием энергетических ресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока России. В частности, А Воскресенский обращает внимание на то, что в регионе СВА отсутствует такое сильное влияние США, как в Европе, что дает России возможность восстановить здесь геополитическое влияние, потерянное в результате распада Советского Союза.

В связи с исследованием данной проблемы в диссертации используется также литература, в которой рассматривается южнокорейская энергетическая политика и связанная с ней политика. Эти вопросы рассматриваются, в частности, в научно-исследовательских материалах Комитета «Эра Северо-Восточной Азии» при Президенте Республики Корея, Центра исследования энергетической экономики при Министерстве промышленности и энергетики Республики Корея, а также Института корейской политологии. Эти научные работы раскрывают проводимую Правительством Южной Кореи политику и значимость сотрудничества в области энергетики Республики Корея, Японии, Китая и России, а также роль этого сотрудничества в политической стабилизации на Корейском полуострове.⁷ В связи с этим можно выделить

⁶ См. Мисев В. I юбилейная и азиатский регионализм: вызовы для России. М.: Институт Дальнего Востока, 2001; Он же. Азиатский регионализм и Россия // Российское экспертное обозрение. М. №5, 2003; Иванов В. Российская нефть для Северо-восточной Азии: возможность проблемы и политика // Российское экспертное обозрение. М. №5, 2003; Санеев Б. Энергетическая кооперация России и стран Северо-Восточной Азии // Регион: социология и экономика. №4, 2004; Коржубаев А. Прогноз развития нефтяной и газовой промышленности в России и перспективы формирования новых направлений экспорта энергоносителей // Проблемы Дальнего Востока. М. №5, 2006; Левингаль А. Развитие внешнеэкономических связей Дальнего Востока России: проблемы и перспективы // Там же. М. №2, 2004; Деваев Е. Экономическое сотрудничество Дальнего Востока России со странами Северо-Восточной Азии: состояние, проблемы, перспективы // Там же. М. №1, 2004; Грибов С. Экономические взаимосвязи Забайкалья со странами СВА // Там же. М. №2, 2005; Телсгина Е. Студеникина Л. Энергетическая безопасность и энергетическая интеграция в Евразии в XXI веке: азиатский профиль. М.: Информ-Знание, 2006 (М.: Типография "Наука" РАН); Воскресенский А. Большая Восточная Азия: мировая политика и энергетическая безопасность. М.: URSS, 2006; Глоба С. Энергетическая политика России в Северо-Восточной Азии. М.: Славян деловой ин-т им. К.В. Нечаева, 2004.

⁷ См. Доклад о сравнительном исследовании взаимной выгоды двустороннего и многостороннего сотрудничества стран СВА в энергетическом сотрудничестве Минпромэнерго РК. Центр исследования энергетической экономики, июнь 2005; Исследование о вхождении в инвестиционный проект о развитии Дальнего Востока России. Там же. декабрь 2006; Исследование о стратегии российского правительства об экспорте нефти и газа в Северо-Восточную Азию. Там же. июнь 2006; Расширение рынка экспорта нефти России в Северо-Восточной Азии и исследование стран СВА о стратегии импорта восточносибирской нефти. Там же. июнь 2005; Идея США об участии в разработке энергоресурсов в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке и сотрудничестве стран Северо-Восточной Азии в сфере энергетики. Там же. апрель 2006; Стратегия

таких авторов, как Ким Ки Зуні, Ли Сунг Гю, Лю Джи Чул, Ли Генг Хван, Янг Ы Сок, Ким Нам Ир, Син Бум Сик, Бэ Су Хан, Квон Он Сун⁸

Автором использованы исследования японских и китайских ученых, подготовленные Институтом экономических исследований Северо-Восточной Азии (ERINA) в Японии⁹ Японские исследователи Хирофуми Аран и Сусуму Есида отмечают необходимость создания энергетического сообщества в СВА, для достижения этой цели они предлагают совместное освоение энергоресурсов, создание транспортной инфраструктуры, передачу и совместную разработку энергетических технологий, а также сотрудничество в области нефтепереработки и т.д. Кроме того, японские ученые видят успехи сотрудничества в области энергетики России и стран СВА в рамках взаимодействия с такими организациями, как Международное энергетическое агентство, АГЭС, АСЕАН+3. Также они считают, что эти вопросы необходимо активно обсуждать во время шестисторонних переговоров по ядерной проблеме на Корейском полуострове.

В работе использованы материалы Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации, а также основные государственные акты в области энергетики. Среди них необходимо отметить «Концепцию энергетической политики России в новых экономических условиях» (1992 г.),

участия в разработке месторождений энергоресурсов на Сахалине. Там же: апрель 2006, Рынок Северо-Восточной Азии и China Factor: анализ влияния и исследование конъюнктуры. Там же: июнь 2005, Политика энергетического сотрудничества Китая и Японии и проекты сотрудничества в области энергетической промышленности Ю. Кореи, Китая и Японии. Там же: март 2005, Исследование о вводе газа из Восточной Сибири и Дальнего Востока по продвижению единой системы газоснабжения. Там же: апрель 2006.

⁸ См. Ким Ки Зун. Направления развития промышленности природного газа в рамках международного энергетического сотрудничества в Республике Корея. Центр исследования энергетической экономики Республики Корея: октябрь 2005; Ким Нам Ир. Исследование о возможностях международного сотрудничества в области энергетики. Там же: май 2006; Ли Сунг Гю, Лю Джи Чул, Ли Генг Хван. Стратегия вхождения Южной Кореи в Россию при изменившихся условиях развития энергетики. Там же: август 2006; Янг Ы Сок. Государственная стратегия о сотрудничестве в области энергетики в Северо-Восточной Азии для развития общей экономической зоны. Центр научно-технологической политики: 2005; Син Бум Сик, Бэ Су Хан, Квон Он Сун и др. Роль России в установлении регионального сотрудничества в Северо-Восточной Азии и перспективы создания трехстороннего сотрудничества между Южной и Северной Кореями и Россией. Сеул: Институт корейской политологии: декабрь 2005.

⁹ См. Хирофуми Аран, Сусуму Есида. Многостороннее энергетическое сотрудничество в Северо-Восточной Азии. Крулдың сәт № 8 «Развитие приграничного сотрудничества на Востоке России». Первый Дальневосточный международный экономический конгресс. 28 сентября 2005. http://www.dvcongress.ru/Doklad_8.htm; Daoyang Zha, Vladimir I Ivanov, Shoichi Itoch. China, Japan and Russia towards a new energy security nexus// Erima Report. Japan. vol 62. March 2005; Wakio Fujimoto. The trans-Siberian railroad and Japan// Там же. vol 62. March 2005.

«Основные направления энергетической политики и структурной перестройки топливно-энергетического комплекса РФ на период до 2020 г» (1995 г), «Энергетическую стратегию Российской Федерации на период до 2020 г» (2003 г)

Главный источник составляют документы российских энергетических компаний, которые в первую очередь находят отражение в выпускаемых ими пресс-релизах. Автор уделял внимание компаниям, работающим в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке России и ведущим активное сотрудничество с зарубежными компаниями, в частности компаниями США.

Автором также использованы периодические издания, посвященные проблеме энергетики и международного сотрудничества в этой области, например, «Энергетическая Политика», «Нефть и Капитал», «Мировая Энергетика», «Проблемы Дальнего Востока» и др.

В качестве основного источника выступают статистические и справочные материалы, а также материалы, размещенные в сети Интернет.

Анализ литературы показывает, что в настоящее время, несмотря на то, что вопросы энергетической политики России во взаимоотношениях со странами США в современных условиях активно исследуются, однако комплексных исследований энергетической политики РФ в отношении со странами США еще недостаточно. В этих исследованиях не нашли отражения новые моменты стратегии энергетической политики России в США с учетом ресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Актуальность проблемы и степень разработанности определяют цели и задачи данного исследования.

Цели и задачи исследования. Общей целью диссертационной работы является анализ основных направлений энергетической политики России с использованием энергоресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока во взаимоотношениях со странами США на современном этапе. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1 рассмотреть основные тенденции формирования нового мирового порядка и выделить влияние политики использования энергоресурсов на его формирование,
- 2 выявить основные направления энергетической политики России с использованием геополитического потенциала Восточной Сибири и Дальнего Востока во взаимоотношениях со странами СВА,
- 3 рассмотреть основные направления политики стран СВА в сфере сотрудничества с Россией в области энергетики,
- 4 проанализировать перспективы энергетического сотрудничества между Южной и Северной Кореей и Россией как фактора стабилизации ситуации на Корейском полуострове

Объект исследования – энергетическая политика России в международном сотрудничестве

Предмет исследования - энергетическая политика России в использовании сырьевого потенциала Восточной Сибири и Дальнего Востока во взаимоотношениях со странами СВА Республикой Корея, КНДР, Японией, Китаем

Теоретическая и методологическая основа исследования послужили исследования зарубежных и российских авторов, в которых освещены общие вопросы международных отношений и роли в них энергетических факторов в условиях нового мирового порядка, а также современная политика России во взаимоотношениях с другими странами в области энергетики. В диссертации использованы официальные документы государственных органов по проблеме энергетики и аналитические материалы различных научных институтов, посвященные проблемам энергетической политики, а также официальные документы российских и зарубежных нефтегазовых компаний.

Методологической основой диссертационной работы являются принципы системного и структурно-функционального подхода к изучению проблемы, что позволило рассмотреть энергетическую политику России в контексте общей

политики взаимодействия со странами Северо-Восточной Азии, общенаучные методы - единство исторического и логического, что позволяет рассмотреть становление, функционирование и перспективы энергетической политики России в отношениях со странами СВА. Также в работе использованы методы политического анализа, которые дают возможность выяснить значение энергетической политики России в ее внешних отношениях и выявить политические аспекты в сложном феномене взаимодействия государств в области использования энергоресурсов.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней комплексно раскрываются цели энергетической политики России на современном этапе во взаимоотношениях со странами СВА с использованием энергоресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока. Это проявляется в следующем:

- 1 раскрыты особенности влияния политики использования энергоресурсов на международные отношения в условиях нового мирового порядка и глобализации,
- 2 определена геополитическая значимость для России ее регионов - Восточной Сибири и Дальнего Востока в энергетической политике на международной арене, в частности в СВА,
- 3 выявлены основные направления политики России в сфере энергетического сотрудничества с Южной Кореей, Японией и Китаем в современных условиях,
- 4 сделан прогноз относительно роли сотрудничества России с Северной и Южной Кореей в области энергетики с точки зрения политической стабилизации на Корейском полуострове,
- 5 введены в научный оборот южнокорейские источники на данную тему, не опубликованные в России.

Положения, выносимые на защиту.

- 1 В условиях динамичных процессов глобализации обостряются глобальные проблемы, одной из которых является энергетическая. В условиях распухшей энергетической взаимозависимости стран

предпринимаются попытки обеспечения энергетической безопасности на региональном и глобальном уровнях. Однако из-за ограниченности запасов углеводородного сырья среди стран-импортеров обостряется конкуренция за его обладание, в свою очередь страны-экспортеры используют энергоресурсы в качестве инструмента давления в международных отношениях. Следовательно, для энергетического обеспечения стран-импортерам следует учитывать не только правила международного энергетического рынка, но и политическую волю стран-экспортеров, выражаемую и в официальной форме, например, в виде декларируемых положений энергетической политики, и в скрытой форме в различных событиях международных отношений.

2. Высокая зависимость экономики от энергетической промышленности, как одна из особенностей экономической структуры стран, богатых ресурсами, присуща и российской экономике. В последние годы российское государство стало играть все большую роль в регулировании нефтегазовой отрасли, активнее использует энергетический фактор в своей геополитической стратегии. Россия, чье геополитическое влияние было ослаблено в силу экспансионистской политики США в Евразии после распада СССР, разворачивает активное сотрудничество в области энергетики со странами Европы, Латинской Америки и Азии, что может оказать определенное влияние на формирование многополярного мира.
3. В своей энергетической политике Россия стала более активно использовать энергоресурсы Восточной Сибири и Дальнего Востока, в частности, в процессе сотрудничества со странами СВА. Анализ перспектив этого сотрудничества позволяет сделать вывод о том, что оно принесет политическую и экономическую выгоду всем его участникам. Россия сможет интегрироваться в региональную хозяйственную систему, а также в систему оборота энергоресурсов, которая в настоящее время сосредоточена главным образом в Европе. Страны СВА, в свою очередь, смогут обеспечить себя стабильной поставкой энергоресурсов, избегая

жесткой конкуренции за российские углеводороды между собой. Таким образом, энергетическое сотрудничество между Россией и странами СВА может ускорить экономическую интеграцию, усилить геополитическое влияние России и заложить основу политической стабильности в регионе. Учитывая такие возможности, странам региона следует прилагать усилия для создания энергетического регионального сообщества на институциональном уровне.

4. Проводя политику энергетического сотрудничества с Южной и Северной Кореями, Россия способствует смягчению политической напряженности на Корейском полуострове, решению назревших проблем как Южной, так и Северной Кореи и своих собственных, связанных с развитием регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока. Прежде всего, сотрудничество в области энергетики между Россией и обеими Кореями даст КНДР возможность активно выйти во внешний мир и функционировать в качестве полноценного члена международного сообщества, что приведет к соблюдению ей международного права и существующих правил. Через такую процедуру, отношения Республики Корея и КНДР смогут развиваться в разных областях, что, как считают некоторые ученые, послужит толчком для мирного воссоединения корейских государств.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована при дальнейшем исследовании энергетической политики в современной России, а также соответствующими государственными органами России при проведении внешней политики в отношении стран СВА. Материалы и выводы исследования могут найти применение в политологии и юридической науке при чтении лекций и спецкурсов по внешней политике России, международным отношениям.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены автором на VI и VII Международных конференциях молодых ученых гуманитарных факультетов

МГУ им. М.В. Ломоносова в 2004 и 2005 гг., также в опубликованных 4-х статьях и монографии, общим объемом 10,6 п.л.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНЫЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении диссертации** обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень разработанности проблемы, определяются цель, задачи исследования, его методология, формулируется научная новизна диссертационного исследования, отмечается его теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе** работы представлена общая теоретическая база, используемая в сфере исследований энергетического сотрудничества.

В **первом параграфе** автор отмечает, что под энергетическим фактором в международных отношениях подразумевается совокупность факторов, носящих энергетический характер, вызывающих и развертывающих политические, экономические, социальные, культурные, правовые, военные отношения между субъектами мирового сообщества. Даются определения основных понятий, используемых для анализа энергетической политики, такие как «энергия», «энергетика», «энергетическая политика», «энергетическая безопасность» и других.

Энергетическая политика есть деятельность государства, направленная на урегулирование взаимоотношений субъектов, возникающие в сфере энергетики. Субъектами этих отношений могут быть те или иные государства, государственные или частные коммерческие структуры, международные организации, а также народы. В узком смысле энергетическая политика представляет собой комплекс мер государства, предприятий, организаций, местных органов власти, направленных на обеспечение энергетической безопасности, путем контроля деятельности в сфере разведки, освоения,

добычи, эксплуатации, продажи и покупки существующих энергоресурсов, а также разработки альтернативных источников энергии

Поскольку энергетическая политика касается природных ресурсов, сырьевой базы промышленности страны и жизнедеятельности граждан, она разрабатывается в соответствии с экономической политикой. Также энергетическая политика непосредственно связана с экологической политикой с целью минимизации нанесения вреда окружающей среде. Энергетическая политика вырабатывается на внутригосударственном уровне, в то же время она создается в тесном сотрудничестве с другими странами в целях энергетической безопасности. В современном мире энергетические ресурсы, в частности углеводородное сырье, приобретают все большее стратегическое и геополитическое значение во внешней политике государства.

На рубеже XXI века энергетическая проблема на международной арене отчетливо проявляет себя как глобальный фактор, влияющий не только на состояние мировых рынков и мировой экономики, но и во все возрастающем масштабе используемый как политический инструмент прямого или косвенного воздействия, обозначения и закрепления национальных государственных интересов в том или ином регионе планеты¹⁰.

Анализ данной проблемы позволяет сделать вывод о том, что глобальная энергетическая проблема связана с глобальной энергетической безопасностью. В эпоху глобализации отдельные страны, даже крупные и экономически могущественные, не могут самостоятельно обеспечить свою национальную энергетическую безопасность. Поэтому на первый план международного энергетического сотрудничества выдвигается проблема обеспечения энергетической безопасности как на региональном, так и на глобальном уровнях. Это в целом относится и к России, которая корректирует свою энергетическую политику в новых условиях глобализирующегося мира.

¹⁰ Гелетина Е.А., Стобеникина Л.А. Энергетическая безопасность и энергетическая интеграция в Евразии в XXI веке: азиатский профиль. М.: Информ. Знания, 2006. (М.: Типография «Наука» РАН) С.5

Глобальная энергетическая безопасность – это комплексное понятие, которое включает в себя не просто надежное обеспечение мировой экономики различными видами энергии по приемлемым ценам с минимальным ущербом для окружающей среды, но и состояние защищенности мирового сообщества и всех его членов от возможных рисков и угроз политической стабильности в мире и устойчивому социально-экономическому развитию

Определение этого понятия применительно к отдельным группам государств может содержать различные акценты. В частности, для большинства стран-импортеров энергоресурсов энергетическая безопасность связана с доступностью этих ресурсов, бесперебойностью их поставок на допустимых приемлемых условиях. Для стран-экспортеров энергоресурсов энергетическая безопасность связана с достаточностью имеющихся ресурсов (разведанных запасов и возможностей их добычи), инвестиционной, технологической и экологической допустимостью их разработки, а также возможной угрозой сохранения сырьевой направленности в ущерб собственному эффективному макроэкономическому развитию. Интересы транзитных стран состоят в получении максимальной прибыли за предоставление транзитных услуг по транспортировке энергетических ресурсов через их территорию. Для обеспечения глобальной энергетической безопасности необходимо создавать инструменты удовлетворения интересов стран, принадлежащих к разным группам, что представляется непростой задачей.

Глобальная энергетическая безопасность определяется рядом факторов, среди которых можно выделить демографический, военно-политический, макроэкономический, экологический, научно-технологический и ресурсно-сырьевой.

Таким образом, проблема энергетической безопасности носит комплексный характер и оказывает существенное влияние на мировую энергетическую политику.

Во втором параграфе проводится анализ современного положения международного сотрудничества в сфере энергетики. Отмечается, что одной из

ведущих тенденций в мировом сообществе является рост энергетического потребления. В целом за 30 лет (1971-2000 гг.) мировое потребление энергоресурсов увеличилось в 1,8 раза - с 5 592 до 10 089 млн т условного топлива в нефтяном эквиваленте. При этом потребление нефти выросло на 47%, угля - на 62,5%, природного газа - в 2,3 раза, а атомной энергии - в 23,2 раза. Быстрый рост потребления первичных энергоресурсов прогнозируется и на ближайшие десятилетия.

Автор отмечает, что в XXI в. потребуются значительные изменения в формировании стратегии развития энергетики. Основное требование, предъявляемое к энергетике в XXI в. - обеспечение населения мира доступными видами энергии, в необходимых количествах и по приемлемым ценам, что включает в себя технологическую и политическую безопасность в добыче, транспортировке и продаже энергоресурсов. Для удовлетворения подобной потребности члены мирового сообщества образуют институты глобального сотрудничества в области энергетики. Такими институтами являются ОПЕК и МЭА. На региональном уровне развиваются центры энергетического сотрудничества в рамках АТЭС, НАФТА и АСЕАН, а также функционируют специальные региональные организации, такие, как «Рабочая группа по энергетическим вопросам (North American Energy Working Group) в Северной Америке, «Латиноамериканская организация по энергетике (OLADE)» в Южной Америке и «ASEAN Center for Energy» в Юго-Восточной Азии. Наблюдаются процессы становления межгосударственного регулирования в энергетической сфере в рамках СНГ и ШОС. К тому же, энергетическая проблематика занимает центральное место в повестке дня «Большой восьмерки», в работе которой принимают участие страны мира, относящиеся как к числу развитых, так и развивающихся. Деятельность многих других международных организаций также способствует развитию сотрудничества в области энергетики.

Однако, по нашему мнению, такое понимание сущности роли энергетики в международных отношениях, в которых подчеркивается конструктивная роль

энергетики для интеграции международного сообщества, является односторонним. Как замечает ученый Н Миронов, по свойству экономической ценности и геополитического значения энергетические ресурсы в силу их ограниченности ведут к столкновению интересов государств.¹¹ Одним из регионов, в которых наилучшим образом проявляется такое столкновение интересов государств, является Евразия.

Евразийские запасы энергоносителей относятся к стратегическим факторам власти и являются той движущей силой, которая влияет на процессы политики политической и экономической трансформации в странах этого региона. За контроль этого огромного энергетического пространства идет жесткая борьба между странами-энергопотребителями и странами-энергопроизводителями, которая имеет место в геополитической стратегии стран Евразии и США.

В третьем параграфе диссертации отмечается, что в международных политических отношениях в настоящее время на первый план все более выходит энергетика, энергетический фактор. Местонахождение природных ресурсов является базовым ориентиром для формулировки основных направлений геополитики и геоэкономики государств, которые ориентированы на установление прямого контроля над территориями, богатыми полезными ископаемыми, независимо от того, в каком регионе мира они находятся.

По мере усиления зависимости современных индустриальных обществ от углеводородных ресурсов, высокие цены на них предоставили странам-производителям большие возможности повышать свои политические амбиции в международном сообществе. Яркий пример тому – Венесуэла, Иран, а также Россия. Эти страны, с одной стороны, возвращая в национальную собственность сырьевой сектор, отданный зарубежным компаниям в период, когда в странах царил безденежье, с другой, сотрудничая между собой в энергетической, а далее в военной сфере, усиливают свой политический вес на международном арсене. Превращая энергоресурсы в политический инструмент,

¹¹ Миронов Н. Международная энергетическая безопасность МГИМО 2003 – М. с. 28

они образуют серьезную конфронтационную силу против мировой гегемонии. При этом возрастающая нефтяная потребность Китая предоставляет этим странам-экспортерам рынок сбыта, альтернативный американскому и рынкам других крупных стран-потребителей, чем скрепляет этот неформальный альянс воедино¹²

США стали осознавать, что сотрудничество между этими государствами может угрожать монопольной стратегии США по формированию мирового порядка. Вместе с тем, растущая самостоятельность этих государств в экономическом, и в военном плане (в меньшей степени) сокращает границы возможностей США в выборе мер воздействия на эти государства.

Россия, Венесуэла, Иран и Китай, вступая в стратегические партнерство по разным направлениям, в частности, энергетики и вооружений, стремятся минимизировать политическое влияние США в Латинской Америке, Центральной Азии и Ближнем Востоке.

Во второй главе работы дана характеристика энергетической политики России в регионе Северо-Восточной Азии на современном этапе. Показывается, что Россия в настоящее время корректирует свою международную политику, используя энергетику как центральный фактор во внешних отношениях с разными странами. В этой корректировке важным направлением энергетической политики является усиление ее восточной ориентации. Также проведен анализ регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока - как основополагающих субъектов в проведении этой политики, дан прогноз дальнейшего развития сотрудничества России со странами СВА в энергетической сфере.

В первом параграфе показано, что в энергетической политике России важное место занимают энергоресурсы Восточной Сибири и Дальнего Востока не только в экономическом плане, но и в геополитическом. Восточная Сибирь и Дальний Восток со своими богатыми природными ресурсами и геополитическим положением имеют стратегическое значение для России.

¹² The New Republic. 02 октября 2006

После распада СССР Россия оказалась в геополитически ослабленном положении на западе и юге страны¹³ и понесла следующие потери

- 1 Утрачено более 5 млн кв км территории (принадлежавшей СССР),
- 2 В ресурсном отношении потеряны шельфы морей Черного, Каспийского, Балтийского,
- 3 Потеряны прямые сухопутные выходы к Центральной и Западной Европе,
- 4 На востоке страны образовалась острая нехватка кадровых ресурсов при экономической насыщенности и потенциальной ресурсной мощности всех регионов, т.е. Сибири, Дальнего Востока, Забайкалья и Приморья

Также расширение НАТО к западным границам России и американское проникновение в Каспийский регион оставляют Россию на этих направлениях геополитически ущемленной. Напротив, государства Северо-Восточной Азии придерживаются довольно независимой от влияния США позиции, что создает для России хорошие условия развития партнерства со странами региона, за счет чего она могла бы компенсировать ущемленный на западе и юге геополитический статус. При этом углеводородные ресурсы могут стать основой этого партнерства России со странами СВА, причем наиболее перспективными партнерами здесь являются Китай, Япония, Республика Корея, а также КНДР.

Районы Восточной Сибири и Дальнего Востока недостаточно развивались в связи с решением первоочередных задач обороны в советский период, а также с европоцентричным внешнеполитическим курсом, проводившимся центральными властями в 90-е годы. Однако с 2000 г. наряду с провозглашением Президентом России В. Путиным многовекторной дипломатии, восточная часть страны начала получать достойное внимание федеральной власти, что позволило России активизировать экономическую интеграцию в СВА, а также усилить свое политическое влияние на этом направлении.

¹³ Нартов Н. Нартов В. Геополитика М. Юнити. 2007, с. 162-163

Сотрудничество в области энергетики между странами СВА и Россией может развиваться посредством разработки нефтяных и газовых месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока и сооружения на территории Северо-Восточной Азии сети нефте- и газопроводов, а также линий электропередач

Российское участие в регионе СВА имеет важное значение для Южной Кореи, Китая и Японии, потому что богатство энергоресурсов и политическая роль России могут заложить основу экономического процветания и политической стабилизации в регионе

Во **втором параграфе** отмечается, что процесс продвижения сотрудничества в сфере энергетики между Южной Кореей, Японией, Китаем и Россией приобретает все большую значимость как для России, так и для государств СВА. Однако страны СВА пока не смогли заложить прочные политические основы для сотрудничества в области энергетики из-за таких проблем, как политическая нестабильность на Корейском Полуострове и в отношениях Китая и Тайваня, исторически сложившаяся национальная антагонизация между странами региона и большие различия между экономическими и политическими системами государств региона. Реальности современного мира требуют более активного решения вопроса о становлении многостороннего экономического сотрудничества, продвижения по пути формирования интеграционных связей в регионе. Двигателем этих процессов все сильнее выступает интенсификация многостороннего экономического сотрудничества в энергетической области, учитывая возросшую роль топливно-энергетического комплекса в обеспечении потребностей эффективного функционирования народного хозяйства, промышленном росте стран СВА. Углубление и развитие энергетического сотрудничества между странами региона (Китаем, Кореей, Японией) и Россией должно в перспективе привести к созданию энергетического сообщества и отвечает интересам России, поскольку открывает перед ней следующие перспективы

Во-первых, Россия получит возможность развивать свои экономически отсталые регионы и диверсифицировать экспорт нефти, и тем самым поддерживать энергетическую и экономическую безопасность в стране на должном уровне

Во-вторых, Россия сможет привлечь необходимые капиталы для энергетического развития, а также привлечь недостающую в этом регионе рабочую силу из Китая и КНДР

В целом, по мере расширения областей сотрудничества, можно ожидать и общего развития региона. Сотрудничество в области энергетики, начавшись с сотрудничества между государствами и государственными предприятиями, постепенно распространится и на другие области (а не только энергетику) и вовлечет частные предприятия, города, исследовательские и образовательные организации. Появится возможность для сотрудничества в научно-технической и культурной областях, что, в свою очередь, заложит основы для усиления взаимного сотрудничества между странами-участницами

Таким образом, проблемы сотрудничества в сфере энергетики России и стран СВА определяются их взаимными потребностями. Страны СВА, развиваясь во всех направлениях, все более увеличивают потребление энергоносителей. Россия, в свою очередь, обладает большими запасами энергоресурсов в регионах Восточной Сибири и Дальнего Востока и заинтересована в новых рынках сбыта для этого вида сырья

В третьем параграфе дается характеристика трехстороннего сотрудничества в энергетической сфере. Показывается, что в современных условиях, учитывая потребности в энергетике и возможности решения проблемы КНДР, Южная Корея придает важное значение сотрудничеству в области энергетики с Россией. В этом направлении происходит формирование энергетического сообщества между Южной и Северной Кореей и Россией. Правительством Республики Корея оно рассматривается в качестве главного проекта вместе с проектом соединения Транссибирской и Транскорейской

железных дорог. Необходимость сотрудничества между Южной и Северной Кореей и Россией обуславливается рядом факторов

Во-первых, стремлением решить проблему нормализации отношений двух Корей через усиление взаимосвязи с Россией

Во-вторых, Россия играет очень важную роль в становлении межкорейского экономического сотрудничества, так как она оказывает большое влияние на КНДР и в экономическом и в политическом плане. В КНДР функционируют промышленные предприятия, которые были построены в эпоху Советского Союза и сегодня только при помощи России эти предприятия могут модернизироваться. Возобновление сотрудничества, означающее расширение российского экспорта комплектного оборудования, отвечало бы и интересам России, тем более что в свое время многие дальневосточные предприятия принимали участие в изготовлении поставляемого в КНДР оборудования и сегодня выполнение новых корейских заказов, обеспечивающее стабильный и долгосрочный сбыт их продукции, способствовало бы улучшению социально-экономического положения в регионе.

В-третьих, помимо того, что налаживание энергетического сотрудничества между Россией и Кореей предоставит России возможность развивать Восточную Сибирь и Дальний Восток, это могло бы позволить обеим странам перейти на уровень стратегических партнерских отношений в решении северокорейской проблемы и экономико-торговой интеграции в регионе. Хотя развитие энергетического сотрудничества с Кореей может и не принести краткосрочных выгод для России в контексте конкуренции с Китаем и Японией, однако продолжительное развитие сотрудничества между двумя странами, а также решение корейского вопроса, позволит им, объединив усилия и расширив сотрудничество, постепенно стать мощным экономическим и политическим партнером в СВА. Активизация взаимоотношений на трехстороннем уровне, начинаемых от энергетической области, будет

способствовать решению северокорейской проблемы, что привело бы к стабилизации в Северо-Восточной Азии

Таким образом, проводимая Россией энергетическая политика в сфере сотрудничества со странами СВА, в том числе и с двумя Кореями, имеет исключительно большое значение для достижения безопасности участников этого сотрудничества, для безопасности и региона и мира в целом

В диссертации подчеркивается, что важным является то, чтобы участники этого сотрудничества, в частности обе Кореи, более активно использовали восточный вектор энергетической политики России. В свою очередь сотрудничество России с двумя Кореями предполагает для нее много выгод как с точки зрения экономической, связанной с развитием Восточной Сибири и Дальнего Востока, так и геополитической, связанной с укреплением ее позиции в регионе СВА.

В заключении диссертации подводятся выводы работы, намечаются перспективы дальнейшего исследования темы.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1. *Ким Чжи Ен* Каспийский регион в контексте геополитики постсоветского периода // Актуальные проблемы гуманитарных наук в XXI веке. Материалы VI международной конференции молодых ученых гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: МАКС Пресс, 2004. 0,1 п.л.
2. *Ким Чжи Ен* Парадигма миропорядка в современных политических условиях // Актуальные проблемы гуманитарных наук в XXI веке. Материалы VII международной конференции молодых ученых гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: МАКС Пресс, 2005. 0,2 п.л.
3. *Ким Чжи Ен* Энергетический фактор и гегемонизм США // М. Власть. №4, 2007. 0,3 п.л.

- 4 *Ким Чжи Ен* Энергетическое сотрудничество России и стран
Северо-Восточной Азии М Этносоциум №8, 2007 2,0 п л
- 5 *Ким Чжи Ен* Энергетическая политика России во
взаимоотношениях со странами Северо-Восточной Азии в
современных условиях М Издатель Воробьев А В 2007 г 8,0
п л

Отпечатано в копипцентре «СТ ПРИНТ»
Москва, Ленинские горы МГУ, 1 Гуманитарный корпус
www.stprint.ru e-mail zakaz@stprint.ru тел 939-33-38
Тираж 100 экз. Подписано в печать 07.04.2008 г.