

C

На правах рукописи

ЗИНУРОВА РАУШАНИЯ ИЛЬШАТОВНА

**ЭТНИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук

Москва - 2005

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии Российского государственного социального университета

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Левичева Валентина Федоровна

доктор философских наук, профессор
Милюшев Фарид Исламович

доктор социологических наук, профессор
Михайлова Людмила Ивановна

Ведущая организация: Институт социологии
Российской Академии Наук

Защита состоится 6 апреля 2005 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 224.002.01. при Российском государственном социальном университете по адресу: 129226, г. Москва, ул. В. Пика, д.4, корп.2 (конференц-зал)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского государственного социального университета по адресу: 129226, г. Москва, ул. В. Пика, д.4, корп.3

Автореферат разослан 1 марта 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Путилло Л.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность изучения феномена этнической социализации молодежи в условиях современного трансформирующегося общества обусловлена рядом факторов.

Во-первых, необходимость исследования данной проблемы продиктована потребностью осмысления новой социокультурной социализирующей среды; особенностями социализации молодежи в современном поликультурном и полиэтничном обществе, возникшими в результате происходящих изменений в общественных отношениях; маргинализацией личности в условиях глобализации и размывания ценностных ориентиров; постепенной потерей современной нуклеарной семьей роли решающего института этнической социализации; усложнением социальных механизмов передачи этнических духовных ценностей.

Во-вторых, для современного российского общества крайне актуальны поиски социальных технологий, средств и механизмов конструктивной этнической социализации. Влияние этнокультурных факторов на процесс социального развития и становления молодого поколения очевиден и объективен. Однако процесс этнической социализации в определенной степени управляем, и более всего это касается институционального механизма, в рамках которого мы можем оказать социальное воздействие на данный процесс. Необходимость разработки социальных технологий формирования установок толерантного поведения, веротерпимости и миролюбия на фоне позитивной этнической идентичности актуализирует методический аспект разработки заявленной проблемы.

В третьих, этническая социализация способствует воспроизводству этничности, которая в современном обществе как на индивидуально-личностном, так и групповом уровнях продолжает выполнять ряд существенных функций: регулятивную, информационную, психологическую, инструментальную, мотивационную. Для каждого из членов одной общности этничность, опосредуя институциональные нормы, выступает регулятором социального поведения. Этничность так же регулирует межличностное и межгрупповое общение на основе традиций, обычаев, общепризнанных устойчивых ценностей.

В-четвертых, особый интерес вызывают трансформационные процессы, происходящие в этническом сознании и самосознании молодежи, так как справедливо считается, что, именно молодые слои населения определяют направление развития межэтнических отношений. По данным мониторинговых опросов наиболее активно выражают свою этническую неприязнь молодые слои населения. Юношество, являясь наиболее сензитивной группой в отношении широкомасштабных исторических и государственных перемен, всегда с готовностью поддерживает доктрины, предполагающие полное погружение в идентичность (крайние формы национализма, расизма или классовой ненависти). Молодость формирующегося в России радикального национализма представляется исследователям наиболее тревожным фактором, обнаруживаемым при изучении воздействия этнического фактора на массовое сознание россиян.

В-пятых, фактором, требующим инновационного раскрытия феномена этнической социализации, является трансформация всех сфер общественной жизни, в том числе и социальной. Снижение уровня жизни значительной части населения, политические и экономические трансформации, культурный шок, утрата моральных и нравственных ориентиров - все эти факторы влияют на сознание и поведение российской молодежи, искажая и разрушая позитивные основания социализации.

В-шестых, сам дискурс этничности в современной научной мысли находит отражение в процессах этнокультурного самоопределения и становления личности. Проникновение новых этнологических теорий в пограничные научные отрасли дает понимание того, что в дополнение к примордиальному осмыслению этничности в структуре личности существуют культурно-детерминированные представления о принадлежности к своей группе. В соответствии с постмодернистским осмыслением феномена этничности в этнологических теориях актуализируется и дальнейшее развитие теории этнической социализации.

Степень разработанности проблемы. Теоретические подходы и концепции, связанные с анализом «человека социального» как агента социального воспроизводства, носителя комплекса социальных ролей и статусов, а в связи с этим и проблемы социализации, социальной и культурной идентификации и соотношения в этом процессе субъективных и объективных факторов, широко разработаны в классической (М.Вебер, Ф.Гиддинс,

Э.Дюркгейм, А.Кетле, К.Маркс, Г.Тард, З.Фрейд и др.) и современной западной социальной мысли (П.Бергер, Т.Лукман, П.Бурдьё, Р.Будон, Ф.Барт, К.Маннгейм, Р.Мертон, П.Штомпка, Т.Парсонс, П.Сорокин, Э.Фромм, М.Фуко, Ю-Хабермас, А.Шюц, С.Московичи, Э.Эрикссон и др.). Эти проблемы нашли отражение в отечественной науке (В.М.Бехтерев, Л.С.Выготский, Н.Я.Данилевский, М.М.Ковалевский, П.Я.Лавров, Н.К.Михайловский).

Проблемам этноса, его определения и происхождения посвящены труды классиков примордиалистской методологической ориентации (Ю.В.Бромлей, Л.Н.Гумилев, СМ. Широкогоров) и конструктивистского направления (С.А. Арутюнов, Н.Н.Чебоксаров, В.А.Тишков). Зарубежная этносоциологическая классика представлена, такими именами, как Э.Геллнер, М.Вебер, Р.Дарендорф, Г.Зиммель, Л.Козер, Х.Кон, Ф.К.Хайек, Э.Шилз, Ш.Эйзенштадт и др.

Большое внимание вопросу этнонационального в динамике культуры уделяли философы О.Шпенглер, Н.А.Бердяев, К.Ясперс, Э.Ренан, А.Швейцер, Н.Розов. Развитию теоретико-методологических вопросов изучения этнокультуры посвящены работы в области теории культуры, освещающие в то же время этнические аспекты (А.Н.Арнольд, М.М.Бахтин, Л.Н.Гумилев, Э.С.Маркарян, В.М.Межуев, Ф.И.Минюшев, Д.СЛихачев, Ю.М.Лотман, А.Тойнби и др.). В этносоциологии проблемы развития культуры народов страны подняты Ю.В.Арутюняном, М.Н.Губогло, Л.М.Дробижевой, С.С. Савоскулом, А.А. Сусоколовым и др.

Структуре, условиям формирования и функционирования этнического самосознания посвящены работы С.А.Арутюняна, Ю.В.Бромлея, В.И.Козлова, В.В.Пименова, Э.В.Сикевич, С.А.Токарева, К.В.Чистова, В.Ю.Хотинец и др. Этапы этнической идентификации, возрастные границы проявления этнопсихологических феноменов рассмотрены в работах Ж.Пиже, Э.Эриксона, Е.П.Белинской, Т.Г.Стефаненко, В.Ю.Хотинец и др.

Особое значение имеет развитие отечественной социологии молодежи как специфической области социального знания. Значительный вклад в изучение роли и места российской молодежи в меняющемся российском обществе внесен такими исследователями, как Ю.Р.Вишневецкий, И.М.Ильинский, В.Ф.Левичева, Е.Е.Леванов, В.Т.Лисовский, Б.А.Ручкин, В.А.Родионов и др.

Принципиальное значение для изучения и разработки проблем, связанных с социализацией, культурной и этнической идентификацией молодежи имеют работы таких ученых как Ю.В.Еремин, А.Г.Здравомыслов, С.Н.Иконникова, И.С.Кон, А.И.Ковалева, Н.Н.Козлова, В.А.Луков, В.И.Чупров, В.Н.Ярская. Современные этнокультурные процессы в молодежной среде Республики Татарстан анализируются в исследованиях Л.А.Волович, Р.Н.Мусиной, Р.М.Мухаметшина, Л.В.Сагитовой и др.

Анализ научной литературы и социальной практики показал, что целостное исследование феномена этнической социализации молодого поколения в условиях современного российского общества еще не ставилась и не решалась как самостоятельная научная проблема.

Авторы большинства предлагаемых подходов рассматривают лишь отдельные аспекты этнокультурного развития молодежи как инкультурации личности, затрагивают не все возрастные группы молодежи, акцентируя внимание в основном на первичной социализации, не учитывают влияние позитивных и негативных факторов этнической социализации, не ставят задачей рассмотрение целостного становления этнической индивидуальности как множественной идентичности, роли социальных технологий в управлении процессом этнической социализации.

Очевидно, что в меняющемся мире социальная реальность порождает новые параметры реализации этнической социализации, на основе которых формируются новые социальные практики. Они все в большей мере становятся основой этносоциального воспроизводства, но не находят должного концептуального отражения в социологической науке, так же как и недостаточно разработанным является и проектирование технологий этнической социализации в системе образования.

С учетом этого **противоречия** представляется важной постановка и решение **проблемы** теоретико-методологического обоснования этнической социализации молодежи в современном российском обществе, выявления особенностей этнической социализации и специфики этнической идентичности молодежи в изменившейся социокультурной ситуации, что определило выбор темы нашего исследования. Решение указанной проблемы составляет цель исследования.

Цель: Выявить сущностные характеристики и структуру процесса этнической социализации молодежи в современном российском обществе.

Объект исследования - этническая социализация как многоуровневый социальный процесс.

Предмет исследования — процесс этнической социализации молодежи в современном российском обществе.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие **задачи**:

➤ провести междисциплинарное исследование теоретико-методологических подходов к проблеме этнической социализации;

➤ разработать концепцию этнической социализации как многомерного социального процесса;

➤ раскрыть сущность, структурные элементы, этапы и показатели этнической социализации;

➤ провести сравнительный анализ этнокультурных процессов в молодежной среде Приволжского федерального округа; выявить характер и основные тенденции этнической социализации современной российской молодежи;

➤ определить роль институтов воспроизводства и институтов социального конструирования этничности в процессе этнической социализации молодежи;

➤ раскрыть потенциал принципа мультикультурализма в процессах этнической социализации в современном российском обществе;

➤ выявить главные тенденции в развитии этнической социализации в условиях социокультурных изменений российского общества;

➤ предложить технологии эффективной этнической социализации в современной системе образования.

Методологическая основа исследования. Главными методологическими основаниями исследования послужили структурно-функциональный подход (Т.Парсонс, Р.Мертон) и гуманитарно-личностная перспектива (П.Бергер, Т.Лукман, А.Шюц, Дж.Мид, Г.Блумер, Ч.Кули, Ф.Барт, Э.Геллнер, Э.Хобсбаум, В.Тишков), поскольку этническая социализация рассматривается нами с одной стороны, как социальный институт, а с другой стороны, этническая социализация во многом является результатом процессов социального конструирования. Социальный конструкционизм перемещает этническую социализацию в сферу социального взаимодействия.

Кроме этого, диссертант опирался на общенаучные принципы системного подхода, обеспечивающего целостное представление о динамике этнической социализации. Системный междисциплинарный подход, позволяет использовать теоретические положения как классической, так и современной социальной мысли и рассмотреть этническую социализацию молодежи в современном обществе через призму различных концепций социализации (З.Фрейд, М.Мид, Дж. Мид, Э.Эриксон, Ч.Кули, К.Юнг, Г.М.Андреева, Б.Д.Парыгин А.В.Мудрик).

Свое исследование автор строил исходя из теоретических положений, содержащихся в работах современных российских ученых в области социальной антропологии, этнической социологии и социальной психологии (Ю.В.Арутюнян, А.А.Белик, А.О.Бороноев, Ю.В.Бромлей, Л.М.Дробижева, И.С.Кон, Н.М. Лебедева, Т.Г.Стефаненко, В.А.Тишков, В.Ю.Хотинец, В.С.Мухина, Г.У.Солдатова и др.)

Взаимосвязь этих парадигм позволяет исследовать не только первичную, но и вторичную реальность «микросоциального уровня», учитывая влияние на формирование этнической идентичности социальной ситуации, особенностей исторического и политического развития общества, особенностей этносоциальной и социокультурной среды, когнитивно-мотивационных сфер личности и группы.

Микросоциальный уровень исследования предполагает рассмотрение в качестве реальных субъектов этнической социализации — этнические группы и индивидов как их представителей. Исследуя этническую социализацию через отдельную личность, автор рассматривает ее в русле вышеуказанных парадигм как продукт развития определенной этносоциальной и культурно-исторической целостности. В связи с этим личность исследуется как типичный представитель данной этнокультурной среды и данного времени, претерпевающий в трансформирующемся обществе изменения вместе с группами, к которым он принадлежит, и самим обществом в целом.

В основу предлагаемого подхода к исследованию этнической социализации положена идея синергизма. Идея синергизма особенно плодотворна в контексте решения проблем поликультурного общества, так как направляет на поиски в нем такого баланса этноцентризма и этнического альтруизма, который позволил бы сохранить оптимальный уровень социальной напряженности - с одной стороны, поддержать культурное и этническое многооб-

разие мира, с другой - наладить межэтнический диалог и служить интересам всех членов общества.

Эмпирические исследования, проведенные автором, стали результатом работы автора в рамках школы Л.М.Дробижевой - особого направления по исследованию этнокультурных процессов и межэтнических отношений в отечественной науке, которое сочетает этносоциологический, этнологический и социально-психологический подходы. Одним из важнейших принципов данного направления является опора на широкомасштабные эмпирические кросскультурные исследования, что позволяет строить теоретические концепции на основе репрезентативного сравнительного эмпирического материала, полученного непосредственно в межгрупповом социальном контексте.

Методологические основы исследования определили необходимость использования как общенаучных принципов и методов: систематизации, классификации, типологического и социокультурного анализа, так и специальных социологических методов массового опроса, контент и дискурс-анализа, глубинного интервью, социальной биографии.

Эмпирической основой работы является ряд этносоциологических исследований, организованных и проведенных автором самостоятельно, а также совместно с коллегами в процессе участия в исследовательских проектах.

1. Современные этнокультурные процессы в молодежной среде Татарстана: язык, религия, этничность. При поддержке Республиканского комитета по делам детей и молодежи, 1999-2000 г., руководитель - Р.Н.Мусина, члены ВТК: Я.З.Гарипов, Р.И.Зинурова, Р.М.Мухаметшин, Л.В.Сагитова. Цель исследования — изучение процессов, связанных с ростом этнического и конфессионального самосознания, их влияния на систему ценностей, образ жизни, общественно-политические ориентации, а также роли этнического и религиозного факторов в социализации молодежи. Опрошено 1000 респондентов по стратифицированной многоступенчатой выборке, исходя из статистических данных по количеству, половозрастному, этническому составу населения.

2. Современная этноязыковая ситуация в Республике Татарстан. При поддержке Комитета по реализации Закона Республики Татарстан «О языках народов Республики Татарстан» при Кабинете Министров Республики Та-

тарстан, 2002 г., руководитель - Р.Н.Мусина, члены ВТК: Р.И.Зинурова, З.А.Исхакова. Исследование представляет эмпирическое изучение феномена языка в различных сферах жизнедеятельности общества, определения современного состояния и доминирующих тенденций развития этноязыковой ситуации в Республике Татарстан, анализ роли родного языка в процессе этнической социализации молодого поколения. Опрошено 1000 респондентов. Выборка многоступенчатая, квотная.

3. Этническая социализация молодежи. Грант Министерства образования Российской Федерации, 2000-2002 гг., руководитель - Р.И.Зинурова. Цель исследования — выявление факторов формирования этнокультурной личности в системе высшего профессионального образования. Опрошено 95 экспертов — специалистов в области этнокультурного образования, 560 студентов — участников экспериментальных образовательных программ. Выборка целевая. Проведено 30 глубинных интервью. Выборка целевая, квотная.

4. Этнокультурные и конфессиональные особенности репродуктивного поведения женщин регионов Российской Федерации: на примере Республики Татарстан, Республики Удмуртия и Нижегородской области. Грант Фонда Мак Артуров, 2002-2003 г., руководитель - Р.И.Зинурова. Выявлена роль этнокультурного и конфессионального фактора в социализации личности, определении тендерного статуса, образа и образцов «типичного» женского поведения в рамках этнических и конфессиональных категорий. Опрошено 1500 респондентов. Выборка многоступенчатая, стратифицированная, вероятностная.

5. Этнические стереотипы и границы межкультурного понимания (на примере регионов Приволжского федерального округа: Нижегородская область, Республика Татарстан, Республика Удмуртия). При поддержке Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», 2002 г., руководитель - А.М.Зинуров, члены ВТК: Г.Габдрахманова, Р.И.Зинурова, Р.Н.Мусина, Л.В.Сагитова. Цель исследования заключается в комплексном и сравнительном изучении психологической, социально-психологической и социальной функции этнических стереотипов в полиэтнической молодежной среде субъектов Приволжского федерального округа. Опрошено 1500 респондентов. Репрезентативная трехступенчатая социально-демографическая

выборка составила 500 человек в каждом из трех регионов и включала в себя молодых людей, идентифицирующих себя с русской, татарской и удмуртской этнической группой в возрасте от 16 до 30 лет. Выборка многоступенчатая, стратифицированная, вероятностная.

6. Формирование этнических стереотипов и репрезентация проблем межкультурного взаимодействия средствами массовой информации. При поддержке Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», 2002 г., руководитель — А.М.Зинуров, члены ВТК: Р.И.Зинурова, О.Максимова, А.Р.Тузиков. Выявлялась роль средств массовой информации (прессы) в процессе формирования этнических стереотипов и репрезентации проблем межкультурного взаимодействия. В ходе исследования было проанализировано 107 изданий на русском языке и на языках титульных (удмуртского и татарского) этносов. Критерии выборки: тираж, направленность, временной период. Проведены контент и дискурс-анализ материалов, посвященных проблемам этнического самосознания и межэтнического взаимодействия.

7. Диалог культур: тренинг толерантности. При поддержке Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», 2003 г., руководитель — А.М.Зинуров, члены ВТК: Р.И.Зинурова, В.М.Токар. Проект состоит в разработке, апробации и внедрении социальных технологий формирования навыков межкультурного диалога в целевой аудитории специалистов государственной молодежной политики. Опрошено 72 эксперта — специалиста в области государственной молодежной политики, 190 участников тренинговых программ. Выборка целевая.

Обоснованность выдвинутых положений и достоверность полученных результатов обеспечиваются:

— выбором методологических позиций, отражающих междисциплинарный подход к исследованию проблем этнической социализации, опирающийся на положения философии, социальной антропологии, этнографии, этнологии, социальной и этнической психологии, социологии, социальной и этнической педагогики;

- использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных проблеме исследования, его цели, задачам, гипотезе; строгим определением предметной области и задач исследования, обстоятельностью

теоретического анализа, корректностью понятийного аппарата исследования, применением разнообразных эмпирических методов исследования, критическим анализом научной литературы из разных областей знания, практической применимостью полученных результатов на различных уровнях этнической социализации и в различных социальных институтах; репрезентативными выборками лиц, привлеченных к исследованию;

- единой эмпирической программой обследования представителей разных этнических групп, что позволило провести сравнительное кросс-культурное исследование этнической социализации молодежи в разных регионах на больших репрезентативных социологических выборках (около 1500 человек), величина случайной погрешности в которых не превышала 5%;

- соблюдением всех основных принципов проведения эмпирических исследований, использованием методов математической обработки данных и подтверждением ряда результатов данными, полученными в психологических и социологических исследованиях других авторов;

- широкой научной апробацией исследования, ход и результаты которого обсуждались на международных, всероссийских, региональных и республиканских конференциях, публиковались в научных, методических изданиях.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- предложена авторская концепция этнической социализации, опирающаяся на интеграцию структурно-функционального подхода и феноменологической перспективы при исследовании проблемы этнической социализации;

- этническая социализация представлена как многомерный социальный процесс в единстве коллективного и индивидуального измерений; обоснована непрерывность процесса этнической социализации личности;

- выявлены тенденции этнической социализации в условиях социокультурных изменений современного российского общества;

- обоснованы понятия «этническая идентичность» и «этнокультурная компетентность» в качестве основных показателей этнической социализации в современном российском обществе;

- раскрыты характер и особенности этнической социализации современной российской молодежи;

➤ социальные институты рассмотрены в контексте понятий воспроизводства образца и социального конструирования, что позволило выявить новые функции социальных институтов в процессе этнической социализации молодежи в современном российском обществе;

➤ на основе социологических исследований, проведенных под руководством или с участием автора, получены сравнительные эмпирические данные о тенденциях этнической социализации, этнокультурных процессов, этнической идентификации молодежи Приволжского федерального округа; выявлен потенциал латентного национал-экстремизма молодежи;

➤ разработаны технологии этнической социализации молодежи в системе образования на основе принципа мультикультурализма и диалога культур.

Теоретическая значимость исследования:

Полученные в исследовании объективные научные результаты содержат в своей совокупности решение проблемы этнической социализации молодежи в современном российском обществе и являются основой для дальнейшего развития методологии и категориального аппарата этносоциологической теории. Разработанная концепция этнической социализации позволяет теоретически моделировать этносоциальные процессы. Содержание и функции этнической социализации представлены в виде системы взаимосвязанных понятий, что позволяет раскрыть теоретико-методологический и эмпирический уровни данного социального процесса.

Дана социологическая трактовка понятия «этнокультурная компетентность», что расширяет теоретические основы исследования этнической социализации как социального процесса. Дана новая интерпретация понятий «этническая социализация», «этническая идентичность», что позволяет адекватно раскрыть сущность процессов этнической социализации на макроуровне (этнос) и микроуровне (личность) в современных условиях. Выявленные особенности этнической социализации молодежи в условиях современного российского общества способствуют разработке теоретических моделей управления данными процессами. Диссертационное исследование вносит вклад в теорию социализации, способствует дальнейшим исследованиям взаимодействия культуры и личности.

Практическая значимость работы:

Результаты исследования представляют систематизированную научно-информационную базу этносоциологических данных по ряду регионов России. Результаты имеют сравнительный кросс-культурный характер, что делает их особенно актуальными в процессе выработки региональной политики в национальной сфере, разработки программ регулирования межэтнических отношений и предотвращения эскалации межэтнической напряженности, для прогнозирования национал-экстремизма в молодежной среде.

Эмпирические и прикладные результаты исследования представляют компонент комплексной работы по укреплению интеграционных начал в современном обществе. Исследуемые механизмы этнической социализации могут явиться научной основой по организации более эффективной социально-управленческой деятельности в полиэтничном социуме в целях развития конструктивного межэтнического взаимодействия между народами.

Эмпирические результаты исследования, раскрывающие тенденции и механизмы трансформации этнической идентичности молодежи, могут быть использованы в качестве основы социальной этнотерапии как на государственном и общественном уровне в процессе конструирования социальных отношений с целью предотвращения развития дезинтеграционных тенденций в обществе, так и в практической работе общественных деятелей, профессиональных политиков, психологов и социальных работников, занимающихся поиском управляемых факторов конструктивной этнической социализации.

Данные исследования могут использоваться как в реальной практике этнической социализации молодежи, так и в системе профессиональной подготовки специалистов, в частности, педагогов, социальных педагогов и социальных работников, психологов, преподавателей вузов. Разработанные методологические подходы и методы эмпирического исследования этнической социализации могут быть включены частично или полностью в новые исследовательские программы.

Положения, выносимые на защиту:

УИЗучение и регулирование процесса этнической социализации в современном российском обществе состоит в интеграции структурно-функционального подхода и феноменологической перспективы, поскольку этническая социализация рассматривается нами, с одной стороны, как соци-

альный институт, а с другой стороны, этническая социализация во многом является результатом процессов социального конструирования.

➤ Основу концепции этнической социализации, обеспечивающей целенаправленное создание и поддержание позитивной этнической идентичности российской молодежи в условиях кризиса идентичности и ценностных ориентаций, составляют нижеследующие теоретические положения. Этническая социализация представляет собой многомерный социальный процесс в единстве коллективного (каждое новое поколение этноса осваивает историческую культуру этноса) и индивидуального (каждый член этноса осваивает общую для них этническую культуру) измерений.

➤ Коллективная этническая социализация предстает как единство трех основных форм: этнической идентификации, этнической дифференциации, этнической интеграции. Индивидуальное измерение этнической социализации состоит, во-первых, в приобщении каждого отдельного индивида к нормам, ценностям своей этнической культуры и становлении личности как этнофора — представителя своей этнической группы, а во-вторых, в осознании себя в качестве части полиэтнических социальных общностей. В индивидуальном измерении этническая социализация реализуется как диалектическое единство этнического, национального и общечеловеческого.

➤ Этническая социализация является непрерывным процессом. Этапы этнической социализации не связаны напрямую с возрастным и психологическим развитием личности. Главным показателем первичного этапа этнической социализации является формирование этнической идентичности (имеющее возрастную динамику), а показателем вторичного этапа выступает этнокультурная компетентность личности, основанная на позитивной этнической идентичности.

➤ В процессе этнической социализации молодежи формируется этническая идентичность, которая имеет специфику, связанную с подвижностью, изменчивостью статусов и высокой значимостью субъективной идентификации, основанной на этнодифференциации. Кроме того, возможно формирование этнокультурной компетентности, предполагающей этноинтеграцию в полиэтнические сообщества и адаптацию к эффективному межкультурному взаимодействию.

➤ Этническая социализация молодежи в обществе выступает условием социального воспроизводства. В условиях социальных изменений этниче-

ская идентичность может носить поливариативный характер. Отклонение в этнической социализации молодежи, препятствующее воспроизводству молодежью ценностно-нормативной основы общества, приводит к вероятной дисфункциональности этнической идентичности молодежи для данной социокультурной системы (потенциал национализма, этноцентризма и т.п.). В этнической идентичности современной российской молодежи, с точки зрения направленности этнической идентификации, можно выделить два основных типа: позитивный и негативный.

➤ Классификация факторов этнической социализации осуществляется по критерию нацеленности на воспроизводство или конструирование этнокультурного мира личности. Институты воспроизводства образца (семья, религия) создают, сохраняют и обновляют образцы поведения людей, культурные принципы и «субъективные» смыслы социальных взаимодействий. Институты конструирования этнической принадлежности (масс-медиа, современные учреждения образования) осуществляют этническую социализацию и ресоциализацию как процесс, который возможно проектировать и осуществлять целенаправленно и вне жесткой зависимости от изначального (примордиального) этнического самоопределения человека в рамках традиционных институтов социализации (семья). Такое различие отражает определенную пластичность и адаптивность этничности в условиях современного высокоурбанизированного и индустриально-развитого общества.

➤ Тенденции этнической социализации в условиях социокультурных изменений современного российского общества выражаются в признании мультикультурализма в качестве ключевого принципа; в формировании множественной и многоуровневой идентичности личности, способствующей конструктивному функционированию этничности в жизни индивида и общества: этнической идентичности и этнического взаимодействия; в актуализации управления процессом социализации, целенаправленного социального воздействия, по законам самоорганизации направленного на создание условий этнической социализации личности; во включении индивида, его «Я» в культуру и одновременно в социально-иерархическую структуру современного общества: я-этнос-человечество; в изменившемся факторном соотношении социальных институтов, усилении роли образования и средств массовой информации; в развитии субъективистской методологии этничности.

► Проектирование социальных технологий этнической социализации представляет собой разработку методов и методик целенаправленного социального воздействия на индивидов и группы с целью осознания ими позитивной этнической идентичности и выработки навыков конструктивного межкультурного взаимодействия. Социальные технологии этнической социализации классифицируются на основе анализа направленности, содержания и применяемых техник, что дает основание выделить социальные технологии согласия, разрешения конфликтов, информационные, интеллектуальные, исторические, демографические, политические, управленческие, психологические и образовательные технологии.

► Авторская технология этнической социализации в системе высшего образования представляет собой целенаправленную деятельность по развитию этнокультурной компетентности личности, основанной на позитивной этнической идентичности. Образовательные технологии этнической социализации в системе образования направлены на овладение этнокультурными нормами, соответствующими требованиям современного общества, на развитие саморегуляции этнокультурного поведения, формирования культуры межэтнических взаимоотношений, стимулирование позитивной этнической самоидентификации, т.е. оптимизацию процесса этнической социализации. Эффективность этнической социализации обеспечивается использованием технологий «диалога культур», которые в совокупности позволяют решить проблемы социального управления процессом этнической социализации молодежи и конструирования позитивной этнической идентичности и этнокультурной компетентности.

Личный вклад соискателя. Диссертационное исследование является научным трудом, выполненным соискателем самостоятельно, на основе изучения теоретических отечественных и зарубежных разработок в области социализации; сбора, систематизации и обобщения эмпирических данных о развитии этнокультурных процессов в молодежной среде; анализа социокультурных изменений в современном российском обществе; опыта практической деятельности в сфере этнической социализации.

Апробация работы. Основные положения исследования обсуждались на Ученом совете и заседаниях лаборатории гуманитарной подготовки Института психологии и педагогики профессионального образования Российской академии образования, на заседаниях кафедры социальной работы

Академии социального образования, кафедры социальной педагогики и психологии Казанского государственного технологического университета.

Положения и выводы, содержащиеся в работе, реализованы в деятельности автора в качестве заведующего кафедрой социальной работы Академии социального образования при разработке этнокультурного компонента учебных планов по специальности 350500 — социальная работа, разработке и чтении дисциплин, формирующих этнокультурную компетентность студентов, эксперта Министерства по делам молодежи и спорту в области этнокультурного развития молодежи и межэтнических отношений, в практической работе в Республиканском учебном научно-исследовательском центре проблем молодежи, в Татарстанском отделении Российского общества Красного Креста.

На основе исследования разработаны учебные пособия «Психология и педагогика этноса», «Этнология», «Социальная работа в полиэтничном государстве», «Диалог культур», тренинговые программы по формированию позитивной этнической идентичности и толерантности у молодежи и специалистов социальной сферы.

Апробация работы осуществлялась в соответствии с основными этапами исследования на научно-практических семинарах регионального, федерального и международного уровня. Основные положения обсуждались на Всероссийском социологическом конгрессе «Общество и социология: новые реалии и новые идеи» (Санкт-Петербург, 2000), международных и российских конференциях: «Социальная политика социального государства» (Нижний Новгород, 2001), «Гражданственность, патриотизм, культура межнационального общения - российский путь развития» (Москва, 2001), «Гендерно-чувствительная социальная работа: образование и практика» (Саратов, 2002), «Социальный порядок и толерантность» (Краснодар, 2002), «Социальная работа: личность и профессия» (Ульяновск, 2002), «Социология социальных трансформаций» (Нижний Новгород, 2002), «Становление гражданского общества и демократической политической системы в Российской Федерации» (Казань, 2002), «Социальная работа в изменяющейся России: проблемы, поиски, перспективы» (Томск, 2003), международном конгрессе «Проблемы демографии и безопасности жизни» (Минск, 2002), Социальном конгрессе (Москва, 2004) и других.

По теме диссертации опубликовано свыше 70 работ, в том числе 7 монографии и 7 учебных пособий, 7 работ написано в соавторстве, общий объем работ, обобщенных в диссертации, составляет свыше 70 печатных листов.

Структура диссертации. Содержание диссертации изложено на 346 страницах машинописного текста и представлено введением, тремя главами, заключением, библиографией, включающей 338 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, формулируются цель, гипотеза и задачи, методологические основы, методы, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования проблемы этнической социализации»** посвящена определению и операционализации базовых для настоящей работы понятий, анализу основных научных подходов в сфере этнической социализации, выработке авторской концептуальной позиции.

В первом параграфе *«Основные концептуальные подходы к исследованию проблемы этнической социализации»* дается методологическое обоснование применения различных подходов, проводится анализ точек зрения представителей различных школ и направлений социологии. Концепции, представленные в параграфе, позволяют выявить различия в отношении роли объективного и субъективного факторов в развитии личности, а также обосновать теоретические подходы в исследовании сущности, содержания, динамики, факторов, институтов, технологий этнической социализации,

Согласно субъект-объектному подходу (этнос - субъект воздействия, а человек - его объект) этническая социализация состоит в том, что человек адаптируется к своему этническому сообществу, а этнос формирует каждого своего члена в соответствии с присущей ему культурой. Субъект-субъектный подход предполагает трансформацию общества в связи с сознательным включением в процессе этнической социализации в этносоциальное целое новой «единицы», а также охватывает круг проблем, связанный с включением этнических норм в структуру мировоззрения личности.

Базируясь на концептуальных идеях К.Маркса, Э.Дюркгейма, Т.Парсонса, автор рассматривает становление этнофора как процесс, происходящий под воздействием всей совокупности общественных отношений в этническом социуме.

Для раскрытия более сложных механизмов этнической социализации оптимален интеракционистский подход. Для данных моделей социализации процесс становления ролевого поведения представителя этнической группы происходит в результате межличностного общения внутри данной группы с другими представителями этноса. Интеракционистские теории становятся все более востребованными с развитием субъективистской методологической ориентации в понимании феномена этничности. Формирование этнической идентичности индивида в процессе этнической социализации не сводится к идентификации, а напрямую определяется этносоциальным взаимодействием, в котором он волен в выборе этнокультурного окружения, а равно и в исполнении своей этнокультурной роли.

Обращение к антропологическому подходу определяется стремлением показать, где и как происходит взаимодействие культуры и личности. Именно в процессе вхождения в культуру проявляются механизмы воспроизводства этнокультурных общностей и возможности изменения того или иного общества (культуры).

При рассмотрении индивидуального уровня этнической социализации автор опирается на социально-психологические и психоаналитические трактовки социализации, концентрирующие свое внимание на личности, интегрирующей ценности и нормы общества.

Феноменологическая перспектива анализа этнической социализации подразумевает научный интерес к «субъективной» реальности личности (в социологическом смысле), к смысловым образованиям, компонентам рефлексивного Я, процессам построения образа этнического социального мира и себя в нем. Такой анализ основан на интерпретативной парадигме, акцентирующей представление об активной роли индивидов в ходе социализации.

Историко-культурный подход, признающий ведущее значение культурной и социальной среды в становлении личности, позволяет учитывать целый комплекс факторов, прямо или опосредованно определяющих направление и условия данного процесса. В соответствии с историко-культурным подходом Л.С.Выготского овладение языком в речевом обще-

нии создает не только средство коммуникации для усвоения общественного опыта, но и формирует фундамент процесса социализации.

Опираясь на работы ведущих зарубежных и отечественных исследователей социализации, сформулированы общеметодологические принципы, лежащие в основе междисциплинарного исследования процесса этнической социализации.

Во втором параграфе «*Этническая социализация как многомерный социальный процесс*» рассматриваются коллективный и индивидуальный уровни этнической социализации. С одной стороны, этническая социализация обозначает, что осуществляется межпоколенная, историческая трансляция этнического опыта в этносоциуме, с другой стороны, этническую социализацию можно рассматривать как приобщение индивидов, членов этноса к этническому опыту, к культуре своего народа. Эффективно рассмотрение этнической социализации с позиции системного подхода, так как коллективное и индивидуальное измерение этнической социализации тесно взаимосвязаны.

Коллективная этническая социализация в ее процессуальном виде предстает как единство трех основных форм: этнической идентификации, этнической дифференциации, этнической интеграции.

Этническая самоидентификация включает представление об этноконсолидирующих и этнодифференцирующих признаках, среди которых наиболее значимы антропологические, территориальные, культурные. Этническая идентификация определяется функционированием совокупности социальных механизмов: обрядовыми формами жизни, традициями культуры, образовательными институтами, средствами массовой информации, этноисторической ретроспекцией, реконструкцией специфической для этноса предметно-пространственной среды, сохранением и восстановлением этноэкологической среды. Таким образом, сущность первой формы этнической социализации — *этнической идентификации* выражается в связи и единстве общности «индивид—этнос», «поколение—этнос», «ряд поколений — этнос» в ее объективном (реальное этническое тождество), и в ее субъективном (этническое самосознание) виде.

Этническая дифференциация — это осознание этносом своей самобытности, неповторимости, своего целостного отличия от других этносов. Она проявляется в осознании самобытности своего происхождения, своих исторических корней; особенностей своей исторической судьбы; специфики своей этнической культуры; своего особого положения в мире; своеобразия

своего отношения с другими этносами. Все это определяет многогранность, многоаспектность самой этнической дифференциации.

Этническая дифференциация аналогична этнической идентификации и тоже реализуется в трех аспектах. Прежде всего можно говорить об индивидуальной этнической дифференциации каждого члена этноса, то есть об осознании им своего отличия от индивидов других народов, от членов других этносов («я - они»). Далее, каждое поколение данного этноса, существующее в данное социальное время, необходимо приходит к осознанию своего отличия от других этносов этого же социального времени («мы — они»). Наконец, можно говорить об историческом ряде межпоколенной этнической дифференциации, то есть об осознании каждым поколением этноса своего внутреннего тождества и своего внешнего отличия от исторического ряда поколений других этносов (специфическая история этноса, особенность этногенеза, своеобразие исторической судьбы).

Позитивно относясь к самой идее этнической дифференциации, поскольку она имеет объективные основания, следует учитывать опасность этнического изоляционизма. Если в ходе этнической идентификации происходит консолидация этноса как некоторой целостности, в ходе этнической дифференциации сложившаяся этническая целостность механизмами этнического самосознания отличает себя от других этносов, то *этническая интеграция* как третий важный аспект этнической социализации необходим для развития внутриэтнической идентичности в межэтническую идентичность. В процессе этнической интеграции происходит преодоление психологии этнического сепаратизма и осознание себя элементом более общего — нации.

Рассмотрение этнической социализации невозможно без научного интереса к субъективной реальности личности - к смысловым образованиям, компонентам рефлексивного Я, процессам построения образа этнического социального мира и себя в нем. Подобный подход позволяет рассматривать этническую социализацию в единстве коллективного (каждое новое поколение этноса осваивает историческую культуру этноса) и индивидуального (каждый член этноса осваивает общую для них этническую культуру) измерений.

Индивидуальное измерение этнической социализации состоит, во-первых, в приобщении каждого отдельного индивида к нормам, ценностям своей этнической культуры и становлении личности как этнофора - пред-

ставителя своей этнической группы, а во-вторых, в осознании себя в качестве части полиэтнических социальных общностей.

В индивидуальном измерении этническая социализация реализуется как диалектическое единство этнического, национального и общечеловеческого. Индивидуально-личностная этническая социализация соотносится с этапами формирования идентичности как субъективного переживания человеком своей индивидуальности и предполагает прохождение личностью трех уровней. Первый уровень соответствует идентификации человека с самим собой в конкретной единственности своего реального существования. Средний уровень соответствует идентификации человека с общностями среднего уровня, к которым относятся естественно-натуральные общности (половая, возрастная, этническая). Высший уровень составляет идентификация с человечеством в целом, через которую человек приходит к подлинному осознанию своей индивидуальности. Для развития личности важна идентификация на всех уровнях: осознание собственной уникальности, а также осознание принадлежности к общности «мы»: этнос, пол, возраст, человечество.

Личностный механизм процессов идентификации во многом базируется на психологической и социально-психологической интерпретации процедур этнической социализации. В процессе своего становления этническая идентичность проходит ряд этапов, соотносимых с этапами психического развития, что определило анализ возрастной динамики этнических представлений и этнических чувств. Для авторского понимания этнической социализации более продуктивно определение этнической идентичности не как статичного образования, а как процесса, посредством которого люди конструируют свою этничность.

Моделирование индивидуального и коллективного измерений этнической социализации достаточно условно и предпринято нами в исследовательских целях. Собственно индивидуальное начало в процессе социализации как раз носит социальный характер и проявляется в ходе этнической социализации. Ведь именно в процессе этнической социализации типичные характеристики адаптации к жизни в обществе приобретают специфические «индивидуальные» (в форме этнического своеобразия) черты.

Третий параграф *«Основные показатели этнической социализации»* посвящен разработке критериальных показателей успешности этнической

социализации и обоснованию выбора методик эмпирического исследования. Исследованию проблемы этнической социализации в современном российском обществе служат специально подобранный комплекс социологических и социально-психологических методик (частью адаптированных) и разработанная система критериальных показателей результативности изучаемого процесса.

Критерий этнической социализации определяется как результат успешной этнической социализации, позволяющей индивидам: во-первых, усвоить этнокультурный опыт, нормы и ценности своей этнической группы; во-вторых, воспроизводить социальные связи, общественные отношения и культурные ценности своей этнической группы и обеспечивать их дальнейшее развитие; в-третьих, успешно интегрироваться в человеческое сообщество в целом. Степень соответствия данным требованиям выражается в достижении личностью *этнической идентичности* и *этнокультурной компетентности*.

В данной работе мы понимаем этническую идентичность как комплексный, динамический социокультурный и социально-психологический феномен, формирующийся на стыке когнитивных и аффективных представлений и переживаний об этнических группах (самоидентификация), возникающих и корректирующихся в реальных актах взаимодействия с более широким контекстом других этнических групп и проявляющихся в реальном этническом поведении. Новизна данного определения состоит в том, что мы понимаем этническую идентичность как комплексный и динамический феномен, возникающий под влиянием как объективных факторов социальной среды, так и целенаправленно созданных социальных условий.

В данном исследовании нами предпринято изучение категориальной структуры национально-культурной формы общественного сознания в ее репрезентации на групповом уровне молодежи трех этнических групп (русские, татары, удмурты), проживающих в трех регионах Российской Федерации (Нижегородской области, Республике Татарстан, Республике Удмуртия). При этом использованы методики: свободное описание образов народов, контент-анализ сочинений, приписывание качеств.

Для выявления типов этнической идентичности мы обратились к известной методике, разработанной, апробированной и введенной в научный оборот Л.М.Дробижевой и Г.У.Солдатовой. Суть данной методики состоит в

оценке этнической идентичности по степени этнической толерантности на основе уровня «негативизма» отношения к другим этническим группам, уровня порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, степени выраженности различных агрессивных и враждебных реакций по отношению к другим группам. Эти три критерия являются основой специальной методической разработки для измерения типов этнической идентичности. На основе существующей в современной науке типологии этнической идентичности и методик ее изучения мы проанализировали соотношение позитивных и негативных типов среди современной российской молодежи.

Для выявления дисфункциональности этнической социализации разработана и апробирована авторская методика выявления потенциала этнонационального экстремизма в молодежной среде.

Однако достижение этнической идентичности является лишь этапом на пути к этнической социализованности. Целью, критерием и результатом успешной этнической социализации в современном российском обществе выступает личность, способная стать субъектом мультикультурного российского общества. Критериальным показателем такой личности является ее *этнокультурная компетентность*.

Этнокультурная компетентность есть сложное интегративное понятие, включающее в себя профессиональную и социальную готовность к жизнедеятельности в полиэтническом социуме. Этнокультурная компетентность – это степень проявления личностью знаний, навыков и умений, которая позволяет правильно оценивать специфику и условия взаимодействия, взаимоотношений и общения с представителями конкретных этнических общностей, проявляющиеся в своеобразии их традиций, привычек и психологических качеств; находить адекватные формы воздействия на них с целью поддержания атмосферы согласия, добропорядочности и взаимного доверия.

Неразрывными составляющими личности, достигшей достаточного уровня этнокультурной компетентности, являются: позитивная этническая идентичность личности; готовность к межкультурному диалогу; высокая (нормальная) адаптивность к условиям жизнедеятельности в условиях иной культуры и во взаимоотношениях с представителями иных этнических групп; толерантность и культура межэтнического взаимодействия. Составляющие этнокультурной компетентности можно успешно формировать и развивать в любом возрасте, в особенности если речь идет о молодых людях,

имеющих опыт межэтнического взаимодействия, и присутствует, установка на межэтнические отношения.

Степень этнокультурной компетентности и эффективность ее формирования в процессе применения технологий этнической социализации в системе образования определялись по следующим показателям: показатели этнической самоидентификации, включающей представление об этноконсолидирующих признаках; национальный характер на уровне системы модальных автостереотипов; установки, выявляющие направленность этнических отношений на уровне системы модальных гетеростереотипов; социокультурные установки и оценки, выявляющие отношение к национальной истории и к отдельным элементам этнической культуры (языку, традициям, ритуалам); показатели типов этнической идентичности; этнически обусловленные модальные ценности на уровне системы предпочтений, обуславливающих социальное поведение; показатели оценки коммуникативно-поведенческой деятельности; показатели толерантного / интолерантного мышления и поведения (конфликтности, агрессивности).

Вторая глава **«Современное состояние этнической социализации российской молодежи»** содержит результаты эмпирических исследований. В первом параграфе *«Характер этнической идентичности современной российской молодежи»* мы обратились к анализу современного состояния этнокультурных процессов в молодежной среде.

Объектом эмпирического исследования, проведенного в 2002 г., выступает молодежь в возрасте от 16 до 30 лет, представляющая главным образом три этнических группы (русские, татары, удмурты) Татарстана, Нижегородской области и Удмуртии. По результатам исследования прослеживается различная степень актуализированности этнической идентичности молодых представителей этнических групп, проживающих в ряде регионов Российской Федерации.

Массовый опрос показал, что для татар и удмуртов на всех рассматриваемых административно-территориальных единицах сохраняется одинаковая степень декларируемой актуализированности этнической идентичности. Около 2/5 никогда не забывают о своей национальности, чуть меньше трети помнят о своей национальности в определенных ситуациях и приблизительно столько же или чуть меньше утверждают, что для них национальность не имеет значения. Что касается русских, то они более склонны никогда не за-

бывать о своей этничности, проживая в регионе, где они являются большинством (в нашем исследовании - в Нижегородской области). При рассмотрении ситуации по результатам этносоциологического исследования в Республике Татарстан (рук. Р.Н.Мусина) выявлено, что наиболее актуализированным чувство национальной принадлежности отмечено у татар: среди них около 37% (в том числе 35% в городах и 42% в селах) никогда не забывают о своей национальности. В селах наибольшую значимость своей национальности придают представители народов Поволжья (удмурты, мари, чуваш) - среди них 47,2% выбрали вышеупомянутое суждение.

Выявлены этноинтегрирующие признаки молодых представителей этнических групп (русские, татары, удмурты), проживающих в ряде регионов Российской Федерации (Татарстан, Нижегородская область и Удмуртия). Выявлены региональные и этнические особенности когнитивного компонента этнической идентичности. Данные особенности обусловлены статусом этнической группы (титурность, количество), а также возможностями влияния социальных институтов на этническую идентификацию молодого поколения (семья, СМИ, образование, религия). Анализ эмоционального компонента этнической идентичности выявил, что ощущение гордости за свой народ является преобладающим среди других чувств. Среди рассматриваемых этносов наиболее склонны гордиться своим народом татары, независимо от региона проживания.

В процессе работы над темой была сделана попытка обратиться и к самому неуловимому феномену этничности - национальному характеру. Измеряемой формой проявления национального характера служат этнические стереотипы, выступающие в качестве эмпирического индикатора характерологического своеобразия этнической общности. Этнические портреты типичных представителей изучаемых народов имеют специфику не только по основанию автостереотипа и гетеростереотипа, но и в зависимости от региона, в которых проживают этнические группы.

Анализ степени совпадения выделенных качеств представителей одной этнической группы в различных регионах показал, что в целом русские, татары и удмурты воспринимают себя как целостные народы, обладающие определенным набором специфических качеств, воспринимаемых ими как этноинтегрирующие. Как и следовало ожидать, автостереотипы каждого из трех народов оказались позитивными, с преобладанием позитивно интер-

претируемых качеств (как показали дальнейшие уточнения в ходе углубленных интервью). Характерно также, что основное ядро качеств разделяется значительной частью опрошенных молодых людей этнических групп. Так, приписывание доброты характерно от 76,3% до 84,8%, гостеприимства от 72,8% до 76,9 русских респондентов, остальные качества разделяют менее 70 % опрошенных молодых людей.

Из анализа роли и места этнической идентичности в структуре личности современной российской молодежи (Приволжского федерального округа) следует, что этническая принадлежность оказалась одной из основных статусных категорий. Само по себе осознание своей этничности еще не означает, что у молодых людей выражено стремление к национальному доминированию или гиперболизации этничности. Однако, как свидетельствуют результаты исследований российских ученых, существенное усиление этнического компонента в структуре идентичности по сравнению, например, с гражданственностью свидетельствует о гиперболизации этничности. Следовательно, она становится той основой, через которую личность пытается не только сохранить, но и повысить свой статус. Поэтому не исключено пере рождение позитивной этнической идентичности в те или иные дискриминационные формы.

Эмпирические данные позволили выявить безусловное доминирование «нормы» над всеми другими тенденциями этнической идентичности (в среднем 77% выбрали соответствующий индикатор). Гиперидентичные установки занимают второе место после нормы. Выраженные этноцентристские тенденции продемонстрировали в среднем 25% респондентов. Доля этнически индифферентных респондентов практически одинакова по всем республикам и колеблется в пределах 10-12%. На последнем месте по степени выраженности находятся этнонигилистические установки (до 5%).

Выявление соотношения типов этнической идентичности в молодежной среде представляет не чисто академический интерес. Процессы трансформации этнической идентичности порождают определенные поведенческие стратегии в межэтническом взаимодействии от относительно мирных способов до силовых. Выбор крайних способов реагирования на проблемную ситуацию в определенной степени позволяет судить о потенциале этнонационального экстремизма в молодежной среде.

Фрагмент диссертационной работы, посвященный анализу данных показателей, раскрывает потенциал национал-экстремизма в Нижегородской области, Республиках Удмуртия и Татарстан среди молодых представителей русской, татарской и удмуртской этнических групп. Эмпирические данные подтверждают, что до 50% опрошенной молодежи негативно настроена к представителям этнических групп, которых традиционно не относят к народам Поволжья и воспринимают в общественном мнении как «чужих».

Присутствуют региональные и этнические особенности формирования «негативных образов», проанализированные в диссертации, но главным является вывод, что для значительной доли молодых людей объекты негативных эмоций связаны с этнической принадлежностью. Исследование показало, что взаимные негативные чувства у респондентов, независимо от принадлежности к русской, татарской и удмуртской этнической группе, весьма незначительны. Однако для сознания, склонного к «любви/нелюбви» по этническому признаку, появление нового объекта негативных чувств — дело времени и обстоятельств, а не принципа.

Основными формами негативного поведения в отношении национальности респондентов назывались: открытое нежелание разговаривать, оскорбления и насмешки, холодность в общении, угрозы, ограничения в получении работы, физические воздействия. В среднем четвертая часть русской и татарской молодежи сталкивалась с такими фактами во всех трех регионах. Для представителей удмуртской молодежи цифры еще более значительны, причем наибольший уровень дискриминации, как считают молодые удмурты, им приходится испытывать именно в Удмуртии. Исследование показало, что к силовым действиям в той или иной форме готовы потенциально прибегнуть 14,8% опрошенных представителей русской молодежи, 13,8% молодых татар, 8% молодых удмуртов и 8,3% представителей молодежи других этнических групп Поволжья. Наличие в среднем четвертой части молодых людей, в принципе готовых к активным действиям не может не настораживать. Поэтому крайне необходим мониторинг потенциала экстремизма и его профилактика в молодежной среде, чтобы потенциальный экстремизм не стал реальным со всеми негативными последствиями.

Рассматривая этническую социализацию как одну из составляющих процесса социализации в целом, отметим, что важную роль в процессе становления этничности и этнической идентичности молодого человека играет

не только прошлый опыт индивида или группы, но вся система социальных институтов, в которой кристаллизована совокупность разнообразных социальных связей. Социальные институты выступают в роли движущей силы, то есть факторов, определяющих направленность, интенсивность, содержание, механизмы и средства этнической социализации.

В контексте авторского подхода к исследованию факторов этнической социализации мы считаем целесообразным разделить все институты социализации на институты воспроизводства образца и институты конструирования образца. В рамках понимания этничности как примордиальной социальной общности мы выделяем институты воспроизводства образца (семья, религия), которые создают, сохраняют и обновляют образцы поведения людей, культурные принципы и субъективные смыслы социальных взаимодействий.

Одновременно в рамках конструкционистских подходов к сущности этничности функционально выделять институты конструирования этнической принадлежности (масс-медиа, современные учреждения образования). Они осуществляют этническую социализацию и ресоциализацию как процесс, который возможно проектировать и осуществлять целенаправленно и вне жесткой зависимости от изначального (примордиального) этнического самоопределения человека в рамках традиционных институтов социализации (семья). Такое различие отражает определенную пластичность и адаптивность этничности в условиях современного высокоурбанизированного и индустриально-развитого общества. Таким образом, критерием группировки факторов этнической социализации в нашем исследовании выступает нацеленность на воспроизводство/ трансляцию или конструирование этнокультурного мира личности.

Во втором параграфе *«Институты воспроизводства как фактор этнической социализации»* рассмотрены такие факторы этнической социализации как семья, религия и родной язык.

Возможности этнической социализации в семье сейчас резко снизились по многим причинам. Прежде всего потому, что старшее поколение уже не может в полной мере выполнять функции социализации, передавать свои накопленный жизненный опыт, этнокультурные традиции и образцы поведения, поскольку резко изменившаяся социальная среда уже не обеспечивает жизнеспособности молодых поколений на основе социокультурного опыта прошлой эпохи.

Однако, учитывая, что этническая картина мира складывается у человека на протяжении всей его жизни, особенное значение имеют в этом процессе ранние стадии социализации индивида. Именно в семье происходит восприятие ребенком первых норм и ценностей. Этнонациональные ценности обуславливают формирование личностных социальных качеств, которые проявляются в соответствующем национальном характере данной этнонациональной общности. Они же оказывают значительное влияние и на освоение социальных ролей, как бы накладывая этнонациональную компоненту на выполнение тех или иных видов социальной деятельности и определяя тем самым эффективность этой деятельности. Особенно это относится к семейно-бытовой и производственно-трудовой сферам.

Одной из важнейших задач социализации индивида на уровне семьи является формирование соответствующего этническим социально-нравственным нормам стереотипа поведения молодого человека. В диссертационном исследовании рассмотрено влияние этнокультурных ценностей на дальнейшее поведение личности в профессионально-трудовой сфере (по результатам исследования молодежи Бурятии), коммуникативной сфере (особенно при использовании невербальных средств общения), раскрывается имплицитная концепция воспитания личности, характерная для этнических групп (по результатам исследования «Этничность и религия в молодежной среде Республики Татарстан»).

В процессе этнической социализации уникальные функции выполняет *родной язык*. Данная уникальность подтверждается прежде всего особым значением родного языка в структуре этнической идентичности личности и в этническом самосознании народа. Этнические особенности каждого человека в значительной мере воспроизводятся в его языке. С помощью языка вырабатываются и функционируют основные носители национальной культуры, закрепляются особенности мышления народа, его традиции, образ жизни. Язык служит средством волеизъявления и действия социальных групп и отдельного человека. В силу этого усвоение и обучение родному языку составляет важнейшее условие и в значительной мере предопределяет успешность процесса этнической социализации каждой личности в трех основных сферах: в сфере общения - непосредственно и в сферах деятельности и самосознания - опосредованно. Большинство видов человеческой деятельности осуществляется в речевой форме и сопровождается речевым об-

щением, а противопоставление «мы» — «они» в процессе самоидентификации происходит, в том числе, и на уровне языковых отличий.

В диссертационном исследовании выявлены когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты этноязыковой социализированности молодого поколения Республики Татарстан. Согласно данным опроса (Мусина Р.Н., Гарипов Я.З., Зинурова Р.И., Мухаметшин Р.М., Сагитова Л.В., 2000), проведенного в 1999-2000 г. среди молодежи (15-29 лет) Республики Татарстан родным языком признают татарский - 35,9% респондентов, русский - 46,7 %, оба языка - 12,8%, другой язык - 4,6% опрошенных молодых людей. При введении параметров, объективизирующих данный показатель, выявлено, что лишь 64,8% из владеющих языком свободно говорят, читают, пишут; 20,9% говорят с затруднениями; 4,0% татар говорят с большим трудом; 8,2% понимают, но не говорят. Уровень владения русским языком, конечно, является более благополучным.

Важным элементом языковой культуры можно выделить наряду с когнитивным - уровнем владения языком и аффективный, то есть эмоциональную оценку своей языковой компетентности. Затруднения во владении русским языком вызывают дискомфортные состояния у 25,8 % опрошенных. Доля молодых людей, ощущающих затруднения во владении татарским языком как дискомфортные состояния, составляет 39,4% опрошенной молодежи. Полагаем, что чувство дискомфорта может дать ощутимый стимулирующий эффект для дальнейшего изучения языков, в том числе и татарского, и русского при условии правильной интерпретации данного ощущения не как дискриминирующего, а как стимулирующего.

Анализируя проблемы этнической социализации молодежи, наряду с другими значимыми составляющими этого процесса, мы выявили и обосновали роль *религии как фактора этнической социализации*.

По данным нашего исследования к верующим отнесли себя более 70%, к колеблющимся — 8,7%; к неверующим, но уважающим религиозные чувства других - 15,3%. Практически не оказалось среди молодежи республики атеистов, считающих, что с религией надо бороться (менее 1% опрошенных). Хотя доля верующих во всех обследованных этнических группах почти одинакова, все же наблюдается различие в их религиозном сознании. Как показывают материалы исследования, среди татар больше (чем среди пред-

ставителей других этнических групп) верующих, старающихся соблюдать религиозные обычаи и обряды, меньше колеблющихся.

Заметим, что конфессиональное и религиозное сознание не всегда совпадают: около 10% среди назвавшихся православными или мусульманами не считают себя верующими или хотя бы колеблющимися. Сказывается здесь среди прочих причин тесная связь религиозного и национального самосознания. Отрицая свою религиозность при мировоззренческой самоидентификации, молодежь в то же время относит себя к приверженцам традиционных религиозных объединений. Большое различие между численностью верующих и тех, кто отождествляет себя с теми или иными конфессиями может быть объяснено феноменом «культурно-религиозной» или «национально-религиозной» идентификации, когда, независимо от личной веры или неверия, человек посредством религии отождествляет себя с той национально-культурной средой, которая исторически формировалась данной религией. Православие или ислам воспринимаются не только как собственно религиозная система, а как естественная культурная среда, национальный образ жизни («русский - поэтому православный», «татарин — поэтому мусульманин»), выполняя таким образом свою роль в процессе этнической социализации. В целом, среди современной молодежи сложилось представление о религии, обладающей потенциалом положительного воздействия на общество.

Религия, участвуя в процессе этнической социализации, выполняет ряд функций. В материалах проведенного исследования прослеживаются ценностно-ориентационная, регулятивная, коммуникативная, милосердная, компенсаторная, воспитательная функции. Так, к примеру, действие регулятивной функции религии ярко отражается в ответах на вопрос об отношении молодых людей к некоторым девиантным явлениям нашей жизни: степень осуждения возрастает в зависимости от религиозности молодежи.

Все это дает нам основание видеть в религии важный фактор этнической социализации, воздействующий как непосредственно, так и опосредованно на процессы интеграции индивида в этническую систему через усвоение им религиозных норм и предписаний в качестве общезначимых нормативных стандартов, оказывающих влияние на формирование национального поведения.

В третьем параграфе «*Институты конструирования как фактор этнической социализации*» анализируются такие социальные институты, как средства массовой информации и современное национальное образование.

В современном информационном обществе роль средств массовой информации в процессе этнической социализации молодежи выражается не столько в трансляции, сколько в производстве этнокультурных ценностей. В работах татарстанских авторов показано как республиканская пресса сыграла свою значимую роль в формировании идеологии межэтнического согласия в постперестроечные годы (Мадияров А.Б., 1998), идей суверенитета Татарстана в 90-е годы XX века (Сагитова А.В., 1998). СМИ весьма существенно влияют на усвоение людьми всех возрастов широкого спектра социальных норм и на формирование ценностных ориентаций личности. Наиболее часто предметом такого воспроизводства и конструирования выступают этнические стереотипы.

Для анализа процесса формирования идеологии межкультурного взаимодействия и этнических стереотипов в моно- и политэтнических субъектах Российской Федерации посредством региональной прессы продуктивной представляется концепция Д.Б. Томпсона о стратегиях деятельности средств массовой коммуникации. Интерпретативный дискурс-анализ текстов наряду с количественным контент-анализом позволил раскрыть стратегии формирования идеологии межкультурного и межэтнического взаимодействия в Республике Татарстан, Удмуртской Республике и Нижегородской области посредством печатных средств массовой информации.

Как показали результаты контент-анализа, проблема межкультурного взаимодействия в среднем освещается с одинаковой частотой во всех трех регионах. Данная проблема является стабильно освещаемой — материалы встречаются почти в каждом номере издания. В некоторых номерах представлено по несколько материалов. При этом более высокий уровень интереса к проблемам межкультурного и межэтнического взаимодействия проявляется в полиэтничных республиках Татарстан (лидер по данному показателю) и Удмуртия, нежели в относительно однородной по этническому составу Нижегородской области. Представляет интерес и тот факт, что издание оппозиционного характера в Татарстане «Вечерняя Казань» по уровню освещаемости этнической проблематики «отстает» от изданий официального характера.

Несмотря на то, что в Нижегородской прессе наименьшее количество публикаций, посвященных этнической проблематике, именно здесь, как показал анализ, преобладают материалы негативной направленности. Вообще, более высокий уровень статей негативной окраски по всем регионам представлен в оппозиционной прессе.

Официальные издания стремятся к поддержанию политики, проводимой центральными и региональными властями, суть которой - в формировании межэтнической и межкультурной толерантности. Издания оппозиционной направленности, как правило, стремятся в более острой форме отражать проблемы, существующие в обществе - отсюда более высокий процент негативных статей, посвященных этнической проблематике. Существенное различие между официальной и оппозиционной позицией прослеживается по количеству статей, посвященных проблемам того или иного этноса. Официальные издания в основном представляют вниманию читателей материалы, отражающие интересы всех этносов, населяющих регион, характеризуют проблемы нации как совокупности всего населения. Вместе с тем, на основе анализа можно констатировать, что определенное преобладание интереса к проблемам титульного этноса (татарского — в Татарстане, удмуртского - в Удмуртии и русского - в Нижегородской области) в официальной прессе все-таки присутствует. В оппозиционной прессе соотношение материалов поляризовано и, как правило, отражает интересы того или иного этноса

Интерпретативный дискурс-анализ, цель которого состояла в выделении определенных смысловых конструктов и медиаторов формирования границ межкультурного понимания и этнических стереотипов, показал, что политика межкультурной и межэтнической толерантности, активно проводимая местными и центральными властями, отражается в прессе в основном при помощи подхода унификации. При этом используются обе стратегии - стандартизация и символизация. Согласно данному подходу, в средствах массовой информации формируется образ единства, коллективной идентичности, межэтнической толерантности.

Указанные тенденции необходимо учитывать при разработке целенаправленной стратегии этнической социализации молодежи, реализации этнической региональной и федеральной политики в Российской Федерации и регионах, поскольку именно средства массовой информации являются наи-

более действенным фактором этнической социализации в современном информационном обществе.

Наряду с традиционными механизмами этнической социализации, большую роль играет и целенаправленное педагогическое воздействие на процесс этнокультурной идентификации молодого поколения. Соответственно, в число жизненно важных интересов этноса попадает такое *образование*, которое оказывает положительное влияние на процесс этнической идентификации молодых поколений. Этнокультурный контекст современного образования продиктован следующими явлениями: потребностью осмысления новой этнокультурной воспитательной среды; особенностями социализации молодежи в современном высококомобильном полиэтничном и поликультурном обществе; нуклеаризацией семьи; маргинализацией личности; усложнением социальных механизмов передачи духовных ценностей национальной культуры на фоне глобального кризиса и размывания ценностных ориентаций.

В условиях урбанизации с нуклеаризацией, автономизацией семьи, уменьшением количества детей многие функции, связанные с социализацией подрастающих поколений, которые принадлежали семье, родственно-соседской среде, переходят к общественным институтам, прежде всего системе образования. Ослабление роли института семьи в передаче этнокультурных традиций и опыта определяет необходимость активизации усилий со стороны системы образования, направленных на формирование этнокультурной среды и использование ее возможностей как способа трансляции этнокультурного опыта и выработки нормативно-ценностных ориентаций, коммуникативного канала воздействия и внедрения этнокультурных, аксиологических ориентиров в сознание субъектов образовательного процесса.

Эмпирическое исследование роли образования в процессе этнической социализации включало в себя полуформализованное интервью с субъектами образовательного процесса. Роль школы в формировании осознания своей этнической принадлежности неоднозначно оценивается преподавателями, учащимися (школьниками и студентами) и родителями. Оценивая реальный уровень воздействия школы на процесс этнической социализации, большинство респондентов отметили его как недостаточный. Данная тенденция подтвердилась и при ответе на вопрос «Что больше всего влияет на Ваши национальные чувства?» Всего 6,8% респондентов указали на высшие, специ-

альные и средние учебные заведения как значимый канал своей этнической социализации.

Автор обращает внимание на то, что специфическая природа этничности как социального феномена проявляет себя как интеграционный и дезинтеграционный фактор образовательного процесса, содержательное проявление которых рассматривается в диссертационном исследовании. Национальное образование теснейшим образом связано с идентификацией личности, с самоопределением человека в отношении социальных общностей, типов культуры, ценностных ориентаций. Задача национального образования - создать оптимальные условия для формирования отношения молодого человека к своей этничности, что необходимо для социального комфорта, а с другой стороны — для предотвращения чувства исключительности, национального превосходства. Именно такое измерение национального образования способно содействовать этнокультурной самоидентификации молодого поколения, конструктивной этнической социализации.

Анализ роли различных факторов в процессе этнической социализации наглядно демонстрирует, что в действительности все они суммарно, а не каждый по отдельности оказывают воздействие на вхождение в этнический контекст социума. Своеобразным «полигоном», где взаимозависимость различных социальных институтов в их воздействии на становление личности может быть прослежена, является процесс этнической социализации.

В третьей главе **«Тенденции этнической социализации в современном российском обществе»** анализируется влияние социокультурных изменений на трансформацию цели, принципов, содержания и технологий этнической социализации в современном российском обществе. Первый параграф *«Мультикультурализм как принцип этнической социализации в трансформирующемся обществе»* посвящен обоснованию изменившейся роли этнического фактора в современном мире.

Показано, что прежние идеологемы и теории оказались бессильны для объяснения сложных социальных процессов быстротрансформирующегося общества, в том числе изменения роли и места этнического фактора в жизни современного общества. Вопрос о воздействии на историко-культурный процесс, о глобальном моделировании и планировании имеет уже не теоретическое, а практическое значение. Естественно, чтобы осуществлять идеально-планирующую функцию, необходимо иметь прогностическую модель

развития мира. Наиболее ярко проблема будущего развития воплотилась в виде культурологической концепции С.Хантингтона и комплексной программы глобального моделирования «Доклады Римского клуба».

Теория культур-цивилизаций С.Хантингтона созвучна идеям российских исследователей в области этнологии, этнической социологии, психологической антропологии, культурологии, поскольку в ней также проводится идея, что культурные особенности более значимы, нежели политические и идеологические разногласия, и фундаментальной проблемой современной эпохи объявляется противостояние «современного» и «традиционного».

Вместо стоимостных субъективных показателей индустриализма представители Римского клуба предложили «человеческие качества» в виде целей развития, среди которых важнейшую роль играло сохранение культурного наследия. Рассуждая о необходимости переключения все большего объема человеческой энергии с создания и потребления материальных ценностей на производство ценностей духовных, авторы полагают, что изменения в современном мире возможны лишь на основе углубленного этнокультурного и социопсихологического анализа как архаических, так и современных культур.

Таким образом, разрешение конфликта между современностью и традиционностью лежит в плоскости использования особенностей культурно-исторического пути различных народов, что трансформирует и проблему этнической социализации личности в современном обществе.

Следующим фактором, повлиявшим на трансформацию этнической социализации, автор считает этническое возрождение, которое в настоящее время рассматривается как одна из основных черт развития человечества во второй половине двадцатого века. Всеобщая глобализация, перемены в информационном обмене привели в движение механизм сравнения себя с другими и актуализировали этническую идентичность. Также к причинам этнического возрождения относят и поиск ориентиров и стабильности в нестабильном и бесконечно информационном мире. В кризисной, нестабильной ситуации значимость этнического «Я» существенно повышается, а в период социальной устойчивости как бы «замирает», уступая свое место сугубо социальным характеристикам. В настоящих условиях нестабильности именно этносы, передающие свои духовные ценности из поколения в поколение, приобретают все более существенное значение в жизни современного чело-

века. По мере утверждения универсального образа жизни усиливается то, что называют культурным национализмом. Альтернативой культурному национализму мог бы стать принцип мультикультурализма.

Среди трансформационных процессов современного общества существенное влияние на становление этнокультурного мира личности имеет также проблема последствий возросших межкультурных контактов. Как показывает мировой опыт, не может быть иной успешной стратегии аккультурации иноэтничного населения, чем интеграция, т. е. тенденция сохранения собственной культурной принадлежности наряду с тенденцией овладения культурой «титального» этноса. В этом случае единственная идеология и политика доминирующего общества — мультикультурализм, т. е. позитивное отношение к наличию в обществе различных этнокультурных групп и добровольная адаптация социальных институтов общества к потребностям разных культурных групп.

Ключевым понятием нового осмысления сущности этнической социализации в трансформирующемся обществе становится мультикультурализм. В параграфе раскрывается появление доктрины и политической практики мультикультурализма за рубежом (Канада, Австралия, США), позитивные результаты и опасения, связанные с реализацией идеологии и политики мультикультурализма. Для современной России мультикультурализм может быть как полезным в ряде аспектов, так и усложняющим процессы культурной гомогенности гражданского сообщества. Дискурс мультикультурализма может усилить и без того мощную этноцентристскую доминанту российского общественного сознания. Эта доминанта вызвана прежде всего институционализацией, которую этничность приобрела у нас в советский период. Институционализация этничности, а тем самым и невольная сегрегация населения по этническому признаку, нашли выражение в этнофедерализме, при котором некоторые этнические группы — не просто субъекты культурной идентичности, но и субъекты политического суверенитета.

Однако миграционные волны первого постсоветского десятилетия уже привели к серьезным изменениям этнодемографической и социокультурной ситуации в России. В условиях все более разрастающейся культурной разнородности российского населения под влиянием миграции невозможно держаться за монокультурный образ России. Поэтому вопрос не в том, поощрять или не поощрять культурное разнообразие, а в формах этого поощ-

рения. Согласно данной интерпретации, даже если мультикультурализм не может быть принят в качестве теоретического методологического подхода, он сохраняет свою ценность в качестве морально-правового, политического, педагогического или пропедевтического принципа.

Во втором параграфе *«Особенности этнической социализации в современном российском обществе»* автор показывает, что нынешнее состояние и динамика развития российского социума могут быть охарактеризованы в ключевых понятиях «модернизация» и «системный кризис». Среди основных сфер бытия социокультурный кризис поразил и этническую. Очевидно, что становление гражданского общества в российских условиях взаимосвязано с возросшей этничностью. Важнейшие социальные процессы реформирования различных сфер жизни имеют этническую вариативность. Этничность нередко приобретает декларационные, манифестные формы, становится мобилизующим средством в обретении достоинства, а подчас в коллективном стремлении к преимуществам на социально-политической арене и во многом определяет социальное поведение.

На территории России множество исторически сложившихся поликультурных регионов, жителей которых связывают вековые дружественные (прагматические и эмоциональные) связи. Базовой основой мирного взаимодействия являются общечеловеческие ценности, заложенные в ментальности, культурах, ценностях этнических групп России. Последние десятилетия выявили определенную напряженность в межэтнических отношениях, дрейфующую в зависимости от объективных и субъективных факторов. Активное межэтническое взаимодействие народов России требует изменения акцентов в целях и содержании этнической социализации личности в современных условиях.

Обострение противоречий между национальными регионами и центром, отсутствие действенных способов для их разрешения привели к стихийной консолидации людей по национальному признаку. Для общества, находящегося в состоянии кризиса, такого рода движения представляют огромную опасность. Характерной чертой массового сознания стало в последнее время распространение императива национальной идеологии, гипертрофирование которой приводит с неизбежностью к появлению и усилению позиций национализма.

Проведенный автором анализ социокультурных изменений в российском обществе позволил определить особенности этнической социализации в современных условиях. К ним можно отнести:

- Изменение направленности этнической социализации, исходным принципом которой становится мультикультурализм. Этническая социализация в современном обществе выполняет поистине глобальную мировоззренческую миссию – формирование множественной (или многоуровневой) идентичности личности, способствующей конструктивному функционированию этничности в жизни индивида и общества: этнической идентичности и этнического взаимодействия.

- В условиях трансформации социокультурной среды наиболее актуальны организация и управление процессом социализации, что определяет повышение роли целенаправленного социального воздействия, по законам самоорганизации направленного на создание условий этнической социализации личности. Влияние разноречивых факторов, зачастую негативных воздействий на процесс социализации превращает его в сложное, противоречивое явление современной жизни. Изменения, происходящие в нашей стране, влияют на процесс социализации в новых социально-экономических, политических условиях. В условиях, с одной стороны, унификации культурных ценностей, с другой – роста этнического самосознания, должны обеспечиваться этническое развитие, усвоение ценностей своего народа, в то же время — усвоение опыта, ценностей других народов. Достижение этого возможно при повышении роли управленческого фактора в этнической социализации.

- Современная концепция этнической социализации должна учитывать диалектическую представленность в субъективной реальности любого индивида в большей или меньшей степени уровней множественной идентичности: я-этнос-человечество. Основным смыслом современного процесса этнической социализации — включение индивида, его «Я» в культуру и одновременно в социально-иерархическую структуру современного общества.

- Для современного процесса этнической социализации характерны изменения в соотношении влияния социальных институтов на осознание своей этнической принадлежности. Целый ряд народов нашей страны пережил разрыв связей между поколениями. Незнание и равнодушие к родной культуре, характеризовавшие национальное самосознание определенной

части населения в таких условиях, таило в себе потенциал превращения в крайний национализм. Воспитание новых поколений в таких семьях, лишенных нормального фона этнической солидарности со своими культурными группами, имеет опасную тенденцию формирования маргинала или националиста. Указанная тенденция требует вмешательства со стороны общества в виде конструктивной, продуманной образовательной и молодежной политики, направленной на поддержание нормальной этнической идентичности.

- В условиях современного информационного общества все значительнее заявляют о себе такие социальные институты как образование и средства массовой информации, не только транслирующие этнокультурные ценности, но конструирующие этнические картины мира и способные оказать существенную роль на актуализацию этнической идентичности как отдельной личности, так и состояние этнического равновесия в обществе в целом.

- Развитие методологии этничности в современной научной мысли находит отражение в процессах этнокультурного самоопределения и становления личности. Развитие теорий дает понимание того, что в дополнение к примордиальному осмыслению этничности в структуре личности существуют культурно-детерминированные представления о принадлежности к своей группе. Этническая социализация сегодня предполагает осознанную этническую идентификацию наряду с примордиальным «врастанием в свою этническую культуру». В соответствии с данным исходным посылом меняются протяженность, хронологические и возрастные рамки этнической социализации.

Обозначенная трансформация этнической социализации меняет приоритеты образовательной, кадровой и молодежной политики регионов.

В третьем параграфе «*Социальные технологии этнической социализации*» представлены авторские технологии этнической социализации в системе образования. Разработка концепции этнической социализации предполагает выбор и обоснование технологий, способствующих целенаправленному конструктивному воздействию на развитие позитивной этнической идентичности и формирование этнокультурной компетентности участников процесса. Проектирование технологий этнической социализации направлено на

оптимизацию указанного социального процесса с целью развития его функций и предотвращения дисфункциональности.

Социальные технологии этнической социализации — это разработка методов и методик результативного и целенаправленного социального воздействия на индивидов и группы с целью осознания ими позитивной этнической идентичности и выработки навыков конструктивного межкультурного взаимодействия. Однако это воздействие не сводится к совокупности механического набора операций. В технологической последовательности эти операции координированы и субординированы, упорядочены и регламентированы.

На основе анализа направленности, содержания и применяемых техник, автором выделены социальные технологии согласия, разрешения конфликтов, информационные, интеллектуальные, исторические, демографические, политические, управленческие, психологические технологии. В параграфе представлен алгоритм реализации авторской технологии этнической социализации, апробированной в системе высшего образования.

Выбор высшей школы как экспериментальной площадки обоснован авторской концепцией этнической социализации. Автором раскрыты особенности социализации студенчества, определяемые спецификой данной социальной общности, объективные и субъективные детерминанты, воздействующие на формирование личности студентов. В качестве важнейшего элемента макросреды студента и института его этнической социализации представлена система высшего образования.

В технологическом аспекте авторская концепция этнической социализации включает разработку образовательной технологии, нацеленной на оптимизацию достижения цели - формирование этнокультурной компетентности. Такой образовательной технологией стала учебная программа «Диалог культур». Реализация авторской концепции была организована в режиме тренинговой группы, что обусловило активное применение интерактивных методов.

Технология «Диалог культур» направлена на актуализацию или формирование позитивной этнической идентичности; расширение представлений о межкультурных различиях, о толерантности в мышлении и поведении, о психологии межкультурного взаимодействия; формирование позитивных стереотипов мышления и поведения в межкультурном общении; диагности-

ку личного уровня толерантности и интолерантности, а также коррекцию собственных границ толерантности и нетерпимости; усвоение и отработку конструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях; формирование коммуникативных навыков ведения переговорного процесса в различных ситуациях межкультурного общения; формирование готовности и умений реализовывать полученные знания и навыки в профессиональной деятельности и реальных жизненных ситуациях. Экспериментальная работа показывает, что образовательные технологии могут быть эффективным средством конструктивной этнической социализации молодого поколения в современном российском обществе.

Представленная авторская технология этнической социализации, на наш взгляд, по праву может быть определена как социальная. Основными критериями «социальности» выступают как цели, так и непосредственно сам процесс реализации технологии, направленной не только и не столько на рефлексию психологических свойств и переживаний личности, а организацию социального взаимодействия участников программы.

В заключении изложены основные выводы, а также перспективы работы над темой. В качестве таковых автор видит проблему разработки социальных технологий управления этнической социализацией молодежи через иные (дополнительно к образованию) социальные институты современного общества. Особенно это касается эффективности конструирования этнической реальности через средства массовой информации. Отдельного исследования заслуживают региональные особенности этнической социализации молодежи в национальных республиках.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Монографии, разделы монографий

1. Зинурова Р.И. Этническая социализация молодежи: Монография.- Казань: Изд-во КГУ, 2004. - 28,7 п.л.

2. Зинурова Р.И. Общечеловеческие ценности Корана: Монография.- Казань: Изд-во КГУ, 2003. - 19,75 п.л.

3. Зинурова Р.И., Мусина Р.Н., Исакова З.А., Макарова Г.И. Язык и этнос на рубеже веков: Этносоциологические очерки о языковой ситуации в Республике Татарстан: Монография.- Казань: Магариф, 2002. — 12,01 п.л. (авторские — 3 п.л.).

4. Зинурова Р.И., Мусина Р.Н., Исакова З.А. Современная этноязыковая ситуация в Республике Татарстан: Монография.- Казань: Печатный двор, 2002. - 5,1 п.л. (авторские - 2 п.л.).

5. Зинурова Р.И., Мусина Р.Н., Мухаметшин Р.М., Сагитова Л.В. Современные этнокультурные процессы в молодежной среде Татарстана; язык, религия, этничность: Монография: - Казань: РИЦ «Школа», 2000. - 8,75 п.л. (авторские - 4 п.л.).

6. Зинурова Р.И., Осипов П.Н., Трегубова Т.М., Дычек В.А. Формирование конкурентоспособного специалиста для социальной сферы: Монография.- Казань: ИСПО РАО, 2001.- 7 п.л. (авторские- 1,5 п.л.).

7. Зинурова Р.И., Мухаметзянова Г.В., Таланчук Н.М., Масленникова В.Ш. Теоретико-методологические проблемы процесса социального становления личности студента ССУЗ: Монография.- Казань: ИСПО РАО, 1999. - 12,75 п.л. (авторские— 1,5 п.л.).

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

8. Зинурова Р.И. Этнокультурная компетентность специалиста социальной сферы // Ученые записки Московского государственного социального университета (МГСУ). - М., 2004. - №5. - 1 п.л.

9. Зинурова Р.И. Этнокультурные и конфессиональные особенности репродуктивного поведения женщин в регионах Российской Федерации // Социологические исследования. - М., 2005, №1. - 1 п.л.

10. Зинурова Р.И. Социальные технологии управления процессом этнической социализации в сфере государственной молодежной политики // Интеграция образования. — Саранск, 2004, №4.-1 п.л.

11. Зинурова Р.И. Этнические стереотипы и границы межкультурного взаимодействия молодежи в регионах Приволжского Федерального округа // Социальная политика и социология. - М., 2004 - №3. - 1 п.л.

Статьи в других научных изданиях

12. Зинурова Р.И. Особенности этнической социализации в современном российском обществе // Материалы международного социального конгресса.- Москва, 2004.-0,3 п.л.

13. Зинурова Р.И. Латентный потенциал молодежного национал-экстремизма в регионах Приволжского федерального округа // Толерантность и этноконфессиональные отношения в Республике Татарстан: Взаимодействие неправительственных правозащитных, национальных, культурных и других организаций, СМИ, органов государственной власти в сфере развития и укрепления толерантных отношений. - Казань, 2003. - 1 п.л.

14. Зинурова Р.И. Этнокультурная компетентность специалиста сферы молодежной политики // Материалы Круглого стола по вопросам практики реализации кадрового обеспечения государственной молодежной политики в Приволжском Федеральном округе. — Казань, 2003. — 1,5 п.л.

15. Зинурова Р.И. Методологические основания этнической социализации молодежи: системно-ролевой подход к формированию личности //Педагогическое

наследие Н.М.Таланчука и современные проблемы социального воспитания. — Казань: ИСПО РАО, 2003. - 0,8 пл.

16. Зинурова Р.И. Формирование навыков толерантного межкультурного взаимодействия в процессе подготовки специалистов социальной сферы // Этническое самосознание и кросскультурное взаимодействие народов Поволжья. — Казань, 2003. - 0,5 пл.

17. Зинурова Р.И. Женское измерение этноконфессиональных стереотипов в Республике Татарстан // Права женщин в постсоветских мусульманских республиках: Доклады международного семинара. - Казань: Отечество, 2002. — 1,5 пл.

18. Зинурова Р.И. Этнокультурные процессы в молодежной среде // Психолого-педагогические проблемы личностного развития. Вестник Балтийской педагогической академии. - С.-Петербург, 2001. - 1пл.

19. Зинурова Р.И. Международное гуманитарное право в подготовке специалистов социальной работы //Московский журнал международного права. — М., 2000. - № 3. - 3 пл.

20. Зинурова Р.И. Этнокультурная подготовка социального работника // Профессиональное образование. - Казань: ИСПО РАО, 2000. - № 4. - 0,5 пл.

21. Зинурова Р.И. Этническая социализация молодежи // Профессиональное образование. - Казань: ИСПО РАО, 2000. - № 1. - 0,5 пл.

Учебно-методические работы

22. Зинурова Р.И. Психология и педагогика этноса. Учебное пособие. - Казань: Изд-во Казанского технол. ун-та, 2003.- 26,5 пл.

23. Зинурова Р.И. Этнология: Учебное пособие. — Казань, ИППО РАО, 2003. - 5,75 пл.

24. Зинурова Р.И., Токар В.М. Диалог культур: опыт проведения тренинга-семинара: Учебно-методическое пособие. - Казань, 2003. — 5 пл. (авторские — 2,5 пл.)

25. Зинурова Р.И. Психология и педагогика этноса. Учебно-методическое пособие. - Казань: Изд-во Казанского технол. ун-та, 2003- 6,5 пл.

26. Зинурова Р.И. Диалог культур. Электронное учебное издание. - Казань: РУНИЦ, 2002.

27. Зинурова Р.И. Социология и психология межкультурного взаимодействия. Электронное учебное издание. - Казань: РУНИЦ, 2004.

28. Зинурова Р.И. Кто Я: Рабочая тетрадь студента. - Казань, 2004.-3 пл.

Общий объем печатных работала теме диссертации — 70 печатных листов.

ЗИНУРОВА Раушания Ильшатовна

**ЭТНИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.04 - социальная структура,
социальные институты и процессы

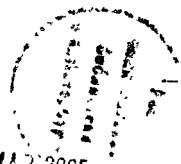
Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук

Лицензия на полиграфическую деятельность №0128 от 08.06.98г.
выдана Министерством информации и печати Республики Татарстан

Подписано в печать 28.02.2005 г.

Форм. бум. 60x84 1/16. Печ. л.2,5. Тираж 200. Заказ 40.

Минитипография института проблем информатики АН РТ
420012, Казань, ул.Чехова, 36.



22 MAR 2005

1742