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ВИСНОВКИ

Розкриттякогнітивнихтапрагматичнихаспектівформуванняй

функціонуванняаксіологічнихпропозиційнихструктурумасмедійномудискурсі

українськоїтаросійськоїмовєактуальнимоскількидаєключідоглибшого

розумінняцілоїнизкисучаснихмовознавчихпитаньсередякихконструювання

ідентичностімовиворожнечімовленнєвихзасобівідеологічноговпливуна

свідомістьтабагатоінОкрімтогонапочаткуХХІсторіччявкраїнах

колишньогоСРСРзокремавУкраїніцінностітаїхтрансформаціївимагають

посиленоїдослідницькоїувагизоглядунакризовусоціальнополітичнута

ідеологічнуситуацію

Аксіологічнісмисливираженівдискурсіекспліцитночиімпліцитно

запропонованорозглядатиякаксіологічніпропозиційніструктуриАксіологічна

пропозиційнаструктура–цеструктурааксіологічногопропозиційногофрейму

щовідображаєрезультатиаксіологічноїкатегоризаціїлюдиноюсвітурозгорнута

увиглядіпредикатноактантноїструктуриякаобов‟язковоміститьоцінюваний

атрибутізнакоцінкийможебутивербалізованаТипиаксіологічних

пропозиційнихструктурцінніснийконцептмовнаоцінкамовнокогнітивна

цінніснотвірнамодельдискримінаційнийцінніснийконцептСтруктурабазової

аксіологічноїпропозиціїскладаєтьсяізсуб‟єктадумкипредикатадумкиоб‟єкта

оцінкипредикатаоцінкиякийусвоючергуміститьоціннийатрибуттаоцінний

знак–думкиоцінкиоцінкиоцінки

Уроботібулорозробленометодиописутастатусцінностейякоб‟єкта

лінгвістичногодослідженнявкогнітивномутапрагматичномуаспектахЦього

статусувонинабуваютьуроліцінніснихконцептівЗробититакийвисновок

дозволиваналізрізнихтеорійприродицінностейЇхможнаподілитинатригрупи

Об‟єктивістськітеоріївиходятьзіснуванняцінностейякреальнихоб‟єктівщо

існуютьнезалежновідлюдськоїсвідомостіПАбелярМГартманМШеллер

Ознакиренесансутакогопоглядунацінностібачимовокремихнеотеологічних

ідеяхщозустрічаютьсяупрацяхдеякихсучаснихросійських



лінгвокультурологівСВоркачовНАрутюнянЛБайрамоваСуб‟єктносоціальнийпідхідтлумачитьцінностіякрезультатконцептуалізаціїдійсності

суб‟єктомукатегоріяхДОБРЕПОГАНОЇхняоб‟єктивністьуцьомувипадку

зумовленасхожістюмисленнєвихпроцесівурізнихлюдейВосновусуб‟єктноперсональноїконцепціїцінностейляглоусвідомленнязалежностіпроцесів

категоризаціїдійсностівідіндивідуальногодосвідусуб‟єктаякийзавждиє

унікальнимВонождалопоштовхдостановленнядеконструктивістської

парадигмивгуманітаристицітакритичногодискурсаналізувлінгвістиціякі

маютьнаметіоприявненнявідносностітазмінностіпоширюванихчерезтак

званийдискурсвладиоцінокіцінностейСуб‟єктносоціальнатасуб‟єктноперсональнатеоріїдіалектичнодоповнюютьоднаоднуоскількивисвітлюютьз

різнихбоківоднейтесамеявище–аксіологічнукатегоризаціюлюдиноюсвіту

Оптимальнимметодологічнимпідходомякийзабезпечиввиконанняпоставлених

завданьвиявилосяпоєднаннясуб‟єктносоціальноготасуб‟єктноперсонального

розумінняцінностейзакцентомнаостанньому

Задлявстановленнялінгвістичноготермінологічногостатусуцінностей

обґрунтовановибіртермінаконцептнапозначеннярезультатіваксіологічної

категоризаціїлюдиноюсвітуНавідмінувідпоняттятермінконцептпередбачає

культурноісторичнутасуб‟єктивнопсихологічнузумовленістьатакож

принциповуможливістьбутисконструйованимпідупливомконтекстівуживання

щоокрімусьогоіншогоробитьйогоздатнимдовикривленоговідображення

світуАналізуживанняобохтермінівурадянськійтапострадянській

гуманітаристицідаєпідставивважатитермінпоняттяпов‟язанимізтеорією

відображеннявпарадигмідіалектичногоматеріалізмуТермінконцептувійшов

доукраїнськоготаросійськогомовознавстваразомізпрацямиамериканських

когнітологівВінвиступаєвролісвоєрідногопрецедентноготекступо

відношеннюдоцихпрацьактуалізуючивідповіднітеоретичнізасадиприйого

використаннівнауковихрозвідкахЗатерміномпоняттядоцільнозберегти

функціюконвенціалізованогоінваріантногосемантичногокомпонентаконцептів

якийзабезпечуєвзаєморозумінняміжчленамимовноїспільноти



Встановленощозасвоїмпоходженнямусіконцептиєціннісними

оскількиоб‟єктомконцептуалізаціїстаєлишетещопотрапляєдосфериінтересів

суб‟єктаОднакізчасомцінніснийкомпонентчастиниконцептівможе

втрачатисящопозбавляєтерміносполученняцінніснийконцепттавтологічності

Відрізнитиціннісніконцептиможназаїхнімисинтагматичнимивластивостямиу

поєднанніізпредикатамиоцінкивониутворюютьаботривіальніпропозиціїпри

аксіологічномуузгодженнізначень–здоров‟я–цедобреабоконтрадикторні

аномаліїщопотребуютьдодатковихпоясненьприаксіологічній

розузгодженості–здоров‟я–цепогано

Схарактеризованооптимальніспособисистематизаціїціннісних

концептівВонаможездійснюватисянаосновіієрархічноїсистемикатегорій

ЕРошПрицьомуважливимєрозрізненняоб‟єктаоцінкитайогоатрибута

Ієрархічнірівніцінніснихконцептівформуютьсязалежновідтогоякезначенняє

домінантнимусемантичнійструктуріконцептуУконцептахконкретнопредметногоординатногорівнядомінуєденотативнезначенняйреференціядо

об‟єктаУконцептахбазовогорівнядомінуєсигніфікатнезначенняйреференція

дооцінюваногоатрибутаУконцептахабстрактногосуперординатногорівня

домінуєконотативнезначенняйреференціядовнутрішньогосвітулюдини–її

ставленнядооцінюваногоатрибутатаоб‟єктаЯдромієрархічноїсистеми

цінніснихконцептівєбазовіконцепти

Визначенопричинирізновидитарольдослідницькогосуб‟єктивізмув

процесітематичноїкласифікаціїцінностейрізниминауковцямиПрактичним

виходомізситуаціїмноженнякласифікаційцінніснихконцептівбуде

використаннявякостівизнанихташироковживаних

класифікаційнаприкладсистемцінностейШШварцатаАМаслоу

Виокремленоактуалізованихцінніснихконцептівзарезультатами

аналізуукраїнськотаросійськомовнихЗМІзаррАЛЬТРУЇЗМ

ВИЗНАННЯВІДПОВІДАЛЬНІСТЬУПЕВНЕНІСТЬГІДНІСТЬ

ДЕМОКРАТИЧНІСТЬДІЯЛЬНІСТЬДОБРОБУТДОБРОТА

ЕКОЛОГІЧНІСТЬЕМОЦІЙНІСТЬЕНТУЗІАЗМЗАДОВОЛЕННЯ



ЗАКОННІСТЬЗДОРОВ‟ЯІСТИННІСТЬКОЛЕГІАЛЬНІСТЬКОНТРОЛЬ

КОНФОРМНІСТЬКОРИСНІСТЬКРАСАКРЕАТИВНІСТЬЛЮБОВ

МОЛОДІСТЬМОРАЛЬНІСТЬНАЛЕЖНІСТЬОСВІТАПАТРІОТИЗМ

ПОВАГАПОСЛІДОВНІСТЬПОТЕНЦІАЛПРАГМАТИЗМ

ПРАЦЬОВИТІСТЬПРОФЕСІЙНІСТЬРЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬРЕЛІГІЙНІСТЬ

РОДИНАРОЗВИТОКРОЗУМСВОЄЧАСНІСТЬСИЛАСКРОМНІСТЬ

СОЦІАЛЬНАСПРЯМОВАНІСТЬСПРАВЕДЛИВІСТЬТВЕРЕЗИЙСПОСІБ

ЖИТТЯУСПІХЧЕСНІСТЬЩЕДРІСТЬЯКІСТЬ

Розкритоонтологіюйописаноструктуриціннісногоконцептутамовної

оцінкиякваріантиреалізаціїпропозиційногооцінногофреймуВстановленощо

цінніснийконцептєрезультатомаксіологічноїкатегоризаціїлюдиною

зовнішньогойвнутрішньогосвітуамовнаоцінка–відображаєпроцестакої

категоризації

Мінімальнеядроструктуриціннісногоконцептускладаютьдва

компонентиденотативний–співвідноснийізпевнимоб‟єктомчийого

атрибутомузовнішньомусвітіконотативний–знакоцінкиспіввідноснийіз

внутрішнімставленнямлюдинидопевногооб‟єктатайогоатрибутаЦі

компонентипов‟язаніміжсобоюпредикативнимзв‟язкомдезнакоцінкивідіграє

рольаксіологічногопредикатаОкрімтогодоструктуриціннісногоконцепту

входятьаленезавждибуваютьвираженівербальносуб‟єктдумкиякий

встановлюєпредикативнийзв‟язокміжоцінюванимоб‟єктомтазнакомоцінки

аргументинакористьтакоїпредикаціїсуб‟єкткористі–бенефіціантобставини

часупросторутаінші

Доведеноізоморфністьструктурціннісногоконцептутамовноїоцінки

Обидвівтілюютьпропозиційнийоціннийфреймякийможнапредставититакою

схемоюдумкиРізницяміжнимиполягаєутомущо

уструктуріціннісногоконцептунамісціоб‟єктаоцінкибудеприсутній

оцінюванийатрибутарольпредикатавідіграватимезнакоцінкиуструктурі

мовноїоцінкиоб‟єктоцінкипредставленодвомакомпонентами–власнеоб‟єкт

якомупредикуютьоцінюванийатрибутіатрибутякомупредикуютьзнакоцінки



Отжеструктурамовноїоцінкивиявляєтьсяполіпредикативноюіміститьу

компресованомувиглядіструктуруціннісногоконцептуЦінніснийконцепту

складімовноїоцінкивідіграєрольоцінногопредикатаавласнеоцінюваний

атрибут–ролькритеріюоцінки

Розкритомеханізмивпливумовноїоцінкинасистемуцінностей

адресатаПотужнийперлокутивнийпотенціалмовноїоцінкиреалізуєтьсяза

кількомавекторамиспіввідноснимиізкомпонентамиоцінноїструктуриМовна

оцінкаможестворюватиефектдовіриміжмовцемтаадресатомізближенняїхніх

внутрішніхсвітіввекторпредикатдумкиПрагматичнімаксиминакладають

чималообмеженьнавживанняоціннихвисловлюваньподоланняякихсвідчить

проблизькістькомунікантівМовнаоцінкаможезмінюватиставленнядо

оцінюваногооб‟єктазавдякизасобамекспресіїтааргументаціїУразіякщовід

початкуоцінкимовцяйадресатанезбігаютьсяоцінкаможевпливатина

ставленняадресатадосамогомовцявекторсуб‟єктоцінкиОскільки

повторюваністьвизнанаоднимізефективнихзасобіввпливунасвідомістьвисока

частотністьоцінокоб‟єктазаоднимітимсамимкритеріємстворюєуявленняпро

цейкритерійякпроцінністьТаквідбуваєтьсяаксіологічнепідлаштуваннямовця

таадресатаузгодженняїхніхоціннихфрейміввекторпредикатоцінки

Розкритомеханізмиформуванняактуалізаціїчидевальваціїціннісних

концептівНанихможутьвпливатиреаліїзовнішньогосвітуаможе–інформація

просвітяканадходитьдоадресатазапосередництвасеміотичнихсистем–

текстівщомістятьспецифічніаксіологічніструктуриЗміниваксіологічному

сегментіконцептуальноїсистемисуб‟єктавідбуваютьсятакожпідупливом

мовнихзасобів–специфічнихаксіологічнихструктурЦіструктури–семантичні

синтагмитобтосполученнязначеньурезультатіінтерпретаціїякихреципієнт

можеотриматиумовивідпронаявністьчивідсутністьпредикативногозв‟язкуміж

атрибутомізнакомоцінкиСхемуякавключаєпропозиційнуструктурутаких

семантичнихсинтагмтаспособиїїтлумаченняминазиваємомовнокогнітивною

цінніснотвірноюмоделлющозасвоєюсуттюналежитьдокатегоріїдинамічних

інтерпретаційнихмоделей



Зарезультатамианалізуукраїнськотаросійськомовнихмасмедійних

текстівррвиокремленошістьцінніснотвірнихмовнокогнітивних

моделейідвісубмоделівосновікожноїзякихлежитьмодифікаціяпропозиції

ЯкщоХтоЯкщорозглядатицінніснийконцептякзгорнуту

оцінкутоцінніснотвірнімоделістановлятьсистемуаргументаціїтакоїоцінки

Вониподіляютьсянараціональніщоспираютьсянапричиновонаслідкові

зв‟язкикаузативнайтелеологічнамоделітанаірраціональніманіпулятивнів

основіяких–зв‟язокнормизоцінкоюдеонтологічнамодельтаїїспонукальнай

кваліфікативнасубмоделіасоціаціїзасуміжністюкоатрибутивнамодель

впливдумкиавторитетнихособистостейрелятивнамодельекспресивний

потенціалмовниходиницьексплікаційнамодель

Доведеностохастичнийімовірніснийхарактерзв‟язкуміжоцінюваним

об‟єктоматрибутомтазнакомоцінкиаотжестохастичністьаксіологічних

пропозиційнихструктур–мовнихоцінокцінніснихконцептівмовнокогнітивнихцінніснотвірнихможелейЯкуплинетачитааксіологічнаструктура

наадресатавкожномуокремомувипадкузалежитьвідбагатьохчинниківйого

інтелектуальнихздібностейіспроможностізробитипотрібнийумовивід

особистихцінніснихуподобаньставленнядомовцятадеякихпсихоемоційних

особливостейзокремаступеняригідностійкритичностісприйняттяОднайта

самасутністьможеоцінюватисярізнимисуб‟єктамипорізномуврізнийчасіза

різнихобставиноднійтісамімовніструктуриможутьвпливатиаможутьне

впливатичивпливатипорізномунааксіологічнускладовуконцептуальної

системирізнихадресатівЦедаєпідставипрезентуватимовнокогнітивні

цінніснотвірнімоделіувиглядіпарадигмиймовірних–умежахпевного

діапазону–варіантівтлумачення

Схарактеризованоаксіологічнийконфліктякрезультатімовірнісного

характерупредикативногозв‟язкуміжоб‟єктоматрибутомтазнакомоцінки

Аксіологічніконфліктизнаходятьсвоєвідображеннявтекстахувигляді

дискурсивнихпроекційДискурсивних–томущоїхможнаінтерпретуватилише

вкультурноісторичномуконтекстітазурахуваннямекстралінгвальнихчинників



Такіпроекціїєвербальнимимоделямисуперечностейміжаксіологічними

структурамиоцінкамицінніснимиконцептамизадопомогоюякихрізні

суб‟єктиздійснюютькатегоризаціюоднихітихсамихфрагментівдійсності

ВизначенорізновидидискурсивнихпроекційаксіологічногоконфліктуЦе

можутьбутисуперечностіміжтимяксуб‟єктирозуміютьсутність

обговорюваногооб‟єктащокорелюєізденотативнимзначеннямспособом

тематичноїкласифікаціїцьогозначення–тимдоякогоціннісногоконцепту

базовогорівнясуб‟єктиздійснюютькатегоризаціюміжоцінкамипозитивною

негативноюабовзагалініякоюпредикованимиоб‟єктучиатрибутурізними

суб‟єктамиступенемінтенсивностізнакаоцінкитобтозначущістюціннісного

концептувсистеміцінностейсуб‟єктівміжколомбенефіціантівохоплених

цінністюміждумкамисуб‟єктівпротеякимоб‟єктамможнапредикувати

оцінюванувластивість

З‟ясованощовукраїнськомутаросійськомумовленнідлярозв‟язання

аксіологічнихконфліктівзастосовуютьтриосновністратегіїкооперативну

униканнятасиловуКооперативністратегіїозначаютьтакзванеаксіологічне

вирівнюванняконцептуальнихсистемкомунікантівшляхомвключеннядо

колабенефіціантівцінностіпредставниківобохсторінконфлікту

зосередженняфокусуувагинаденотативномукомпонентіціннісногоконцепту

задляраціоналізаціїдискусіїрекатегоризаціїцінності–віднесенняоб‟єкта

суперечкидоціннісноїкатегоріїпроякусторониконфліктумаютьспільну

думкузмінифокусуувагисуб‟єктівконфліктуйзосередженняїїнатретій

цінностіяканевикликаєсуперечок

Стратегіяуниканняприрозв‟язанніаксіологічногоконфліктуполягаєу

вилученнізпевногоколатекстівмовнихоціноктацінніснихконцептівщо

суперечатьінтересаммовцяабоосібякійогоконтролюютьТакдієцензурай

створюютьсяаксіологічноконгруентніідеологічнісистеми

Розкритомеханізмидискурсивногоаксіологічногорамкуванняяквияву

силовоїстратегіїрозв‟язанняаксіологічногоконфліктуйконструюваннямовцем

контекстущоспрямовуєінтерпретаціюаксіологічнихструктурувигідномудля



ньогонапряміАксіологічнеконструюванняможевиноситисязамежі

інтерпретованоготекстуупередмовутворилітературноїаналітикипідручники

тощоКонструюватиакіологічнурамкубезспосередньовтекстіможназа

допомогоюмовноїагресіїопрозоренняконтекстівдумкидезінформаціїЦіта

іншідискурсивнізасобистворюютьконтекстякийспонукаєадресатаоцінювати

тічитіоб‟єктиабоатрибутивпевнийспосібмовнаагресіястаєназаваді

відвертомувисловленнюдумокопрозоренняконтекстудумкиформуєуявлення

пронеприйнятністьпевноїоцінкиподійдезінформаціяпозбавляєможливості

отриматиадекватнеуявленняпрооб‟єкттайогоатрибутиСиловастратегія

розв‟язанняконфліктутаксамоякстратегіяуниканняспрямовананаобмеження

аксіологічноїстохастичностіконцептуальнихсистемадресатів

Описаномовнізасобиаксіологічногоконструюванняідентичностіколи

об‟єктомоцінкистаєспільнотанаціональнамовнасоціальнаабоідентичнісні

атрибутивікстатьзовнішністьтощоПредикуванняоцінногознака

ідентичнісниматрибутамумежахмовноїоцінкиабозадопомогою

цінніснотвірнихмоделейтотожнеутвореннюсоціальнихстереотипівТакі

стереотипиможнаназватидискримінаційнимицінніснимиконцептамиаджеу

поведінцімовцявонивтілюютьсяувиглядімовиворожнечілексикофразеологічнихтаграматичнихзасобахвираженняоцінногоставленнядо

упослідженихспільнотудискримінаційнихкомунікативнихстратегіях

Запропонованометодаксіологічноїлінгводеконструкціїдискримінаційних

цінніснихконцептівщоохоплюєрізніспособиспростуванняабопослаблення

предикативногозв‟язкуміжідентичнісниматрибутомтазнакомоцінкиЦе

можливозавдякиоприявненнюмотивівформуваннядискримінаційного

ціннісногоконцептущодозволяєїхспростуватиспособівмаскування

дискримінаційнихцінніснихконцептівшляхомїхньогозмішуваннязконцептами

недискримінаційнимидисперснійбухгалтерськіймоделіспростування

соціальнихстереотипівякаполягаєвтомущопевнаідентичністьоцінюєтьсяне

лишедобречипоганоапов‟язуєтьсязрізнимизнакамиоцінки



Виявленойзмодельованоспособиаксіологічноїлінгводеконструкції

дискримінаційногоціннісногоконцептутакожурезультатізапереченнярізних

елементівтазв‟язківуйогоструктурізапереченняоператорагенералізації

тобтовідмовапоширюватиоцінкувластивостейіндивідууманавсюспільнотудо

якоївінналежитьзапереченняденотативногокомпонентаціннісного

концептутобтонезгодазтимщооцінюванавластивістьпритаманна

представникамцієїспільнотизапереченнянарівніпредикатадумкищо

означаєнедовірудомовцязапереченнянарівнісуб‟єктадумкищознаходить

вираженняудискредитаціїмовцяякийтранслюєчиформуєдискримінаційні

ціннісніконцепти

Отжеудисертаціїрозробленойзапропонованоуніфікований

лінгвістичнийметодаксіологічногодинамічногомоделюваннятобто

моделюванняпроцесівтарезультатівоцінноїкатегоризаціїувиглядіаксіологічної

пропозиційноїструктуриваріантівїїреалізаціїтаможливихспособів

інтерпретаціїЦейметоддаєможливістьописатирізноплановіявища

українськоготаросійськогомасмедійногодискурсувосновіякихлежитьоцінна

категоризаціядійсностіаксіологічнеконструюванняідентичностімову

ворожнечікомунікативнідискримінаційністратегіїдискримінаційніціннісні

концептитаїхдеконструкціюціннісніконфліктийстратегіїїхрозв‟язання

формуванняідеологічнихсистеміаксіологічнерамкуванняУсіціфеномениєабо

результатамиаксіологічноїкатегоризаціїдійсностіабозасобамищовпливають

нацюкатегоризаціюабоспробамичинитиспротивтакомувпливуАналіз

вербалізованихаксіологічнихпропозиційнихструктурдаєможливістьвизначити

закономірностіїхньогофункціонуваннятарольмовиймовленняуїхньому

формуванні

Матеріалнауковометодичноїтахудожньоїлітературидаєпідстави

зробитиприпущенняпроуніверсальнийхарактерспостереженихзакономірностей

тамоделейівисловитигіпотезупроїхнюналежністьмовнійсистемі

Перспективиподальшогодослідженнярозглянутихпроблемлежатьу

площинірозширеннясферизастосуванняметодуаксіологічногодинамічного



моделюваннятааксіологічноїлінгводеконструкціїіззалученнямматеріалуінших

типівдискурсуатакожіншихмовутомучислівзіставномуаспектіТак

доцільнимвидаєтьсяпорівнятичастотністьтаособливостіописаних

аксіологічнихпропозиційнихструктуррізноготипувросійськійтаукраїнській

мовахПліднимможевиявитисяперевіркаперлокутивногопотенціалуцих

структурзадопомогоюпсихологічнихтапсихолінгвістичнихекспериментів