



005014133

Сенчук Владимир Владимирович

Эволюция спорта как социального института России

Специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

15 АПР 2012

Санкт-Петербург
2012

Работа выполнена на кафедре социологии и социальной работы
Северо-Западного института – филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

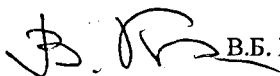
- Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор
кафедры социологии политических и
социальных процессов СПбГУ
Милецкий Владимир Петрович
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой социологии и
психологии Государственной полярной
академии
Готов Михаил Борисович
- доктор социологических наук, профессор
кафедры прикладной и отраслевой
социологии СПбГУ
Дерюгин Павел Петрович
- Ведущая организация:** Национальный государственный
Университет физической культуры,
спорта и здоровья им. П.Ф.Лесгафта

Защита состоится «30» марта 2012 г. в 16 часов на заседании совета
Д 212.199.15 Российского государственного педагогического университета
им. А.И. Герцена по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки,
д. 48, корп. 20, ауд. 307.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке
Российского государственного педагогического университета
им. А.И. Герцена по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, к.5.

Автореферат разослан 20.02. 2012 г.

Ученый секретарь совета
кандидат философских наук, доцент

 В.Б. Косицын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В индустриальном и постиндустриальном обществе спорт выступает одновременно как специфическая сфера деятельности, способ поддержания здорового образа жизни и универсальный социальный институт с функциональными, организационными и ролевыми параметрами, что позволяет ему участвовать в воспроизводстве общества и личности. В связи с процессом модернизации России растет потребность общества и государства в физически здоровых и интеллектуально развитых гражданах, способных адекватно ответить на вызовы современной эпохи и обеспечить прорыв страны к новым рубежам. В контексте социальной эволюции спорт выступает как институционально оформленная, состязательная физическая активность, исторически обусловленная индустриальным обществом и техногенной цивилизацией и оказывающая воздействие на различные сферы жизнедеятельности общества, его институты.

Одним из малоизученных направлений современной социологической науки является комплексное исследование эволюции спорта как социального института, с учетом материальных, формально-организационных и функциональных изменений в его динамике, во взаимодействии с другими социальными институтами (государством, образованием, наукой, средствами массовой информации).

Так, например, государство оказывает поддержку спорта, формирует целевые программы, устанавливает регламенты, способствует его законодательному и организационному обеспечению. В российском законодательстве определены права, обязанности, условия контроля и принципы взаимоотношений государства и спорта. Основной задачей современного государства в области спорта является сбережение нации путем достижения здорового образа жизни. Институты образования способствуют формированию волевого, выносливого, физически и духовно здорового молодого поколения. Институт науки разрабатывает рекомендации, которые способствуют достижению высоких спортивных достижений. СМИ распространяют информацию о состоянии спорта, ориентируют болельщиков в постоянно меняющемся мире спортивных состязаний и рекордов, интерпретируют, комментируют и выносят оценки фактам спортивной жизни.

Следует отметить, что спорт как социальный институт представляет собой сложнейшую совокупность организационных, экономических, информационных и политических факторов, которые порождают и обостряют противоречия между федеральным центром и регионами, между государственными и общественными спортивными организациями, между личностью спортсмена и социумом. Исследование эволюции основных видов

спорта с позиций институционального подхода позволит разрешить данное противоречие, обеспечить социальную активность населения, сохранить здоровый генофонд нации. Путин В.В., выступая на совещании по проблемам строительства спортивных объектов для Олимпиады-2014, подчеркнул социальную значимость спорта как важнейшего направления деятельности: «Это и здоровье нации, и снижение уровня преступности, и повышение производительности труда».¹

Еще один аргумент, подтверждающий актуальность темы исследования – возвращение России статуса мировой спортивной державы, что выражается в предоставлении ей права проведения международных соревнований высокого профессионального уровня, включая Зимние Олимпийские игры Сочи-2014 и Чемпионат Мира по футболу – 2018.

Институциональный подход к эволюции спорта, динамике его развития и организации, реализации основных функций, имеет теоретическое и практическое значение. Важно изучить тот позитивный опыт, который достигнут в процессе эволюции спорта как социального института в России, выявить основные тенденции его функционирования и проанализировать новые стратегии, которые обозначены в Стратегии развития физической культуры и спорта до 2020 года², других государственных документах и целевых программах.

Степень научной разработанности темы.

Исследование эволюции спорта как социального института предполагает анализ наследия классической социологии, представителями которой являются Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, П. Бурдьё. В конце XIX века спорт рассматривался двояко: как «стремление к достижению успехов в телесных упражнениях» и как занятия, «имеющие целью удовольствие и увеселение».³ В Большом толковом социологическом словаре спорт определен как «индивидуальные или групповые действия, обычно физические, которые предполагают межличностное или межгрупповое состязание, соревнование с природой (охота) или в целом тренировку физического мастерства»⁴.

В ходе исторической эволюции спорт из досуга, сословного занятия праздного класса постепенно превращается в условие обеспечения «социального порядка и внутренней интеграции», обретая черты социального института и выполняя свойственные институтам стандартизированные социальные функции.

Основы социологической теории институционального анализа были заложены Г. Спенсером и Т. Вебленом. С тех пор сложилось несколько подходов к определению социальных институтов. Представители

¹ Спорт - это не игра, а залог здоровья нации // Комсомольская правда. - 2009.-3 октября. - № 72.

² Стратегия развития спорта в России выполнима! // Российская газета. - 2009. - 12 октября. - №192

³ Статья «спорт» // Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. - СПб, 1900. - Т.31. -С.298.

⁴ Большой толковый социологический словарь Collins. Т.2. П-Я. - М.: Вече. Акт. - 1999. - С. 278.

нормативного подхода, рассматривали социальный институт как внешнюю регламентирующую норму, «устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему».⁵ Структурно-функциональный подход рассматривает социальный институт как устойчивую форму человеческого поведения или «объединение людей, выполняющих специфические функции по удовлетворению общих потребностей».⁶ В социологическом словаре Аберкромби понятие «социальный институт» определяется через установленные образцы поведения, используемые для упорядочения и регулирования повторяющихся в течение длительного времени социальных практик, имеющих важное значение в структуре общества.⁷ Польский социолог Я. Щепаньский свел различные трактовки социального института к четырем основным видам: группа лиц, осуществляющих совместную деятельность; организационные формы комплекса функций, выполняемых от лица всей группы; совокупность учреждений и средств деятельности, которые регулируют поведение членов группы; некоторые социальные роли, особенно важные для группы.⁸ В социологической энциклопедии социальные институты, с точки зрения институциональной социологии, обеспечивают воспроизведение повторяющихся и наиболее устойчивых образцов поведения, привычек, традиций, передающихся из поколения в поколение. Каждый социальный институт, входящий в определенную социальную структуру, организуется для выполнения тех или иных общественно значимых (выживание, материальное благополучие, социальная стабильность) целей и функций.⁹ В современной российской социологии интересные подходы к определению специфики социальных институтов были предложены В.И. Добреневым, Д.П. Гавра, М.Б. Готовым.

Теоретические концепции классиков социологии и современных российских социологов являются методологической основой изучения и выявления сущности спорта как специфического института российского общества, взаимодействующего с другими социальными институтами и социальной системой в целом.

Э. Дюркгейм по праву считается инициатором изучения спорта как состязательной деятельности, времяпрепровождения в светских развлечениях элиты, в отличие от традиционных народных игр, условиями формирования

⁵ Седов Л.А. Институт социальный // Современная западная социология. - М.: Изд-во политической литературы, 1990. - С.117.

⁶ Костина Н.Б. Признаки и элементы социального института // Социальные отношения и социальные институты. Тезисы докл. к межзональному научному симпозиуму. - Горький: ГосНТО, 1983.

⁷ Аберкромби С., Хилл Б., Тернер С. Социологический словарь. Второе изд.: пер. с англ. / Под ред. С.А.Ерофеева. - М.: «Экономика», 2004. - С.166-167.

⁸ Щепаньский Ян. Элементарные понятия социологии: пер. с польского / Я.Щепаньский. - М.: Изд-во «Прогресс», 1969. - С.96.

⁹ Социологическая энциклопедия: в 2-х т. / Под ред. В.Н. Иванова. - М.: Мысль, 2003. - С. 656.

которого в качестве социального института стал рост городов, увеличение народонаселения, преобладание индивидуальных интересов и ценностей в развитии телесности.

Существенный вклад в разработку «теоретических механизмов и методологических установок, адекватных социальным наукам»¹⁰ внес М. Вебер, подразделявший все социальные действия в порядке возрастающей рациональности на действия аффективные, традиционные, ценностно-рациональные и целерациональные. Такой подход позволяет не сводить социальные институты к жестким схемам и формальным установлениям, ибо «чем многообразнее конституирующая их институциональная деятельность, тем чаще они в своей совокупности не упорядочены целерационально посредством формальных установлений»¹¹. Целерациональность применительно к спорту означает логическую взаимосвязь средств и целей, используемых для получения результата. Рационализация выступает ключевым моментом развития любого вида спорта. «Целерационально действует тот, кто ориентирует свое действие в соответствие с целью, средствами и побочными последствиями и при этом рационально взвешивает как средства относительно целей, так и цели относительно побочных последствий и, наконец, различные возможные цели между собой».¹²

Теоретические основы общей и институциональной социологии в России были заложены в трудах М.М. Ковалевского, Е.В. Де Роберти, П.А. Сорокина.¹³ М.М. Ковалевский, исследуя развитие общества, разработал три правила сравнительно-исторического подхода: учитывать данные истории народов, опираться на материалы наук, имеющих отношение к объекту исследования, рассматривать общество как органическое единство различных его сторон.¹⁴ Е.В. Де Роберти в исследовании социальных институтов тяготел к идеям Э. Дюркгейма.

В России интерес к исследованию физической культуры и спорта с момента появления спортивных практик и различных физических упражнений укрепления телесности проявляли представители гуманитарных и естественных наук. Большая часть работ о спорте второй половины XIX – начала XX века принадлежит практикам физического воспитания,

¹⁰ Воронцов А.В., Громов И.А. История социологии. в 2 ч. – ч.1. Западная социология: уч. пособие. – М.: Гуманитарно-издательский центр «Владос», 2005. – С.217.

¹¹ Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии. // Избранные произведения. М, 1990. – С.532.

¹² Вебер М. Виды социального действия // Теоретическая социология: Антология: в 2 ч. – ч.1. / Под ред. С.П. Баньковской. – М.: Кн.Дом, 2002. – С.100; См. также: Глотов М.Б. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М.Б.Глотов. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – С.263-265.

¹³ См.: Новые идеи в социологии / Под ред.проф. М.М. Ковалевского и Е.В. Де-Роберти. – СПб.: Издательство «Образование», 1913.

¹⁴ См.: Ковалевский М.М. Социология на Западе и в России // Новые идеи в социологии. Социология. Ее предмет и современное состояние. – СПб, 1913. – С.1-10; Ковалевский М.М. Обособление дозволенных и недозволенных действий // Новые идеи в социологии. Генетическая социология. – СПб, 1913. – С.84-108; См. также: Глотов М.Б. Общая социология. в 2 ч. – ч.1. Социология как наука: уч. пособие. – СПб.: ГПА, 2005. – С. 96-97; Воронцов А.В., Глотов М.Б., Громов И.А. Основовополжники русской социологии: уч. пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2010. – С.76-81.

педагогам и врачам, занятым в этой сфере деятельности, а также спортсменам (В.Н. Воейков, К.Е. Вейгелин, А.А. Васильев, П.Ф. Лесгафт, Н.А. Панин-Коломенкин, Ю.А. Пантелеев)¹⁵. Несмотря на то, что они не были профессиональными социологами, многие вопросы, которые поднимались ими, позволяют отнести их к исследователям института спорта.

В советский период в 1920–1930-е годы исследования ученых в области физкультуры и спорта строились на классовом подходе, поляризации любительского (пролетарского) и «буржуазного» профессионального видов спорта (Е.Ю. Зеликсон, Н.И. Подвойский, и др.).¹⁶ В начале 1960-х годов формируется социологическая теория физической культуры и спорта, которая опиралась преимущественно на марксистскую теоретико-концептуальную основу (Н.Н. Визитей, В.И. Столяров и др.).¹⁷ В настоящее время социология спорта представляет собой научную дисциплину, которая концентрируется на отношениях между спортом и обществом с точки зрения социальных институтов (семьи, образования, политики и экономики), социальных организаций, социальных отношений и группового поведения, в зависимости от видов спорта, социальных процессов, которые происходят в связи со спортом. В Великобритании ее разрабатывают Н. Элиас, Э. Данниг; в Германии – Г. Дигель, М. Фарнер; во Франции – П. Бурдьё.¹⁸

В современном словаре социология спорта определяется как специализированная теория, исследующая социальную роль спорта в обществе, взаимодействие различных групп людей в спортивной деятельности и в связи с ней.¹⁹ В 1980-е – начале 1990-х годов в нашей стране сложился ряд научных центров: в Ленинграде (Санкт-Петербурге), Новосибирске, Свердловске (Екатеринбурге), Волгограде и других городах, которые исследовали потенциал спорта как социального института, изучали его внутренние резервы и возможности действительного влияния на личность и общество. Появились теоретические и прикладные работы по проблемам организации и управления социальными институтами спорта (Г.Р. Гостев, А.Г. Егоров, В.И. Жолдак, А.М. Леонтьук, В.Д. Паначев, В.Н. Супиков).²⁰ Об

¹⁵ Воейков В.Н. С царем и без царя. Воспоминания последнего дворцового коменданта. – Минск, 2002; Вейгелин К.Е. Перелет С.-Петербург – Москва. – СПб, 1911; Васильев А.А. В борьбе с воздушной стихией. – М, 1912; Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. – М.: 1991; Панин-Коломенкин Н.А. Страницы из прошлого. Воспоминания спортсмена. – М, 1951;

¹⁶ См.: Зеликсон, Е.Ю. Очерки по истории физической культуры в СССР: От отмены крепостного права и развития промышленного капитализма в России до Великой Октябрьской Социалистической революции / Е.Ю. Зеликсон. – М.; Л.: Физкультура и спорт, 1940. – 175с.; Подвойский, Н.И. Какая физическая культура нужна пролетариату СССР и кем она должна создаваться. – М.: Изд-во ВТОПАС, 1923. – 16 с.

¹⁷ См.: Визитей, Н.Н., Качуровский, Д.О. Спорт высших достижений и его социально-культурная миссия в новых условиях развития общества // Педагогика, психология, и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2009. – №12. – С.27–31.; Столяров, В.И. Философия и социология спорта в XXI веке / В.И. Столяров // Теория и практика физической культуры. – 2000. – №6. – С.46.

¹⁸ Большой толковый социологический словарь Collins / Под ред. Д. Джери Т.2. – М.: Вече. Аст, 1999. – С.272.

¹⁹ Словарь виталистской социологии / Под ред. С.И. Григорьева. – М.: Гардарики, 2006. – С. 176.

²⁰ Гостев Г.Р. Физическая культура в субъектах Российской Федерации: монография. М, 2004; Егоров А.Г. Понятия «физкультура» и «спорт» в системе социологического знания. – СПб, 2006; Жолдак В.И.

экономике и правовым аспектам развития спорта писали: А.В. Аристова, С.В. Алтухов, П.А. Виноградов, А.И. Ефименко, А.П. Душанин, И.И. Переверзин, В.И. Уваров.²¹

Большое внимание в научной литературе было уделено социокультурным проблемам спорта. Рассматривались проблемы личности, физического воспитания и образования, этики и эстетики спорта (А.Л. Афанасенков, В.И. Вишневский, Л.С. Глотова, Е.В. Креваный, А.В. Ключев, М.Я. Сараф, С.С. Петунин).²²

При этом институциональные аспекты спорта разрабатывались недостаточно, что не позволяло раскрыть специфику его функционирования в различных социальных системах и на конкретных этапах развития российского социума.

В 2000-е годы поток социологической литературы, посвященной анализу разных сторон спорта как универсального социального института, заметно вырос. (М.М. Боген, В.Н. Супиков, А.В. Починкин, П.А. Рожков).²³ В эти же годы были защищены диссертации, в которых социальный институт спорта изучался в аспектах формирования и воспитания личности, как элемент сферы досуга, в контексте организационного управления и т.д. (М.М. Боген, Р.М. Галиахметов, Д.К. Давлеткалиев, Т.Ю. Дельцова, Л.И. Лубышева, И.Е. Пономарев, В.Н. Супиков, А.Б. Суник, Ю.А. Фомин, К.С. Хуснудинов).²⁴

Управление в сфере физкультуры и спорта. - Тюмень, 2000; Исаев А.А. Спортивная политика России. - М., 2002.; Ищенко С.А. Сущность олимпийского движения как социального института управления // Российское общество. - Ульяновск, 1997;

²¹ См.: Виноградов, П.А., Моченов, В.П. Совершенствование законодательства в сфере физической культуры и спорта: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 28-30 мая 2001 г., г. Суздаль. - М., 2001. - 143 с.; Жолдак, В.И. Управление в сфере физкультуры и спорта / В.И. Жолдак, В.Н. Зуев. - Тюмень: Вектор-Бук, 2000. - 332 с.; Исаев, А.А. Спортивная политика России. - М.: Советский спорт, 2002. - 511 с.; Исаев, А.А. Социальные параметры спортивной политики: К концепции социального моделирования спорта / А.А. Исаев // Спорт для всех. - 2002. - №1-2. - С.11-14.; Паначев, В.Д. Проблемы управления социальным институтом спорта // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - 2006. - №2. - С.202-207.

²² См.: Афанасенков, А.Л. Некоторые аспекты развития молодежного спорта в России // Начальная школа плюс До и После. - 2009. - №8. - С.88-91.; Глотова, Л.С. Современное состояние и перспективы развития детско-юношеского спорта в РФ / Л.С. Глотова // М.: АПК и ИПРО, 2009. - 195 с.; Креваный, Е.В., Селезнева, И.Г. Проблемы и перспективы развития российского спорта: социальный аспект // Социокультурные исследования. - Волгоград, 2007. - Вып.13. - С.252-256.; Ключев, А.В. Человек в политическом измерении. - СПб.: Изд-во СЗАГС, изд-во «Образование-Культура», 2000. - 152 с.; Петунин, С.С. Современный спорт как фактор социализации: проблемы и противоречия // Социальная политика и социология. - 2010. - №2. - С.208-215.; Сараф, М.Я. Профессионализация спорта и спортивная этика / М.Я. Сараф // Теория и практика физической культуры. - 2001. - №7. - С.32-33.; Сараф, М.Я. Спорт в культуре XX века / М.Я. Сараф // Теория и практика физической культуры. - 1997. - №7. - С.5-12.

²³ Боген, М.М. Российский спорт и олимпизм вчера, сегодня, завтра / М.М. Боген // Детский тренер. - 2007. - №2. - С.80-90.; Боген, М.М. Спорт в постсоциалистическом обществе / М.М. Боген // Теория и практика физической культуры. - 1996. - №12. - С.48-49.; Починкин, А.В. Воздействие профессионального спорта на систему физкультуры и спорта, политику и экономику // Теория и практика физической культуры. - 2008. - №2. - С.65-70.; Починкин, А.В. Профессиональный коммерческий спорт в России: история и современность // Теория и практика физической культуры. - 2005. - №4. - С.14-18.; Рожков, П.А. Развитие физической культуры и спорта - приоритетное направление социальной политики государства / П.А. Рожков // Теория и практика физической культуры. - 2002. - №1. - С.2-8.

²⁴ Лубышева, Л.И. Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. - 2001. - №4. - С.11-15.; Лубышева, Л.И. Современный

Тем не менее, специальных исследований, посвященных эволюции спорта с позиций институционального подхода, недостаточно. Также не в полной мере освещены вопросы структуризации и функционирования спорта в развитии социальной системы на разных этапах трансформации российской государственности.

Изучение трудов отечественных и зарубежных авторов позволяет сделать вывод, что достигнуты определенные результаты в исследовании институционализации спорта в ходе его эволюции. Вместе с тем несомненную актуальность имеет углубленный анализ развития спорта России на различных исторических этапах, связанных с трансформацией социально-экономической системы, сменой политических режимов в стране, отразившихся на генезисе спорта как социального института, его взаимоотношениях с государством, армией, бизнесом, средствами массовой информации, образованием.

Теоретическую основу исследования составляют труды зарубежных и российских ученых в области философии, истории и социологии спорта, рассматривающих эволюцию спорта как социального института. В процессе эволюции происходят социальные изменения, которые определяют качественные различия элементов институционального поля, поведенческие образцы социальных взаимосвязей личностей, институтов и социальной структуры общества. В полной мере это относится к естественному развитию спорта как социального института, что позволяет изучить изменения его структуры и функций, выявить предпосылки расширения сферы его социального влияния.

Личный вклад автора в получение научных результатов, изложенных в диссертации, состоит в изучении и выявлении специфики и особенностей эволюции спорта как социального института современного российского общества, освещении социального содержания основных этапов и тенденций его эволюции в России со второй половины XIX до настоящего времени.

Объект исследования – спорт как социальный институт современного российского общества.

Предмет исследования – особенности эволюции спорта как социального института современного российского общества на основных этапах общественных преобразований.

ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. - 1997. - №6. - С.10-15.; Пономарев, Н.И. Спорт как социальное и педагогическое явление / Н.И. Пономарев. - Л.: ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта, 1984. - С.6-7.; Суник, А.Б. Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX-XX веков / А.Б. Суник. - 2-е издание. - М.: Советский спорт, 2004. - 763 с.; Суник, А.Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта. - М.: Советский спорт, 2010. - 615 с.; Фомин, Ю.А., Починкин, А.В., Котов, А.В. Профессиональный спорт как объект отечественных исследований // Социологические исследования. - 2000. - №7. - С.128-130.; Социальное регулирование значимости массового спорта: / Под ред. К.С. Хуснутдинова, А.Р. Тузикова: - Казань, 2006. - 217 с.

Цель диссертационного исследования – выявить особенности и тенденции эволюции спорта как социального института современного российского общества.

Реализация поставленной цели связана с решением следующих исследовательских задач:

- рассмотреть теоретико-методологические основы анализа спорта как социального института,
- охарактеризовать основные этапы становления и развития спорта в России второй половины XX – начала XXI века,
- выявить потенциал спорта как социального института,
- определить место спорта в системе основных социальных институтов российского общества,
- провести исследование среди экспертов по проблеме современного состояния и перспектив развития спорта в России,
- определить воздействие СМИ на процесс подготовки России к проведению Зимней Олимпиады Сочи-2014.

Основная гипотеза исследования.

Автор исходил из предположения, что в процессе исторической эволюции российский спорт из способа досугового времяпрепровождения любителей посредством физических занятий становился значимым социальным институтом, тесно взаимодействующим с другими институтами российского общества (армией, бизнесом, образованием и СМИ), что способствует становлению цивилизованного общества постиндустриального типа в России.

Методологическую основу исследования составил институциональный подход к изучению эволюции российского спорта. Принципиальное значение этого подхода состоит в том, что он позволяет раскрыть ряд особенностей функционирования спорта как социального института, а также выявить противоречия, возникающие между институциональными элементами социальной системы. Также в исследовании применен системный анализ, позволяющий обнаружить общее и особенное в социальной динамике спорта, раскрыть специфику различных этапов его развития и выявить тенденции дальнейшей эволюции спорта.

В исследовании использовались общенаучные методы, включая метод сравнительно-исторического анализа. Рассмотрению объекта и предмета изучения во всем их многообразии способствовали эмпирические методы прикладной социологии. Автором были проведены экспертное интервью, содержательный анализ ежедневных российских периодических изданий, законодательных актов Российской Федерации, материалов международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференций, посвященных проблемам спорта.

Эмпирическая база диссертационного исследования представлена результатами экспертного опроса, текущими статистическими, справочными

и информационными материалами о деятельности спортивных организаций федерального и регионального уровней. Использовались данные, опубликованные в специализированных научных журналах: «Теория и практика физической культуры», «Социологические исследования», «Спортивная жизнь России», «Социальная политика и социальное право», «Бизнес в законе», «Логос», онлайн – сайтах Президента РФ, Министерства спорта, туризма и молодежной политики, федераций по различным видам спорта.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В условиях модернизации России и в связи с вызовами (рисками) индустриального и постиндустриального (информационного) общества современная система власти и управления нуждается в изучении опыта дореволюционной России и СССР. Важно, чтобы государство понимало значимость спорта и использовало его потенциал как социального института, удовлетворяющего общественно-значимые потребности в укреплении здоровья нации, обеспечении долголетия и трудовой активности населения, гармоничного духовного и физического развития личности.

2. Процесс становления, развития и функционирования спорта как социального института России разворачивается поэтапно и охватывает временной отрезок с середины XIX века и до начала XXI века. Каждый из этапов эволюции спорта отличается своей спецификой и качественным своеобразием. В процессе эволюции спорт как институт российского общества пережил глубокие и коренные социальные трансформации, обусловленные изменениями в характере общественного строя страны, ее социально-экономического фундамента и политико-правовой надстройки.

3. В ходе развертывания институциональной социодинамики российского спорта сложилась его многоуровневая и многоэлементная структура, в полной мере оформились социальные функции и общественное назначение данного социального института. В качестве основных структурных элементов рассматривается массовый спорт, спорт высших достижений, профессиональный спорт и адаптивный спорт, на каждый из которых возложена особая миссия в решении проблем общественного развития российского социума.

4. Социологические, теоретические и прикладные исследования, являются важнейшим инструментом познания социальной динамики института спорта. Они дают возможность провести не только количественные измерения, но и проследить качественную эволюцию структуры и функций спорта, обозначить пределы расширения (или сужения) его социального влияния, осветить изменение престижа и роли спорта в жизни российского общества и каждого человека.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Дано теоретико-методологическое обоснование изучения спорта как социального института, его развития, роли и места в современном российском обществе.

2. На основе теоретического анализа определены социальная специфика института спорта и физической культуры, выделены периоды и освещено содержание этапов институционализации российского спорта в историческом измерении.

3. Осуществлен теоретический анализ структуры и социальных функций спорта, уточнены его место и роль в совокупности других институтов российского общества.

4. Выявлено изменение социальных институтов спорта как специфического вида социального взаимодействия, подчеркнута специфика адаптивного спорта и народных игр, значимость спорта высоких достижений для формирования позитивного имиджа страны в международном спортивном сообществе.

5. На основе проведенного автором экспертного интервью проанализированы и обобщены мнения экспертов относительно современного состояния института спорта в России и перспектив его развития;

6. Проанализированы материально-технические, экологические, социальные проблемы подготовки России к проведению Зимней Олимпиады Сочи-2014 г. Проведен содержательный анализ федеральных изданий России: «Российская газета», «Известия», «Комсомольская правда», «Новая газета».

Достоверность и обоснованность результатов и выводов обеспечивается:

- адекватной теоретико-методологической основой исследования;
- логичной структурой работы и последовательным изложением ее теоретических положений;
- постановкой теоретически и практически значимой цели диссертации, связанных с нею задач;
- выбором и применением необходимых способов сбора, обработки и интерпретации социологической информации; внедрением результатов исследования в практику;
- обсуждением полученных результатов исследования на научных конференциях и аспирантских семинарах.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в диссертации, на основе собранного теоретического и эмпирического материала, выявлено основное содержание феномена спорта, особенности и этапы эволюции социального института спорта со второй половины XIX века и до наших дней. Раскрыто институциональное взаимодействие спорта с другими институтами российского общества (государством, армией, образованием, СМИ). Институциональная динамика российского спорта

показана через структурный анализ элементов института спорта, его социальных функций и общественное предназначение. Выявлены особенности социальной динамики спорта: возрождение национальных спортивных игр в национально-государственных образованиях РФ, формирование государственных программ развития массового, детско-юношеского и адаптивного видов спорта и их реализация в регионах.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания социологии, социологии личности, социологии спорта, в практической деятельности тренеров, преподавателей, спортивных менеджеров и чиновников, занимающихся управлением спорта.

Апробация результатов исследования:

Основные положения исследования прошли апробацию на Международной научно-практической конференции «Психолого-педагогические и медико-биологические проблемы физической культуры, спорта, туризма, и олимпизма: инновации и перспективы развития» (Челябинск, 15 апреля 2011 г.); на II Международной научной конференции «Актуальные проблемы и современное состояние общественных наук в условиях глобализации» (Москва, 24–25 июня 2011 г.); на III Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества» (Москва, 29–30 июня 2011 г.); на III Всероссийской заочной научно-практической конференции «Актуальные научные проблемы» (Екатеринбург, 20 июля 2011 г.); на III Международной научно-практической конференции «Гуманитарные науки в XXI веке» (Москва, 1 августа 2011 г.); на II Международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» (Москва, 1 августа 2011 г.). Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры социологии и социальной работы Северо-Западного института РАНХиГС.

Основные итоги работы соискателя по теме диссертационного исследования отражены в девяти статьях, общим объемом – 3,5 печатных листа.

Объем и структура работы.

Диссертация изложена на 206 страницах и состоит из введения, трех глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследованной проблемы, показана степень ее разработанности, сформулирована гипотеза исследования, определены цель, задачи, объект и предмет исследования.

раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Методологические аспекты исследования спорта как социального института, состоящей из двух параграфов, основное внимание уделяется анализу теоретико-методологических основ исследования института спорта. В контексте институционального и системного анализа спорт рассматривается как особый объект исследования, который изучается комплексом наук, каждая из которых дает свою интерпретацию данного социального феномена. В частности, социология спорта исследует спорт преимущественно в качестве социального института со всеми присущими этому социальному объекту свойствами и характеристиками. В этом отношении представляется правомерным основываться в изучение спорта определением социального института, предложенным М.Б. Готовым. По его мнению, под социальным институтом следует понимать «формы организации общественной жизни людей, устанавливающиеся в процессе исторического развития с целью регулирования их социальных действий и социальных связей. Социальные институты (семья, корпорация, школа, церковь) – это формы организации и существования социальных общностей, призванные организовывать и управлять процессами совместной жизнедеятельности людей в различных сферах и отраслях общества».²⁵

Спорт как социальный институт выступает устойчивой структурой социальных действий или социального взаимодействия людей преимущественно состязательно-игрового характера, упорядочивающий на основе действующих социальных установлений удовлетворение базисных потребностей индивидов, социальных групп и общества в оздоровлении населения, достижение отдельными людьми высоких личных результатов в открытой спортивной конкуренции с соперниками в профессиональных соревнованиях или в спорте высших достижений.

Свое социальное назначение спорт как социальный институт реализует в рамках соответствующего распределения функций между людьми, включенными в его деятельность, социальных ролей на основе упорядочения, в соответствии с организацией и управлением.

В рамках системного анализа исследование спорта реализовано автором через изучение взаимодействия спорта с другими социальными институтами российского общества. Осуществлено теоретико-методологическое обоснование правомерности изучения основных этапов эволюции, роли и места спорта как социального института в современном российском обществе. В данной главе представлен социологический понятийно-категориальный аппарат, раскрыта специфика института спорта и физической культуры, выделена периодизация и освещено содержание

²⁵ Готов М.Б. Социальный институт: определение, строение, классификация // Социологические исследования. - 2003. - № 10. - С. 13-19.

основных этапов эволюции социального института спорта на протяжении конца XIX, всего XX и начала XXI века, даны институциональные характеристики современного спорта.

Первый параграф «Методология изучения и периодизация эволюции спорта как социального института общества» посвящен анализу различных трактовок понятия спорта как специфической, определенным образом организованной и ограниченной установленными правилами, социальной деятельности, направленной на совершенствование и сопоставление физических, психических и интеллектуальных способностей индивидов. Отмечается, что термин «спорт» в федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» определяется как составная часть физической культуры, исторически сложившаяся в форме соревновательной деятельности и специальной практики подготовки человека к соревнованиям.

С позиций межкультурной коммуникации спорт оценивают как преимущественную сферу диалога между народами, как «самое естественное место взаимопонимания». В контексте глобального подхода спорт трактуется как глобальный социальный институт, сложнейшая совокупность организационных, экономических, информационных и политических факторов.

В работе отмечается, что изучение спорта как социального института было начато М. Вебером²⁶, и Т. Парсонсом.²⁷ М. Вебер вскрыл различие между первобытной иерархией предписанного поведения и современной бюрократизацией функциональных ролей в социальных институтах. Сегодня бюрократия спорта развивается во всемирном масштабе, она фактически заменила добровольные спортивные объединения, осуществляет надзор за всеми видами деятельности в области спорта и оказывает соответствующую финансовую помощь спортсменам и тренерам. Важнейшая функция спортивной бюрократии – следить за тем, чтобы все правила и нормы были повсеместными и унифицированы на всей планете.

В диссертации был использован эволюционный подход Т. Парсонса, согласно которому система в процессе эволюции вырабатывает механизмы, способствующие ее сохранению: дифференциации, адаптивного повышения, инклюзии, обобщения ценностей. Механизмы эволюции связаны со специальными функциями и подсистемами. Генерализация ценностей относится к функции сохранения общественного порядка, а инклюзии принадлежит интеграционная функция, дифференциация относится к постановке цели, а адаптивное повышение входит в адаптивную функцию. Эволюция спорта как социального института способствовала

²⁶ Вебер М. *Образование общества*. – М.: Юрист, 1994. – 702 с.; Вебер М. *Избранное: Протестантская этика и дух капитализма*. – М.: РОССПЭН, 2006. – 804 с.; Вебер М. *История хозяйства. Город*. – М.: Канон-пресс-Ц, 2001. – 574 с.

²⁷ Парсонс Т. *Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения* // *Теоретическая социология. Антология: В 2-х ч. Ч. 2* / под ред. С.П. Баньковской. – М.: Книжный дом «Универсат», 2002. – С.3–59.

дифференциации его основных видов, появлению различных организационных форм (спортивные союзы, школы, университеты), тесному взаимодействию с другими социальными институтами (государством, армией, образованием). Адаптивное повышение как эволюционный механизм характеризуется применением в области спорта различных технических новинок, средств фармакологии, обеспечивающих высокие показатели современного профессионального спорта. Третий и четвертый механизмы эволюции спорта связаны с появлением болельщиков и фанатов конкретных футбольных клубов, культура и система ценностей которых отличается многообразием и большой противоречивостью.

В процессе дальнейшей эволюции спорта параллельно появляется и социология спорта, призванная комплексно исследовать спорт как специфический социальный институт, выявлять его структуру, функции, социальные роли и органы управления. Первоначально исследование физкультуры и спорта осуществлялось в рамках социологии тела, медицины и здравоохранения. Значительный вклад в развитие социологии спорта внес французский социолог и философ П. Бурдьё, который ввел понятия «институционального поля» и «габитуса». «Элементы, детерминирующие систему предпочтений в спорте, являются отношением к телу, к вовлечению тела, ассоциирующегося с социальной позицией, с первоначальным опытом физического и социального мира. Это отношение к телу зависит от всего отношения к миру».²⁸ По его мнению, социальное определение спорта является объектом борьбы за определение легитимного тела и легитимного использования тела.²⁹

В дальнейшем усилия современных социологов были сосредоточены на уточнении социальных функций и места спорта в обществе, раскрытии сущности данного феномена во всей сложности и многообразии его составных частей, изучении его воздействия на людей и их взаимоотношения. Социологические исследования являются важнейшим инструментом познания эволюции спорта как социального института, так как позволяют поэтапно изучить качественную эволюцию структуры и функций спорта, выявить предпосылки расширения сферы его социального влияния, повышение или снижение его престижа, места и роли в жизни людей в прошлом, настоящем и будущем.

Теоретико-методологическое исследование спорта как социального института позволяет выявить основные стадии его развития и функционирования в России. Длительное развитие социальной системы, с учетом значительных внутренних изменений или параметров окружающей среды, проходит не только развивающие стадии, но и критические ситуации (войны, революции), что ведет к социальным изменениям в системе и ее институтах.

²⁸ Бурдьё П. Начала / П. Бурдьё. - Пер. с фр. - М.: Socio-Logos, 1994. - С. 259

²⁹ Бурдьё П. Как можно быть спортивным болельщиком // Логос, - №6 (73), 2009, - С.99-113.

На основе такого критерия, как качественные изменения российской государственности, в диссертации выделены крупные вехи (этапы) эволюции спорта, связанные с тремя периодами модернизации России: имперский этап эволюции института спорта хронологически связан с его становлением в XIX веке – начало XX века (1852–1917 гг.); советский этап развития спорта обусловлен возникновением и функционированием Советской России (СССР) как общественной системы нового типа – (1917–1991 годы); постсоветский период развития российского государства и общества (1991 год – по настоящее время) характеризуется стремлением перестроить институт спорта в соответствии с вызовами новой постиндустриальной эпохи.

Анализ периодизации становления и развития спорта в России показал, что каждый из этапов отличается качественным своеобразием, изменением места и роли института спорта в исторической эволюции и жизнедеятельности российского общества. На начальном (имперском) этапе эволюции спорта происходил процесс его институционализации, формирования структуры и функций, уточнения места и роли среди других социальных институтов общества.

Советский этап эволюции спорта обеспечил условия для достижения зрелости данного социального института, реализации в полной мере его сущностных социальных характеристик. Триумфом советского спорта стала Московская Олимпиада-80. Российские спортсмены подтвердили статус лучших атлетов в мире, получив первое командное место и завоевав наибольшее число медалей.

Современный этап институционализации спорта связан с глубокой экономической и политической трансформацией общества и необходимостью использования потенциала спорта как социального института для действенного влияния на развитие общества и личности. В рамках этого этапа наиболее заметным спортивным событием стали Игры доброй Воли, проведенные в нашей стране в 1994 году.

В период с 2012 по 2018 год в Российской Федерации пройдут 10 спортивных мероприятий международного уровня, в том числе Зимняя Олимпиада – 2014, чемпионаты мира по легкой атлетике, водным видам спорта, хоккею, футболу. Это означает признание России как мировой спортивной державы и свидетельствует о зрелости института спорта.

Второй параграф «Институциональные характеристики современного спорта в России» посвящен раскрытию специфики, содержания и базовых характеристик спорта как социального института. В диссертации проанализированы основные структурные компоненты института спорта, среди которых рассмотрены федеральные и региональные учреждения управления спортом в России. Раскрыты конкретные действия и функциональные задачи института спорта в организации физкультуры и спортивной деятельности.

Автором уточнены регулятивная, интеграционная и стабилизационная функции института спорта. Они обеспечивают выполнение желаемых действий, устойчивость общественной жизни и внутреннюю сплоченность социума. Выявлены социальные роли соответствующих субъектов конкретных видов спорта (рекордсмены, тренеры, судьи, менеджеры спорта, болельщики). Значительное место уделено изучению инфраструктурной и ресурсной базы института спорта, его взаимодействию с другими социальными институтами – государством, армией, наукой, образованием. Государство финансирует национальные сборные страны, обеспечивает стабильность спортивной политики и планомерное развитие спорта высоких достижений. Государство осуществляет управление спортом с целью рационального использования финансовых, кадровых и материальных ресурсов отрасли. Армия взаимодействует с институтом спорта очень тесно, особенно в пограничной и таможенной службах. Многие военнослужащие завоевали высшие награды на престижных соревнованиях или получили статус спортсменов высшего разряда.

Современное развитие спорта свидетельствует о перспективных и эффективных формах его взаимодействия с наукой, органами государственного управления, учреждениями образования, субъектами хозяйствования и экономической деятельности. Сделан вывод о том, что происходит укрепление связи научной теории и спортивной практики, создаются условия для достижения успехов в различных видах спортивных соревнований.

Вторая глава «Особенности институциональной социодинамики спорта в российском обществе» посвящена анализу социальной динамики российского спорта. Институциональная динамика российского общества характеризуется направленными процессами дифференциации структур и функций. Развитие институтов спорта идет от простых к сложным образованиям, от аморфности к определенности, от хаоса к организованности. Масштабность социальных изменений в сфере спорта как социального института обусловлена его универсальностью, повседневностью, охватом занятиями физкультурой и спортом всех социальных групп и слоев, обусловленностью народной культурой и традиционными празднествами.

Новое звучание получают проблемы массового, профессионального спорта, учебного спорта и спорта высших достижений, а также институционального взаимодействия общенационального и провинциального, любительского и адаптивного видов спорта.

В первом параграфе – «Типология и социальные характеристики массового спорта, спорта высших достижений и профессионального спорта» рассматриваются существующие в науке точки зрения относительно типологии основных видов спорта. В ходе исследования выявлены институциональные параметры массового спорта как специфического вида

социального взаимодействия, а также показана значимость спорта высоких достижений для формирования позитивного имиджа страны в международном спортивном сообществе. Одной из тенденций развития массового спорта является использование физической культуры и занятий доступными видами спорта для сбережения здоровья нации и достижения здорового образа жизни. Именно здоровый образ жизни определяется в рамках государственной социальной политики как неперемное условие воспроизводства и жизнедеятельности людей, о чем неоднократно публично заявлял Президент Российской Федерации Д.А. Медведев.³⁰ Поддержание и укрепление здоровья населения – это залог формирования сильного и жизнеспособного государства.

В конце XIX века, в 1913 году было проведено анкетирование Олимпийским комитетом России, с целью выявить половые, возрастные и образовательные различия тех, кто интересуется и занимается определенными видами спорта. В процентном отношении занимающиеся спортом женщины составляли 9%, подавляющее большинство были мужчины. Наиболее популярными видами спорта были названы: гимнастика – 35%, футбол – 23,8%, легкая атлетика – 17%, спорт на воде – 14%, тяжелая атлетика – 5,2%, зимние виды спорта – 5%. Спорт был элитарным и любительским. В спортивных клубах преобладали представители торгово-промышленных кругов – 54%, учащиеся – 23%, представители интеллигенции – 11%.³¹

В начале XXI века в динамике российского спорта отмечаются разительные перемены, как по числу участников массовых спортивных мероприятий, так и по культивируемым видам спорта. По данным Министерства спорта, туризма и молодежной политики только в 2009 году было проведено 196 общероссийских физкультурных мероприятий, в которые было вовлечено 8,9 млн. детей и учащейся молодежи. В соревнованиях по футболу «Кожаный мяч» приняли участие 550 тыс. человек, по хоккею «Золотая шайба» – более 200 тыс. человек, по мини – футболу – более 400 тыс. человек. В мероприятии «Лыжня России-2009» приняло участие более 1 млн. человек. Во всероссийском дне бега «Кросс наций» в 63 субъектах Федерации участвовало более 200 тыс. человек.³² Культивируемые виды спорта в России – 160 видов.

³⁰ См.: Медведев, Д.А. Россия – вперед! [Электронный ресурс]– режим доступа: <http://ПрезидентРФ> [Дата обращения 18.03.2011]; Медведев Д.А. Приветствия участникам, организаторам и гостям первого всероссийского спортивного форума «Россия-спортивная держава» //Федеральный справочник. Специальный выпуск «Спорт России». Т.2. - М.: Центр стратегического партнерства, 2010. - С.47

³¹ См.: Хмельницкая И.Б. Спортивные общества и досуг в столичном городе в начале века: Петербург и Москва / И.Б.Хмельницкая. М.: Новый хронограф, 2011. - С.317-319.

³² Мутко В.Л. Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации – итоги работы за 2009 год. // Федеральный справочник. Специальный выпуск «Спорт России». Т.2. - М.: Центр стратегического партнерства, 2010. - С.85-86.

Профессиональный спорт оказывает воздействие на различные сферы жизнедеятельности общества: культуру, экономику, образование, политику. В экономике он содействует совершенствованию социально-экономической инфраструктуры; создает новые рабочие места; способствует развитию туризма. В современной России спорт, как и остальные сферы жизнедеятельности общества, подвержен большому влиянию политики, но в отличие от многих других сфер социума, сам оказывает определенное влияние на нее. Профессиональный спорт является стимулом для занятий физическими упражнениями миллионов людей. Его влияние распространяется на обучение физической культуре, технике движений, включает тренировочный процесс спортсменов различной квалификации, воспитание нравственных, волевых и физических качеств, организацию и проведение соревнований различного уровня. Профессиональный спорт активно влияет на молодежь, способствует поддержанию ее физического и духовного здоровья.

Спорт высших достижений является значительным импульсом международного сотрудничества, формирования привлекательного образа страны на международной арене. Победы наших спортсменов вызывают подъем патриотизма, способствуют укреплению морального духа, сплоченности нации, гордости за свою страну. Россия может гордиться своими рекордсменами, многократными Олимпийскими чемпионами.

Во втором параграфе – «Тенденции институциональной социодинамики спорта в современной России» изучены и выявлены важнейшие тенденции формирования, функционирования и развития российского спорта как института современного российского общества.

Автором выделены следующие тенденции развития российского спорта как социального института:

- 1) возрождение народных игр как разновидности массового спорта;
- 2) изменение структуры и функций спорта как социального института и количественно-качественный рост различных форм развития телесности;
- 3) совершенствование реабилитационных и адаптационных функций спорта как социального фактора обеспечения полноценной жизнедеятельности для лиц с ограниченными возможностями и различными нарушениями физического развития.

В начале XXI века в России на волне регионализации спорта были вызваны к жизни национальные игры и празднества с элементами массового спорта. В играх и состязаниях народов России выражается национальная культура в спортивно-игровом аспекте. Возрождение и развитие национальных видов спорта и народных игр стало заметным элементом региональной государственной политики национальных образований Российской Федерации: Республики Саха (Якутия), Республик Тыва, Башкортостана, Татарстана, Чечни, Дагестана и др. В Якутии создано государственное учреждение «Республиканский центр национальных видов

спорта им. Василия Мангаары», цель которого поддержка и создание условий для развития и популяризации национальных видов спорта. В регионе активно работает Ассоциация национальных видов спорта и игр народов Якутии и 8 федераций по национальным видам спорта. Национальная спортивная игра как форма соревновательной деятельности может носить индивидуалистический или коллективистский характер, быть направлена на личные достижения или успех всей команды. Национальная игра успешно интегрируется в мировую культуру и мировой спорт. Некоторые национальные игры стали частью международных состязаний высшего уровня (стрельба из лука, конные состязания, различные виды национальной борьбы).

В рамках институциональной социодинамики произошла смена содержания и социального значения всех структурных элементов российского спорта. Анализ типологии и статусных характеристик массового спорта, спорта высших достижений, профессионального и адаптивного спорта в современной России показывает, что происходит обогащение содержания и функциональных особенностей каждого из перечисленных видов. В процессе изучения институционального содержания спорта автор пришел к выводу о том, что преимущественно коммерческий и зрелищный характер имеет профессиональный спорт. В то же время спорт высших достижений является существенным фактором формирования позитивного имиджа страны в международном спортивном сообществе и на мировой арене в целом. Наконец, адаптивный спорт помогает людям с ограниченными возможностями социально интегрироваться, восстановить утраченный контакт с окружающим миром и вернуться к полноценной жизни.

Институт спорта является устойчивой структурой социального действия состязательно-игрового характера, удовлетворяющей общественно-значимые потребности в оздоровлении населения. Он обеспечивает достижение высоких личных результатов в открытой конкуренции с соперниками в профессиональных соревнованиях или в спорте высших достижений. Спорт в данном контексте выступает как необходимый и базовый атрибут образа жизни миллионов людей современного общества, важнейший институт социализации личности, фактор стабилизации российского социума.

В третьей главе «Эмпирическое исследование российского спорта как социального института» обобщены и систематизированы результаты авторских эмпирических исследований. Собраны первичные социальные данные на основе экспертного интервью по проблемам современного состояния и перспектив развития российского спорта как социального института. Современный этап эволюции российского спорта, само его функционирование как социального института, представляет собой органический и естественный компонент российского социума. Институт спорта образует исторически сложившуюся систему социальных отношений,

теснейшим образом переплетенную с другими социальными процессами и институтами страны. Данное обстоятельство делает спорт основополагающим фактором сохранения «здоровья нации», обеспечения высокой работоспособности трудящихся, поддержания устойчивого международного престижа нашей страны как спортивной державы.

Эмпирическое исследование было проведено автором для проверки гипотезы о том, что в процессе исторической эволюции российский спорт из способа досугового времяпрепровождения любителей физических занятий становится значимым социальным институтом, тесно взаимодействующим с другими институтами российского общества, который вносит свой вклад в становление цивилизованного общества постиндустриального типа. Для эмпирического исследования автором выбран метод экспертного интервью как наиболее гибкий способ сбора социологической информации.

Данный метод предполагает проведение с респондентом беседы (по определенной схеме), основанной на непосредственном личном контакте с интервьюером. Задача заключалась в том, чтобы решить три взаимосвязанных проблемы: найти экспертов, способных достаточно профессионально и заинтересованно ответить на поставленные вопросы, грамотно провести саму процедуру интервьюирования и сделать выводы на основе полученных экспертных мнений. Решая проблему получения социологической информации, довелось испытывать определенный дефицит экспертов по феномену спорта, которые смогли бы определить ключевые проблемы (тенденции) современного развития и наметить дальнейшие перспективы эволюции российского спорта. В качестве экспертов в итоге были избраны специалисты, которые в силу своей профессиональной деятельности вплотную связаны со спортом, попадают в сферу его действия или, в силу служебного долга, способствуют его дальнейшей эволюции.

Для проведения экспертного интервью были выбраны начальники территориальных управлений административных районов Санкт-Петербурга, курирующие вопросы физкультуры и спорта; президенты федераций различных видов спорта (или их заместители), директора спортивных детских школ и центров; тренеры, работающие в ДЮСШ; преподаватели ВУЗа, занимающиеся исследованием физкультуры и спорта; бывшие и действующие спортсмены; спортивные врачи.

Программа проведения экспертного интервью включала три этапа: подготовительный; полевой – проведение интервью с выбранными респондентами; итоговый – обработка и анализ полученной социологической информации.

На первом (подготовительном) этапе было разработано стандартизированное интервью, состоящее из 11 вопросов. Определена цель исследования – изучение и выявление мнений и оценок специалистов разного уровня, занятых в отрасли спорта, относительно состояния и перспектив развития института спорта в современной России.

На втором этапе само интервьюирование осуществлялось индивидуально, с каждым экспертом проводилась беседа. В ходе интервью устанавливался психологический контакт и доверительная атмосфера, беседа велась в соответствии с поставленными вопросами, а ответы фиксировались. По исследовательской процедуре интервью проводилось несколько раз. С одними и теми же людьми, по одному и тому же вопроснику на протяжении определенного временного интервала проводились беседы. Всего было проведено 44 экспертных интервью, из которых для последующего анализа было отобрано 42 экспертных мнения.

В ходе экспертного интервью обсуждались следующие темы: состояние современного спорта, проблемы финансирования, экономика, материальная обеспеченность спорта в регионах, кадры; управление и бюрократизация спорта; коммерциализация спорта как системы рыночных экономических отношений; формы низовой спортивной активности населения от школьника до пенсионера. Также уточнялось мнение респондентов о подготовке к Олимпийским зимним играм Сочи-2014, региональная спортивная политика, роль СМИ в распространении информации о массовом и профессиональном спорте, проблемы и трудности их развития, зрелищность спорта, культура болельщиков и ценностные ориентации фанатов спортивных клубов.

По каждому вопросу получены суждения всех экспертов. Тексты служили исходным материалом для анализа и подготовки итоговых обобщающих заключений. Общий объем проанализированных текстов составил более 30 листов компьютерного текста.

Эксперты отмечали политические, социальные и экономические преимущества и позитивные последствия развития российского спорта. Они выявили серьезные проблемы и противоречия в организации спорта. К основным проблемам были отнесены недостаточная эффективность современной системы государственного управления спортом по обеспечению эффективного функционирования данного института как сложной и многоуровневой деятельности. Указывались издержки коммерциализации профессионального спорта, проявляющиеся в практике «договорных матчей», продаже ведущих игроков иностранным клубам, практике покупки спортивными федерациями дорогостоящих иностранных легионеров, вместо кропотливой подготовки молодых перспективных отечественных спортсменов. Подчеркивалась необходимость принятия срочных мер в связи с отсутствием развитой спортивной инфраструктуры в депрессивных регионах страны.

Эксперты указывали также на недостаточную разработанность методик подготовки и аккредитации официальных лиц в ведущих (олимпийских) видах спорта, не проработанность механизмов лицензирования и сертификации профессиональных кадров в спортивной отрасли, что

приводит к снижению спортивных достижений по олимпийским видам спорта в стране.

В ходе экспертного интервью отмечалось также несовершенство законодательной базы: многие законы устарели, новые законы не полностью отражают те процессы, которые идут в спортивной отрасли. Выводы, сделанные на основе высказываний экспертов, дополнены материалами из российской прессы.

На основе интенционального анализа осуществлена корреляция экспертных оценок в сравнении с фактами и событиями реальной практики спортивной жизни страны, представленными в общественно-политической печати современной России. В качестве интенций использованы позитивные, негативные и нейтральные суждения журналистов относительно развития спорта как социального института и уровня подготовки страны к проведению Зимней Олимпиады Сочи-2014.

В первом параграфе «Экспертная оценка эволюции спорта в России как социального института» проведено обобщение и систематизация мнений специалистов, профессионально связанных со спортом.³³ На основе экспертных оценок была составлена общая картина современного этапа развития спорта и определены перспективы его развития.

Прежде всего, была отмечен недостаточный уровень обеспечения спортивной отрасли квалифицированными кадрами. В настоящее время обеспеченность трудовыми ресурсами спортивной отрасли составляет не более 13 работников на десять тыс. населения при нормативе 26 работников. В структурном отношении имеет место неравномерный рост отдельных категорий работников отрасли. Например, на 30,8% увеличился состав работников в аппарате управления физкультурно-спортивных организаций всех уровней, при резком снижении численности специалистов по спорту в сельской местности. Эксперты констатируют нехватку профессионалов-управленцев, ориентирующихся в проблемах спорта, при одновременном замещении должностей руководителей в управлении спортом людьми случайными, не имеющими соответствующих знаний. Не высок показатель людей, систематически занимающихся физической культурой и спортом. В 66 регионах (80%) субъектов Российской Федерации он составляет от 10 до 20% населения страны. Только в республике Башкортостан уровень

³³ Начальники отделов Фис Администратий Санкт-Петербурга: Адмиралтейский р-н Калинин Евгений Яковлевич; Василеостровский р-н Чумак Александр Николаевич; Выборгский р-н Громов Андрей Сергеевич; Калининский р-н Подзюбанова Юлия Владимировна; Кировский р-н Зимин Игорь Владимирович; Котинский р-н Лукашенко Наталья Геннадьевна; Красногвардейский р-н Каля Виктор Юрьевич; Красносельский р-н Бондаренко Эдуард Павлович; Кронштадтский р-н Хиврич Любовь Павловна; Курортный р-н Виноградов Иван Николаевич; Московский р-н Зубрицкий Анатолий Николаевич; Невский р-н Айзенкат Григорий Моисеевич; Петроградский р-н Храмова Маргарита Викторовна; Петродворцовый р-н Удодов Сергей Юрьевич; Приморский р-н Котова Елена Львовна; Пушкинский р-н Бубнова Раиса Константиновна; Фрунзенский р-н Куковеров Георгий Владимирович; Центральный р-н Седов Дмитрий Дмитриевич. Президенты Санкт-Петербургских федераций: Федерация академической гребли Ешинов Владимир Николаевич; Федерация баскетбола Тришкин Олег Борисович; Федерация тяжелой атлетики Зверев Виктор Дмитриевич; Федерация художественной гимнастики Белоусов Алексей Игоревич

организованно занимающихся спортом людей составляет больше 30% от населения республики.

Эксперты предлагали также повысить роль СМИ в воспитании честности организаторов спортивных соревнований, судей, спортсменов («нечестность, мошенничество в спорте должны подвергаться осмеянию, как дурной тон»). Через институт общественного мнения предлагалось изменить моральный климат в обществе, ценностные ориентиры, сложившиеся в переходный период. Вместе с тем выявлено состояние практики управления спортом на уровне районных администраций Санкт-Петербурга, показана степень вовлеченности граждан в различные виды спорта, раскрыты взаимосвязи между профессиональным спортом и коммерческими видами спорта. В Санкт-Петербурге улучшилось внимание к развитию физкультуры и спорта, увеличилось инвестирование в спорт, активно создается материально-техническая база для физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, подготовки спортсменов высокого класса и спортивного резерва. Разработана «Долгосрочная целевая программа развития физической культуры и спорта в Санкт-Петербурге на 2010–2014 годы»³⁴, одной из целей которой названо поэтапное достижение гарантированных и целевых значений стандартов проживания в Санкт-Петербурге в области физической культуры и спорта, пропаганда здорового образа жизни.

Во втором параграфе «Интенциональный анализ спорта в России в контексте подготовки к Зимней Олимпиаде в Сочи-2014» изучено взаимодействие журналистики и спорта по проблемам современного этапа развития российского спорта, составлен социальный образ спорта в зеркале российской прессы. При использовании метода интенционального анализа важно не только определить роль российской общественно-политической прессы в освещении проблем подготовки к Белой Олимпиаде, но и провести корреляцию экспертных оценок с теми фактами спортивной жизни страны, которые отражены на страницах газет. Российский спорт не обделен вниманием СМИ. В 2003 году был создан телеканал «Спорт», который могут смотреть 63 млн. зрителей в 77 субъектах Федерации. ВГТРК «Россия» ведет радиотрансляции, информирует население страны о процессах, которые идут в спортивной отрасли. Главным средством массовой коммуникации выступает периодическая печать и спортивная журналистика. Автором рассмотрен процесс развития спортивной журналистики и ее влияние на понимание всего спектра значимости спорта как социального института в оздоровлении и воспитании населения, организации досуга и формировании здорового образа жизни.

Методом интенционального анализа проанализированы 52 статьи и заметки в периодической печати, непосредственно касающиеся Олимпиады

³⁴ Долгосрочная целевая программа развития физкультуры и спорта в Санкт-Петербурге на 2010–2014 гг. // Вестник Администраций Санкт-Петербурга, 2010. - №4. - С.194–210.

Сочи-2014. Выявлен диапазон основных оценок процесса подготовки к Белой Олимпиаде в периодических изданиях. В позитивном информационном смысле происходит освещение в официальной печати (Российская газета). В нейтральном аспекте публикуются материалы в изданиях (Известия, Комсомольская правда). Наконец, в негативно-критическом ключе освещается ход подготовки к Сочинской Олимпиаде в оппозиционной прессе (Новая газета). Позитивное освещение – 31 статья, нейтральное освещение – 12 статей, негативно-критическое освещение – 9 статей.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, обобщаются его результаты и определяется степень реализации основной цели и исследовательских задач. Вместе с тем формулируются актуальные направления дальнейшей разработки проблем институционализации российского спорта в условиях системной модернизации общества.

Приложение включает в себя материалы проведенного автором экспертного исследования и перечень публикаций российских общественно-политических газет, отражающих подготовку к проведению Зимней Олимпиады в Сочи-2014.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Сенчук В.В. Спорт как социальный институт: социологическое измерение / В.В. Сенчук // *European Social Science Journal*. – Рига-Москва. – 2011. – №5. – С. 36–44 (0,65 п.л.);

2. Сенчук В.В. Подготовка Зимней Олимпиады Сочи-2014 в зеркале российской прессы / В.В. Сенчук // *Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки*. – М.: Изд-во «Экономическое образование», 2011. – №4. – С. 12–18 (0,43 п.л.);

3. Сенчук В.В. Типология спорта в гуманитарных науках: актуальные проблемы развития массового спорта в России / В.В. Сенчук // *Вопросы гуманитарных наук: Материалы III Международной научно-практической конференции*. – М.: Изд. «Спутник», 2011. – С. 219–227 (0,42 п.л.);

4. Сенчук В.В. Методология исследования спорта как социального института / В.В. Сенчук // *Общественные науки*. – М.: Изд. МИИ Наука. – 2011. – №5. – С. 261–267 (0,41 п.л.);

5. Сенчук В.В. Государство – главный ресурс развития спорта в системе образования РФ / В.В. Сенчук // *Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества: Материалы III Международной научно-практической конференции*. – М.: Изд-во Институт Стратегических Исследований, 2011. – С. 229–233 (0,21 п.л.);

6. Сенчук В.В. Система управления спортом в современной России / В.В. Сенчук // *Объединённый научный журнал*. – М.: Изд. АНП. – 2011. – №7–8. – С. 15–18 (0,27 п.л.);

7. Сенчук В.В. Роль спорта в процессе социализации личности на примере Российского футбольного союза / В.В. Сенчук // Мир гуманитарных наук: III Всероссийская заочная научно-практическая конференция «Актуальные научные проблемы». – Екатеринбург: Изд. Бируля Н.И, 2011. – С. 50–56 (0,41 п.л.);

8. Сенчук В.В. Роль массового спорта в укреплении здоровья нации / В.В. Сенчук // Психолого-педагогические и медико-биологические проблемы физической культуры, спорта, туризма и олимпизма: инновации и перспективы развития: / Под ред. Е.В. Быкова, В.Д. Иванова. – Ч.3. – Челябинск: Изд.: Центр ЮУрГУ, 2011. – С. 109–112 (0,32 п.л.);

9. Сенчук В.В. Взаимодействие государства и спорта как социальных институтов в интерпретации российских СМИ / В.В. Сенчук // Психология. Социология. Педагогика. – 2011. – №10. – С.32–37 (0,41 п.л.).

Подписано в печать «17» февраля 2012г. Формат 60х84/16

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 1,3. Тираж 100 экз. Заказ № 10

Типография «Восстания—1»

191036, Санкт-Петербург, Восстания, 1.