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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Запрещение принудительного труда как принцип трудового права"

Актуальность темы исследования. Принудительный труд -недопустимая форма целенаправленной деятельности человека в любом правовом государстве. Вместе с тем, приходится констатировать, что, несмотря на практически повсеместное признание прав и свобод человека высшей ценностью, принуждение к труду является реальностью XXI века. В настоящее время такое явление, как принудительный труд, существует и активно эволюционирует как в развивающихся, так и промышленно развитых государствах. До сих пор ни одна страна в мире не может заявить об отсутствии на ее территории принуждения к труду.

Как отмечают эксперты Международной организации труда, принудительный труд представляет собой поистине глобальную проблему, которая затрагивает значительное количество людей во всех уголках Земного шара. При этом самое большое количество лиц, занятых принудительным трудом, отмечается в Азиатско-Тихоокеанском регионе, за которым следует Латинская Америка и Карибский бассейн, а также страны Африки южнее Сахары. Однако использование принуждения к труду является достаточно распространенной ситуацией и в промышленно развитых странах, странах с переходной экономикой, странах Ближнего Востока, чему способствует появление новых форм принудительного труда, связанных с процессами глобализации, миграции и торговли людьми1.

Существование принудительного труда, без сомнения, является одной из сложнейших проблем современного мира. Хотя случаи принуждения к труду уже больше не замалчиваются и не являются запретной темой2, в XXI веке

1 Глобальный альянс - против принудительного труда. Глобальный доклад, представленный в соответствии с механизмом реализации Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда. Доклад I (В). Международная конференция труда. 93 сессия. Женева. 2005. С. 15. // . Последнее посещение 17.01.2010.

2 Цена принуждения. Глобальный доклад, представленный в соответствии с механизмом реализации Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда. Доклад 1 (В). Международная конференция труда. 98 сессия. Женева. 2009. С. \. П . Последнее посещение 19.02.2010. повсеместное запрещение и ликвидация всех форм и проявлений принудительного труда не перестают оставаться основными задачами, стоящими на повестке дня всех без исключения международных организаций, занимающихся выработкой эффективных способов противодействия против эксплуатации человека человеком. Вместе с тем, несмотря на более чем столетнюю практику по искоренению принудительного труда эффективность правовых, социальных, экономических и политических механизмов защиты человека и гражданина от принуждения к труду остается недостаточной.

До сих пор не теряет актуальности мнение А.Е. Пашерстника, высказанное им еще в 1952 году о причинах, порождающих принудительный труд: «Будучи лишенным орудий и средств производства, чтобы не умереть с голода, рабочий вынужден соглашаться на самые кабальные условия работы, работать с неимоверным напряжением своих сил, подчинятьсябесчеловечным порядкам, установленным на предприятии. Ведь капиталист в своей ненасытной жажде прибыли стремится все больше удлинить рабочий день, снизить заработную плату рабочих, безжалостно интенсифицировать труд, опрокидывая пределы, поставленные человеческой природой»1.

К сожалению, приходится констатировать, что искоренение принудительного труда является весьма сложной задачей, и даже не только в силу того, что принудительный труд используется, главным образом, в теневой экономике. Представляется, что пока общество и каждый конкретный человек не осознают недопустимость применения принудительного труда, практика которого не совместима с человеческой личностью, принуждение к труду будет существовать.

Российская Федерация не стала исключением из общего правила: переход к рыночным отношениям с последующим крушением административно-командной системы, новые процессы в политической

Александров Н.Г., Пашерстник А.Е. Советское трудовое право. Учебник. М., Госюриздат, 1952. С.394. жизни нашей страны закономерно привели к увеличению случаев использования принудительного труда в различных отраслях экономики. Поскольку становление новых экономических отношений в России происходило с грубейшими нарушениями трудового законодательства и трудовых прав граждан на фоне появившейся в стране безработицы, трудовое право как одна из важнейших отраслей российского права нуждалась в пересмотре многих концептуальных отправных позиций, осмыслении их в современном понимании. В этой сложной для страны ситуации перед законодателем стояла непростая задача — максимально согласовать интересы работников и работодателей, гарантировать трудовые права граждан, но при этом создать условия для развития бизнеса - основы рыночной экономики.

С принятием Трудового кодекса Российской Федерации (далее -ТК РФ)1, существенно изменились положения, регулирующие трудовые . отношения, а также способы разрешения возникающих при этом противоречий и споров. Впервые в нормах национального законодательства запрещение принудительного труда провозглашено в качестве одного из основных принципов правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений (статья 2). Более подробное регулирование принцип запрещения принудительного труда получил в статье 4 ТК РФ, устанавливающей понятие принудительного труда, его основные формы и проявления.

Новый подход законодателя к осмыслению правовой категории «принудительный труд» стал закономерным этапом в развитии единообразного понимания основных принципов правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, который вне всякого сомнения:, повышает ответственность работодателей, позволяет учитывать специфику отношений работодателя и работника, где первый всегда остается более сильной стороной, а последний поэтому нуждается в

1 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ, принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 декабря 2001 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3. особой защите1.

Вместе с тем, несмотря на значительный шаг вперед в области нормативного установления запрещения принудительного труда, практика применения норм ТК РФ выявила несовершенство имеющихся правовых конструкций. Ситуация осложняется еще и тем, что существующие механизмы привлечения работодателя к ответственности за принуждение работника к труду зачастую малоэффективны, а то и вовсе отсутствуют. Принимая во внимание, что нормативное регулирование всегда будет отставать от возникающих на практике отношений в сфере принуждения к труду, задачей законодателя, совершенно очевидно, должна стать разработка и принятие четких, выверенных правовых конструкций, направленных на действенное искоренение принудительного труда.

Вышеизложенное предопределило выбор темы настоящего исследования и свидетельствует о ее актуальности.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является комплексный анализ запрещения принудительного труда как важнейшего принципа правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений на основе данных, накопленных юридической наукой по этой проблеме, изучение и обобщение действующего законодательства как Российской Федерации, так и ряда зарубежных стран, устанавливающего запрет принуждения к труду, и практики его применения. Цель исследования также состоит в систематизации знаний о принуждении к труду, определении понятия принудительного труда в трудовом праве, освещении истории развития и закрепления норм онедопустимости принудительного труда в нормативных правовых актах различного уровня, выделении его основных форм и проявлений.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач: - выявление ключевых составляющих понятия «принудительный труд» в

Нестерова Т. Материальная ответственность по Трудовому кодексу // Законность. 2003. № 7. С. 48. трудовом праве;

- изучение и анализ общеправового аспекта принудительного труда;

- рассмотрение принципа запрещения принудительного труда в системе принципов трудового права;

- выяснение соотношения принципа свободы труда и принципа запрещения принудительного труда как основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений;

- разработка понятий «принудительный труд» и «принцип трудового права»;

- освещение основных форм и проявлений принуждения к труду;

- исследование вопроса защиты трудовых прав и ответственности за нарушение норм о запрещении принудительного труда;

- закрепление ответственности работодателя за принуждение работника к труду;

- формулирование предложений по совершенствованию трудового законодательства в аспекте запрещения принудительного труда.

Теоретическая основа исследования. Теоретической базой исследования служат работы признанных специалистов в области общей теории государства и права: С.С. Алексеева, Б.Т. Базылева, A.B. Малько, Н.И. Матузова, И.С. Самощенко, М.С, Строговича, М.Х. Фарукшина и др.

Основную группу использованных источников составляют труды известных ученых в области трудового права: Н.Г. Александрова, Э.М. Аметистова, B.C. Андреева, Л.Ю. Бугрова, И.С. Войтинского, К.Н. Гусова, И.К. Дмитриевой, Е.А. Ершовой, С.А. Иванова, И.Я. Киселева, A.M. Куренного, Р.З. Лившица, A.M. Лушникова, М.В. Лушниковой, С.П. Маврина, В.И.Миронова, А.Ф. Нуртдиновой, Ю.П. Орловского, А.Е. Пашерстника, А .Я. Петрова, Ю.Н. Полетаева, О.В. Смирнова, И.О. Снигиревой, Л.А. Сыроватской, В.Н. Толкуновой, Е.Б, Хохлова и других.

Эмпирическую базу исследования составляют международные правовые акты о правах и свободах человека, закрепляющие недопустимость принуждения к труду в какой бы то ни было форме, конвенции, рекомендации, доклады, исследования Международной организации труда, конвенции Организации объединенных наций, Совета Европы и Содружества независимых государств, резолюции Экономического и социального совета Организации объединенных наций, российское законодательство, законодательство зарубежных стран и правоприменительная практика.

Методологической основой исследования является диалектика как общенаучный метод познания, а также логический, исторический, системный и сравнительно-правовой методы научного познания.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что она представляет первое комплексное монографическое исследование принципа : запрещения принудительного труда как одного из основополагающих принципов трудового права. ,

В рамках настоящей работы предпринята попытка определить содержание понятий «принудительный труд» и «принцип трудового права», проведена систематизация научных подходов к определению места принципа запрещения принудительного труда в системе принципов трудового права России, отражены исторические этапы становления и закреплениязапрета принуждения к труду как в нормативных правовых актах нашей страны, так и ряда зарубежных стран, сформулирована норма, предусматривающая ответственность работодателя за принуждение работника к труду.

Содержащиеся в настоящей работе выводы и предложения могут быть использованы при совершенствовании законодательства Российской Федерации в области запрещения принудительного труда, ответственности за нарушение запрета принуждения к труду, в правоприменительной деятельности, научных исследованиях, а также при чтении лекций и проведении семинарских занятий.

Наиболее значимые положения, отражающие научную новизну исследования, содержатся в следующих выводах, выносимых на защиту:

1. В результате изучения общетеоретической дискуссии о понятии принципа права выработано определение понятия принципа трудового права как основополагающего руководящего положения, определяющего характер и общую направленность правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, объективно существующего в системе трудового права, которое либо непосредственно закреплено в нормах права, либо следует из смысла трудового законодательства.

2. Определение принудительного труда, изложенное в статье 4 ТК РФ, не вполне соответствует определениям, приведенным в международных правовых актах по вопросу запрещения принудительного труда. В связи с этим предлагается авторское определение: «Принудительный труд — выполнение работы при отсутствии добровольного волеизъявленияработника, а также под угрозой применения к нему какого-либо наказания (в том числе насильственного воздействия)».

3. Принцип запрещения принудительного труда - это, во-первых, один из основополагающих принципов международного и национального трудового права, применяющийся вне зависимости от факта ратификации Конвенции Международной организации труда № 29 «О принудительном или обязательном труде» 1930 года и Конвенции Международной организации труда № 105 «Об упразднении принудительного труда» 1957 года, а в силу обязательства, вытекающего из самого факта членства государств в Международной организации труда (далее - МОТ), о чем прямо подчеркивается в Декларации МОТ «Об основополагающих принципах и правах в сфере труда» 1998 года. Во-вторых, по сфере действия, — это межотраслевой правовой принцип. В-третьих, — это принцип, выражающий политику государства в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений.

4. Из сравнения содержания принципов свободы труда и запрещения принудительного труда — фундаментальных принципов трудового права — следует вывод, что свобода труда - это элемент естественного права человека на саморазвитие и самореализацию, а принудительный труд - это противоестественное человеку состояние, выполнение работы в связи снасильственным или иным воздействием при нарушении прав работника, и его законодательный запрет усиливает принцип свободы труда.

5. Оценочные понятия, используемые в праве, в том числе, трудовом праве, в некоторых случаях могут нарушать права работника как субъекта трудового договора. Так, термин «эпизодически», относящийся к работе с ненормированным рабочим днем (статья 101 ТК РФ), по существу представляет собой латентную форму принудительного труда, поскольку позволяет работодателям практически безнаказанно привлекать работников к работе за пределами нормальной продолжительностью рабочего времени неограниченное количество раз.

В диссертации предлагается следующая редакция статьи 101 ТК РФ «Ненормированный рабочий день - особый режим работы, в соответствии с которым отдельные работники могут на основании письменного распоряжения работодателя не более трех раз в месяц привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени. Перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем устанавливается коллективным договором, соглашениями или локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работников».

Представляется, что в качестве компенсации за возможную переработку следует установить более продолжительный отпуск, чем предусмотренный в статье 119 ТКРФ.

6. Статья 142 ТК РФ, как представляется, противоречит статьям 37 Конституции Российской Федерации, положениям Конвенций МОТ № 29 «О принудительном или обязательном труде» 1930 года и № 105 «Об и упразднении принудительного труда» 1957 года, статьям 2, 4 ТК РФ и фактически легализует принудительный труд в течение 15 дней, когда работник должен продолжать работу, не получив заработную плату за прошлый период. В связи с этим предлагается часть вторую статьи 142 ТК РФ изложить в следующей редакции: «При невыплате заработной платы в установленный законом или договором день, работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, со следующего рабочего дняприостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы».

7. С целью установления ответственности за принуждение к труду представляется необходимым включить в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях норму, предусматривающую административное наказание за «легкие» формы использования принудительного труда или его элементов, то есть не связанные с причинениемфизического вреда работнику (его жизни, здоровью), при нарушении только трудовых прав. В случае использования принудительного труда в более тяжелых формах, связанных с применением физического насилия, ограничением свободы, изъятием документов, долговой кабалой, должна быть предусмотрена уголовная ответственность.

Полагаем, что норма, предусматривающая ответственность работодателя за принуждение работника к труду, должна быть включена в главу 38 ТК РФ «Материальная ответственность работодателя перед работником» и сформулирована следующим образом:

Статья 2341 «Обязанность работодателя возместить работнику материальный ущерб, причиненный в результате принуждения его к труду»

Работодатель обязан возместить работнику ущерб, причиненный в результате принуждения его к труду в полном объеме, а также в случае, если трудовые отношения с работником не были оформлены, оформить трудовые отношения со дня фактического допущения работника к работе (привлечения к принудительному труду). Размер ущерба исчисляется из размера средней заработной платы, установленной в данной местности за аналогичную работу, на день возмещения ущерба».

Апробация результатов исследования. Работа подготовлена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии имени O.E. Кутафина, где проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные положения исследования изложены в опубликованных научных статьях.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка, включающего нормативные правовые акты, постановления органов судебной власти, литературу и список Интернет-ресурсов.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Новикова, Ольга Игоревна

Заключение

Для законодателя принципиально важно не только установить определенные правила поведения в процессе труда, но и обеспечить соответствующими средствами и методами их выполнение, побудить субъектов трудового права к надлежащему поведению, предупредить социально вредное поведение, которое может причинить урон интересам субъектов трудовых отношений. В этой связи, нормативное закрепление принципа запрещения принудительного труда как одного из основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений выступает необходимой гарантией трудовых прав и законных интересов работника.

Необходимо обратить внимание на все возрастающее значение норм о запрещении принудительного труда. Все большое количество государств пришли к осознанию недопустимости принуждения к труду. Только свобода труда, которая предполагает возможность как трудиться, так и не осуществлять трудовую деятельность, является естественным состоянием человека.

Сложность и противоречивость современного политического, экономического и социального положения в мире, процессы глобализации и миграции обостряют проблему принудительного труда, создают предпосылки для его развития и видоизменения. В современных условиях становится все более очевидным, что дальнейшее совершенствование законодательства в сфере запрещения принудительного труда должно осуществляться государствами согласованно, и с учетом повышения уровня юридических гарантий работников.

Завершая проведенное исследование в рамках настоящей диссертационной работы, представляется возможным сформулировать следующие основные выводы, а также предложения по дальнейшему совершенствованию трудового законодательства с целью искоренения принудительного труда:

1. Разделяя мнение экспертов Международной организации труда и понимая, что для борьбы с принудительным трудом в условиях глобализации и миграционных перемещений требуется выработать унифицированные подходы, позволяющие наполнить единообразным смыслом понятие принудительного труда как социального явления, представляется целесообразным отказаться от расширительного толкования понятия принудительного труда, приведенного в статье 4 ТК РФ и исключить из нее часть третью.

Кроме того, считаем, что перечисление в определении принудительного труда целей и оснований, согласно которым недопустимо принуждать работников к труду, является излишним, поскольку все они получили закрепление в Конвенции Международной организации труда № 105 «Об упразднении принудительного труда» 1957 года, ратифицированнойРоссийской Федерацией.

Таким образом, полагаем возможным предложить следующее определение понятия принудительного труда в трудовом праве России: «Принудительный труд - выполнение работы при отсутствии добровольного волеизъявления работника, а также под угрозой применения к нему какого-либо наказания (в том числе насильственного воздействия)».

2. Понятие «принцип права» до сих пор является дискуссионным. Не претендуя на разрешение научного спора по этому вопросу, предлагаем следующий вариант определения понятия принцип трудового права. Принцип трудового права — это основополагающее руководящее положение, определяющее характер и общую направленность правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, объективно существующее в системе трудового права, которое либо непосредственно закреплено в нормах права, либо следует из смысла трудового законодательства.

3. Место принципа запрещения принудительного труда в системе принципов трудового права можно определить как следующее:

• принцип запрещения принудительного труда - это один из основополагающих принципов международного трудового права, применяющийся вне зависимости от факта ратификации Конвенции МОТ № 29 «О принудительном или обязательном труде» 1930 года и Конвенции МОТ № 105 «Об упразднении принудительного труда» 1957 года, а в силу обязательства, вытекающего из самого факта членства государств в МОТ, о чем прямо подчеркивается в Декларации МОТ «Об основополагающих принципах и правах в сфере труда» 1998 года;

• в системе международных принципов трудового права принцип запрещения принудительного труда принадлежит к группе принципов, основанных на позитивистских и публично-правовых критериях;

• по сфере действия принцип запрещения принудительного труда относится к межотраслевым принципам;

• по классифицирующему признаку целенаправленности принцип запрещения принудительного труда является принципом, выражающим политику государства в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений;

• в системе принципов трудового права, основанной на взаимных парных категориях: дозволении и запрете, направленных на достижение общей цели, принцип запрещения принудительного труда противостоит принципу свободы договоров о труде;

• принцип запрещения принудительного труда является основополагающим принципом российского трудового права.

4. Принцип свободы труда и принцип запрещения принудительного труда как основные принципы правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений являются фундаментальными в правовой системе России.

Сравнение содержания принципа свободы труда и принципа запрещения принудительного труда позволяет сделать вывод, что свобода труда - это элемент естественного права человека на саморазвитие и самореализацию, а принудительный труд - это противоестественное человеку состояние, выполнение работы в связи с насильственным или иным воздействием при нарушении прав работника. Вместе с тем, принцип запрещения принудительного труда является в какой-то мере проявлением принципа свободы труда.

5. В настоящее время достаточно большое распространение получили латентные формы принудительного труда, предпосылки существования которых допускают нормы действующего законодательства.

Так, на практике опасность привлечения работника к принудительному труду возникает при заключении трудового договора, устанавливающего в качестве режима рабочего времени ненормированный рабочий день (статья 101 ТК РФ).

Прежде всего, полагаем, что отсутствие единообразного легитимного понимания термина «эпизодически», закрепленного в ТК РФ, позволяет работодателям практически безнаказанно неограниченное количество раз привлекать работников к работе за нормальной продолжительностью рабочего времени.

В связи с чем предлагаем статью 101 ТК РФ сформулировать следующим образом: «Ненормированный рабочий день - особый режим работы, в соответствии с которым отдельные работники могут на основании письменного распоряжения работодателя не более трех раз в месяц привлекаться к выполнению своих трудовых функций за- пределами установленной для них продолжительности рабочего времени. Перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем устанавливается коллективным договором, соглашениями или локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работников».

Такая редакция статьи 101 ТК РФ позволит четко установить максимальное количество привлечения работников к работе за пределами нормальной продолжительности рабочего времени в рамках ненормированного рабочего дня, лишив тем самым недобросовестных работодателей и их представителей возможности использовать данную латентную форму принудительного труда.

Кроме того, представляется, что три календарных дня в качестве ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за работу в режиме ненормированного рабочего дня не могут выступать действенной гарантией права работников на отдых, а уж тем более останавливать работодателей от введения указанного режима рабочего времени. В связи с чем полагаем, что увеличение продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за работу в режиме ненормированного рабочего дня, по крайней мере, до десяти календарных дней будет минимизировать намерение работодателей привлекать работников к принудительному труду.

6. При анализе статьи 142 ТК РФ обращает на себя внимание тот факт, что при сопоставлении ее со статьей 4 ТК РФ можно прийти к парадоксальному выводу: принудительный труд в России допускается в течение 15 дней, когда работник должен продолжать работу, не получив заработную плату за прошлый период.

Для исключения возможности применения принудительного труда даже в течение 15 дней предлагаем часть вторую статьи 142 ТК РФ изложить в следующей редакции: «При невыплате заработной платы работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы». Такая редакция части второй статьи 142 ТК РФ будет полностью отвечать как положениям международных нормативных правовых актов, так и требованиям российского законодательства относительно безусловного запрещения принудительного труда.

7. Анализ действующего российского трудового законодательства позволяет сделать неутешительный вывод: привлечение к ответственности за принуждение к труду возможно лишь в рамках общих норм, устанавливающих ответственность за те или иные противоправные деяния.

Административное и уголовное законодательство России также не содержат специальной нормы, предусматривающей ответственность за принуждение к труду, что свидетельствует о том, что закон не позволяет в полном объеме охранять личную свободу от преступных посягательств.

С целью установления ответственности за принуждение к труду представляется необходимым включить в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях норму, предусматривающую административное наказание за «легкие» формы использования принудительного труда или его элементов, то есть не связанные с причинениемфизического вреда работнику (его жизни, здоровью), при нарушении только трудовых прав. В случае использования принудительного труда в более тяжелых формах, связанных с применением физического насилия, ограничением свободы, изъятием документов, долговой кабалой, должна быть предусмотрена уголовная ответственность.

Наличие существенного пробела в правовом регулировании по вопросу привлечения к ответственности за нарушение запрета принудительного труда приводит к выводу о необходимости предусмотреть механизм действенного искоренения принудительного труда в рамках трудового законодательства России.

В этой связи, представляется, что норма, предусматривающая ответственность работодателя за принуждение работника к труду, должна быть включена в главу 38 ТК РФ «Материальная ответственность работодателя перед работником» и сформулирована следующим образом:

Статья 2341 «Обязанность работодателя возместить работнику материальный ущерб, причиненный в результате принуждения его к труду»

Работодатель обязан возместить работнику ущерб, причиненный в результате принуждения его к труду в полном объеме, а также в случае, если трудовые отношения с работником не были оформлены, оформить трудовые отношения со дня фактического допущения работника к работе (привлечения к принудительному труду). Размер ущерба исчисляется из размера средней заработной платы, установленной в данной местности за аналогичную работу, на день возмещения ущерба».

Полагаем, что в случае доказанности факта принуждения к труду работодателю надлежит возместить моральный вред, причиненный работнику, в соответствии со статьей 237 ТК РФ.

Таким образом, совершенствование трудового законодательства о запрещении принудительного труда необходимо и оправдано. Только целостная система норм и юридических гарантий, устанавливающих необратимость ответственности за принуждение труду, будет способствовать искоренению принудительного труда, сокращению его форм и проявлений.
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