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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Коммуникационные средства и методы как элемент информационной системы раскрытия и расследования преступлений"

Научно-техническая революция, происходящая на наших глазах, -понятие достаточно емкое и многогранное. Пожалуй, наиболее существенными ее элементами являются те кардинальные изменения, которые происходят, с одной стороны, в производственной деятельности человека (развитие технологий) и его повседневной жизни, а с другой - в содержании и направленности наук, призванных отражать и развивать ее конкретные виды. Сегодняшнее развитие общества, в первую очередь, ассоциируется с внедрением информационных технологий во все сферы деятельности. Компьютеры, программное обеспечение стали нормой жизни.

Однако не сама по себе техника определяет переход на качественно новые формы человек получает все большее количество информации и профессионального, и общего характера. Информация (скорость ее обращения, получения потребителем) становится той движущей силой, которая способна обеспечить переход от индустриального общества к информати-зированному. Сегодня информация считается не менее важным ресурсом, чем материальные или энергетические ценности.

В значительной мере это относится и к деятельности по борьбе с преступностью, тем более что и сама преступность в определенной степени претерпела существенные изменения. Появились ее новые виды - компьютерные преступления, преступления связанные с незаконным получением информации и другие.

На сегодня в правоохранительной деятельности наметились определенные положительные сдвиги в использовании компьютерной техники и информационных технологий. Если раньше, 5-10 лет назад, вычислительная техника массово использовалась исключительно как печатающие устройства, то сегодня повсеместно внедряется цифровая фотография, обеспечивающая качественные иллюстрации к протоколам следственных действий, заключениям экспертов, функционируют автоматизированные информационно-поисковые системы («Сонда», «Папиллон», «Оружие», «Пуля» и др.), анализируется статистическая информация.

Принимая во внимание особенности процессов раскрытия и расследования преступлений, связанные именно с накоплением и реализацией определенного объема ориентирующей и доказательственной информации, становится очевидной необходимость широчайшего внедрения современных информационных технологий и в правоохранительную деятельность.

Особо следует подчеркнуть важность раскрытия преступлений по горячим следам, которое отличается дефицитом времени на организацию и проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Этот процесс связан с высокой динамичностью развития следственной ситуации, а, следовательно, вопросы оперативности получения, обработки и реализации информации приобретают особо важное значение. В современных условиях эффективность раскрытия преступлений по горячим следам во многом (до 40 %) зависит от своевременности получения информации.

Борьба с терроризмом на Северном Кавказе ведется сегодня исключительно на основе информационного превосходства. Только получение оперативной информации и ее быстрое использование дает возможность проводить контртеррористические операции. Такое превосходство позволяет добиться нового качественного сдвига в стратегии борьбы с преступностью: реализация силового превосходства возможна только на основе информационного.

Необходимость развития информационных технологий в деятельности правоохранительных органов - технического обеспечения передачи й получения информации, использование «глобальных», в границах силовых структур, телекоммуникационных каналов обмена информацией становится сегодня объективной необходимостью, которая ни у кого не вызывает возражений. Вопросам развития теории.информации и кибернетики в криминалистике в разное время посвящали научные работы большинство из выдающихся ученых-криминалистов. В первую очередь это - Т.В. Аверьянова, P.C. Белкин, А.Ф. Волынский, В Л. Колдин, Ю.Г. Корухов, Н.С. Полевой, Е.Р. Российская, С.С. Овчинников, Н.П. Яблоков и др.

Выделяя определяющую роль эффективного информационного обеспечения в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, все ученые постоянно указывали и на проблемные вопросы в этой сфере. В первую очередь, среди нерешенных до сегодняшнего дня остается проблема разработки комплексной программы по использованию современных средств информационной коммуникации, научная проработка вопросов . возможностей цифровых средств передачи и приема информации в целях борьбы с преступностью. К наиболее распространенным недостаткам в информационном обеспечении раскрытия и расследования преступлений относятся также:

- низкая техническая оснащенность подразделений органов внутренних дел современными телекоммуникационными средствами;

- слабая организация работы по использованию современных средств получения, обработки и хранения криминалистически значимой информации при ведении массивов криминалистических учетов;

- практически полное отсутствие научных разработок по возможностям технико-криминалистического обеспечения коммуникационными средствами получения, обработки и передачи информации на месте производства следственных действий;

- нерезультативное и неэффективное использование в системе МВД несовместимых программных сопровождений ведения криминалистических учетов.

Вместе с тем, признав интеграционную сущность криминалистики, назрела насущная потребность скорейшего научного обоснования и практического внедрения достижений информатики, информационной коммуникации и технических разработок в сферу правоохранительной деятельности.

Именно этим вопросам и посвящено диссертационное исследование.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования явилась современная практика использования коммуникационных средств информации в деятельности правоохранительных органов по пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, а также разработанные в теории информатики и информационной коммуникации положения в преломлении к возможностям их использования по передаче, получению, обработке и реализации криминалистически значимой информации в борьбе с преступностью.

Предмет исследования - изучение объективных закономерностей в организации эффективного информационного обеспечения процесса пресечения, раскрытия и расследования преступлений.

Цель и задачи научного исследования. Цель диссертационного исследования сводится к разработке комплексной информационной коммуникационной программы, направленной на повышение уровня технико-криминалистического обеспечения оперативных, следственных и эксперт-но-исследовательских мероприятий по пресечению, раскрытию и расследованию преступлений.

Для достижения сформулированной цели на основе изучения имеющегося материала по теории информатики, информационной коммуникации, криминалистике и криминалистической кибернетике, эмпирическим данным статистического анализа и практической деятельности оперативных, следственных и экспертных подразделений органов МВД РФ необходимо было решить следующие задачи:

1. Представить процесс раскрытия и расследования преступлений с точки зрения функционирования системы по поиску, получению, передаче, исследованию, оценке и реализации информации.

2. Рассмотреть возможности использования коммуникационных средств по передаче, получению, и использованию информации в оперативной и следственной деятельности.

3. Провести анализ современного состояния технико-криминалистического обеспечения по использованию коммуникационных технологий в правоохранительной деятельности.

4. Выделить особенности процесса движения криминалистически значимой информации от ее зарождения до реализации в процессе розыска и доказывания.

5. Исследовать и научно обосновать существование объективных закономерностей в движении криминалистически значимой информации, связанных с ее накоплением, передачей и реализацией.

6. Провести анализ возможностей повышения эффективности информационного обеспечения следственных действий на основе использования современных технологий информационной коммуникации.

7. Выделить пути и перспективы развития организации технико-криминалистического обеспечения информационными средствами оперативной деятельности.

Наметить пути перехода организации ведения и использования криминалистических учетов на качественно новый уровень, связанный с внедрением телекоммуникационных технологий.

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общие положения философии (теории познания, теории отражения и др.), логики, положения правовых наук, современные достижения естественных наук и их прикладных направлений, теории информации и информационной коммуникации.

В процессе исследования был использован комплекс теоретических и эмпирических общенаучных и частных методов: метод анкетирования, интервьюирования, методы обработки информации и логического анализа, синтеза, индукции, дедукции и обобщения.

Нормативной базой исследования являются: положения Конституции Российской Федерации, Федеральные законы, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, межправительственные соглашения, нормативные документы МВД РФ, международных организаций другие законные и подзаконные акты.

Теоретическую основу исследования составили работы общетеоретического направления, работы по вопросам методики расследования, оперативно-розыскной деятельности, труды по проблемам использования специальных знаний, — Т.В. Аверьяновой, А.И. Возгрина, P.C. Белкина, В.М. Быкова, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазы-рина, Г.Л. Грановского, A.A. Закатова, Э.И. Кирсанова, В.Я. Колдина, В.Е. Корнаухова, Ю.Г. Корухова, Н.И. Кулагина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, Н.С. Полевого, Е.Р. Российской, А.П. Резвана, Б.П. Сма-горинского, Н.П. Яблокова и др.

Эмпирическая база. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на результатах: обобщения оперативной, следственной и экспертной практики деятельности правоохранительных органов Ростовской, Волгоградской, Астраханской областей и республики Калмыкия с 2001 по 2004 гг.

- обобщения практики проверки объектов-следов преступлений по криминалистическим учетам (более 450), проводимых в рамках оперативно-розыскной деятельности;

- анализа сроков подготовки и выполнения судебных экспертиз по уголовным делам;

- изучении материалов 256 уголовных дел по латентным преступлениям, раскрытым в результате неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий ГУВД Ростовской, Волгоградской, Астраханской обл. и МВД Республики Калмыкия за 2001 - 2003 г;

- анкетирования 98 следователей Прокуратуры и органов внутренних дел, 106 оперативных сотрудников и 26 экспертов ЭКЦ при ГУВД Ростовской, Волгоградской, Астраханской областей и республики Калмыкия по вопросам, касающимся организации технико-криминалистического обеспечения пресечения, раскрытия и расследования преступлений.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений правовых наук и практической деятельности правоохранительных органов. Предложенный методологический подход к решению вопросов информационного обеспечения пресечения, раскрытия и расследования преступлений, основанный на широко используемом в естественных науках системном анализе комплекса факторов, позволил получить объективно достоверные результаты при решении как практических, так и теоретических задач.

Научная новизна диссертации заключается в том, что:

- впервые на монографическом уровне с применением современных методов системного анализа на основе интеграции научных знаний по информатике и информационным технологиям с криминалистикой выявлены наиболее значимые факторы, активное использование которых позволяет повысить эффективность информационного обеспечения пресечения, раскрытия и расследования преступлений;

- на основе анализа характера и возможностей получения, обработки и реализации криминалистически значимой информации, определены приоритетные направления совершенствования практической деятельности по использованию информационных технологий на всех этапах раскрытия и расследования преступлений.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Понятие процесса раскрытия и расследования преступлений как системы поиска, получения, передачи, исследования, оценки и реализации информации.

2. Оценка параметров системы информационной коммуникации с точки зрения влияния каждого ее элемента на эффективность деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

3. Выявленные особенности каналов движения информации, а также связанные с этим частные задачи оперативно-розыскной и следственной деятельности.

4. Разработанные требования к системам передачи и хранения криминалистически значимой информации с целью ее эффективного и оперативного использования.

5. Анализ причин задержек времени на передачу и использование криминалистически значимой информации, связанные с функционирующими в настоящее время в органах внутренних дел системами информационной коммуникации.

6. Представлены результаты анализа объективных предпосылок использования современных коммуникационных технологий в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, основанные на цифровых системах передачи и обработки информации, и разработанные по результатам их анализа предложения по ускорению процесса обращения информации при производстве отдельных следственных действий.

7. Предложения по внедрению современных средств получения и передачи криминалистически значимой информации с целью ее оперативного использования, в том числе и при проведении контртеррористических операций.

8. Разработанный многофункциональный комплекс телекоммуникационной передачи и обработки следов пальцев рук с мест происшествий, использование которого позволит повысить эффективность использования криминалистических и специальных учетов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют дополнить научные представления о путях получения и реализации криминалистически значимой информации в процессе раскрытия и расследования преступлений, а также раскрыть возможности использования современных коммуникационных технологий движения информации на основе использования технико-криминалистических методов и средств.

Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-процессуальных норм, регламентирующих процессы получения доказательственной информации, в том числе и с использованием информации оперативной Также они могут использоваться в учебном процессе при изучении дисциплин "Криминалистика", "Участие специалистов в следственных действиях" и др. в вузах как системы МВД РФ, так и в вузах общеюридической направленности.

Ознакомление следственных и оперативных работников с современными технико-криминалистическими возможностями получения, обработки и использования предварительной и доказательственной информации в целях расследования преступлений будет, в свою очередь, способствовать повышению уровня борьбы с преступностью.

Апробация результатов исследования. Апробация предложенных диссертантом положений по информационному обеспечению пресечения, раскрытия и расследования преступлений отражена в семи научных статьях, выступлениях на пяти (двух Всероссийских и трех региональных) научно-практических конференциях. Имеется четыре акта о внедрении результатов исследований в практику деятельности органов внутренних дел и учебный процесс высших учебных заведений юридического профиля в форме методических рекомендаций.

Научно-практические положения, выработанные в ходе реализации основных положений диссертационного исследования, обсуждались на научном совете МВД по Южному Федеральному округу 27 - 28 мая 2004 г., и вошли в перечень перспективных научно-исследовательских работ МВД России на 2005 - 2007 гг., а также внедрены в практическую деятельность ОВД Ростовской области и в учебный процесс Ростовского юридического института МВД России.

Один способен порождать предметы искусства, а другой - судить, какая в них доля вреда или выгоды для тех, кто будет ими пользоваться.

Платон "Федр"

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Николаев, Александр Викторович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы движения криминалистически значимой информации от момента ее зарождения при подготовке и совершении преступлений до представления в качестве доказательственной информации при раскрытии и расследовании преступлений, нуждаются в глубокой теоретической разработке. Проведенное диссертационное исследование, в основном было направлено на разработку пока еще недостаточно разрешенных задач, что позволило нам обосновать ряд теоретических выводов, обосновать отдельные научные концепции и предложить конкретные практические рекомендации по оптимизации и совершенствованию теории и практики использования информационных коммуникаций как элемента технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Основные выводы работы можно сформулировать следующим образом:

1. Деятельность по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений весьма многогранна. Анализ же исторических тенденций развития криминалистики и современного ее состояния позволяет в качестве основного элемента предмета криминалистики выделить закономерности информационно-познавательной деятельности.

Обобщающее понятие информации в ее познавательной сущности в криминалистике выделено в виде криминалистически значимой информации, представляющей собой совокупность данных, получаемых в процессе раскрытия и расследования преступлений. Криминалистически значимая информация может отличаться по источнику ее получения и направлениям дальнейшего использования - различают ориентирующую и доказательственную информацию.

2. Следы, которые формируются при совершении преступления -это, всего лишь, информационный сигнал, который можно назвать потенциальным источником информации. Для того, чтобы получить информацию, а впоследствии криминалистически значимую информацию (ориентирующую или доказательственную), необходимо использование определенных методов воспроизведения. Этот процесс, с точки зрения информационной сущности доказывания, представляет собой получение, извлечение, собирание, накопление, хранение, передачу, переработку и использование информации, составляющей содержание доказательств. Совокупность указанных действий определяется понятием информационных процессов.

3. Система обращения информации в процессе раскрытия и расследования преступлений состоит из комплекса взаимозависимых элементов, каждый из которых имеет свои особенности, значимость, выраженность, а также степень свободы, позволяющую варьировать ими. Однако, общим для всех этапов информационного процесса является необходимость передачи информации от одного субъекта деятельности к другим для ее реализации, в том числе, и для получения новой информации. Это достигается за счет использования информационной коммуникации - обмена информацией между индивидами посредством общей для них знаковой системы.

Применительно к правоохранительной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений высокоупорядоченную взаимосвязь динамически взаимосвязанных элементов информационной коммуникации можно представить как основанную на законе деятельность субъектов, в нее вовлеченных, которая осуществляется в определенном информационном поле.

4. Накопление объема информации происходит в соответствии с законом «квадратичного эффекта» - взаимного усиления когерентных сигналов - сигналов (информации), между которыми существуют причинные связи и которые одновременно независимы. Учитывая же достаточно большую скорость устаревания информации с течением времени, в особенности оперативной, эффект квадратичности информации заметно снижается, что определяет необходимость повьйпения скорости ее передачи.

Согласно теории информатики базовая концептуальная модель информационной коммуникации состоит из пяти элементов: кто передает сообщение (данные, сведения, информацию); что передается; по какому каналу идет передача данных; кому идет передача данных (сведений, информации); с каким эффектом идет данный процесс. При этом оцениваются такие параметры системы как влияние канала на способы и характер передачи, состояние получателя до и после получения сообщения, наличие обратной связи и др.

5. В теории коммуникации коммуникационные каналы обычно представляются как формальные и неформальные. В деятельности по раскрытию и расследованию преступлений неформальные каналы представлены: личностным общением между субъектами, которое может происходить в рамках диалога при личном контакте, телефонных переговорах, при помощи неофициальных (непротокольных или недокументированных) бумажных носителей, оперативных совещаний. Формальный канал представляется как документооборот, имеющий как процессуальное, так и оперативное значение.

6. Хранение информации, является промежуточным этапом в процессе информационного обеспечения и направлено на использование информационного банка, при необходимости быстрое и эффективное. Однако для этого информацию необходимо извлечь (получить) из «хранилища».

За последние десятилетия в области информационного поиска произошли кардинальные изменения, которые требуют принципиально новых подходов и решений. Современные информационно-поисковые системы на каждый запрос выдают сотни и тысячи источников, то есть слишком много, чтобы потребитель был в состоянии их все воспринять. Поэтому требования к выдаваемым источникам постоянно ужесточаются. Возникла возрастающая потребность в значительном усилении критериев выдачи релевантных документов, более строгом их отборе, для чего необходима разработка и применение других принципов, переход на моделирование процессов информационного поиска.

Особенности процесса передачи информации при раскрытии и расследовании преступлений связаны как с техническими средствами, этот процесс обеспечивающими, так и с характером самой информации, отличающейся, во многих случаях, закрытостью от свободного обращения. Перед разработчиками информационных коммуникационных систем стоит двуединая задача — с одной стороны, использовать все имеющиеся технические возможности, а с другой, изолировать весь путь двимжения информации от несанкционированного доступа.

7. Схему движения следовой информации в процессе розыска и доказывания можно представить в виде последовательно-параллельной цепочки, отражающей сущность ее коммуникационных свойств, в начале которой лежат следы преступления (исходная информация), а итогом деятельности - формирование доказательственной базы (доказательственнаяинформация).

Несмотря на то, что наиболее общая задача информационной коммуникации, есть оперативная передача информации с минимальными ее потерями, частные задачи в оперативно-розыскной и следственной деятельности существенно различаются.

Так, сотрудники уголовного розыска, в чью компетенцию входит раскрытие преступлений, первоочередной задачей информационной коммуникации (передачи информации) видят в как можно более быстром ее получении и передаче субъектам, ведущими розыскную деятельность. Для следственных же органов в первую очередь важно не столько время получения информации, сколько ее достоверность и полнота, так как на базе полученной информации ими строится доказательственная база.

8. При передаче оперативной информации для ее проверки или анализа в ряде случаев этот процесс занимает достаточно много времени. Временные затраты связаны с: необходимостью перекодировки информации; передачей документально оформленной информации в пространстве; реакцией получателя на данный запрос; ответа на запрос, его получение, анализ и начало использования. Представленный процесс осложняется необходимостью во многих случаях его поэтапного выполнения - многохоь довое движение информации при поиске адресата (источника запрашиваемых данных).

Приоритет работников уголовного розыска (не затрагивая вопросов оперативной информации) в информационном обеспечении был отдан криминалистическим учетам, в первую очередь, дактилоскопическим. Организация следственной работы построена таким образом, что наибольшие трудности в информационном обеспечении связаны с: удаленностью субъекта, показания которого необходимы для следствия - эта причина была указана 58 % опрошенных следователей; получение в процессуальном порядке сведений по различным запросам — 21 %; удаленность экспертных подразделений, осуществляющих отдельные виды экспертных исследований —14 %; другие причины - 7%.

Появление компьютерных коммуникационных технологий передающих любую текстовую, графическую (изобразительную), фоноскопи-ческую и видеоинформацию в реальном масштабе времени создает неограниченные возможности для ускорения и выхода на новый уровень информационного обеспечения процесса расследования преступлений.

9. Правовая составляющая применения электронного документа является одной из проблем законодательного регулирования электронного документооборота, т.е. создания, хранения и обмена различными документами, представленными в электронном виде. В то же время, ключевой элемент электронного документооборота — электронная цифровая подпись получила признание после принятия Федерального закона «Об электронной цифровой подписи» (2002 год).

Наличие данного закона является необходимым, но недостаточным условием для полноценного законодательного регулирования электронного документооборота. Нужен и специальный Федеральный Закон «Об электронном документе», регламентирующий весь комплекс общественных отношений в связи с использованием электронных документов. В этом законе необходимо установить общие требования к электронному документу и его структуре; определить юридическую значимость такого документа, порядок хранения, обмена и подтверждения подлинности, ведения электронных архивов; установить ответственность участников электронного документооборота.

10. С использованием компьютерных технологий и информационных коммуникаций возможно проведение отдельных следственных действий, в которых трудно или невозможно обеспечить присутствие всех необходимых участников, например, очной ставки на расстоянии, обеспечивающей передачу и запись (для последующего хранения и просмотров) изображения и звука в реальном масштабе времени. В ходе проведения экспериментальных исследований нами обоснованы,, а в дальнейшем и апробированы некоторые рекомендации по организации и проведению следственных действий в «дистанционном формате». В рамках борьбы с организованной преступностью могла быть узаконена процедура дачипоказаний потерпевшим или свидетелем в той ситуации, когда под угрозой находится его жизнь, здоровье, имущество и т.п. Речь идет о даче показаний под псевдонимом, с изменением внешности и голоса. Современные информационные коммуникационные технологии позволяют это реализовать.

Нами выделено несколько основных моментов, обеспечивающих достоверность результатов следственных действий, проведенных на расстоянии. Во-первых, это участие с обеих сторон лиц, наделенных процессуальными полномочиями и ответственностью (следователь, специалист, защитник). Во-вторых, наличие двух копий с видеозаписью и звуковым сопровождением, выполненных на компьютерных носителях с элементами защиты информации (в настоящее время на лазерных дисках). В-трегьих, возможность проведения компьютерно-технических экспертиз, имеющих все возрастающие возможности. В-четвертых, в местах проведения подобных следственных действий по материалам видеоизображений в течение 1 суток составляются письменные документы - стенограммы в форме протоколов следственных действий с подписями участвующих в них лиц.

11. Быстрый доступ к информационным базам данных, касающихся самых разных объектов (систематизированной информации) является важнейшим элементом рассматриваемой системы, который позволяет эффективно собирать, хранить, извлекать, передавать и использовать необходимые сведения. Таким образом, рассматриваемая система информации должна иметь логически выверенную структуру по отдельным базам данных, касающимся сведений о лицах, предметах, событиях и процессах, которые в той или иной мере могут способствовать пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и розыску лиц, их совершивших.

12. Многофункциональные системы оперативной регистрации позволяют в ближайшей перспективе осуществлять оперативно-розыскные мероприятия в реальном масштабе времени в условиях активного противодействия со стороны организованных преступных структур. Указанные системы дают возможность вести запись информации на жестких дисках в больших объемах, что дает дополнительные возможности хранения и переноса записанной информации на другие носители.

Одно из условий успешной оперативно-розыскной работы - возможность передачи изображений в реальном масштабе времени, что достигается использованием комплекса для оперативной передачи следов пальцев рук или фотоизображений по каналам стационарной и сотовой телефонной или спутниковой связи. Современное техническое развитие средств сотовой связи и принимающих устройств сигнала, выполненных на базе компьютера, а также приобретающие все большее распространение носители цифровой информации, обладающие большой емкостью памяти и минимальными размерами, создают реальную возможность для разработки и использования переносных коммуникационных комплексов для оперативного использования видео информации

В рамках антитеррористической деятельности правоохранительных органов, в особенности для ведения разведки, могли бы применяться автономные разведывательные комплексы с использованием аппаратуры обнаружения объектов, которые предназначены для обнаружения пеших людей, движущегося транспорта, фиксации координат и визуального их изображения с передачей этой информации по радиоканалу в разведывательный центр.

13. Анализ деятельности экспертно-криминалистических подразделений показал, что самые высокие показатели имеют те элементы криминалистической регистрации, которые связаны с накоплением, анализом и передачей информации. Вели информация не будет быстро передаваться, « накапливаться, систематизироваться и таким образом реализовыватъея, то эффективность регистрационной системы будет невелика.

Проведенный в ходе исследований анализ позволил сделать вывод, что результативность работы криминалистических учетов зависит от:

1 - объемов массивов баз данных криминалистически значимой информации;

2 - взаимодействия между базами данных разных территорий (обмен, обновление, корректировка);

3 - оперативности запросов, передачи и получения данных.

14. Полнота массивов баз данных, может определяться таким показателем как коэффициент потенциала массива, который выражается отношением количества зарегистрированных объектов, имеющихся в базе данных, к общему количеству потенциальных объектов. Однако, данные криминалистических учетов изолированы друг от друга по регионам их ведения, и таким образом абсолютное значение полноты массива каждого ведущегося в ЭКП учета не есть абсолютный показатель его эффективности.

Реализация современных возможностей зависит от выбора концептуальной версии построения криминалистических учетов. Единая система дактилоскопических учетов (в отличии от имеющихся сегодня несовместимых между собой «Сонды» и «Папиллона») должна включать федеральный информационный сервер, позволяющий обслуживать региональные запросы, переадресовывать данные между регионами и реализовывать другие функции.

15. Проведенный анализ показывает, что для раскрытия преступления, в том числе и по горячим следам, наиболее результативными являются первые сутки и несколько последующих дней работы. Вместе с тем, это же исследование показало, что наиболее весомое отставание по времени в преобразовании информации в розыскную в ходе развития следственной ситуации, связано с проверкой полученных в ходе осмотра места происшествия данных по криминалистическим учетам - на местах происшествий нет каналов связи для доступа в информационные системы криминалистической регистрации. Существующие на сегодня коммуникационные технологии использования массивов криминалистических учетов не позволяют оперативно их реализовывать при раскрытии преступлений.

С этой целью могут быть использованы коммуникационные возможности сотовой или стационарной телефонной связи с переносным компьютерным комплексом, оснащенным средствами сканирования и обработки изображения. Представленная в работе система включает несколько элементов, функционально связанных коммуникационной схемой. Изображение следа пальца (ладони) руки снимается на цифровую видеокамеру (фотоаппарат) или сканируется оптико-электронными средствами. Полученное изображение форматируется в компьютере (ноутбук), оснащенном видеовводом и видеокартой. Изображение оформляется в виде сообщения по каналам сотовой связи. Сообщение поступает на сервер регистрации, где проходит техническую проверку. На этом этапе единая техническая цепь имеет механический разрыв для осуществления защиты от несанкционированного доступа в дактилоскопическую систему. Данные с сервера вручную переносятся оператором на комплекс по дактилоскопической проверке. После этого осуществляется проверка по базам данных учета. Результаты проверок в обратной последовательности поступают запрашиваемому абоненту через 20 - 30 минут после передачи изображения следов, при использовании баз данных межрегионального уровня это время может составлять до 1 часа.

16. Таким образом, внедрение коммуникационных технологий позволит повысить эффективность использования криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений за счет увеличения объемов массивов баз данных, их своевременного обновления и обмена, а так же оперативности запросов, передачи и получения информации.
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