

На правах рукописи
УДК 911.3:33+913(470.344)

Артемьева Татьяна Геннадьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ГЕОКУЛЬТУРНОГО
ПРОСТРАНСТВА ЧУВАШИИ В СПЕЦИФИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ
МЕСТНОГО ЛАНДШАФТА**

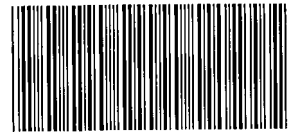
Специальность: 25.00.24 — Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

22 НОЯ 2012



Санкт-Петербург
2012



005055428

Работа выполнена на кафедре физической географии и геоморфологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель:

Никонова Инна Витальевна, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры физической географии и геоморфологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Официальные оппоненты:

Мартынов Василий Львович, доктор географических наук, профессор, профессор кафедры экономической географии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена»

Манаков Андрей Геннадьевич, доктор географических наук, профессор, профессор кафедры географии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Псковский государственный университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) Федеральный университет»

Защита состоится «14» декабря 2012 г. в 14 часов на заседании Совета Д 212.199.26 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корпус 12, ауд. 21.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена, 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корпус 5.

Автореферат разослан «26» октября 2012 г.

Ученый секретарь Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций, кандидат педагогических наук, доцент



И.П.Махова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Гуманизация науки и расширение исследований на стыке географии с другими областями знаний повлияли на формирование новых междисциплинарных подходов к изучению традиционных объектов и явлений взаимодействия природы и общества. Это привело к появлению концепции геокультурного пространства, которая нашла широкое применение в культурно-географических исследованиях различного уровня. Ландшафт, наряду с традиционными направлениями комплексных физико-географических исследований, стал рассматриваться как фактор историко-культурного развития территории и составляющая геокультурного пространства. Возникло много вопросов о месте природной составляющей в региональном геокультурном пространстве, которые требуют решения. Так же на фоне нивелирования культурных различий и замены подлинной культуры масскультурой невысокого уровня, направления усилий на сохранение культурного своеобразия территорий повышается значимость исследования причин пространственной дифференциации геокультурных процессов, факторов территориального распространения регионально-локальных вариантов культуры, формирования уникальных историко-культурных территорий.

Чувашия – уникальный край. Она расположена на границе ландшафтных зон и подзон, здесь проходят границы фаунистических и флористических комплексов, в то же время это регион интеграции и взаимодействия разных этнокультур и этнических процессов. Все это проявляется в своеобразии формирования природно-культурной среды развития народа. Учет специфических особенностей природы республики является важным фактором в изучении целостности отображения геокультурного пространства Чувашии. Культурно-географическая оценка результатов помогает понять особенности этногенеза чуваш, способствуя правильному направлению национальной политики в регионе, а так же необходима для информационного обеспечения управляющих структур с целью определения основных приоритетов и направлений социально-экономического развития республики в области развития духовного и культурно-нравственного потенциала, повышения туристической привлекательности Чувашии, необходимости сохранения природного и культурного наследия региона.

Исследование значения ландшафтов в процессе геокультурного развития, влияния ландшафтов на разнообразие и географическую дифференциацию культуры проводится через сопряженный анализ пространственно-временных взаимоотношений соответствующих подсистем, выделенных из единого геопространства и смоделированных в общую геосистему – геокультурное пространство. Именно региональное геокультурное пространство Чувашии и представляет собой *объект данного диссертационного исследования.* *Предметом исследования* являются специфические условия местного ландшафта, в которых формировалось геокультурное пространство республики со всеми его внешними и внутренними взаимосвязями.

Цель исследования – анализ значения ландшафтов в формировании регионального геокультурного пространства и оценка геокультурного потенциала административных и культурно-ландшафтных районов Чувашской Республики.

Для достижения поставленной цели были решены следующие **задачи**:

1. По результатам анализа теоретико-методологических основ исследования геокультурного пространства разработана комплексная методика культурно-ландшафтного анализа геокультурного пространства;

2. На основе изучения факторов формирования и процессов образования геокультурного пространства Чувашии определена структура и разработана модель регионального геокультурного пространства республики;

3. Раскрыто значение специфики ландшафтной составляющей геокультурного пространства Чувашии через анализ истории развития и структуры ландшафтов и особенности взаимодействия в региональном геокультурном пространстве природно-территориальных и культурно-территориальных геосистем;

4. Выполнено культурно-ландшафтное районирование республики.

5. Произведена дифференциация и оценка по многообразию и значимости историко-культурного и природного потенциала выделенных культурно-ландшафтных единиц районирования, проанализированы возможности современного использования территорий с учетом их геокультурного наполнения.

Положения выносимые на защиту.

1. Условия формирования и особенности геокультурного пространства Чувашии характеризуются выраженным влиянием сложной совокупности факторов, что предполагает разработку комплексной методики исследования.

2. Структурная модель геопространства Чувашской Республики включает в себя ландшафтную, этнокультурную основы и светский комплекс, что отражает сложность формирования геокультурного пространства Чувашии.

3. Культурно-ландшафтное районирование Чувашии позволило выделить в пределах республики 4 историко-культурные области, 9 природно-этнокультурных провинций, включающих 19 природно-этнокультурных районов.

4. Оценка геокультурного потенциала территории республики предполагает разработку комплекса оценочных признаков в результате анализа которых проведена качественная оценка геокультурного потенциала административных культурно-ландшафтных районов Чувашии.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Для диссертационного исследования характер фундаментальных имеют представления о географическом пространстве и о месте в нем природных геосистем (В.Б.Сочава, Д.Л.Арманд, Э.Нееф, И.В.Круть), учение о ландшафте и о районировании как универсальном методе упорядочения и систематизации геопространства (А.Г.Исаченко, Н.А. Солнцев, С.В. Калесник, Ю.Г. Саушкин, А.И. Чистобаев, В.С. Преображенский).

Основополагающим для разработки концептуальной модели геокультурного пространства и принципов его изучения является метод системного пространственного моделирования (У.И.Мересте, С.Я.Ныммик, А.Г.Топчиев). Диссертационная работа опирается на теоретические положения о культурном ландшафте (Ю.А.Веденин, Р.Ф.Туровский, Б.Б.Родоман, В.Л.Каганский) и представлении о геокультурном пространстве (А.Г.Дружинин, С.Я.Суций, А.Г.Манаков). Методологическое значение для исследования имеют принципы исторической географии (В.К.Яцунский, В.С.Жекулин) и страноведения (В.А.Анучин, Н.Н.Баранский, С.Б.Потахин), основы ландшафтного анализа (В.А.Анучин, В.С.Преображенский, Ф.Н.Мильков). Принципиальное значение для методики культурно-ландшафтного районирования имеют комплексный подход к изучению уникальных историко-культурных и природных территорий, историко-культурного и природного наследия, к охране памятников истории и культуры совместно с вмещающей их средой (Ю.А.Веденин, М.Е.Кулешова, Н.А.Никишин, П.В.Боярский, А.А.Григорьев), а также комплексный подход к сохранению природного и историко-культурного наследия в системе особо охраняемых территорий (Ю.Л.Мазуров, Н.Д.Матрусов, И.К.Бахтина). Определенный интерес для исследования представляют культурологические и этнографические концепции (Э.С.Маркарян, Ю.В.Бромлей) и теория эстетического восприятия и представления о визуально-пространственной структуре ландшафта (Ф.Тиль, А. Моль, Д.Буатро, К.И.Ирингис, А.Р.Будрюнас, Ю.И.Курбатов), о закономерностях организации и восприятия архитектурно-ландшафтной среды (В.П.Орфинский, М.А.Бернштейн, Ю.С.Ушаков), а также представления и выводы некоторых ученых, касающиеся вопросов взаимоотношения пространства (природной среды и ландшафтов) с различными явлениями культуры (В.О.Ключевский, В.П.Семенов-Тянь-Шанский, Л.Н.Гумилев, А.Мезнер, А.Ю.Ретеюм, В.Л.Мартынов, И.Ю.Гладкий, М.Хаггет, Дж. Хаксли, и др.). А также разработки в области этнокультурного ландшафтоведения (В.Н.Калуцков, А.А.Иванова, А.В.Лысенко).

Первоначальные подходы к изучению геокультурного пространства в Чувашии отмечается в трудах П.А. и Е.С. Сидоровых, Е.И.Арчикова.

Информационная база. Основной информационный блок данных для анализа геокультурного пространства республики составляют реально существующие элементы историко-культурного наследия, которые отражают последовательные, наиболее значимые для развития территории республики геокультурные явления и процессы: памятники усадебной культуры, серия памятников деревянного и каменного зодчества, система монастырской инфраструктуры исследуемой территории и пр.

Второй блок информационных массивов включает результаты отраслевых региональных исследований территории, природы, населения, хозяйства и культуры Чувашской Республики.

Третий блок информации составили полевые материалы и дневники ландшафтно-рекогносцировочных исследований на ключевых участках и использованные в полевых работах картографические материалы –

геоморфологические, топографические, материалы лесоустройства и землеустройства, архивные материалы межевания земель.

Методы исследования. В процессе исследования использовались, комплексный физико-географический (геосистемный), историко-географический и геокультурные подходы, общенаучные и географические методы, в том числе методы полевых ландшафтных крупномасштабных и ландшафтно-рекогносцировочных исследований, метод районирования и покомпонентного анализа, а так же сравнительно- исторические и сравнительно-географические, статистические, математические, системного анализа, моделирования, картографические методы и другие. Поставленные задачи определили так же необходимость использования современных информационных технологий при картографировании.

Научная новизна работы:

1. Систематизированы этногеографические методы исследования природных геосистем и разработана методика анализа регионального геокультурного пространства;

2. Выявлена и описана этноэкологическая топонимическая система культурных ландшафтов Чувашии;

3. Разработана структурная модель регионального геокультурного пространства Чувашии. Разработаны принципы и методы культурно-ландшафтного анализа территории;

4. На основе историко-географического анализа физико-географических и этносоциальных процессов проведена реконструкция культурно-ландшафтной структуры региона; выявлена эволюция и динамика этнокультурных ландшафтов Чувашии;

5. Впервые для территории Чувашии проведено культурно-ландшафтное районирование;

6. Проведена оценка геокультурного потенциала территории Чувашии по административным и культурно-ландшафтным районам

7. Составлены тематические карты, характеризующие социокультурные и природные процессы, происходившие на территории Чувашии.

Теоретическая значимость работы. Предложенная методика комплексного изучения регионального геокультурного пространства и подходы к оценке геокультурного потенциала культурно-ландшафтных и административных районов может быть использована при исследовании территориальной дифференциации геокультурного потенциала других регионов страны. Научный интерес представляет выявленное и впервые введенное в научный оборот понятие уровня этнической контактности

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования, содержащиеся в диссертационной работе, используются как методическая основа дальнейших культурно-ландшафтных исследований и для выявления и восстановления объектов и территорий культурно-исторического и природного наследия, элементов живой традиционной культуры Чувашии. Теоретические положения и практические результаты исследования используются как составная часть учебного процесса Чувашского

государственного университета им. И.Н.Ульянова на историко-географическом факультете для преподавания спецкурсов «Топонимика», «Эколого-географическое образование и краеведение», региональном курсе «География Чувашии», «Методы географических исследований». Так же результаты исследования могут быть использованы органами местного самоуправления при разработке социально-экономических и социо-культурных программ развития Чувашской Республики; территориального и ландшафтного планирования как всей ЧР, так и отдельных административных районов с рекомендациями по сохранению и использованию историко-культурного наследия для ряда территорий в их административных границах,

Апробация работы Основные положения и выводы данного диссертационного исследования входили в план научно-исследовательских работ кафедры физической географии и геоморфологии ЧГУ им. И. Н. Ульянова (2005 — 2011г.г., Чебоксары), прозвучали на всероссийской научной конференции «География и экология регионов России»(2005 г., Великий Новгород), региональной научно-практической конференции «Экономическая и историко-культурная привлекательность Чувашии на современном этапе» (2005 г., Чебоксары), межрегиональной научно-практической конференции «География и регион: актуальные вопросы исследований» (2005 г., Чебоксары), «Антропогенная динамика природной среды» (2006 г., Пермь). Так же в 2006 году в рамках постоянно действующего семинара «Культурный ландшафт» в МГУ (Москва) вместе со ст. преп. кафедры физической географии и геоморфологии Сыгиной Т.Ф. была представлена презентация «Природа в чувашском культурном ландшафте». В 2007 году материалы диссертации докладывались и обсуждались на республиканской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов «Проблемы молодежи в контексте естественно-научных исследований» (Чебоксары) и на VII Конгрессе антропологов и этнологов России в секции «Этногеография и культурная география. Традиционные системы жизнеобеспечения народов России» (Саранск). Проходило обсуждение материалов на ежегодных Герценовских чтениях в РГПУ им. Герцена (2008, 2009, 2010 г.г.), конференции «Регионоведение» в Санкт-Петербурге (2009 г.).

Неоднократно материалы данной работы были изложены в периодическом сборнике «Экологический Вестник Чувашии», издаваемом Министерством природных ресурсов и экологии Чувашской Республики.

Работа осуществлялась при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда – грант РГНФ 08-06-22607а/В (2008-2009), грант РГНФ 12-16-21603е/В (2012).

По теме диссертации опубликовано 16 научных работ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Она включает 155 страниц машинописного текста, 14 рисунков, 13 таблиц. Список использованной литературы насчитывает 171 наименование.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность диссертационной работы, определены объект, предмет и цели исследования, основные задачи работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, обоснованы научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

В первой главе «Ландшафтный подход в изучении геокультурного пространства: ключевые понятия и методика исследования» сформулировано понятие «геокультурного пространства».

В ходе анализа основных направлений современных исследований культурных ландшафтов выделены шесть концепций исследования данной проблемы, отличающиеся методологическим и терминологическим подходом. Рассмотренные представления о ландшафте подводят к определению его как одного из факторов историко-культурного развития территории. взаимоотношения между ландшафтом и существующим в нем культурно-территориальным комплексом обуславливают существование в общественном геопространстве специфической подсистемы – геокультурного пространства. В рамках этого направления расширяются границы географического анализа и методологическая база исследований. В настоящее время их объем настолько расширился, что представляет собой сложную разветвленную систему знаний. Этому способствует и стремление в последнее десятилетие к гуманизации (рассмотрения человека в качестве компонента природы) и экологизации географии.

На сегодня практически никто не сомневается в том, что современный взгляд на проблемы взаимодействия общества и природы должен быть междисциплинарным, ведь само изучение геокультурного пространства занимает положение на стыке гуманитарных (история, археология) и естественных (ландшафтоведение) наук, и, одновременно, является разделом собственно ландшафтоведения (динамика и эволюция ландшафтов).

В процессе историко-географического развития этносов и его взаимодействия с природной средой их местообитания сформировались этнокультурные комплексы, имеющие отражение в сложнейшем географическом рисунке. Именно поэтому методология ландшафтного анализа геокультурного пространства территории предполагает синтез теории и методов, позволяющих провести комплексный анализ территориальной организации этнической культуры, взаимосвязи и пространственно-временных влияний различных этнических групп на среду обитания.

В различных научных источниках представлено большое количество методов исследований в науках, применение которых необходимо в этногеографических исследованиях. Данные методы являются сочетанием методов языкознания, истории, географии и математики. Это и обуславливает их разнообразие и помогает осуществлять междисциплинарную связь ландшафтоведения и других наук (рис.1).

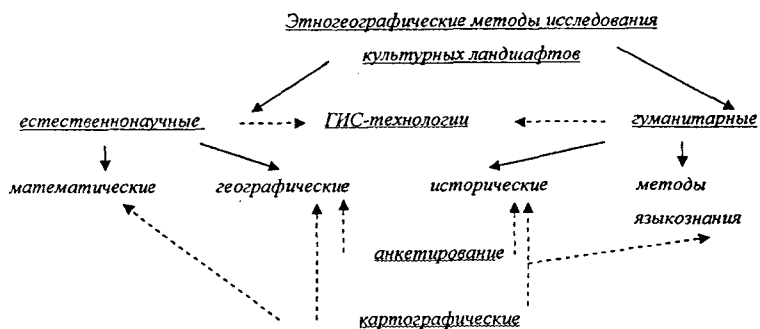


Рис.1. Междисциплинарная связь этногеографических методов исследования культурных ландшафтов

В свою очередь значимость каждого метода на определенном этапе исследования и направление использования позволяет классифицировать их. (табл.1.)

Таблица 1.
Этногеографические методы изучения природных геосистем.

Этапы исследования	Подходы	Методы	Область применения
Подготовительный (предполевой)	Сравнительный	Сравнительно-географический	Выбор «эталонов» и «ключей» при полевом изучении территории, классификация исторических источников, выделение наиболее типичных объектов
Полевой	Исторический	Ландшафтно-археологический метод полевых исследований	Получение наиболее достоверных сведений о ландшафтных комплексах и поселениях, существовавших в конкретные хронологические срезы
	Ландшафтный	Ландшафтно-геоботанический индикационный	Ландшафтная съемка, определение эдафических свойств ПТК
	Сравнительный	Лексико-географический	Анкетирование, работа с географическим лексиконом, построение понятийно-терминологических систем
Камеральный	Исторический	Историко-генетический и диакронический	Периодизация процесса формирования систем природопользования ландшафтов и антропогенной эволюции ландшафтов
		Метод палео- и исторических реконструкций	Реконструкция коренных ландшафтов, выявление видов ПХС и границ природопользования, выявление видов и степени антропогенной трансформации ПТК в определенные хроносрезы
		Ландшафтно-пространственный	Реконструкция сети поселений и землепользования на конкретные хроносы

		анализ археологических памятников	
Сравнительный		Сопоставление разновременных карт и профилей	Определение естественной и антропогенной динамики ПТК, границ древних поселений и хозяйственных угодий и их приуроченности к конкретным ландшафтным условиям, динамики природопользования, антропогенной динамики и эволюции ландшафтов
		Дешифрирование топокарт и АФС	Выявление современной и коренной ландшафтной структуры, границ древних поселений
Системный		Палинологический	Реконструкция растительного покрова ПТК в конкретные временные интервалы
		Ландшафтно-топонимический	Установление основных закономерностей освоения территории в разное время разными этносами и носителями разных материальных культур
Ландшафтный		Ландшафтное картографирование и профилирование	Построение карт и профилей современных ландшафтов и их антропогенной изменчивости

Условия формирования и особенности геокультурного пространства Чувашии характеризуются выраженным влиянием сложной совокупности факторов, что предполагает разработку комплексной методики исследования. Нужно отметить, что ландшафтный подход занимает важное место в изучении геокультурного пространства. Его сущность заключается в изучении целостности изучаемого объекта, обусловленной взаимоотношениями его элементов и связями с природной средой. Изучая геопространство важно знать, что оно либо является проявлением ландшафта или испытывает его влияние, или само способно его изменить.

Во второй главе «Особенности формирования и структура регионального геокультурного пространства Чувашии» выделены важнейшие механизмы формирования геокультурного пространства, которые изучаются посредством объединения факторов в две группы:

- культурно-ландшафтной интеграции, характеризующей насыщение геокультурных образований системообразующими элементами (компоненты доминирующей этнической культуры);
- культурно-ландшафтной локальной дифференциации, формирующей морфологию этнокультурного ландшафта (культурно-природные компоненты).

Расположение Чувашии на границе ландшафтных зон и подзон, где проходят границы фаунистических и флористических комплексов, в то же время, являясь регионом интеграции и взаимодействия разных этнокультур и этнических процессов, проявляется в своеобразии формирования природно-культурной среды развития чувашского народа.

Для выделения культурно-территориальной геосистемы выступают пространственно-временные факторы и самые различные компоненты материальной и духовной культуры, большое значение имеют этносы,

проживавшие и проживающие в настоящее время на территории республики, их религиозная и светская жизнь.

В результате компонентами системной модели выделены ландшафты, группы населения, религиозный и светский комплексы. Ландшафтная среда и культурно-территориальная общность имеют значение базовых структур геокультурного пространства любой территории. Модель отражает открытый характер геокультурного пространства Чувашии, который обеспечивается информационным обменом.

Структурно-генетическая модель для нашей республики имеет свои особенности. Так согласно данной модели, история геокультурного пространства начинается со времени стабилизации ландшафтной оболочки и появления устойчивых групп населения. На протяжении этого периода происходит заселение географического пространства и освоение основных типов природно-территориальных комплексов. Определяющая роль в этом принадлежит природным геосистемам.

Этот и другие этапы формирования геопространства находят выражение в особом слое топонимии, в строительстве культовых сооружений, в возникновении монастырей и их территориальной сети и пр. Следует отметить, что каждый этнос, заселявший территорию республики нес в себе собственное религиозное мировоззрение тем самым давая понять, что нельзя религиозный комплекс выносить за пределы этнокультурной основы. (рис.2)

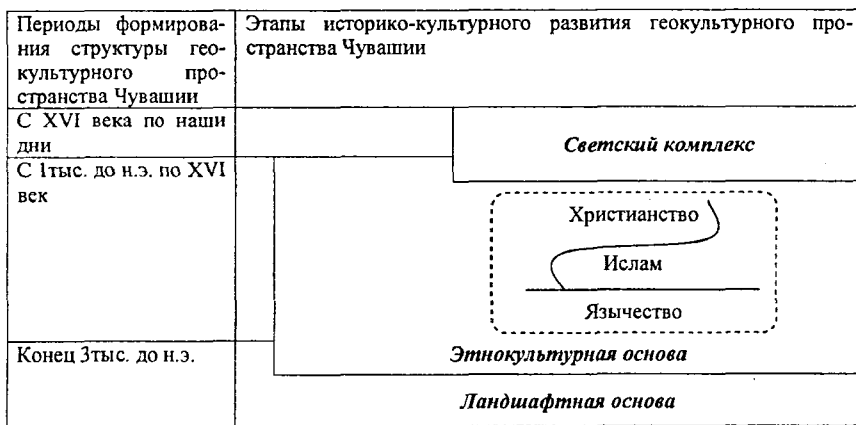


Рис. 2. Структурно-генетическая модель геокультурного пространства Чувашской Республики

Более того изучив исторический материал было отмечено, что христианизация на территории современной Чувашии началась с середины XVIв., до этого момента этносы исповедовали параллельно и ислам, и язычество. Позже также параллельно сосуществовали ислам и христианство, что сохранилось и по сегодняшнее время. Религиозный комплекс в данном

случае формировался внутри этнокультурной основы, которая имеет место быть в республике сегодня. На этой основе и на основе региональных ландшафтно-климатических условий происходит укоренение светского комплекса культуры, начало формирования, которого отмечено со времен начала интенсивного освоения, использования и изменения природных ландшафтов Чувашии.

Таким образом, структурная модель отражает влияние ландшафтной основы на специфику взаимодействия этносов на территории республики, формирования светского и этнокультурного комплексов республики.

В ходе исследования отмечено, что ландшафтный подход отражает специфику природной составляющей геокультурного пространства. Это получило отражение в:

1) влиянии природы на характер устройства поселений. Селения этнографических подгрупп верховых и низовых чувашей, в зависимости от местности и этнических особенностей отличались друг от друга по характеру своего расположения, планировки, по типам жилых и других построек;

2) практико-агрономических наблюдениях, в народных знаниях. Основной системой земледелия было трехполье. Она заменила лесной перелог и подсечное хозяйство. В северо-восточных районах разводили много хмеля, в центральных и южных районах сажали много лука, которые шли на продажу. Все остальные продукты огородничества удовлетворяли только потребности семьи и не имели товарного характера. Садоводство у чуваш появилось сравнительно поздно, но значительное место в хозяйстве занимало пчеловодство. На сегодня различия в системе земледелия менее резкие, но по-прежнему имеют место быть;

3) отражении природы в чувашском костюме. Вышивка на головных уборах и верхней части костюмов отражает связь с небесным миром, частично в нижней части и на брюках — связь с подземным миром, на поясе и нижней части — жизнь на земле. Четко выверены узоры и их цвета. Для каждой этнической группы свои особенности, связанные с условиями жизни и хозяйственной деятельностью. К сожалению, вышивки на современных чувашских костюмах имеют всего лишь эстетическое значение и не несут в себе информацию об окружающем мире. Однако на сегодня созданы лаборатории восстановления традиционных костюмов чувашей;

4) в топонимии. Географический анализ топонимии территории в ходе которого, использована преобразованная анкета по сбору топонимии республики Сосаевой А.А. (1995) показал, что в ней получили отражение особенности природного ландшафта. Сильная пересеченность местности характерна для северной половины республики и поэтому эта территория насыщена топонимией, выражающей как положительные, так и отрицательные формы рельефа. Цветовая характеристика рельефа часто приурочена к выходам пермских глин, типам почв, характеризуется также и главное свойство почв — плодородие. В местах обитания каких-либо видов животных можно встретить названия с формантами *уна* — «медведь»: «уна варе», «уна кюлли»; волком — *кашкар*: «кашкар сирми» и др. Преобразования ландшафтов хозяйственной

деятельностью так же получили отражение в географических названиях. На основе анализа распределения данного форманта на территории республики можно установить изменение площади лесов. Названия некоторых урочищ могут помочь в восстановлении характера растительности;

Также природная составляющая регионального геокультурного пространства получило отражение в преобразовании природы человеком в чувашской мифологии, отношении к природе через этнопедагогiku, принципах рационального природопользования и заботы о природе отраженных в чувашском календаре и пр.

По результатам исследования данной модели составлены тематические карты, характеризующие социокультурные и природные процессы, происходившие на территории Чувашии и определившие ее особенности.

В третьей главе «Комплексная характеристика геокультурных единиц геокультурного пространства Чувашской Республики» сравнение полученных данных с ландшафтной основой территории, с уровнем ее освоенности (плотность населения, густота поселений, густота транспортной сети и транспортная доступность) с показателями факторов культуурогеоза (этническая основа, локальные историко-культурные группы населения, центры геокультурного пространства) дало возможность впервые провести культурно-ландшафтное районирование Чувашии.

Принципами районирования геокультурного пространства Чувашской Республики определены:

- 1) *исторический*, учитывающий основные этапы освоения и обустройства этносами пространства природных ландшафтов республики;
- 2) *этнокультурный*, отражающий особенности материальной и духовной культуры народов;
- 3) *эктона*, связанного с динамическими процессами формирования локальных субэтнических образований на границах пространственной структуры этноландшафта;
- 4) *ресурсоформирующий*, определяющий тип природопользования;
- 5) *комплексности*, отражающий взаимосвязь всех компонентов геокультурного пространства.

Процессы этно- и культуурогеоза в значительной степени опосредованы ландшафтными особенностями территории. На метаэтническом уровне это может проявляться в географическом распространении хозяйственно-культурных типов, на субэтническом – наречий и диалектов и пр.

С другой стороны многие признаки районирования не имеют зонального характера, могут быть связаны с этнической историей территории, современной конфессиональной географией. Поэтому система таксономических единиц культурно-ландшафтного районирования основана на выделении одновременно зональных и незональных территориальных образований.

В результате исследований регионального геокультурного пространства республики выделена следующая типология районов (табл. 2).

Чувашский регион по степени освоенности пространства подразделяется на Северную, Центральную и Южную зоны.

Таблица 2.

Система районов геокультурного пространства Чувашской Республики.

Истори- ко-куль- турные области	Природно- этнокуль- турная провинция	Природно-этнокультурные районы			
		Северная зона	Центральная зона	Южная зона	
Вирьял (верхо- вых чу- ваш)	Присурско- Приволж- ская	1. Заволжский полес- ский			
		2. Присурский лесной; 2а. Засурский терра- совый лесной; 2б. Присурско-Выльский полесский			
		3. Приволжский лес- ной: 3а. Сундырский лесной; 3б. Централь- ный лесной.			
		4. Выльско-Цивиль- ский лесостепной			
	Сурско- Цивиль- ская		5. Присурско-Алга- шинский полесский		
			6. Сурско- Цивиль- ский лесостепной		
	Киря-Алга- шинская			7. Киря-Алгашин- ский полесский	
Анат енчи (сред- ненизо- вых чу- ваш)	Цивиль- Анишская	8. Цивиль-Анишский лесной: 8а. Абашев- ский лесной; 8б. Севе- ро-восточный лесной; 8в. Козловский лесной			
		9. Цивильский лесо- степной			
	Межци- вильская		10. Межцивильский лесостепной		
Анатри (низо- вых чу- ваш)	Аниш- Кубнин- ская	11. Беловоложский лесной			
		12. Бувинский лесо- степной			
	Цивиль- Кубнин- ская		13. Цивиль-Кубнин- ский лесостепной; 13а Канашский лесо- степной; 13б. Ци- виль-Кубнинский подлесный; 13в. Кубнинский степной		
			14. Присурско-Ци- вильский полесский		
Присур- ская Ци- виль-Куб- нинская			15. Киря-Бездненский полесский; 15а. Киря- Бездненский полес- ский; 15б. Киря-Лю- лянский полесский;		

				15в. Люля-Бездненский полесский; 15г. Верхнебездненский степенный
				16. Кубня-Карлинский степенный: 16а. Була-Карлинский подлесный; 16б. Яльчикский степной
Южная (русско-мордовская)	Засурская			17. Меня-Кишенский степенный
				18. Алатырско-Менский лесостепной
				19. Засурский южный степенный

Историко-культурная провинция чувашского народа в свою очередь подразделяется на историко-культурные области верховых чувашей (вирьял), средненизовых чувашей (анат енчи), низовых чувашей (анатри) и область компактного проживания русских и мордвы в Засурье.

В перечисленных областях сформировались 9 природно-этнокультурных провинций, включающих 19 природно-этнокультурных районов. (рис.3.)

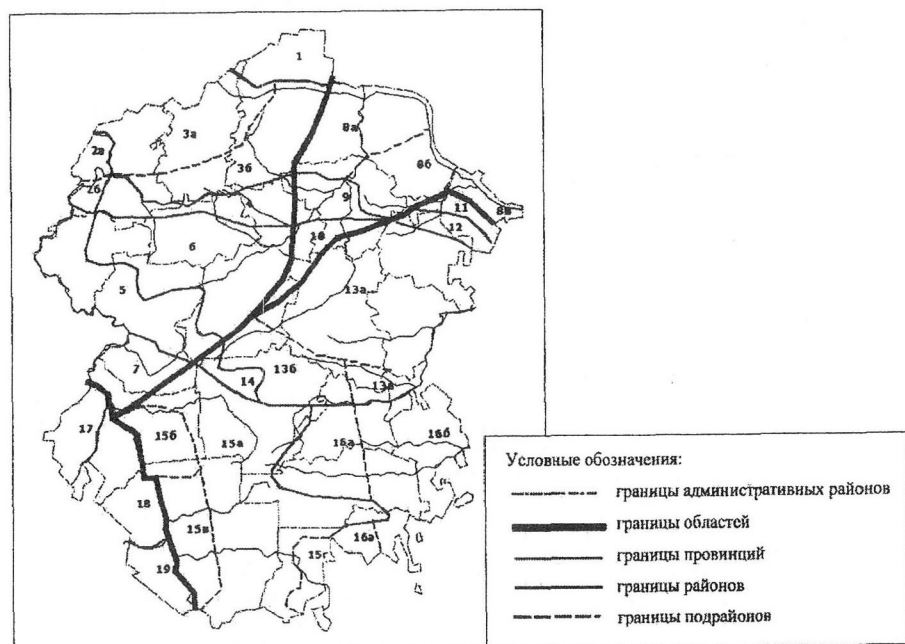


Рис. 3. Культурно-ландшафтное районирование Чувашской Республики (цифрами и буквами обозначены культурно-ландшафтные районы, указанные в таблице 2 в соответствии с перенцем районов).

Далее всем провинциям и входящим в их состав районам дана покомпонентная характеристика.

В четвертой главе «Комплексная оценка геокультурного потенциала Чувашской Республики» сложное взаимодействие целого ряда факторов, в различной степени определявших динамику геокультурных процессов и историко-культурное развитие региона, привело к обособлению в региональном геокультурном пространстве отдельных областей, выделяющихся по одному или нескольким историко-культурным признакам и сочетаемости природно-территориальных и культурно-территориальных комплексов.

Комплекс оценочных признаков геокультурного потенциала территории республики включает природные и историко-культурные элементы. Из природных особенностей для формирования представления о потенциале определяющее значение имеет наличие или отсутствие в ландшафтной структуре культурформирующих типов природных комплексов (лесных, степных) и различных видов ООПТ (разного уровня). Из историко-культурных признаков наиболее важными являются положение территории в региональном геокультурном пространстве и содержание историко-культурных элементов, отражающих исторический ряд геокультурных процессов, которые определили непрерывность и преемственность культурогенеза в регионе.

Таким образом, для оценки геокультурного потенциала территории Чувашии нами были выделены следующие признаки. (табл. 3)

Таблица 3.
Комплекс оценочных признаков геокультурного потенциала ЧР.

Оценочные признаки	историко-культурные		природные (ООПТ)	природно – сакральные
	археологические памятники	памятники истории и культуры		
Элементы оценки	1. стоянки палеолита 2. стоянки неолита 3. курганы бронзового в. 4. могильники и селища бронзового века 5. городище железного в. 6. городища и селища булгарской эпохи 7. намогильные памятники булгарской эпохи 8. могильники и курганы средних веков 9. языческие кладбища 10. финно-угорские захоронения средних веков 11. клады	1. усадебно-парковые комплексы 2. церкви 3. монастыри 4. мечети 5. братские могилы времен Гражданской (1918-1920) и Великой Отечественной войн (1941-1945гг.) 6. музеи 7. архитектурные памятники 8. прочие исторические места	1. заповедник 2. национальный природный парк 3. природный парк 4. госохотозаказники 5. дендро- и ботанические сады 6. рекреационные территории 7. памятники природы 8. охраняемые реки 9. ООПТ местного значения	1. святые источники 2. священные деревья – киремети 3. священные урочища – чука

В качестве дополнительных признаков при анализе потенциала используются особенности локальных этнических и историко-культурных

групп населения и показатели их взаимодействия с природной составляющей территории.

В связи с относительностью расчетов геокультурного потенциала районов Чувашии возникает необходимость более подробного анализа составляющих компонентов. В первую очередь, необходимо определить потенциал элементов оценки. Для ООПТ – это статус территории, рекреационная нагрузка, пейзажность. Для археологических памятников – древность и количество находок, а для памятников истории и культуры – архитектурная ценность, время появления и конечно же посещаемость. Что касается природно-сакральных объектов, то тут учитывается все особенности: местоположение, отличительные свойства вод для родников, пейзажность урочища, значение в культуре, паломничество и пр.

Для учета особенностей локальных этнических и историко-культурных групп населения рассчитывался индекс этнической контактности, отражающий пространственную дифференциацию степени их взаимодействия с природной составляющей. Индекс этнической контактности (ИЭК) предлагается определять по формуле

$$I_{ki} = \frac{K_i - K_{min}}{K_{max} - K_{min}},$$

где I_{ki} - ИЭК i - территориальной единицы, K_i - коэффициент контактности этноса с природной составляющей (КЭП), K_{max} и K_{min} - максимальное и минимальное значение КЭП. КЭП представляет собой отношение индекса этнической мозаичности и плотности населения территории. Индекс этнической мозаичности (ИЭМ), предложенный Б.М.Эккелем отображает неоднородность национального состава республики достаточно объективно. Он рассчитывается следующим образом:

$$P_j = 1 - \Sigma (ai)^2$$

где P_j - индекс этнической мозаичности,
 ai – доля i национальности во всем населении региона,
 Σ – сумма.

Преобладающая часть районов республики - территория с преобладающим большинством чувашского населения. Однако геокультурное пространство почти всех районов формировалось под влиянием русских на севере и в центральной части республики, татар - на юго-востоке, мордвы на юго-западе и марийцев на севере. Наибольшей этнической идентичностью обладают Моргаушский, Урмарский, Красноармейский, Красночетайский, Аликовский и Яльчикский районы. Алатырский район, в свою очередь, в ходе истории стал районом этноконтактной зоны с высокой степенью сложности.

Наложение границ районов с высокой степенью этноконтактности на ландшафтные районы отразило особенности взаиморасположения сформировавшихся этноконтактных зон - Шумерлинской, Козловской,

Чебоксарской, Канашской и Порецко-Алатырской. Этноконтактные зоны приурочены к границам ландшафтных зон и подзон, а именно, к районам границ в которых отмечается повышенная освоенность природных ресурсов.

Более того, анализ динамики этнической мозаичности по данным переписей 1970г., 1979г., 1989г., 2002г, предварительных данных переписи 2010 года показал, что смещение этноконтактных зон с повышенной степенью сложности идет согласно смещению районов интенсивного освоения природных ресурсов республики. Так границы Порецко-Алатырской этноконтактной зоны за исследуемый период времени сместились севернее и пересеклись с границами Шумерлинской, в результате чего в пределах границ сформировалась область контактности 2-х зон.

Полученные результаты анализа являются основой для качественного определения геокультурного потенциала территории республики.

При проведении оценки геокультурного потенциала культурно-ландшафтных районов с учетом уровня освоенности территорий (плотность населения, густоты поселений, густоты транспортной сети и транспортной доступность), с показателями факторов культуругенеза (этническая основа, локальные историко-культурные группы населения, центры геокультурного пространств) было выявлено, что один и тот же административный район может обладать высоким потенциалом только в некоторых областях. Например, высоким показателем природно-культурного потенциала обладают Алатырский, Ибресинский, Чебоксарский, Шемуршинский районы, что связано с наибольшей площадью малоизмененных ландшафтов на их территории. Средний показатель в районах – с сетью ООПТ регионального уровня, в первую очередь государственных заказников. Чем больше площадь лесистости и ниже степень нарушенности земель, тем выше природно-культурный потенциал территории. Наиболее высокий историко-культурного потенциал в Алатырском, Комсомольском, Козловском, Мариинско-Посадском, Порецком, Чебоксарском районах – на территориях раннего заселения и местах интенсивных общественно-экономических изменений. Сравнительная оценка геокультурного потенциала административных и культурно-ландшафтных районов республики показала, что оценка потенциала является наиболее полной и объективной для дальнейшего развития территории в рамках, сформированных наложением границ культурно-ландшафтных районов на границы административных. Это позволяет провести более детальную оценку уже каждого района по отдельным его частям и предложить пути реализации потенциала районов для дальнейшего прогрессивного социально-экономического развития региона в рамках программы формирования на территории Чувашии современного высокоэффективного и конкурентноспособного туристского комплекса, обеспечивающего удовлетворение потребности местного населения, Российских и зарубежных граждан в туристско-рекреационных услугах; увеличение доходной части

В заключении приведены основные выводы и результаты, полученные в ходе проделанной работы, которые сводятся к следующему.

1. В ходе анализа основных направлений современных исследований культурных ландшафтов выделены шесть концепций исследования данной проблемы, отличающиеся методологическим и терминологическим подходом. В рамках классического ландшафтоведения культурный ландшафт понимается как всякий природный ландшафт, в котором взаимные связи элементов природной среды изменены человеческой деятельностью, а поскольку любой ландшафт при этом останется природным, то считается нецелесообразным выделять отдельно культурные ландшафты. Согласно концепции антропогенного ландшафтоведения естественные ландшафты составляют для антропогенных своего рода палеогеографическую основу. Антропогенные ландшафты развиваются согласно природным закономерностям и составляют один из генетических рядов природных ландшафтов. Изучение культурных ландшафтов в рамках обеих концепций следует проводить с помощью физико-географических методов.

Аксиологическое понимание культурного ландшафта отводит большую роль духовным и интеллектуальным ценностям, передаваемым от поколения к поколению в виде информации, определяющим формирование и развитие культурного ландшафта и являющихся частью его. Наиболее конструктивной методологической основой с точки зрения исследователей данного направления является концепция В.Вернадского о ноосфере. Так же получила развитие средовая концепция, согласно которой в культурном ландшафте природная основа, подвергшаяся «разумному» преобразованию, ставится на первый план. Этнокультурное направление трактует культурный ландшафт в принципиальном плане как природно-культурную среду развития определенного этноса, в конкретном – природно-культурную среду развития определенного местного сообщества. То есть, вне этноса и без этноса нет культурного ландшафта и у каждого этноса свой культурный ландшафт. В рамках этих направлений расширяются границы географического анализа и методологическая база исследований.

2. Разработана комплексная методика исследования геокультурного пространства с использованием методов исследований, которые необходимы в изучении геопространства. Данные методы являются сочетанием методов языкознания, истории, географии и математики. Их применение помогает отразить междисциплинарную связь ландшафтоведения и других наук. В свою очередь значимость каждого метода на определенном этапе исследования позволила классифицировать их.

3. При рассмотрении предпосылок и условий формирования геопространства выявлена их сложность. Произведен ландшафтный анализ геокультурного пространства Чувашии. Описана традиционная этно-экологическая топонимическая система культурных ландшафтов. На основе историко-географического анализа физико-географических и этносоциальных процессов проведена реконструкция культурно-ландшафтной структуры региона, выявлена эволюция и динамика этнокультурных ландшафтов Чувашии. Составлены

картосхемы заселения территории республики этносами и восстановления ландшафтов.

4. Установлена роль природной составляющей в развитии геокультурного пространства. Описано ее отражение в традиционной и теоретической культуре народов проживавших и проживающих на территории республики.

5. Определена структура регионального геокультурного пространства. Разработана модель регионального геокультурного пространства Чувашии, отражающая влияние ландшафтной основы на специфику взаимодействия этносов на территории республики, формирования светского и этнокультурного комплексов республики. Составлены тематические карты, характеризующие социокультурные и природные процессы, происходившие на территории Чувашии.

6. Проведено культурно-ландшафтное районирование в ходе которого в общей сложности в пределах республики выделено 4 историко-культурные области, 9 природно-этнокультурных провинций, включающих 19 природно-этнокультурных районов.

7. При проведении оценки геокультурного потенциала административных районов республики был разработан комплекс оценочных признаков, который включает в себя природные и историко-культурные элементы. В результате отмечены наиболее перспективные районы для их культурного развития, учитывая как историко-культурное богатство территории, так и природное. Однако нами отмечено, что для многих районов показатели природно-культурного и историко-культурного потенциала отличны от общего. Например, высоким показателем природно-культурного потенциала обладают Алатырский, Ибресинский, Чебоксарский, Шемуршинский районы, что связано с наибольшей площадью малоизмененных ландшафтов на их территории. Средний показатель в районах – с сетью ООПТ регионального уровня, в первую очередь государственных заказников. Чем больше площадь лесистости и ниже степень нарушенности земель, тем выше природно-культурный потенциал территории. Наиболее высокий историко-культурного потенциал в Алатырском, Комсомольском, Козловском, Маринско-Посадском, Порецком, Чебоксарском районах – на территориях раннего заселения и местах интенсивных общественно-экономических изменений. По результатам оценки составлена карта «Геокультурный потенциал административных районов Чувашии»

8. По результатам проведения оценки геокультурного потенциала культурно-ландшафтных районов с учетом уровня освоенности территорий (плотность населения, густоты поселений, густоты транспортной сети и транспортной доступность), с показателями факторов культурогенеза (этническая основа, локальные историко-культурные группы населения, центры геокультурного пространства) была составлена характеристика культурно-ландшафтных районов.

9. В ходе сравнительного анализа геокультурного потенциала административных и культурно-ландшафтных районов, было выявлено, что полной и объективной оценка геокультурного потенциала Чувашии может быть только при их совместном рассмотрении, позволяя так же составлять стратегии дальнейшего развития территории республики.

10. Предложены пути реализации потенциала районов для дальнейшего прогрессивного социально-экономического развития региона в рамках программы формирования на территории Чувашии современного высокоэффективного и конкурентноспособного туристского комплекса, обеспечивающего удовлетворение потребности местного населения, Российских и зарубежных граждан в туристско-рекреационных услугах; увеличение доходной части республиканского и местного бюджетов за счет притока инвестиций; создание новых рабочих мест, оздоровление населения, сохранение и рациональное использование культурно-исторического и природного наследия.

Основное содержание диссертации отражено в следующих опубликованных работах:

1. Артемьева, Т.Г. Оценка геокультурного потенциала Чувашской Республики в целях развития туризма./ Т.Г. Артемьева, А.В. Мулендеева// Вестник национальной академии туризма. - 2009. - №3.(11) - С.67-71. (0,3/0,15)

2. Артемьева, Т.Г. Оценка геокультурного потенциала Чувашской Республики в целях развития туризма./ Т.Г. Артемьева, И.В. Никонорова// Вестник Чувашского университета. – 2012. - № 3 (сентябрь). – С. 59 – 62. (0,25/0,15)

3. Артемьева, Т.Г. Анализ ландшафтно-топонимических процессов на территории Чувашии./ Т.Г. Артемьева // VII Конгресс этнографов и антропологов России: докл. и выступления — Саранск, 2007 — С.329. (0,06)

4. Артемьева, Т.Г. Комплекс оценочных признаков геокультурного потенциала территории Чувашской Республики/ Т.Г.Артемьева, И.В.Никонорова// Геоэкологические проблемы современности: доклады 2-ой Международной конференции. - Владимир, 2008 — С.191-192. (0,12/0,8)

5. Артемьева, Т.Г. Анализ влияния этнокультурных процессов в многонациональном регионе на изменение ландшафтов (на примере Чувашской республики) / Т.Г. Артемьева //География: проблемы науки и образования. LXII Герценовские чтения: материалы ежегодной научно-методической конференции. В 2 т. - Санкт- Петербург, 2009 — Т.1. - С.212-216. (0,3)

6. Артемьева, Т.Г. Топонимическая индикация ландшафтов Чувашии./ Т.Г. Артемьева// Антропогенная динамика природной среды. Материалы науч.-практ. конф. - Пермь, 2006 — С.221-223. (0,18)

7. Артемьева, Т.Г. История топонимических исследований Чувашии/ Т.Г. Артемьева, М.П. Краснова //Современные географические и геоэкологические исследования: сб. ст. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007 — С.10-16. (0,4/0,1)

8. Артемьева, Т.Г. Этническая мозаичность в геокультурном пространстве Чувашии/ Т.Г. Артемьева//Социокультурные портреты регионов России: Опыт комплексной реализации. Сборник материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. 18-22 сентября 2008г. - Чебоксары: ЧГИГН, 2008 — С.127-132. (0,38)

9. Артемьева, Т.Г. Роль природного компонента в культурном ландшафте Чувашии / Т.Г. Артемьева, Т.Ф.Сыгина //Актуальные вопросы географиче-

ских исследований региона: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Чебоксары, 2009 — С.156-160. (0,3/0,15)

10. Артемьева, Т.Г. Ландшафтная топонимика Чувашии как объект культурного и природного наследия./ Т.Г. Артемьева// Экономическая и историко-культурная привлекательность Чувашии на совр. этапе: Мат. рег. науч.-практ. конф. - Чебоксары, 2005 — С.168-171. (0,25)

11. Артемьева, Т.Г. Топонимика: практикум / Т.Г. Артемьева, М.П.Краснова - Чебоксары: Чуваш.ун-т., 2008 — 36с. (2,0/1,0)

12. Артемьева, Т.Г. Этногеографические методы исследования природных геосистем/ Т.Г. Артемьева, М.П. Краснова, И.В.Никонорова// Экологический вестник Чувашской Республики. Выпуск 66. Серия «Геоэкологические и географические исследования в Чувашской Республике». Часть 2. - Чебоксары, 2008 — С. 17-19. (0,18/0,06)

13. Артемьева, Т.Г. Особенности структуры геокультурного пространства/ Т.Г. Артемьева// Экологический вестник Чувашской Республики. Выпуск 66. Серия «Геоэкологические и географические исследования в Чувашской Республике». Часть 2. - Чебоксары, 2008 — С.68-71.(0,25)

14. Артемьева, Т.Г. Роль водных объектов в заселении территории Чувашии/ Т.Г. Артемьева// Экологический вестник Чувашской Республики. Выпуск 66. Серия «Геоэкологические и географические исследования в Чувашской Республике». Часть 2. - Чебоксары, 2008 — С.85-87. (0,18)

15. Артемьева, Т.Г. Культурно-ландшафтное районирование Чувашской республики /Т.Г. Артемьева // География: проблемы науки и образования. LXIII Герценовские чтения: Материалы ежегодной научно-практической конференции. – СПб.: «Полиграф-Ресурс», 2010 — С.75-78. (0,25)

16. Артемьева, Т.Г. Региональные проблемы агроландшафтов Чувашии / Т.Г. Артемьева, Т.Ф.Сытина // Эффективное природопользование на региональном, городском и муниципальном уровнях: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: «Новое Время», 2011 – С.172 - 178. (0,4/0,1)

Подписано в печать 25.10.2012 г. Формат 60×84 1/8
Печать офсетная. Бумага офсетная. Объём: 1,5 усл. печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ № 460о

Типография РГПУ им. А. И. Герцена
191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48