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







Міждисциплінарністьпоетикиякгалузіфілологічногознанняздобуланове

осмисленнязутвердженнямкогнітивнодискурсивноїпарадигмитавиникненням

когнітивноїтеоріїлітературиякамаєнаметірозкриттямеханізмівгенеруваннярецепціїтаінтерпретаціїлітературноготекстуРозвитоккогнітивноїпоетикисупроводжуєтьсяконфліктомміждвомапротилежнимиметодологіяминауковогодослідженняемпіричноїдескриптивноївякійаналізматеріалуведетьсявідтретьої

особитагерменевтичноїінтроспективноїщосанкціонуєспостереженнявід

першоїособиКрімтогоаморфністькогнітивноїпоетикияксамостійногоміждисциплінарногоутвореннязумовлюєтьсянаявністюнаціональноїнауковоїтрадиції

якавизначаєпевнілокальніконфігураціїпідходівіпріоритетівактуальнідлярізнонаціональнихнауковихпросторів

Внутрішняформазавждибулаключовимпоняттямпоетикивїїширокому

міждисциплінарномурозумінніалелишесучаснатеоріяпоетичногомовлення

уможливилакомплекснийрозглядцієїкатегоріїзурахуваннямздобутківїїфілологічноготафілософськогоосмисленняЦепродемонстрованонаданимвроботіаналізомікласифікацієютихпотрактуваньякімалопоняттявнутрішньоїформипротягомусієїісторіїйогонауковогоосмисленняЗапочаткованийвепохуеллінізмуфілософськоестетичнийнапрямвивченнявнутрішньоїформибазувавсянааналізі

ейдосівабоідейуплатонівськомурозуміннівічнихтанезміннихпрообразів

речейякієпозамежнимиповідношеннюдотихминущихпредметівщосприймаютьсячуттєвоЗлінгвофілософськихпозиційпоняттявнутрішньоїформипоєднанезмовоютамисленнямлюдинидухомнародупевнимидомінантамикультурносмисловогопросторусукупністьякихотрималаусучасномунауковомудискурсіназвукартинасвітуНадзвичайноважливимєтещовмежахцьогонапрямку

ідеявнутрішньоїформирозглядаласятакожвестетичномуракурсіПроводячианалогіюміжмовоютамистецтвомВфонГумбольдтвказувавщоосновоюпоезіїє

визнаннянаявностізодногобокувнутрішньоїмовноїформиазіншоговнутрішньоїпоетичноїформикотраявляєсобоюспецифічнумовнуформуЗгодомвнутрішняформасловасталапредметоманалізувлексикологіївласнелінгвістичний

вектордослідженьарозглядвнутрішньоїформиякпринципузв’язкуміжформою















тазмістомслівупоетичномутворівідійшовдокомпетенціїдослідниківхудожньоготекступоетикальнийвектордослідженьНасучасномуетапіостаннійвиявляє

безпосереднійзв’язокзфілософськоестетичнимнапрямомвивченнявнутрішньої

формистановленняякогосталоможливимзавдякивизнаннюмовицентральним

об’єктомфілософськогоаналізуПрицьомупоказовоювидаєтьсяцілковитасуголосністьфілософськихумовиводівпророльпоезіїупізнаннідійсностідумкамВфон

Гумбольдтапровнутрішнюформупоетичноїмови

Категоріявнутрішньоїформимовитіснопов’язаназіншимиважливими

поняттямитеоріїпоетичногомовленняхудожняпоетичнакартинасвітута

метафораПоетичнакартинасвітуабоматеріалізаціявхудожніхобразахавторськогосвіторозумінняісвітосприйняттяпосутієсистемоюспецифічнихобразних

взаємодійвнаслідокчогопріоритетнарольупроцесахїїформуванняналежитьметафоріякзасобугенеруванняновихсмислівпов’язанихзмотивованимставленням

дозначенняслівіпривнесеннямуцезначеннясуб’єктивнихелементівзмістуЗпозиційкогнітивноїнаукиметафораєзасобомпізнанняоб’єктивноїреальностіаметафоризаціярозглядаєтьсяякефективнаметодикатворенняновихсмислівумежах

певноїкартинісвіту

Базовікатегоріїпоетикивнутрішняформахудожняпоетичнакартинасвітуметафоразберігаютьсвоюпершорядністьівпорівняльнопоетичнихстудіях

становлячиконцептуальніорієнтиридляефективногоаналізупоетичногоматеріалу

Особливопрозороюєлейтмотивністькатегоріївнутрішняформавобохдонорськихдисциплінахпорівняльноїпоетики–порівняльнійстилістиціілітературній

компаративістиціПорівняльнастилістикавеликоюміроюзобов’язанасвоїмвиникненнямсамедоктриніВфонГумбольдтапровнутрішнюформуяквираженнянаціональногосвітоглядукотрасталабазовоюдлярозвідокідіоматологічногоспрямуваннятазовнішньоїстилістикиШарляБалліУфундаментальнихпрацяхзпорівняльноїстилістикияктеоретичноперекладацькоїтакітипологічноїрозкриваються

особливостівнутрішньоїформимовнихфактівщовідображаютьспецифікупевного

світобаченняШБалліЖПВінеіЖДарбельнеАМальбланВГГакЮС

СтепановПритакомупідходідопорівняльностилістичнихдослідженьдоцентру















увагипотрапляютьспецифічнірисимовнихіконцептуальнихкартинсвітуастиль

виступаєважливиміндикаторомсамобутностімови

Термін“порівняльнапоетика”увійшовдокатегоріальногоапаратуфілології

узвязкузпереходомлітературноїкомпаративістикивідісторикогенетичнихдоестетикотеоретичнихпоетикальнихстудійвідпримату“факту”допримату“тексту”

СаметодістудіїзлітературноїкомпаративістикипереорієнтувалисянааналізпоетичноївнутрішньоїформиякконденсованогокогнітивногокодупоетичногословаПричомуособливуефективністьурозкриттіпоетичноївнутрішньоїформилітературнихтекстівстворенихзаматрицямирізнонаціональниххудожніхсистемвиявилиантропологічноорієнтованідоктринилітературноїкомпаративістикигерменевтикарецептивнаестетикаархетиповакритикасеміотикатеоріяінтертекстуальності

Порівняльнакогнітивнапоетикаєінтегрованимміждисциплінарнимутвореннямвякомувиділяютьсятипологічнататеоретикоперекладацькагалузі

Причомутипологічнийнапрямєбільшоюміроюорієнтованимнарозкриттякогнітивноїсутностіпоетичноїкартинисвітувтойчасяктеоретикоперекладацькийнапрямпередбачаєзосередженістьнасампереднасеміотичнихаспектахпоетичного

мовлення

Сучаснапорівняльнакогнітивнапоетикапотребуєтакоїметодологіїякаб

надавалазмогувиявлятийописуватиспільніівідміннірисихудожньогосвітобаченнящозумовленіспецифікоюмовнихіконцептуальнихкартинсвітуТомувиникаєнеобхідністьузалученнідоаналізупоетичноготекстутакихкогнітивнихкатегорійякібохоплювалипроявивнутрішньоїформивїхнійхудожньозначимійцілісностінезводячипоняттявнутрішньоїформидопростоїсумискладовихВласне

такийінструментдослідженняіможезапропонуватиґештальтистськатеоріяяка

набуваєвсебільшогопоширенняубагатьохгуманітарнихгалузяхоскількисамтермінґештальтмаєбагатовіковутрадиціюспіввіднесеностізпоняттямвнутрішньої

формиҐештальтякбагатомірнийобразвисокоорганізованакогнітивнаструктура

котрасполучуєрізнірівніконцептуальноїінформаціїпоєднуючиуцілісністьпочуттєвеіраціональнедозволяєохарактеризуватисамобутністьпоетичноїобразності















якпродуктумовноїтаконцептуальної“оптики”притаманноїпевномулінгвокультурномупростору

БудучисвідомістноперцептивноюкатегорієюґештальтявляєсобоюбазиснийелементпевногосвітовідчуттяісвіторозуміннятомупорівняльнедослідженняключовихпоетичнихґештальтівдаєуявленняпрозначиміспецифічнірисинаціональнихпоетичнихкартинсвітуВласнесукупністькогнітивновідображальнихфігурвиділенихупевніймовнокультурнійтрадиціїнатлівеликоїкількостііншихвиражальнихелементівєпідґрунтямпрототипічнихґештальтформулхарактернихдляпевноїпоетичноїкартинисвітуякареалізуєтьсяумежах

відповідноголінгвокультурногопростору

Підфігуроюзгіднозпостулатамиґештальттеоріїрозумієтьсяпевнийвиразноусвідомлюванийелементускладіґештальтунапротивагуфонуякийявляє

собоюаморфнунеструктурованусукупністьелементівґештальту