



На правах рукописи

ПРИГОДА Нина Сергеевна

**МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 24 00 01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук



Омск-2009

Работа выполнена на кафедре «Дизайн и технологии медиаиндустрии»
ГОУ ВПО «Омский государственный технический университет»

- Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор
ДМИТРИЕВА Лариса Михайловна
- Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор
ВЕТРОВ Сергей Александрович
кандидат философских наук, доцент
ЕФИМОВА Светлана Владимировна
- Ведущая организация:** **ГОУ ВПО «Московский
государственный университет печати»**

Защита состоится 18 ноября 2009 г в 14 00 на заседании диссертационного
совета ДМ 218 007.02 в Омском государственном университете путей сообщения
по адресу. 644046, г Омск, пр Маркса, д 35, ауд 219

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Омского
государственного университета путей сообщения

Автореферат разослан 14 октября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
доцент



С.П Исачкин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется необходимостью фундаментального философско-культурологического анализа проблемы мультикультурализма в условиях роста социального и культурного разнообразия современного российского общества. Национальное развитие любого мультикультурного общества сопряжено с рядом проблем и сложностей, поскольку такое общество представляет собой совокупность различных культур, существующих в едином пространстве, и подразумевает способность уживаться в рамках единой территории людей, различных в национальном, религиозном и культурном отношении. В связи с этим актуализируется проблема взаимодействия культур, а также ставятся вопросы о роли и месте отдельных культур в рамках мультикультурного общества, о степени и механизмах их влияния друг на друга.

Проблема мультикультурных взаимодействий является важным аспектом отечественных исследований. Россия несет в себе традиции не только русской культуры, что порождает необходимость рефлексивного осмысления феномена мультикультуральности в российском обществе.

В постсоветское время страна переживала тяжелый эмоционально-психологический стресс, который отразился на всех сферах жизнедеятельности общества. Изменения в обществе повлекли за собой смену отношения населения России к представителям иных национальностей. Вопросы толерантности и мультикультурализма особенно актуальны в условиях роста межэтнической напряженности, этнофобии и нетерпимости в социально-экономической и духовной жизни современной России.

В современной действительности в рамках всеобщей глобализации и интеграции мирового пространства настоящая проблема приобретает новое звучание. Основной вопрос формулируется следующим образом. Насколько глубоко мы можем войти в процессы глобализации, не утратив при этом собственной культурной идентичности. Таким образом, проблема мультикультурализма связана с поисками практического и теоретического решения вопросов, стоящих сегодня перед всем мировым сообществом.

Актуальность исследования объясняется также тем, что в процессе построения современного общества происходят значительные изменения в его философско-культурологической концепции. Одной из философских концепций глобального общества является теория и практика мультикультурализма, основа которой – идея интеграции различных культур, позволяющей сохранить эти культуры и обеспечить их взаимодействие и взаимообогащение в условиях равноправного доступа.

Степень изученности проблемы. Активные исследования проблемы мультикультурализма начались в конце 1990-х годов. Формируются разнообразные представления о самом явлении мультикультурализма, которые получают отражение в яркой мозаике определений этого понятия. Неоднозначность понимания проблемы мультикультурализма в современной

гуманитарной науке, предполагающей самые разные сферы ее применения, порождает многочисленные исследовательские подходы.

Анализ литературы по проблеме мультикультурализма показывает, что в гуманитарной науке на сегодняшний день еще не выработана единая общепризнанная трактовка данного понятия. Разнообразие интерпретаций мультикультурализма объясняется тем, что он находится в эпицентре различных подходов к осмыслению проблем взаимоотношения и взаимодействия культур.

Ряд американских исследователей рассматривает мультикультурализм как социокультурный феномен. Среди прочих, следует выделить труды С Бенхабиб, Р Бернстайна, Н Глейзера, С Жижика, К Цюрхера. Критика мультикультурализма находит свое отражение в работах С Хантингтона, А.Шлезингера-мл.

Одним из аспектов диссертационного исследования является анализ культурного плюрализма как синонима мультикультурализма. Основные положения концепции культурного плюрализма, разработанные В Джеймсом, Дж Дьюи, оформились в начале XX века. Стержнем историко-культурной базы теории культурного плюрализма являются философские труды М Гордона, Г Каллена. Критика культурного плюрализма отмечена в работах И Берксона, Ю Драчслера. В послевоенное время обоснованием сущности культурного плюрализма занимались такие ученые как Дж.Джиттлер, Дж Фурнивалл. Среди этнокультурных плюралистов («сюрвайвелистов») следует отметить труды Д Белла, Н Глейзера, Э Грили, Г Изаакса, П Мойнихена, М Новака, М Паренти, М Хансена, М Хехтера, которые отмечали влияние этнических групп на социальную, экономическую и культурную жизнь американского общества.

В опубликованных к настоящему времени работах мультикультурализм рассматривается преимущественно с социально-философской, морально-этнической или политико-правовой точек зрения, например, в исследованиях С.Вольфа, Х.Зандкюлера, У Кимлики, Р.Шермерхорна, Ч Тайлора, Ю Хабермаса и др.

В рамках концепции мультикультурализма особое место занимает обсуждение проблемы нации, национальной идентичности. Важное методологическое значение при исследовании этой проблемы имеют работы Н.С Кирабаева, Э А Паина, В А Тишкова, М.Е Тондсера и др.

Исследованием теории мультикультурализма как синтеза философских концепций либерализма и коммунитаризма занимались такие российские философы, как В Б Власова, Т П Волкова, А И Куропятник, Г Майер, Е А.Степанова, Г.Г Пирогов, С.Г Чукин. Из публикаций, касающихся дискуссии между либералами и коммунитаристами. Следует особо отметить работы А И.Куропятника, Т.П.Волковой и С Г Чукина о философской основе противостояния либерализм-коммунитаризм.

Концепции «плавильного котла» посвящены работы Р.Берн, М Гордона, Дж Дьюи, М.Новака, Г Каллена, С А Червонной и др.

В нашем исследовании важное место занимают работы философов, которые в своем творчестве обращались к проблеме межкультурной коммуникации. К ним относятся труды М М Бахтина, М Бубера, В С Библера, М С Кагана, Г Г Почепцова, А П Садохина, Ж -П Сартра, Л.Фейербаха, Ю Хабермаса, Э Холла, У Эко, К.Ясперса и др

Довольно много исследований посвящено динамике коммуникативного процесса в условиях глобализации. Этой проблемой занимались Э Гидденс, М Уолцер, И А.Ушанова, С Хантингтон и др. Проблему мультикультурализма и идентичности в условиях процесса глобализации исследовали Э А Закс, У Кимлик, А И Куропятник, Дж Роулс и др

Одной из важнейших предпосылок межкультурных взаимодействий является диалогическая сущность культуры (диалог как способ разрешения конфликтов в мультикультурной среде). В процессе исследования автор опирался также на философские концепции диалога между людьми и культурами в условиях культурного плюрализма, разработанные М М Бахтиным, В С Библером, М Бубером. Несомненно, значимыми для анализа проблемы восприятия «Другого», «Чужого», «Иного» в контексте мультикультурального общества являются работы таких выдающихся западных философов, как М Бубер, Э Гуссерль, Э Левинас, Г Марсель, Ж П Сартр

В последние годы интерес к исследованию мультикультурализма в России стремительно растет. Вопросы межнациональных, межкультурных отношений находятся в центре обсуждения ученых, политиков и общественных деятелей разных стран. Проблематика мультикультурализма вмещает в себя аспекты инаковости, отличий, разнообразия, тем самым связывает как вопросы предрассудков, дискриминации, национализма, конфликтов, так и разработки механизмов толерантности, антидискриминационной практики (Ю Арутюнян, Р Валитова, Л Дробижина, Ч Кукатас, Н Лебедев, Л Низамова, М Мукомель, Э Паин, В.Тишков, О Щедрина)

Для реализации задач диссертационного исследования актуальными были работы российских исследователей А.А.Борисова, Н С Кирабаева, А А Куропятника, В С Малахова, Л Р Низамовой, Э А Паина, В А Тишкова, М В Тлостановой, С.М Федюниной, О Щедриной, в которых рассматриваются различные проблемы развития мультикультурного общества

С вопросами мультикультурализма в России непосредственно связана проблемная сфера миграции и межкультурных отношений. Важное значение при исследовании этой проблемы имеют труды В С Айрапетова, Ю В Арутюняна, С Р Дерябиной, Л М Дробиженой, М.С Дрокина, Л Низамовой, А Г Петухова, С А.Татунца, С М Федюниной и др

Динамику и механизмы этнополитических процессов в постсоветской России анализирует в своих трудах Э А Паин. Отталкиваясь от теоретико-методологических положений Дж Александера, У Кимлики, отечественные исследователи И А Агеева, А А Борисов, А И Куропятник, В Малахов, Н С Скоробогатых, И А Черкасов, О Щедрина проводят сравнительный анализ

политики Австралии, Великобритании, Канады, США и других стран, рассматривая тенденции отечественной национальной политики в аспектах мультикультурной модели интеграции мигрантов в России

Названные концепции сыграли важную роль в осмыслении значения мультикультурализма, помогли осмыслить возможности становления и развития мультикультурализма и толерантного сознания в России. В целом, несмотря на то, что освещению проблемы мультикультурализма посвящено определенное количество научных публикаций и практических разработок, глубокий анализ истоков мультикультурализма, его видов и концепций в динамике развития современного российского общества представлен недостаточно. В этих работах отсутствует целостное философское видение феномена мультикультурализма. Предлагаемое исследование лишь в определенной степени восполняет образовавшийся пробел. Автор отдает себе отчет в сложности и широте заявленной темы. Именно поэтому были выбраны ключевые, по мнению диссертанта, аспекты, позволяющие сформировать достаточно целостное философское представление о феномене мультикультурализма. Это обстоятельство позволяет нам определить объект, предмет, цель и задачи исследования.

Проблема исследования обусловлена многоаспектностью изучаемого феномена, разрозненностью предлагаемых определений, сложностью культурных взаимосвязей в современной действительности. Данную проблему конкретизируют следующие вопросы: Какова сущность мультикультурализма? Какова готовность России к принятию принципов мультикультурализма? Каковы практические и теоретические решения проблем мультикультурализма в России?

Объектом исследования является феномен современной многонациональной культуры как системы межкультурных отношений.

Предметом исследования – мультикультурализм как феномен современной российской культуры и практика толерантных межкультурных взаимодействий в современном российском обществе.

Целью диссертационного исследования является выявление специфики мультикультурализма в России. Для реализации указанной цели автором последовательно ставились и решались следующие исследовательские задачи:

- проанализировать философские интерпретации понятия «мультикультурализм», выделить его основные характеристики и базовые принципы,
- провести анализ проблем сферы межкультурных отношений в условиях миграции,
- обозначить тенденции становления и развития мультикультурализма и толерантного сознания в современной России,
- проследить рефлексию преимуществ, недостатков и противоречий становления мультикультурализма в России,
- выявить пути теоретического и практического решения проблем мультикультурализма в России.

Методологической основой исследования являются следующие принципы системности при выявлении философских интерпретаций понятий мультикультурализма; междисциплинарности при анализе культурного плюрализма, диалектической взаимосвязи исторического и логического анализа, что дает возможность исследовать отдельные аспекты феномена мультикультурализм, а также принцип восхождения абстрактного к конкретному

В качестве общенаучного метода применяется метод структурного анализа, который дает возможность исследовать отдельные аспекты феномена мультикультурализма. Кроме того используются общетеоретические методы и приемы (анализа, синтеза, обобщения), которые способствуют систематизации и упорядочиванию материала

Результаты диссертационного исследования автор формулирует как **положения, выносимые на защиту:**

1 Анализ многообразия толкований понятия позволяет определить мультикультурализм, во-первых, как феномен культуры, основанный на осознании в рамках того или иного сообщества собственной полиэтничности и поликультурности; во-вторых, как синоним культурного плюрализма, который является характеристикой конкретного общества и сложившихся в нем общественных отношений

2 В современной российской ситуации мультикультурализм и мультикультурная модель не принимаются однозначно позитивно, они, скорее, отталкивают русское большинство. Для сохранения мирных отношений между различными группами необходимо принять во внимание, что представления о гражданском равенстве в сознании людей тесно связаны с сохранением достоинства народа и уважением его культуры

3 Мультикультурализм или его элементы для России не очередная новая политическая и философская теория, а жизненная необходимость для поддержания целостности социального и культурного мира в обществе. Мультикультурализм есть единственный вариант создания новых межнациональных отношений в России в современных условиях

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработкой авторского подхода к комплексному исследованию мультикультурализма в России и обоснованием мультикультурализма в качестве философской стратегии межкультурных отношений. В этой связи в работе проведено следующее

1 Дано авторское определение понятия «мультикультурализм» как базовой категории философии культуры, характеризующей бесконфликтное сосуществование и взаимодействие множества культур на одной территории в условиях равноправия и свободы самоутверждения каждого представителя национальной культуры. «Культурный плюрализм» определен как равноправное сосуществование разных национальных культур в пределах одного общества

2 Обобщены результаты классических и современных отечественных и зарубежных исследований в области теории межкультурных коммуникаций

и взаимодействия, выявлена специфика межкультурных отношений в современном российском обществе, выражающаяся в наличии социального напряжения, межнациональных конфликтов и противоречий

3. Проведен анализ преимуществ, недостатков и противоречий мультикультурализма в России. К его несомненным достоинствам отнесены

- сохранение и поддержание культурного многообразия,
 - разработка нормативно-правовой базы, обеспечивающей защиту меньшинств,
 - социальные технологии адаптации меньшинств в социокультурном российском пространстве,
 - воспитание толерантности и уважения к «Другому»;
 - позитивность межкультурных коммуникаций с Западом и Востоком
- Среди недостатков отмечены
- страх перед смешиванием культур,
 - маргинализация,
 - потеря самобытности,
 - культурная фрагментация общества,
 - нарастание напряженности в межкультурных отношениях

4. Выявлены особенности становления и развития толерантного сознания и мультикультурализма в современной России, а именно:

- Россия - исторически сложившаяся многонациональная страна с богатыми традициями межкультурных отношений,
- наряду с традициями толерантного отношения к иным культурам наблюдается частое возникновение конфликтных ситуаций из-за большого количества мигрантов, проживающих в стране,
- в эпоху глобализации межнациональные конфликты становятся все более напряженными,
- идеи мультикультурализма постепенно усваиваются современным российским обществом.

5. Найдены и обоснованы практические и теоретические пути решения проблем мультикультурализма в современном российском обществе. Философским решением может стать

- опора на мультикультурализм как философскую стратегию построения межнациональных отношений в России в современных условиях,
- реальная оценка происходящего и выстраивание четкой стратегии поведения и выхода из сложившейся конфликтной ситуации,
- учет отличительных особенностей менталитета русского народа,
- включение в культурное поле страны элементов культур эмигрантов из стран ближнего зарубежья

Теоретическая и практическая значимость. Философская концептуализация мультикультурализма послужит более глубокому и развернутому взгляду на характер культурной жизни современного российского общества. Философия межкультурных взаимодействий представляется основополагающим звеном в методологии исследований

проблемы мультикультурализма как для мировой, так и для отечественной науки Положения и выводы проведенного исследования могут быть использованы в качестве методологической основы для дальнейшей разработки проблемы мультикультурализма в России, анализа процессов, происходящих в обществе Результаты диссертационного исследования представляют интерес для общей теории философии, культурологии и философии культуры, а также для преподавания дисциплин и разработки лекционных курсов, затрагивающих проблемы мультикультурализма, межкультурной коммуникации, толерантности и терпимости

Апробация работы. Результаты исследования нашли отражение в двух статьях научного журнала «Омский научный вестник», входящего в перечень изданий, рекомендованных ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, в выступлениях на следующих Международных и отечественных научных конференциях: «Визуальная культура дизайн, реклама, полиграфия» (Омск, 2007, 2009), «Творчество молодых дизайн, реклама, полиграфия» (Омск, 2007, 2008, 2009), «Книга и мировая культура» (Омск, 2008, 2009), «Роль ГПТНБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе» (Новосибирск, 2008), «Мультикультуральная современность Урал-Россия-Мир» (Екатеринбург, 2009)

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка, включающего 183 наименования Общий объем диссертации составляет 155 страниц

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, описываются методологические основания и теоретические источники исследования, формулируются научная новизна и результаты, раскрывающие практическую и теоретическую значимость диссертационной работы

В первой главе **«Сущностные характеристики и особенности мультикультурализма: философско-культурологический аспект»** мультикультурализм характеризуется как философско-культурологическая категория и как феномен современной жизни общества, а также рассматриваются основные смыслы понятия «мультикультурализм»

В первом параграфе **«Основные подходы к определению понятия «мультикультурализм» и его смысловые уровни»** отмечено, что на рубеже 1980-1990-х гг наблюдался настоящий бум, связанный с обсуждением проблематики “мультикультурализма”. Мультикультурализм оказался тем явлением, которого общество ожидало, появление которого было восторженно встречено и с энтузиазмом подхвачено

На основании существующих теорий, делается вывод о том, что мультикультурализм сегодня – модная идеология. В ней пытаются вместить весьма разнообразные смыслы. Ею обосновывают изменения в различных сферах общественной и культурной жизни.

Отмечается, что кроме слова «мультикультурализм» имеются и другие синонимичные понятия, к примеру, такие как, «культурное разнообразие», «культурная мозаика», «культурный плюрализм», а также «включение». Диссертант придерживается мнения, что понятие мультикультурализма стало сегодня «резиновым» термином, включающим огромное количество зачастую противоречивых тенденций и явлений (М.В. Тлостанова), и делает попытку преодолеть фрагментарность изучения мультикультурализма, рассматривая эту проблему на философско-культурологическом уровне.

Проанализировав существующие трактовки можно утверждать, что понятие «мультикультурализм» используется, как правило, в двух основных значениях. В первом значении мультикультурализм – это феномен этнокультурной фрагментации социума, по-другому и более точно его можно определить как «многокультурность», в конечном счете, направленную против культуры как «общенационального» явления.

Во втором значении мультикультурализм выступает как идеология и политика, которые в значительной степени опираются на либеральные концепции «культурного разнообразия», проповедующие этнические, расовые и субкультурные предпочтения в экономической, политической и культурной сферах общественной жизни. Их цель – искоренение дискриминации и достижение «равенства» различного рода меньшинств с национальным большинством.

Понятие «мультикультурализм» употребляется обычно в трех аспектах. Центральным из них политический, в рамках которого приводятся аргументы «за» или «против» политики мультикультурализма как своеобразного способа управления этнокультурной стороной общественной жизни. Другой аспект – эмпирический, дескриптивный либо аналитический. Он имеет место в научных трудах и в общественных дебатах, затрагивающих различные проявления культурной неоднородности общества, и наиболее тесно связан с появлением «мультикультурных обществ». Третий относится к социальной философии, к вопросам социального порядка и прав человека в условиях неоднородности культуры того или иного общества.

В результате анализа многообразных точек зрения выделяют две позиции в осмыслении данной проблемы.

1. Мультикультурализм рассматривается как феномен культуры, сущность которого заключается в осознании поликультурности в рамках того или иного сообщества.

В диссертационном исследовании автор придерживается данной трактовки проблемы мультикультурализма и опирается на нее при анализе особенностей формирования и развития мультикультурализма в современном российском обществе.

2. Мультикультурализм воспринимается как синоним понятия «культурный плюрализм»

В этом случае в понятие мультикультурализм вкладывается смысл существования многообразных культурных составляющих в противовес единой культуре

Во втором параграфе «Культурный плюрализм как объект философского исследования» автор отмечает, что мультикультурализм нередко ассоциируют с культурным плюрализмом, иногда эти термины используют взаимозаменяемо Так, В С Малахов рассматривает мультикультурализм как синоним культурному плюрализму

Рождение идеи плюрализма принадлежит В Джеймсу, который пропагандировал ценность идеи множества начал в противовес распространенной монистической схеме бытия Общеизвестным классиком теории «культурного плюрализма» считается Г М.Каллен, который первый использовал данный термин

Автором отмечены важнейшие признаки плюрализма самостоятельность и равноправие членов общества, отказ от насилия, разрешение конфликтов (противоречий) непременно в рамках закона, мирными способами. Признаки плюрализма имеют общечеловеческий характер, поскольку все люди заинтересованы в свободе для осуществления своих целей, в мирном разрешении возникающих социальных противоречий, в общественном развитии Плюрализм предполагает главным образом поиски наиболее эффективных методов, способов, средств позитивного решения тех или иных поставленных задач В современном плюралистическом обществе каждому дано высказать свой собственный взгляд на мир, на проблему, и тем самым, стать полноправным членом этого мира, со своим собственным видением Необходимо только одно — уважение к иным смыслам, иным точкам зрения, иным культурам

Из существующих определений понятия плюрализм ключевым, по мнению автора, является позиция гносеологического плюрализма, которую отстаивал П Фейерабенд. Он утверждал, что признание идеи равноправия является основой для становления плюрализма в обществе При этом неизбежно сосуществование разнородных принципиально противоположных мнений, взглядов, ценностных установок, мировоззренческих позиций и множества другого Культурный плюрализм – это состояние и принцип развития современного коммуникативного общества. Этот принцип в качестве мировоззренческой установки гарантирует свободу единичного, частного, особенного, индивидуального. Плюрализм, провозглашая ценность единичного и особенного, открывает возможности для расцвета индивидуальности, в частности, для самобытного мышления и творчества

Третий параграф диссертации «Философско-культурологический анализ проблемы мультикультурализма» посвящен характеристике мультикультурализма как философской категории и как феномена современной жизни общества.

В философско-культурологическом аспекте мультикультурализм представляет собой достаточно широкое понятие и означает «переосмысление «монокультурализма» западной интеллектуальной традиции» (И Л Галинская) В данном контексте мультикультурализм – это теоретическая установка, утверждающая равноценность различных культур, принципиально отказывающаяся от построения иерархии между ними, а также размывающая грань между «высокой» и «низкой» культурами Такая установка получила теоретическое обоснование благодаря трудам философов и мыслителей, относимых к «постмодернистскому» и «постструктуралистскому» направлениям мысли (Фуко, Лиотар, Делез, Деррида и др)

Отмечено, что мультикультурализм, необходимо рассматривать с позиции диалога культур, поскольку очевидно, что в слове «мультикультурализм» базовым корнем является «культура» Культура не является однородной по своей сути она динамична, множественна и включает элементы других культур, она создается, разрушается, перестраивается Мультикультурализм, или культурный плюрализм, подразумевает сосуществование многих культур в одном месте, без преобладания какой-либо одной культуры в регионе

Установлено, что современная философская наука, рассматривая мультикультурализм объединяет две концепции либеральную и коммунитаристскую Мультикультурализм как философская концепция возник в результате длительной дискуссии между представителями либерализма и коммунитаризма, которая в течение многих десятилетий оставалась одной из основных в философской науке (Т.П Волкова) Обсуждение данных проблем вызвало к жизни две философских концепции теорию мультикультурного гражданства философа Уилла Кимлика и теорию толерантности философа-коммунитариста Майкла Уолцера Необходимо отметить, что дискуссия между либералами и коммунитаристами продолжается уже в течение нескольких десятилетий и, по-видимому, заканчивается

Естественный процесс слияния философских течений либералов и коммунитаристов отражается в этике дискурса Ю Хабермаса Исследователь связывает права индивидов и благополучие общества. и считает, что идеальное понимание мультикультурализма должно включать в себя либеральное внимание к индивиду или же, в контексте диалога культур, к малым группам, различного рода меньшинствам, либеральную справедливость, основанную на честности и одновременно коммунитаристское стремление к интеграции, взаимопониманию, комплексному равенству и солидарности Перед современным мультикультурным обществом остро встает проблема сосуществования с «Другим» и, следовательно, проблема терпимости и толерантности к «Другому»

Необходимость философского осмысления сути мультикультурализма объясняется тем, что в последнее время много внимания уделяется проблеме толерантности Успешность практики и политики мультикультурализма

базируется на основе толерантности как необходимом составляющем компоненте в ситуации культурного разнообразия

В задачу второй главы «Особенности формирования и развития толерантного сознания и мультикультурализма в современной России» входит поиск и обоснование практических и теоретических путей решения проблем мультикультурализма в современном российском обществе

В первом параграфе «Межкультурная толерантность как императив взаимодействия культур» акцентируется внимание на том, что успешность практики и политики мультикультурализма базируется на основе толерантности как необходимом принципе культурного разнообразия. Объектом исследования становится межкультурная толерантность как чувство терпимости и уважительного отношения к культуре и мнениям других людей, их традициям, ценностям и достижениям, осознание непохожести и принятие всего культурного многообразия мира

Отмечается, что воспитание и формирование толерантного отношения к чужой культуре в условиях мультикультурализма достигается путем целенаправленного образования, и выделяются следующие этапы

1 этап Получение культурфилософских знаний, а также общих знаний о культуре той или иной страны, осознание факторов, которые составляют уникальность данной культуры, поиски возможностей приобрести опыт межкультурного взаимодействия с представителями чужой культуры в привычной обстановке

2 этап Специализированная культурная подготовка изучение и анализ информации о культурном своеобразии соответствующей страны; подготовка к неизбежному культурному шоку; получение необходимых практических советов и дополнительной информации от людей, знакомых с культурой данной страны

Основные цели мультикультурного образования автор формулирует следующим образом

1) глубокое и всестороннее овладение культурой собственного народа как обязательное условие интеграции в иные культуры,

2) формирование представлений о многообразии культур в мире и воспитание положительного отношения к культурным различиям,

3) создание условий для интеграции в культуры других народов,

4) формирование и развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур,

5) воспитание в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения

Суть толерантного отношения к представителям иных культур заключается в сдерживании неприязни в сочетании с отложенной негативной реакцией, заменой ее на нейтральную и позитивную. С философско-культурологической точки зрения толерантность как императив взаимодействия культур основывается на идеях ненасилия и мирного сосуществования, которые квалифицируются как высшие ценности и блага

Во втором параграфе «**Становление и развитие мультикультурализма в России**» предлагается философское осмысление проблемы формирования и развития мультикультурализма в современном российском обществе

Автором отмечено, что, во-первых, Россия исторически сложившаяся многонациональная страна с богатой многонациональной культурой и потому распространение и применение идей толерантности актуально не менее, чем во всем мире Во-вторых, в России, как и в большинстве европейских стран, идеи мультикультурализма актуальны, в первую очередь, из-за большого количества мигрантов, проживающих в стране. В этой связи актуальной задачей для общества становится поиск новых форм отношений с прибывшими Это необходимо для того, чтобы не только адаптировать мигрантов к местным нормам повседневного поведения, но и ориентировать их на толерантное взаимодействие с принимающим населением

Диссертант утверждает, что Россия, как и многие страны, «обречена» на мультикультурализм Во-первых, идеи мультикультурализма постепенно усваиваются российским интеллектуальным сообществом В связи с этим остро стоит вопрос о преодолении ряда недостатков мультикультурализма и его перспективах с точки зрения будущей направленности в русле справедливости, признания, открытости, реального диалога культур.

Во-вторых, для России проблема интеграции не может быть ограничена вопросом включения мигрантов в сообщество, так как национальные меньшинства в России – это, прежде всего, народы, живущие преимущественно на своей исторической территории В этом состоит специфика России как многонационального общества. Продуманная политика, касающаяся всех сторон общественной жизни, в первую очередь, культуры, способна снизить остроту социального неравенства и предупредить конфликт.

В-третьих, в России есть все законы, защищающие права человека, они соответствуют всем нормам международного права, прежде всего, речь идет о Конституции РФ, в которой основополагающее место занимают статьи о защите прав гражданина Российское законодательство и ратифицированные международные акты, создание Ассамблеи народов России представляют не только достаточную юридическую основу для профилактики и пресечения конфликтов на почве национальной, расовой, социальной и конфессиональной вражды, но и предпосылки мультикультурной модели построения общества в России

В третьем параграфе «**Поиск практических и теоретических решений проблем мультикультурализма в современной России**» акцентируется внимание на поиске решений проблем мультикультурализма в современном российском обществе в условиях мультикультурализма. Ощутимые противоречия процесса становления и развития политики мультикультурализма, характеризующие российское общество в различных его областях, приводят к необходимости переосмысления идей и установок, закрепившихся и бытовавших в нем в течение длительного времени

Диссертант выделяет несколько проблем и возможных практических и теоретических путей их решения

1. Неоднородность национальной структуры России, неравномерность культурных и демографических процессов порождают различного рода проблемы, напряженность, конфликты межнационального характера. В современных условиях необходимо помнить, что Россия имеет будущее лишь в том случае, если сможет противостоять тенденциям национализма и национального раскола

2. Пути решения межкультурных конфликтов видятся в проведении политики и идеологии мультикультурализма, одной из сторон которого является толерантность. Сегодня толерантность в идеологии и политике оказывается серьезно потесненной, а потому идеи мультикультурализма воспринимаются в российской действительности не как возможность, а скорее как идеал межнациональных отношений

3. В условиях финансово-экономического кризиса и безработицы произойдет неизбежное усиление интолерантности в разных сферах и проявлениях. Потеря привычного статуса и образа жизни, лишение постоянного источника дохода и неопределенность будущего рождает в человеке озлобленность к окружающим, приводит к проявлениям интолерантных установок. В этой связи, с философской точки зрения, сегодня важно дать реальные оценки происходящему и выстроить четкую стратегию поведения и выхода из сложившейся ситуации. Одним из таких гарантов служит выработка толерантного сознания

4. Для того чтобы мультикультурализм обрел реальное воплощение в России необходима продуманная и планомерно осуществляемая государственная политика. Правительством России должны обязательно учитываться традиции народов, проживающих на территории страны, а также их обычаи и культура в целом. Политика мультикультурализма, ориентированная на подрастающее поколение, поможет молодежи научиться уважать обычаи и традиции не только своего, но и другого народа, познакомиться с культурным многообразием своей страны и мира в целом

В заключении диссертационного исследования формулируются основные выводы, излагается суть авторской позиции, описываются результаты работы и намечаются дальнейшие пути развития темы

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях, входящих в перечень для опубликования научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук

1 Пригода, Н С Культурный плюрализм понятие и сущность / Н С Пригода // Омский научный вестник – 2008 – № 1 (63) – С 60-62

2 Пригода, Н С. Философский анализ проблемы мультикультурализма / Н С Пригода // Омский научный вестник – 2009 – № 3 – С 85-87

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

3 Пригода, Н. С Межкультурная коммуникация как объект исследования / Н С. Пригода // Визуальная культура дизайн, реклама, полиграфия материалы VI Междунар науч конф – Омск, 2007. – С. 171-176

4 Пригода, Н С Особенности современного процесса межкультурной коммуникации / Н С. Пригода // Творчество молодых дизайн, реклама, полиграфия материалы VI Междунар науч -практ конф – Омск, 2007 – С 90-93.

5 Пригода, Н. С Межкультурная толерантность как императив взаимодействия культур / Н С Пригода // Творчество молодых дизайн, реклама, полиграфия материалы VII Междунар конф студентов и аспирантов «Социальные проблемы современного города в визуальной культуре творчество молодых» – Омск, 2008. – С 97-99

6 Пригода, Н С Культурный разнообразие как состояние и принцип развития современной библиотеки / Н С. Пригода // Публичная библиотека как ресурс формирования гражданского общества материалы обл науч -практ конф – Омск, 2008 – С 18-22

7 Пригода, Н. С Межкультурная толерантность как фактор формирования «плюралистической» библиотеки / Н С. Пригода // Книга и мировая культура : материалы III Междунар. науч -практ конф – Омск, 2008 – С 27-31

8 Пригода, Н С Мультикультурализм как социально-философский феномен / Н. С. Пригода // Мультикультуральная современность Урал-Россия-Мир материалы Всерос науч -практ конф – Екатеринбург, 2009. – Т 1 – С. 31-35

9 Пригода, Н С Национальное литературное (книжное) достояние в становлении и развитии политики мультикультурализма в России

/ Н. С Пригода // Книга и мировая культура . материалы IV Междунар науч -практ конф – Омск, 2009 – С 100-104.

- 10 Пригода, Н С Особенности национальной политики государства в области мультикультурализма / Н С Пригода // Творчество молодых дизайн, реклама, полиграфия материалы VI Междунар науч -практ. конф – Омск, 2009 – С 189-192
- 11 Пригода, Н С Становление и развитие мультикультурализма в России / Н С. Пригода // Визуальная культура дизайн, реклама, полиграфия материалы VI Междунар науч конф – Омск, 2009 – С 151-153
- 12 Пригода, Н С Региональный опыт библиотечного обслуживания в условиях культурного многообразия / Н. С Пригода // Библиосфера – 2009 – № 3 – С 85-87

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 14 10 09. Формат 60x84^{1/16} Отпечатано на дупликаторе.
Бумага офсетная Усл печ л 1,25 Уч -изд л 1,25 Тираж 100 экз Заказ № 60

Типография: 644050, Омск-50, пр. Мира, 11 Омский государственный
технический университет, кафедра «Дизайн и технологии медиаиндустрии»