

На правах рукописи

3

Куликова Александра Владимировна

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

**Специальность: 22.00.04. - социальная структура,
социальные институты и процессы**

Нижний Новгород - 2005

Диссертация выполнена на кафедре прикладной социологии факультета социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент
Ивашиненко Нина Николаевна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор
Пак Галина Станиславовна
кандидат социологических наук
Шпилев Дмитрий Анатольевич

Ведущая организация:

**Институт социально-политических
исследований РАН, г. Москва**

Защита диссертации состоится «19» мая 2005 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу:

603600, г. Нижний Новгород, Университетский переулок, д.7, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23, корп. 1.

Автореферат разослан «18» апреля 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, доцент



Масловский М.В.

и правоведам (Е.Эрлих¹, Р. Иеринг², С.А.Муромцев³, Б.А. Кистяковский⁴ и др.). В трудах основоположников социологии права подчеркивается необходимость социологического изучения правовых феноменов, признания различий между правовыми отношениями, как они закреплены законодательно, и фактическими («живое право» и «право в книге» Е. Эрлиха; различие «эмпирической» и «нормативной» значимости правового порядка М.Вебера). Методологические основы эмпирических исследований в области права были заложены Ф.Теннисом. Первыми сформулировали требование изучать право как социальное явление М.М. Ковалевский⁵, Б.А. Кистяковский.

На современном этапе развития социологии права следует отметить труды как западных, так и отечественных ученых. Американская школа социологии права: идея инструментального характера права, «право в действии» и «книжное право» Р.Паунда⁶; Т. Парсонс⁷ - анализ роли и места права в социальной системе и его функции; Л. Мейхью⁸ и его понимание права как социального процесса. Европейская школа социологии права: «социальное право» и эмпиризм Ж.Гурвича, системный подход Н.Лумана⁹, «право извне» и «право изнутри»,

¹ См. Марчук, В. П. «Свободное право» в буржуазной юриспруденции. Критика концепции Е. Эрлиха/ В.П. Марчук, В. Загибайло, Н. Козюбра . - Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1977. -167 с.

² См. Иваненко, О. Ф. Правовая идеология американской буржуазии/ О.Ф.Иваненко. -Казань, 1966. - С. 32—50; Туманов, В. А. Буржуазная правовая идеология / В.А. Туманов. - М., 1971. - С. 284 -300.

³ Муромцев, С.А. Определение и основное разделение права/ С.А. Муромцев// Русская философия и социология права (антология). - Ростов н/Д, Краснодар, 2004. -С. 84-92.

⁴ Кистяковский, Б.А. Право как социальное явление / Б.А. Кистяковский // Там же. - С. 206- 234. Кистяковский, Б.А. Философия и социология права / Сост., примеч., указ. В.В. Сапова. - СПб.: РХГИ, 1999. - 800 с.

⁵ Ковалевский, М.М. Социология / М.М. Ковалевский // Русская философия и социология права (антология). — Ростов н/Д, Краснодар, 2004. - С. 95- 111.

⁶ Pound, R. Social Control through Law/ R. Pound. - New Haven, 1942. - 324 p.

⁷ Парсонс, Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс //Американская социологическая мысль.- М.- 1996.С.462-478; Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс //Американская социологическая мысль.- М.- 1996.- С.494-526

⁸ Мейхью, Л. Социология права / Л.Мейхью // Американская социология: перспективы, проблемы, методы / Ред. и вступ. статья Осипова Г.В.- М.: 1972. - С. 220-239.

Luhman, N. Rechtssoziologie / N.Luhman / 3. Aufl.- Opladen: Westdeutsche Verl., 1987.-385 s.

социальная роль законодательства Ж.Карбонье¹, методические разработки в области преподавания социологии права Т.Райзера², Х. Ротлейтера³.

Отечественные ученые уделяют особое внимание разработке методологических оснований социологии права, ее особой предметной области в отличие от юриспруденции. В современной научной литературе сложились три основных подхода к пониманию места социологии права в системе обществоведения:

1) ' первый из них характерен для работ в области юриспруденции (С.В. Боботов, Ю.И. Гревцов, В.П. В.В. Лапаева, В.М. Сырых, В. А. Туманов)⁴, согласно которому социология права есть составная часть юриспруденции;

2) второй подход развивается в рамках социологии, так В. А. Глазырин, В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко, Э.В. Тадевосян занимают позицию, согласно которой социология права является отраслью социологии⁵;

3) третий подход определяет социологию права как самостоятельную научную дисциплину, подчеркивая ее междисциплинарный характер (В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук)⁶.

¹ Карбонье, Ж. Юридическая социология/ Ж. Карбонье. — М.: «Прогресс», 1986. - 258 с.

² Reiser, T. Rechtssoziologie: Ein Lehrbuch/ T. Reiser. - Frankfurt am Mein: Metzner, 1987. - 364 s.

³ Rottleuther, H. Einfuehrung in die Rechtssoziologie/ H. Rottleuther. - Darmstadt: Wiss. Buchges., 1987. - 178 s.; Rottleuther, H. Rechtstheorie void Rechtssoziologie/ H. Rottleuther. - Freiburg (Breisgan); Mtnchen: Alber, 1981. - 241s.; Rottleuther, H. Rechtswissenschaft als Sozialwissenschaft / H. Rottleuther. - Frankfurt/M: Fischer Taschenbuch Verlag., 1973. - 267 s.

⁴ См.: Боботов, С.В. Буржуазная социология прав/ С.В. Боботов. - М., «Юрид. Лит.», 1978.-224 с. С. 4-21; Гревцов, Ю.И. Социология права/ Ю.И. Гревцов - М: Юридический центр Пресс, 2000. - 312 с. С.11-27; Лапаева В. В Социология права в системе обществоведения/ В.В. Лапаева // Государство и право. - 2000. - № 4. - С. 81-90; Лапаева, В.В. Социология права как юридическая дисциплина?/ В.В. Лапаева // СоцИс : Соц. исслед. - 1999. - № 7. - С. 47-57; Социология права: Учебник / В.М. Сырых [др]. - М.: Юридический дом «Юстицформ», 2004. - 464 с. С. 12-31; Туманов В. А. Вступительная статья // Карбонье, Ж Юридическая социология / Ж.Карбонье - М, 1986. - С. 5-26.

⁵ См.: Касьянов, В.В. Социология права / В.В. Касьянов, В.Н. Нечепуренко. — Ростов н/Д, 2001. - 480 с- С. 12-54.; Тадевосян Э. В. Социология права и её место в системе наук о праве // Государство и право. - 1998. - № 1. - С. 80-111; Глазырин, В.А. Юридическая социология - поиск предметного определения./ В.А.Глазырин // Рос. юрид. журн. - 2000. - № 1. - С. 131-141. Кудрявцев, В.Н. Современная социология права: Учебник для вузов / В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук. - М.: Юрист, 1995.-297 с. С.7-17.

В последние пять лет заметно увеличилось число прикладных социологических исследований в области права, в том числе по проблеме формирования правовой культуры населения. Здесь следует отметить исследования А.С. Гречина¹ по проблеме формирования правосознания наемных работников, С.И. Карпушкина² - изучение гражданской и правовой культуры молодежи - философский аспект, Ф. Шереги³ - исследование места права в системе ценностных ориентаций населения и другие.

Но, несмотря на повышение интереса социологов к правовой тематике, в том числе и к вопросам формирования правовой культуры населения, еще не сформировался комплексный подход к данной проблеме.

Объектом исследования является правовая культура населения, формирующаяся в процессе соприкосновения и взаимодействия с институтами и учреждениями права.

Предмет исследования - правовые установки населения.

Целью диссертационного исследования является изучение процесса формирования правовых установок населения в конкретных правовых ситуациях для разработки рекомендаций по повышению уровня правовой культуры.

Задачи исследования:

- 1) систематизировать методологические подходы и определить специфику социологического подхода к изучению правовой культуры;
- 2) охарактеризовать опыт населения по правовой защите своих интересов;
- 3) определить основные факторы, способствующие и тормозящие развитие правовой культуры населения;
- 4) определить правовые установки и особенности правосознания современной молодежи, сравнив особенности правовой культуры российских и иностранных студентов;
- 5) разработать рекомендации для применения результатов научно-исследовательской работы в учебном процессе вуза.

¹ Гречин, А.С. Социология правового сознания: Учебн. пособие для вузов./ А.С Гречин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 256 с.

² Карпушкин, С.И. Формирование гражданской и правовой культуры российской молодежи / С.И. Карпушкин. - М., 2001. - 161 с.

³ Шереги, Ф.Э. Социология права: прикладные исследования / Ф.Э. Шереги, - СПб.: Алетейя, 2002. - 447 с.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных специалистов, в которых рассматриваются теоретические и концептуальные рамки изучения правовой культуры. При изучении правовых феноменов социология права использует принципы и методы исследования основных социологических концепций: структурно-функциональный анализ, системный подход, социокультурный анализ. В основу исследования легли концепция об эмпирической и нормативной значимости правового порядка М. Вебера, системно-функциональный подход Т. Парсонса, требующий при изучении права и правовых феноменов определять их место в социальной системе, роль и функции; теория «свободного права» Е. Эрлиха, методологический принцип, введенный в социологию права Е. Эрлихом и Р. Паундом, о разграничении понятий «право в действии» и «книжное право»; методологический принцип М.М. Ковалеского и Б.А. Кистяковского, в соответствии с которым право должно изучаться как социальное явление.

В исследовании использовались основные принципы эмпирической социологии (качественные и количественные стратегий исследования), новейшие методики контент-анализа, математико-статистический анализ.

Эмпирическая база исследования включает в себя:

- ✓ Данные социологических исследований, проводимых Фондом «Общественное мнение» в 2000-2004 гг.: «Суд и судебная реформа», «Суд и судебная система», «Права граждан».
- ✓ Исследование «Развитие правовой культуры населения и проблемы становления системы регистрации прав на недвижимое имущество», проводимое кафедрой прикладной социологии ННГУ им. Н.И. Лобачевского в 1998-2001 гг., в котором автор принимала участие.
- ✓ Качественное исследование с использованием глубинных интервью, осуществленное автором весной 2003 г., по проблеме формирования опыта правовой защиты интересов населения (14 интервью, средняя продолжительность каждого один час).
- ✓ Сравнительное международное социологическое исследование политических и правовых установок российских и немецких студентов, проводимое осенью 2003 года, кафедрой прикладной социологии ННГУ им. Лобачевского, в котором автор принимала участие.
- ✓ Данные сравнительного международного социологического исследования «Образ жизни и ценностные ориентации современного студенчества», проводимого университетом г. Торонто и Нижегородским государственным университетом в октябре 1994 - мае 1995 года.

Научная новизна исследования

1. Определена специфика социологического подхода к изучению правовых феноменов, его отличия и преимущества в сравнении с подходом юридических наук.
2. Установлен специфический для социологии права круг направлений теоретических и эмпирических исследований.
3. Осуществлено комплексное исследование процесса формирования правовой культуры населения в процессе освоения процедурой регистрации недвижимого имущества, определены факторы, способствующие и тормозящие развитие правовой культуры.
4. Проведен анализ особенностей формирования правовой культуры современного студенчества, в целях прогнозирования направлений дальнейшего развития правовой культуры российского населения, определены отличия в правовых установках российских и зарубежных студентов.
5. Разработаны рекомендации по применению результатов диссертационного исследования в учебном процессе вуза.

Положения, выносимые на защиту

1. Социология изучает право как социальный феномен, доступный эмпирическому исследованию, раскрывает социальную природу и назначение права, анализирует характер, закономерности взаимосвязей и взаимодействия права с другими социальными явлениями, его социальные функции и цели. Преимущества социологического подхода перед подходом юридической науки к изучению правовых феноменов в том, что социология права ищет взаимозависимость и функциональную связь между правом и неправовыми социальными феноменами, исследует социальные последствия принятия новых правовых норм: их усвоение, понимание, принятие или неприятие. При определении предмета социологии права центральным понятием становится правовая культура населения, под которой в социологии понимается совокупность правовых знаний, убеждений и установок.
2. Социология права как отрасль общей социологии имеет приоритетный круг направлений теоретических и эмпирических исследований: исследование юридического корпуса, избирательности уголовного законодательства, изучение доступности права, знание закона, мнение о нормах права, обыденная интерпретация юридических норм населением, исследование альтернатив права и правовых способов регулирования ситуаций, анализ правовых фактов.
3. Реформирование основных институциональных комплексов определяет содержание правосознания россиян и их правовой культуры, что находит свое выражение в специфике правовых

установок и правового поведения населения. Государственная система регистрации прав на недвижимое имущество, цель которой защита конституционных прав собственника, определяет рамки для правовых практик населения. Основные факторы, препятствующие нормальному развитию правовых практик следующие: несовершенство организационных форм регистрации, несогласованность работы смежных организаций, недостаточная информированность граждан. Подобные проблемы обуславливают образ восприятия населением системы ... регистрации и определяют необходимость совершенствования организационных форм проведения регистрации.

4. Проблемы, возникающие в ходе взаимодействия населения с органами регистрации права на недвижимость заключаются в следующем: принятие/ непринятие на себя роли собственника и поведенческая интерпретация института частной собственности; низкая правовая информированность населения о сфере деятельности и компетенции государственной системы регистрации прав на недвижимость; проблема доверия/ недоверия к системе регистрации; не высокая правовая грамотность населения; организационные издержки процесса регистрации.
5. В сознании населения существуют три основных типа восприятия системы регистрации прав на недвижимость: неприятие современной бюрократической организации системы регистрации и ее законодательного обеспечения; неудовлетворенность конкретными аспектами работы учреждений регистрации; восприятие учреждений регистрации как защитников интересов собственника.
6. Предположение об обязательном существовании кардинальных различий в правовых установках российских и немецких студентов не подтвердилось. Молодежь допускает выход за пределы правового поля. Важной отличительной чертой правовой культуры студентов России, в сравнении с немецкими сверстниками, является правовая активность в усвоении юридической информации, интерес к ней у немецкой молодежи значительно выше, чем у российской. В связи с этим видится необходимость повышения уровня правовой грамотности российских студентов, для чего были разработаны рекомендации по применению результатов диссертационного исследования в учебном процессе вуза.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней обосновываются необходимость и преимущество социологического подхода к изучению правовых феноменов. Социологические методики исследования правовой культуры населения, апробированные автором, позволяют осуществить анализ конкретных правовых ситуаций, особенностей взаимодействия населения с учреждениями права, в результате чего и формируются определенные правовые установки.

Практическая значимость работы обусловливается возможностью использовать результаты исследования для разработки рекомендаций по усовершенствованию организационных форм и механизмов взаимодействия населения с учреждениями права, в частности с органами регистрации прав на недвижимое имущество. Анализ проблем формирования правовой культуры населения, осуществленный в рамках диссертационного исследования, может быть использован в учебном процессе, для этого были разработаны рекомендации и программа спецкурса «Особенности социологического изучения правовых феноменов».

Апробация работы

Рекомендации по применению результатов исследования обсуждались на семинарах факультета социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. С основными результатами диссертационной работы автор выступала на конференциях:

- Международная научно-практическая конференция «Социология социальных трансформаций» (17 - 19 октября 2002 г., Нижний Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского)
- XLI Международная научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс» (2-9 апреля, 2003 г., Новосибирск, Новосибирский государственный университет).
- Международная научно-практической конференция «Малая социальная группа: социокультурный и социопсихологический аспекты» (18 - 20 марта 2004г., Нижний Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского).
- Международная научно-практическая конференция «Организация в фокусе социологических исследований» (14-15 апреля 2005 г., Нижний Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского).

Различные аспекты диссертационного исследования отражены в 9 работах общим объемом 2,3 п.л.

Основные положения и выводы обсуждены на заседании кафедры прикладной социологии факультета социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Структура диссертационного исследования

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения. В работе представлено 5 рисунков, 2 схемы и 21 таблица.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* содержится обоснование актуальности темы диссертационного исследования, анализ степени разработанности проблемы, описание объекта и предмета, цели и задачи исследования, его теоретико-методологическая и эмпирическая базы, определяется научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость.

В 1 главе «*Правовая культура как отражение социально-правовой действительности*» проанализированы научные работы отечественных и зарубежных специалистов в области социологии права и выявлены особенности социологического подхода к изучению правовых феноменов в его отличии от подхода юридической науки. Определены специфические для социологии права темы эмпирических и теоретических исследований, раскрыты особенности правовой культуры как особой предметной области социологии права. Правовая культура населения рассматривается автором как отражение социально-правовой действительности.

Основные методологические принципы социологии права:

1) Право для социологии - это феномен общественной действительности, который может пониматься как факт и является доступным эмпирическому исследованию.

2) Признание различий между правовыми и фактическими общественными отношениями.

3) Понимание права как социального института, выполняющего определенные функции в обществе, имеющего также и дисфункциональные последствия.

Специфика социологического изучения права заключается в следующем: право как предмет социологии - это феномен общественной действительности, который может пониматься как факт и является доступным эмпирическому исследованию. Это утверждение можно рассматривать как *первый методологический принцип* социологии права. Социология понимает право как комплекс образцов поведения, выполняющий несколько функций. Они регулируют совместную жизнь людей, узаконивают (легитимизируют) и ограничивают существующие отношения власти и господства, служат директивой для предотвращения социальных конфликтов и средством для политического управления общества¹. Исследовательский интерес социологии права - становление права как социального явления, как выражение и продукт социальной жизни. Социология права изучает взаимозависимость и функциональную связь между правом и неправовыми общественными феноменами.

Reiser, T. *Rechtssociologie: Ein Lehrbuch*/ T. Reiser. - Frankfurt am Main: Metzner, 1987. - 364 S.S.7.

Догматическая юриспруденция понимает право как абстрактную, чисто умственную конструкцию системы норм, научное рассмотрение которых имеет целью выяснять ее смысл средствами логики и понимающей интерпретации. Право в социологическом смысле, напротив, есть правовая норма только в том отношении, как она фактически исполняется. Правовые нормы понимаются не так, как они принималась законодательством, но постольку поскольку с ними сталкиваются люди, соблюдая их или нарушая. Т.е. фактически главным понятием социологии права становится правовая культура населения, под которой в социологии понимается совокупность правовых знаний, убеждений и установок личности. Таким образом, *второй методологический принцип* социологии права - признание различий между правовыми и фактическими общественными отношениями. Поэтому из задачами социологии права становятся выяснение того, какое отражение правовые нормы находят в сознании населения, совпадают ли их интерпретация с тем смыслом, который заложен законодателем; определение правовых установок, выяснение того, какие факторы влияют на исполнение людьми юридических норм.

Социология ориентирует на изучение социальных функций права, последствий, связанных с принятием и введением в общественную жизнь правовых акций. Отсюда следует и *третий методологический принцип* социологии права - понимание права как социального института, выполняющего определенные функции в обществе, имеющего также и дисфункциональные последствия.

Ученые-юристы, работающие в рамках социологической юриспруденции, рассматривающие социологию права как юридическую дисциплину, понимают право как форму выражения и осуществления социальных интересов по принципу формального равенств. Социальные интересы реализуются в правовой форме в том и только в том случае, когда свобода в реализации интереса одного субъекта допускает равную меру свободы для интереса других субъектов. Взаимосогласованные таким образом социальные интересы называют правообразующими интересами. И именно это понятие становится центральным при определении предмета социологической юриспруденции, основным исследовательским интересом которой становится социальная база (социальные условия, социальные интересы) будущего законопроекта. Для социологии права большее значение имеет понятие правовой культуры населения, изучение социальных последствий принятия новых правовых норм: их усвоение, понимание, принятие или неприятие и т.д.

Основные тенденции восприятия правовых феноменов свидетельствуют о недостаточном уровне правовой грамотности, низкой социально-правовой активности населения¹. Социально-экономическая

¹ Выводы сделаны на основе анализа данных социологических исследований Фонда «Общественное мнение», проводимых в 2000-2004 гг.

ситуация и особенности развития основных социальных институтов не способствуют повышению доверия к учреждениям права. Переходное состояние, которое переживает сегодня российское общество, в частности проявляет себя в том, что происходит постепенный сдвиг в правовой культуре, в правовом сознании части населения к правовым представлениям, соответствующим ценностям правового и гражданского общества. Однако большинство россиян по-прежнему характеризуются доминированием размытых представлений о праве, правовой сфере. В поведении скорее доминирует нравственная эмоциональная установка, что дает основания для возможного нарушения формальных норм права.

Глава 2 *«Формирование опыта правовой защиты интересов населения: проблемы взаимодействия с органами регистрации прав на недвижимое имущество»* посвящена изучению опыта правовой защиты интересов населения, формирования правовых установок в результате взаимодействия населения с системой государственной регистрации прав на недвижимость. Данная часть работы написана на основе анализа результатов комплексного социологического исследования «Развитие правовой культуры населения и проблемы становления системы регистрации прав на недвижимое имущество».

В центре внимания - функционирование системы регистрации не столько с правовых, сколько с социологических позиций. Основой системы регистрации является институт частной собственности. На современном этапе процесс становления частной собственности в России далек от завершения не столько в силу своей недостаточной юридической оформленности, сколько вследствие незавершенности процессов ее формирования в общественном сознании. Частная собственность еще не стала одной из базовых ценностей российской хозяйственной культуры. Проблемы развития российской системы регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним имеют многогранный характер. Институциональное становление подобных комплексов управления развернуто во времени и нуждается не только в формировании адекватных организационных форм, но и в создании условий для появления соответствующей правовой культуры. В этом случае процесс формирования правовой культуры является стратегической целью государственных органов, а совершенствование организационных форм проведения регистрации — инструментом тактического воздействия на субъекты регистрации. Это обуславливает необходимость выявления механизмов взаимодействия населения и органов регистрации прав на недвижимость.

Нижегородцы, считающие систему регистрации бюрократической организацией (17%), создающей трудности для населения, последовательно настаивают на том, что она создана государством в интересах, прежде всего, налоговых органов. Они увереннее, чем критики практической работы, заявляют о бесполезности созданной

системы как для внутригосударственного учета, так и для защиты интересов населения на рынке недвижимости от недоброкачественных сделок.

Критика работы учреждений регистрации вызвана как объективными причинами (длинные очереди, несогласованность работы смежных организаций), так и нерациональностью экономического поведения этой группы, восприятием ими регистрации как вынужденной и не всегда справедливой процедуры (22%).

Нижегородцы, осознающие необходимость защиты своего недвижимого имущества (19%), склонны менее критично подходить к оценке деятельности учреждений юстиции, однако и не завышать ее. Для них характерен более трезвый и взвешенный подход. Осознающие необходимость защиты видят экономическую целесообразность в создании государственной системы регистрации не только для населения, но и для государственного учета, не забывая при этом и о налоговой инспекции.

Средствами многомерного анализа материалов глубинного неструктурированного интервью (проведенного автором весной 2003 г.) был выявлен круг проблем, характеризующих процесс формирования опыта правовой защиты интересов населения. Появление нового института в обществе сопряжено с возникновением и новых социальных ролей. Степень освоения социальной роли собственника, осознания себя собственником зависит от степени формирования правовой культуры. Далеко не все понимают смысл и значение приобретенных прав. До сих пор остаются важными физические, а не юридические характеристики объекта. Другим словами, ощущение, что ты действительно чем-то владеешь, что ты собственник, приходит лишь после того, как человек вселяется в квартиру. А прописка и счета за квартплату на имя владельца, прописанного в данной квартире, рассматриваются как доказательство прав на данную собственность, а иногда и более весомым свидетельством, чем оформленный в учреждении юстиции документ. Собственники с невысоким уровнем правовой культуры еще не воспринимают институт частной собственности как важное экономическое и социальное образование. Регистрацию своих прав на собственность они рассматривают лишь как процедуру, без которой невозможно осуществить куплю-продажу недвижимости, но в которой нет особой необходимости, а система регистрации создает только к этому препятствия. Люди с более высоким уровнем правовой информированности, грамотности рассматривают частную собственность как институт, необходимый и определяющий жизнь общества. Система регистрации прав на недвижимое имущество воспринимается как гарант прав на собственность.

В сознании населения существует смутное представление о системе регистрации прав на недвижимость, складывается двойная картина

восприятия системы. С одной стороны, одни считают, что юридическую силу имеет только документ, выданный в органах юстиции. С другой стороны, напротив, существует мнение, что именно нотариальное заверение выполняет все юридические функции, и в свидетельстве, выданном органами регистрации, нет необходимости. Не ясен также вопрос об ответственности в случае признания сделки не действительной. Существование противоположных и противоречащих друг другу точек зрения является следствием недостаточной информированности граждан, на что влияет и неграмотность в юридических вопросах, неспособность и даже нежелание во всем разобраться, стремление переложить всю ответственность за решения на агентство по недвижимости.

Оформляя наследство, сделку купли-продажи в органах регистрации прав собственности, многие не уверены в своей защищенности и не доверяют данной системе. Это объясняется рядом причин. Во-первых, неуверенность в стабильности ситуации, в эффективности действующего законодательства. А во-вторых, просто неосведомленность о сфере деятельности и функциях учреждений юстиции. В-третьих, в нестабильном модернизирующемся обществе доверие к социальным институтам вообще не высоко. Надежность функционирования их ставится гражданами под сомнение. По мнению многих, более эффективны и надежны личные знакомства и личные связи или то, что уже проверено личным опытом. И в силу традиции и привычки люди идут оформлять сделки к нотариусу, т.к. учреждения юстиции — новая организация. Таким образом, необходимо время, чтобы личное доверие переросло в системное.

При оформлении прав собственности у населения возникает ряд трудностей и проблем. Это, прежде всего, эмоциональные издержки, затраченные на прохождение всех процедур, также существуют временные и денежные затраты. Ряд проблем вызван необходимостью многократно посещать различные смежные с регистрационными учреждения, выдающие сопутствующую документацию. Причем несогласованность их требований создает дополнительные неудобства клиентам. И основные трудности и ошибки возникают именно в связи с этими организациями.

В 3 главе *«Правовая культура современного студенчества»* изучаются особенности правовых установок российских студентов, в сравнении с немецкими сверстниками (в главе использованы данные международного сравнительного исследования особенностей политической и правовой культуры современного студенчества, проводимого осенью 2003 года). Обосновывается необходимость повышения уровня правовой культуры, включение в учебные программы вузов, подготавливающих специалистов в области юриспруденции, социологии и других гуманитарных дисциплин, курса «Социология права». Автор предлагает рекомендации по применению результатов

диссертационного исследования в учебном процессе вуза, разработав программу спецкурса «Особенности социологического изучения правовых феноменов».

В правовых установках студентов Эссена и Нижнего Новгорода оказалось много общего. Действия, которые выбирает молодежь реально или умозрительно, могут выходить за пределы правового поля, предпочтение при решении проблем отдается не только правовым, но и неправовым практикам. Хотя можно было предполагать, что в стране с развитыми демократическими принципами, с развитой и стабильной законодательной системой, какой является Германия, отношение к закону будет более уважительным. Здесь, безусловно, популярны такие демократические принципы, как свобода, независимость, и ради их сохранения, по мнению немецких студентов, возможно преступление закона.

Принципиальная правовая установка, состоящая в безусловном признании ценности права, присуща немногим российским и немецким студентам. (Рис. 1). Основной причиной, оправдывающей нарушение требований права, являются угроза здоровью и жизни. Для российской молодежи также важны морально-этические причины при оправдании отклонения от правомерного поведения (несовершенство закона и противоречие его с моралью). Для немецких студентов на втором месте стоят личные мотивы (внутреннее чувство справедливости, свободы и независимости). Такой фактор как страх, боязнь наказания со стороны правосудия играет не последнюю роль.

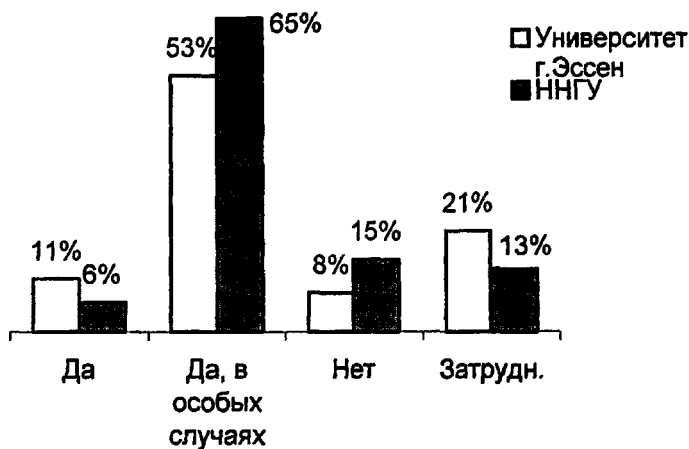


Рис. 1. Возможно ли нарушение юридического закона

Вынужденные правовые установки присущи студентам разных стран почти с одинаковой степенью. В среде немецкой молодежи более ярко выражены прагматические и конформные правовые установки.

Остальному населению, по мнению молодежи, свойственны, прежде всего, конформные и вынужденные правовые установки. Для жителей Германии еще и прагматические. Студенты обеих стран противопоставляют себя большинству, считая, что они более осознанно следуют закону, понимают целесообразность его соблюдения, взвешивая все за и против. Для обычных граждан, по мнению студентов, скорее важна привычка следовать общепринятым требованиям и страх наказания.

При всей схожести правовых установок студентов России и Германии существует важное отличие, которое заключается в различном уровне правовой информированности. Правовая активность в усвоении юридической информации, интерес к ней у немецкой молодежи определенно выше, чем у российской (Рис. 2).

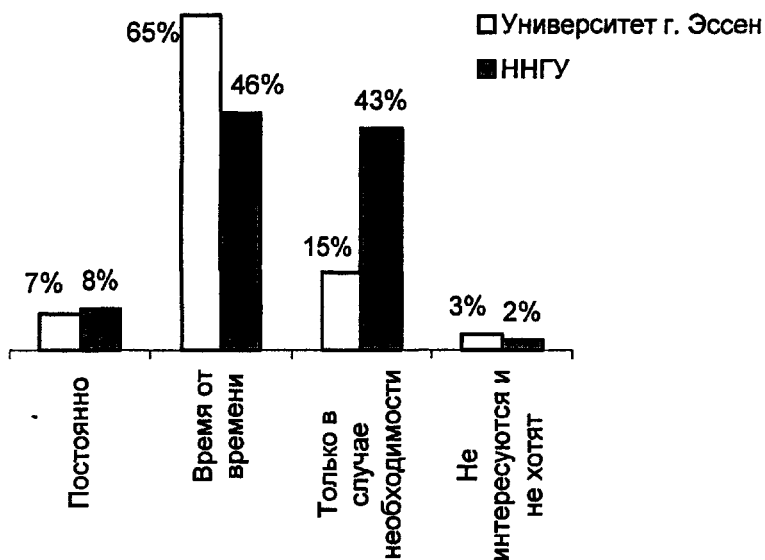


Рис. 2. Частота, с которой студенты интересуются юридической информацией

Правовая грамотность, освоение и применение основ закона, действующего в обществе, является важной составляющей правовой культуры, поэтому необходимо содействовать повышению правовой

информированности и грамотности молодежи. Наиболее эффективно управлять этим процессом возможно в учебном заведении, включая в учебную программу курсы по правоведению, социологии права. С этой целью автором были разработаны рекомендации по применению результатов исследования в обучающем процессе.

В *заключении* подводятся итоги осуществленного диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, которые характеризуют особенности социологического изучения правовых феноменов, проблемы формирования правовой культуры населения. Определены основные факторы, способствующие и тормозящие развитие правовой культуры.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

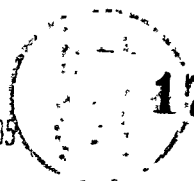
1. Туманова (Куликова), А.В. Некоторые задачи социальной политики в новых социально-экономических условиях России / А.В. Туманова // Социальная политика социального государства / Под редакцией проф. З.Х. Саралиевой.- Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2002. - С. 190-191.
2. Туманова (Куликова), А.В. Трансформации отношений собственности в переходных экономиках / А.В. Туманова // Социология социальных трансформаций. - Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2003. - С.377-380.
3. Туманова (Куликова), А.В. Становление частной собственности в России: проблемы формирования правовой культуры населения / А.В. Туманова // Надежды: Сборник научных статей студентов. - Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2003. -Вып.2. - С. 102-104.
4. Туманова (Куликова), А.В. Некоторые особенности функционирования института частной собственности в России / А.В. Туманова // Материалы ХLI Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». Новосибирск, 2003. - Часть 2. - С.243-244.
5. Куликова, А.В. Правовая информированность граждан в вопросах, связанных с оформлением прав собственности / А.В. Куликова // Перспективы: Сборник научных статей аспирантов. - Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ. - 2003. - Выпуск 3. - С. 148-152.
6. Куликова, А.В. Развитие отношений собственности и правовая культура населения / А.В. Куликова// Перспективы: Сборник научных статей аспирантов. - Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ. - 2004. - Выпуск 4. - С. 177-188.

7. Куликова, А.В. Регистрация прав на недвижимость и правовая культура населения / А.В. Куликова// Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки.- Нижний Новгород: Изд-во ННГУ. - 2004. - Выпуск 1(3) - С. 184 - 190.
8. Куликова, А.В. Правовые установки студентов, обучающихся по специальности «социология» / А.В. Куликова // Малая социальная группа: социокультурный и социопсихологический аспекты. Материалы конференции. - Т. 2. - Н.Новгород: Издательство НИСОЦ,2004.-С.381-385.
9. Куликова, А.В. Право как предмет изучения социологии/ А.В. Куликова// Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки. - Нижний Новгород: Изд-во ННГУ. - 2005. - Выпуск 1(4). (В печати)

**Подписано в печать 14.04.2005. Формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1. Заказ 543. Тираж 100.**

**Типография Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
Лицензия № 18-0099
603000, Н. Новгород, ул. Б. Покровская, 37.**

07 MAR 2005



1740