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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Муниципальные услуги как элемент компетенции органов местного самоуправления"

Актуальность темы исследования предопределяется особенностями развития в России муниципально-правовых отношений, где органам местного самоуправления ряд вопросов местного значения приходится решать на постоянно обновляемой организационно-правовой основе. Так, с принятием в 2010 году Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» существенным образом изменился институт муниципальных услуг. Однако внедрение в муниципальную практику института муниципальных услуг происходит весьма противоречиво, и это обусловлено прежде всего тем, что действует инерция ранее сложившегося представления о муниципальных услугах как деятельности органов местной власти по непосредственному предоставлению социально-экономических благ, в результате чего муниципальные услуги отождествляются с медицинскими, образовательными, жилищно-коммунальными, транспортными и иными услугами, определяемыми характером соответствующих вопросов местного значения, что противоречит действующему законодательству. Такое положение, в свою очередь, во многом сложилось из-за того, что основное внимание законодателя довольно долго уделялось государственным услугам, при этом было упущено из виду, что органы государственной власти и органы местной власти составляют единую систему публичной власти. Далее следует назвать недостаточность правового регулирования и теоретических разработок вопросов представления муниципальных услуг. В частности, сейчас в науке муниципального права нет доминирующего понимания муниципальных услуг, и в целом эта тематика пока еще не становится предметом специальных исследований. А между тем в этой области имеется немало пробелов, в том числе речь идет о выявлении общих и особенных признаков муниципальных услуг, имеющих преимущественно информационный, консультативный, разрешительный и регистрирующий характер, в сопоставлении с гражданско-правовыми услугами и функциональными услугами, оказываемыми муниципальными учреждениями и муниципальными предприятиями. Достаточно противоречива правотворческая практика органов местного самоуправления по регламентации муниципальных услуг - соответствующие муниципальные правовые акты (административные регламенты предоставления муниципальных услуг) нередко включают в себя положения, не позволяющие заявителю муниципальных услуг получить их в необходимой мере. Равным образом это касается подхода к определению тех структурных подразделений местных администраций, муниципальных учреждений, а таюке муниципальных предприятий, которые предоставляют муниципальные услуги, учитывая их неодинаковый правовой статус. Нет ясности в том, насколько правомерно делегирование органами местного самоуправления своих полномочий по предоставлению муниципальных услуг частным организациям. Занимая значительный объем в сфере деятельности местных администраций, институт муниципальных услуг, вместе с тем, до сих пор не находит отражения в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», хотя разработка и предоставление таких услуг осуществляются в рамках непосредственно муниципально-правовых отношений. Эти и другие смежные проблемы требуют своего осмысления, учитывая, что муниципальные услуги, наряду с государственными услугами, приобретают все большее значение как фактор, показывающий степень и качество отражения в деятельности органов власти (в том числе местной власти) интересов населения и юридических лиц публично-территориальных образований. Такое положение объективно определяет необходимость дополнительных исследований (в муниципально-правовом аспекте) проблематики, которая связана с муниципальными услугами.

Степень научной разработанности темы. Теоретическую базу данного исследования представляют труды ученых и, прежде всего, в области конституционного, муниципального права, теории публичного управления и отраслевых дисциплин (среди авторов следует назвать С.А. Авакьяна, Т.М. Бялки-ну, В.И. Васильева, B.C. Вобленко, Н.С. Бондаря, A.A. Замотаева, H.A. Игна-тюка, Б.Я. Габричидзе, М. А. Краснова, O.E. Кутафина, Е.М. Ковешникова, H.J1. Пешина, A.A. Сергеева, А.Ф. Ноздрачева, Ю.А. Тихомирова, В.И. Фадеева, Е.А. Суханова, A.A. Чеботарева, В.Е. Чиркина, Т.А. Хабриевой, Е.С. ТТТугриной, В.А. Щепачева и др.), материалы конференций и семинаров по современным проблемам функционирования института местного самоуправления. Содержащиеся в них теоретические положения позволили уточнить правовой статус органов местного самоуправления, сущность вопросов местного значения, виды и объем полномочий, которые имеют органы местного самоуправления в вопросах создания муниципальных учреждений (муниципальных предприятий), что имеет важное методологическое значение в разработке вопросов функционирования института муниципальных услуг. Вместе с тем в имеющихся публикациях по муниципальному праву тема, связанная собственно с муниципальными услугами, в большинстве случаев затрагивается фрагментарно. Можно назвать немного работ, где муниципальные услуги анализируются с точки зрения современного их понимания. Так, в известном труде Н.С. Бондаря «Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России» (2008) имеется параграф, посвященный муниципальным услугам как воплощению социальной функции, возложенной на местное самоуправление, и как правовой категории, в контексте соотношении с понятием публичных услуг и рядом других смежными категорий. В статьях С.Е. Чаннова (2011) и C.B. Шипова (2011) исследуются отдельные проблемы правового регулирования предоставления муниципальных услуг в МФЦ (многофункциональных центрах), В.А. Щепачев (2009) изучил вопросы участия местного самоуправления в предоставлении населению публичных услуг. Муниципальные услуги обозначены в комментарии к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», изданном под редакцией А.Г. Бабичева, С.Ю. Наумова, 2010, в ряде учебников по муниципальному праву, несколько подробнее они освещаются в комментариях к Федеральному закону «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Однако пока муниципальные услуги рассматриваются в основном в работах по административному праву и по экономике муниципальных образований, хотя при этом анализируются муниципально-правовые отношения. В числе таких трудов (статьи в научных журналах) следует отметить следующие: Аширова М.Н. Современные технологии оказания государственных и муниципальных услуг: институциональный и вариативный анализ (2011), Дмитриева Е.А. Виды муниципальных услуг в России (2010), Кайль Я.Я. Стандартизация и регламентация государственных и муниципальных услуг как инструмент эффективного управления регионом (2009), Кирсанов С.А. Муниципальные услуги как вид публичных услуг (2008), Кирсанов С.А., Ошурков А.Т., Сергиенко A.M. Муниципальные услуги: некоторые аспекты правового регулирования и способы предоставления (2007), Реброва Н.П., Смоляр М.Я. Организация предоставления государственных (муниципальных) услуг в Российской Федерации (2011) и др. Информационно насыщенным представляется сборник трудов, посвященный правовому регулированию публичных услуг и изданный под ред. Е.В. Гриценко и H.A. Шевелевой (2007). Что касается диссертационных исследований, то ситуация схожая - муниципальные услуги исследуются в основном в экономическом аспекте (H.A. Акимова, A.B. Барков, Г.Д. Касьянов и др.), ряд диссертаций посвящены социальным и публичным услугам в муниципальных образованиях. Однако в большинстве - сохраняется прежнее отождествление муниципальных услуг с функциональными услугами, предоставляемыми муниципальными учреждениями и муниципальными предприятиями, в них не учтены осуществленные в последние годы принципиальные изменения в российском законодательстве, касающиеся института муниципальных услуг. В результате измененные муниципально-правовые нормы и соответствующая муниципально-правовая практика, если иметь в виду заявленную проблематику, еще не являлись предметом специального научного исследования в рамках науки муниципального права. Данная работа предпринята для восполнения имеющегося пробела.

Объектом исследования явилась совокупность общественных отношений, связанных с функционированием института муниципальных услуг в Российской Федерации.

Предмет исследования составила совокупность конституционных и муниципальных отраслевых норм, регулирующих муниципальные услуги в качестве элемента компетенции органов местного самоуправления в современной России.

Цель диссертационной работы выражена в комплексном исследовании юридической природы института муниципальных услуг как элемента компетенции органов местного самоуправления, а также в разработке предложений по совершенствованию правового механизма его функционирования.

Достижению заявленной цели способствовало решение ряда научных задач, среди которых:

- раскрыть значение института муниципальных услуг в сфере муници-пально-правовых отношений современной России;

- исследовать процесс формирования и юридического закрепления института муниципальных услуг в российском законодательстве;

- сформулировать основные дефиниции по исследуемой проблематике;

- осуществить классификацию муниципальных услуг;

- рассмотреть вопросы создания и функционирования структурных подразделений местных администраций, муниципальных учреждений (муниципальных предприятий) и иных организаций, предоставляющих те или иные муниципальные услуги, и их правовой статус;

- проанализировать правотворческую практику муниципальных образований по регламентации муниципальных услуг органами местного самоуправления в методологическом аспекте;

- раскрыть организационно-правовые особенности участия местного самоуправления в учреждении МФЦ, в которых оказываются государственные и муниципальные услуги;

- исследовать проблемы праворегулирования и правоприменения в предоставлении муниципальных услуг в важнейших сферах жизнедеятельности муниципальных образований (в социальной и экономической сферах); выработать предложения по организационно-правовому совершенствованию функционирования института муниципальных услуг.

Методологическая основа исследования представлена совокупностью научных методов, позволяющих достичь заявленной цели в ее теоретической и практической составляющих.

Системный подход, использован при анализе юридических проблем, связанных с функционированием института муниципальных услуг в муниципальных образованиях. Его применение позволило раскрыть в комплексе как теоретическую базу, так и нормативно-правовую основу муниципальных услуг во взаимосвязи с практикой их предоставления. Наряду с этим использован структурно-функциональный, сравнительно-лингвистический, сравнительно-правовой, технико-юридический методы. В работе использованы также общенаучные методы, среди которых метод анализа и синтеза, метод аналогии, метод индукции и дедукции, принцип взаимосвязи абстрактного и конкретного и др.

Правовую основу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные законы - «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты субъектов Российской Федерации, регулирующие институт местного самоуправления, акты муниципальных образований - уставы муниципальных образований, административные регламенты, определяющие процедуру предоставления муниципальных услуг, другие муниципально-правовые акты, регулирующие вопросы предоставления муниципальных услуг. Теоретические и нормативно-правовые источники, будучи в совокупности, явились информационной базой, способствовавшей достижению необходимой научной обоснованности, а также достоверности положений, формулируемых в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в:

- установлении признаков и авторской интерпретации муниципальной услуги как легальной деятельности органов местного самоуправления и создаваемых ими муниципальных учреждений и организаций по реализации установленного каталога функций административного характера, осуществляемых с соблюдением определенных условий и обеспечивающих для имеющих на это право физических и юридических лиц удовлетворение возникших у них законных потребностей;

- выявлении и раскрытии детерминант и обосновании на их основе классификации муниципальных услуг;

- формулировании предложений по совершенствованию функционирования института муниципальных услуг в России.

На защиту выносятся следующие положения, обладающие элементами научной новизны:

1. Анализ научных, конституционно- и муниципально-правовых источников позволил сформулировать авторские дефиниции следующих ключевых понятий:

- муниципальные услуги - вид деятельности исполнительных органов местного самоуправления и создаваемых ими муниципальных учреждений и организаций (услугодателей) по реализации информационных, консультационных, регистрационных, разрешительных и иных функций административного характера, осуществляемых в заявительном порядке, на бюджетной основе и в соответствии с установленными регламентами, как правило, безвозмездно, и обеспечивающих для имеющих на это право физических и юридических лиц (услуго-получателей) удовлетворение возникших у них потребностей с минимальными временными затратами и на надлежащем профессиональном уровне;

- административный регламент предоставления муниципальной услуги -муниципальный нормативный правовой акт, принимаемый органом местного самоуправления, оказывающим муниципальную услугу, содержащий последовательное описание административных процедур, необходимых для реализации всех составляющих элементов муниципальной услуги, а также стандарт предоставления такой услуги, которая оформляется и непосредственно доводится до заявителя должностными лицами органа, оказывающего услугу, либо уполномоченными ими лицами.

2. Исследование теоретико-правовых, конституционно- и муниципально-отраслевых источников, а также правоустанавливающей практики позволило сформулировать авторскую позицию по вопросу классификации муниципальных услуг. В соответствии с ней предлагается разделять муниципальные услуги, прежде всего, по характеру основных направлений деятельности в местного самоуправления на две группы: 1) муниципальные услуги, оказываемые в социальной сфере; 2) муниципальные услуги в сфере экономики. Наряду с этим, практический смысл имеет классификация по критерию специфики принимаемых решений при оказании муниципальных услуг, а именно: 1) муниципальные услуги по предоставлению информации; 2) муниципальные услуги по регистрации права; 3) муниципальные услуги по даче разрешения определенной деятельности; 4) муниципальные услуги по консультированию; 5) муниципальные услуги по назначеншо и выплате компенсаций; 6) муниципальные услуги по экпертированию и др.

3. По мнению диссертанта, нецелесообразно наделять структурные подразделения местных администраций статусом муниципальных учреждений. Такой подход минимизирует коррупциогенность в деятельности органов муниципального управления и будет в большей мере отвечать сущности оказываемых ими муниципальных услуг. Соответственно в ч. 2 ст. 41 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» необходимо добавить предложение о том, что структурные подразделения местных администраций не могут наделяться полномочиями муниципальных учреждений.

4. Исходя из теоретических разработок науки конституционного и муниципального права, а также сопряженных с проблематикой юридических норм, обосновано предложение об обязательных видах муниципальных услуг, которые должны утверждать органы исполнительной власти федерального и регионального уровней в целях более эффективной защиты конституционных прав граждан.

Целесообразно при этом в соответствующих решениях прикладывать модельный регламент предоставления муниципальных услуг, в котором необходимо указывать минимум сведений, которые должны быть в окончательном тексте регламента, принимаемом местной администрацией муниципального образования. Данное предложение целесообразно закрепить в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

5. В диссертации предложены меры по:

- повышению объективности экспертизы административных регламентов предоставления муниципальных услуг. По мнению автора, необходимо изменить подход, согласно которому все без исключения вопросы, связанные с разработкой проекта административного регламента предоставления муниципальной услуги и его экспертизой, замыкаются на местной администрации, в результате чего нарушается баланс соотношения исполнительных и представительных органов муниципального образования. В целях обеспечения объективности при проведении обязательной экспертизы проектов регламентов в порядке ч. 6-13 ст. 13 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и более широкого отражения в них интересов жителей муниципального образования представляется необходимым, чтобы такая экспертиза проводилась экспертами, назначаемыми представительным органом местного самоуправления.

- по совершенствованию деятельности многофункциональных центров (МФЦ), в которых оказываются муниципальные услуги. Целесообразно в уставах и регламентах МФЦ указывать перечни конкретных видов публичных услуг, которые они оказывают, отражать и другие вопросы, которые позволяют более эффективно взаимодействовать с заявителямимуниципальных услуг, в частности, это касается организации работы с корреспонденцией, контроля за исполнением обращений заявителей, о действиях работников МФЦ по каждой услуге, при этом информация в регламенте МФЦ по каждой услуге не заменяет административного регламента по данной услуге, а конкретизирует действия сотрудников МФЦ по их предоставлению. При финансировании МФЦ, учитывая сложное финансовое положение муниципальных образований, целесообразно использовать межбюджетные трансферты (субсидии) из бюджетов субъектов Российской Федерации.

6. Оценивая сложившуюся практику по оказанию муниципальных услуг в сфере социальных отношений, автором приведена дополнительная аргументация в пользу того, что в ней еще сохраняется понимание муниципальной услуги как непосредственного предоставления социальных благ (оказание медицинской помощи, выполнения учебных программ и др.), в то время как муниципальная услуга в силу своей специфики призвана лишь облегчить получение этих благ. Такое положение во многом связано с тем, что законодатель использует понятия «медицинская услуга», «образовательная услуга», которые не являются муниципальными услугами. В результате нарушается необходимая взаимосвязь ряда отраслевых федеральных законов, и прежде всего: «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Для исправления этого недостатка предлагается внести изменения в отраслевые законы в социальной сфере, указав, что к полномочиям органов местного самоуправления относится предоставление муниципальных услуг в соответствии с Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Поскольку муниципальные услуги в сфере здравоохранения и образования предоставляют муниципальные учреждения, то последние и должны утверждать соответствующие административные регламенты предоставления муниципальных услуг и иметь возможность контроля за соблюдением регламентов.

7. Анализ муниципальной практики по оказанию муниципальных услуг в сфере экономики позволил предложить автору меры по ее совершенствованию. С позиции правовой экономии более эффективным является подход, когда орган местного самоуправления, формируя и предоставляя муниципальные услуги, закладывает в нее максимальное возможное число действий, требующих специальных знаний. При этом сложные и затратные муниципальные услуги в имущественных, земельных и градостроительных отношениях целесообразно предоставлять через муниципальные унитарные предприятия на платной основе.

8. По мнению автора диссертации, совершенствованию законодательного регулирования института муниципальных услуг в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» будет способствовать включение в него отдельной статьи следующего содержания:

Статья 17. 2. Муниципальные услуги.

1. Муниципальные услуги предоставляются непосредственно структурными подразделениями местных администраций, муниципальными учреждениями, муниципальными предприятиями и иными организациями в соответствии с Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и муниципальными правовыми актами, регулирующими данные правоотношения, определяющими административные регламенты, стандарты и другие требования к предоставлению муниципальных услуг.

2. Правительство Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации своими решениями утверждают обязательные виды муниципальных услуг с приложением модельных административных регламентов их предоставления.

3. Предоставление муниципальных услуг посредством многофункциональных центров осуществляется путем заключения соглашений между органами местного самоуправления и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Кроме того, в формулировках вопросов местного значения, определенных в ст. 14-16 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), целесообразно исключить слово «услуги» во избежание смешения с муниципальными услугами.

Теоретическая значимость исследования. Результаты проведенного исследования позволяют расширить знания о различных муниципально-правовых аспектах института муниципальных услуг. Теоретические положения, которые содержатся в диссертационном исследовании, представляют определенный интерес в научном изучении состояния и развития института местного самоуправления в России, при дальнейшей разработке категориального аппарата науки муниципального права, а также в проведении исследований по научным проблемам функционирования института муниципальных услуг.

Практическая значимость исследования определяется направленностью результатов на решение актуальных проблем, стоящих перед наукой муниципального права, и состоит в том, что обобщенный материал представляет методологическую основу для местного самоуправления в деятельности, связанной с формированием состава и механизмом реализации муниципальных услуг. Полученные результаты потенциально могут применяться в учебном процессе по курсу муниципального права, соответствующих разделов некоторых других учебных дисциплин (конституционного права, административного права и др.). Они определяют интерес также для законодателя при совершенствовании муниципального законодательства.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры конституционного и муниципального права Юридического института НИУ «БелГУ».

Диссертация является логическим завершением работы автора, основные итоги которого опубликованы в девяти научных статьях общим объемом более 3 п.л. представлены на научно-практических конференциях международного, всероссийского и межрегионального уровней.

Структура диссертации обусловлена характером и объемом исследования, она включает введение, три главы, которые объединяют семь параграфов, заключение и список использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Мошкин, Сергей Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы.

С началом в 2004 г. административной реформы в России стал формироваться институт публичных услуг. Первоначально он включал в себя только государственные услуги, и это было методологической ошибкой, обусловленной тем, что в соответствии со ст. 12 Конституции России органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. При этом упускалось из виду, что органы местного самоуправления, как и органы государственной власти, представляют собой разновидность публичной власти, которая функционирует на трех уровнях (федеральном, региональном и муниципальном), и соответственно на муниципальном (местном) уровне также должны предоставляться публичные(муниципальные услуги), учитывая, что органы местного самоуправления обязаны решать вопросы местного значения, которые одновременно являются предметом ведения органов государственной власти как федерального, так и регионального уровней; более того, именно органы местного самоуправления ведают абсолютным большинством дошкольных и школьных учреждений и учреждений здравоохранения, и именно они, а не органы государственной власти, должны в первую очередь оказывать соответствующие услуги.

Своими истоками с точки зрения понятийного аппарата, признаков и других характеристик публичные услуги обязаны экономической и цивили-стической науке, причем сущность услуг во многом вбирает в себя признаки услуг гражданско-правового характера. Вместе с тем публичность придает услуге свою специфику, которая проистекает из функций органов власти (в нашем случае - органов местного самоуправления) и находит отражение в тех важнейших сферах, в которых органы исполнительной власти обязаны оказывать публичные услуги - образование, здравоохранение, социальная защита населения. Соответственно муниципально-правовые отношения вбирают в себя часть гражданско-правовых отношений, поскольку услуга это всегда действие, это всегда чей-то труд, результат которого передается на определенных условиях от одного субъекта правоотношений к другому субъекту. При этом передача, что не менее важно, осуществляется по соглашению с услугополучателем, то есть, при предоставлении муниципальной услуги по общему правилу нет властно-распорядительных действий.

В федеральном законодательстве муниципальные услуги стали закрепляться лишь с 2005 г. - первоначально это было сделано путем внесения изменений в БК РФ, затем в других законах и подзаконных актах, а в 2010 г. был принят ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в котором муниципальные услуги получили системное регулирование. Вместе с тем муниципальные услуги, будучи предметом ведения органов местного самоуправления, не находят адекватного отражения в нормах муниципального права, и прежде всего в Ф3-131, что представляется неправильным, учитывая, что в муниципальных образованиях муниципальные услуги предоставляются на основе муниципально-правовых актов.

В муниципально-правовой литературе, несмотря на принятие ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», по-прежнему в понятие муниципальных услуг многие авторы неоправданно включают практически полный перечень функций, вытекающих из содержания вопросов местного значения, определенных в ст. 14-16 Ф3-131, в то время как муниципальные услуги являются лишь сравнительно небольшой их частью. Нет должной взаимосвязи и с признаками услуг, выработанных ци-вилистической наукой. В этом контексте определенные сложности вносит использование термина «услуги» в формулировках некоторых вопросов местного значения в Ф3-131, которые не относятся к муниципальным услугам. Законодательные определения муниципальных услуг в БК РФ, НК РФ и ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» по ряду параметров небезупречны и не взаимосвязаны. В работе обосновывается авторская дефиниция муниципальных услуг (сформулирована в положении, выносимом на защиту) с учетом выявленных выше аспектов.

Как показало проведенное исследование, большинство муниципальных услуг предоставляют структурные подразделения местных администраций, а также муниципальные учреждения и муниципальные предприятия. Какого-либо системного подхода в выборе организационно-правовой формы услугодателя пока не выработано, что неудивительно, учитывая небольшой срок функционирования муниципальных услуг. В работе обосновывается вывод о том, что, поскольку структурные подразделения местной администрации должны осуществлять, прежде всего, управленческие функции, и, имея в виду, что местной администрацией руководит глава местной администрации на принципах единоначалия, то наделениеструктурных подразделений местных администраций статусом муниципальных учреждений представляется неправильным, и данное обстоятельство необходимо отразить в муниципальном законодательстве.

Для предоставления муниципальных услуг в муниципальных образованиях органами местного самоуправления разрабатываются и утверждаются соответствующие административные регламенты. В работе в этой связи обосновывается авторская дефиниция такого регламента (сформулирована в положении, выносимом на защиту). Диссертантом выявлено, что все вопросы, связанные с разработкой проекта административного регламента предоставления муниципальной услуги и его экспертизой, замыкаются на местной администрации, в результате чего нарушается баланс соотношения исполнительной и представительной ветвей власти на местном уровне. Для исправления этого недостатка предлагаются меры по совершенствованию ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Представляется также, что в целях более эффективной защиты конституционных прав граждан органы исполнительной власти федерального и регионального уровня могут утверждать обязательные виды муниципальных услуг, при этом в соответствующих решениях должен быть представлен модельный регламент предоставления такой услуги.

Активный процесс формирования и функционирования муниципальных услуг потребовал более совершенных средств их предоставления. Практикой стало востребованным создание многофункциональных центров (МФЦ), однако организация их деятельности сталкивается с проблемой нехватки бюджетного финансирования из местного бюджета муниципальных образований. Этот вопрос целесообразно решать путем использования межбюджетных трансфертов. Соответственно такой подход предполагает, что инициировать создание МФЦ могут органы государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления, поскольку они как органы власти общей компетенции несут полную ответственность за решение организационных вопросов, связанных с созданием МФЦ. В работе обосновываются соответствующие предложения по корректировке ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Муниципальные услуги наиболее востребованы в социальной сфере (для населения) и в сфере экономики (для юридических лиц). В работе в результате анализа муниципальной практики предоставления муниципальных услуг в указанных сферах выявлены характерные недостатки, недоработки и предложены организационно-правовые меры по их устранению.

В целях совершенствования законодательства, регулирующего муниципальные услуги, представляется целесообразным: -В ФЗ-131: а) ввести ст. 17. 2 следующего содержания:

Статья 17. 2. Муниципальные услуги.

1. Муниципальные услуги предоставляются непосредственно структурными подразделениями местных администраций, муниципальными учреждениями, муниципальными предприятиями и иными организациями в соответствии с е Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и муниципальных правовых актов, регулирующих данные правоотношения, определяющих административные регламенты, стандарты и другие требования к предоставлению муниципальных услуг.

2. Правительство Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации своими решениями утверждают обязательные виды муниципальных услуг с приложением модельных административных регламентов их предоставления.

3. Предоставление муниципальных услуг посредством многофункциональных центров осуществляется путем заключения соглашений между органов местного самоуправления и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации». б) в формулировках вопросов местного значения (ст. 14-16 Ф3-131) исключить слово «услуги». в) в ч. 2 ст. 41 Ф3-131 добавить предложение о том, что структурные подразделения местных администраций не могут наделяться полномочиями муниципальных учреждений.

- В целях обеспечения объективности при проведении обязательной экспертизы проектов регламентов предоставления муниципальных услуг в порядке ч. 6-13 ст. 13 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и более широкого отражения в них интересов жителей муниципального образования необходимо, чтобы такаяэкспертиза проводилась экспертами, назначаемыми представительным органом муниципального образования.

- Внести изменения в ст. 17 Основ охраны здоровья граждан в Российской Федерации, где перечисляются полномочия органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья, а именно в п. 1 добавить следующее предложение: «оказание муниципальных услуг в сфере здравоохранения в соответствии с Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»».

Дальнейшие исследования правового регулирования и функционирования муниципальных услуг в рамках науки муниципального права целесообразно проводить по следующим направлениям: выявление потребностей в муниципальных услугах и формирование реестров муниципальных услуг в муниципальных образованиях разного вида; содержание юридической ответственности органов и должностных местного самоуправления в случае нарушения утвержденных регламентов предоставления муниципальных услуг; эффективность предоставления муниципальных услуг непосредственно местными администрациями, муниципальными учреждениями и муниципальными предприятиями; более углубленное изучение вопросов содержания и предоставления муниципальных услуг в конкретных сферах, охватываемых вопросами местного значения.
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