

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ

На правах рукописи

НАТХО Юрий Анзаурович

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ
ЮЖНОГО РЕГИОНА РОССИИ:
ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

*1
2*

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитолитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук*

Москва

2005

Работа выполнена в Центре СНГ Дипломатической академии МИД России.

Научный руководитель:

ШТОЛЬ

Владимир Владимирович
доктор политических наук

Официальные оппоненты:

ЧИГАРЕВ

Валерий Михайлович
доктор политических наук

КРЫЛОВ

Александр Борисович
доктор исторических наук

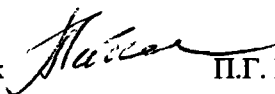
Ведущая организация: *Российский Университет дружбы народов*

Защита состоится « _____ » _____ 2005 г. на заседании диссертационного совета К 209.001.01 в Дипломатической академии МИД РФ по адресу: Москва, Б.Козловский пер., д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической академии МИД РФ.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук



П.Г. КАБАНЕН

Актуальность темы исследования

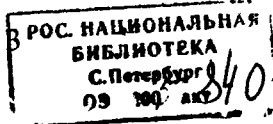
Окончание холодной войны и становление открытой глобальному миру новой России сопровождалось расширением международных связей субъектов Федерации. Внешние связи российских регионов стали важной составляющей политической и экономической деятельности России на международной арене.

Возросшая международная деятельность субъектов Российской Федерации привели к определенной перестройке в работе внешнеполитических служб государства. Перед ними ставилась задача выработки государственной стратегии регионального развития, которая должна быть фундаментальна, долгосрочна и не подвержена конъюнктурным влияниям. Среди них: сохранение целостности государства, единства конституционно-правового, экономического и социального пространства, ликвидации социально-экономического неравенства регионов и обеспечение геополитических интересов России и др.

Реалии глобализации и регионализации мира потребовали более углубленного и комплексного научного анализа международных связей субъектов Российской Федерации. Исследователи и политики выделяют три основных области международной деятельности субъектов РФ: экономическую, политическую и культурную. Кроме того, также следует выделить сотрудничество в области экологии, регионального планирования, науки и ряд других направлений. Своей спецификой обладают приграничные взаимосвязи и трансграничное сотрудничество российских областей, краев и республик. Среди них особое место занимают территории Южного федерального округа. Основные формы и направления международных связей южно-российских субъектов Федерации обусловлены как внутренними, так и внешними факторами.

Макрорегион Юга России, юридически оформленный в Южный федеральный округ, непосредственно включает в себя Ростовскую, Волгоградскую, Астраханскую и Волгоградскую области, Краснодарский и Ставропольский края, Калмыкию и северокавказские национальные республики - Адыгею, Дагестан, Карачаево-Черкесию, Кабардино-Балкарию, Северную Осетию, Чечню, Ингушетию.

Среди особенностей макрорегиона можно выделить: приграничное положение, нахождение в пространстве контакта различных цивилизаций и близость к конфликтным зонам Ближнего и Среднего Востока, полиэтнический и поликонфессиональный состав



населения, высокий уровень миграции и др. Субъекты РФ, входящие в Округ, весьма разнородны по уровню социально-экономического развития, структуре населения, ориентациям региональных элит.

Восточная и западная периферии Юга России являются морскими береговыми зонами – воротами России во внешний мир и кратчайшими транспортными путями в стратегически значимые мировые регионы Персидского залива и Ближнего Востока. В условиях глобализации береговые зоны морей и океанов и их транспортная инфраструктура стали частью мировой экономики и приобретают еще более важное геоэкономическое и геополитическое значение. В этой связи следует учитывать и тот факт, что на территории ЮФО находятся источники нефти и через эти территории проходят стратегически значимые коммуникации, в том числе экспортные газо- и нефтепроводы.

Международные связи макрорегиона Юга России имеют в качестве доминанты экономическую составляющую, региональные элиты, как правило, в своей международной деятельности мотивированы скорее экономическими соображениями. Они стремятся развивать международные и внешнеэкономические связи с целью привлечения инвестиций, получения новых технологий и подготовки высококвалифицированных кадров, развития торговли и т.д. В их ориентациях преобладают такие страны, как Белоруссия, Украина, Казахстан, Армения, Греция, Иран, Кипр, Турция, а также европейские государства, в том числе Центральной и Восточной Европы.

Изучение проблем международного сотрудничества в Южно-российском макрорегионе позволит выявить объективные и субъективные факторы, детерминирующие международную деятельность субъектов РФ, рассмотреть вопросы снижения рисков в целях обеспечения устойчивого поступательного развития субъектов федерации, входящих в Южный федеральный округ.

Степень научной разработанности.

Реалии и тенденции развития современной системы международных отношений исследованы Г.Моргентау, Р.Кеохейном, Ф.Фукуямой, У.Беком, С.Хантингтоном, Е.П. Бажановым Е.П., В.Л.Иноземцевым, А.С.Капто, В.И.Кривохижей, М.М.Лебедевой,

А.Ю.Мельвилем, Я.А.Пляйсом, М.А.Чешковым, В.Алтуховым, А.Иглицким, К.Н.Кулматовым, Г.А.Рудовым и др.¹

Регионализму как современному явлению посвящены труды Л.Ф.Болтенкова, А.В.Бурсова А.Д.Воскресенского, В.Е.Донцова, А.Г.Задохина, А.В.Смирнягина, И.М.Бусыгиной, В.Ф.Ли, В.А.Макарова, В.Я.Гельмана, М.В.Столярова, А.Д.Шутова и др.²

¹ Моргентау Г.Международная политика // Антология мировой политической мысли. – М., 1997. Т.2;Кеохейн Р.О. Международные отношения: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. – М., 1999; Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3; Хантингтон С. Будущее демократического процесса: от экспансии к консолидации // Мировая экономика и международные отношения .1995.№ 6; Бек У. Что такое глобализация? – М., 2001; Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. – М., 1999; Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. «Переходный возраст» современного мира // Международная жизнь. 1999. № 10; Чешков М.А. Глобальный контекст постсоветской России. – М., 1999; Алтухов В. Многомерный мир третьего тысячелетия // Мировая экономика и международные отношения. 2000. №7, № 12; Иванов Н. Глобализация и проблемы оптимальной стратегии развития // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 2,3; Иглицкий А. Глобализация: за гуманистический выбор // Полис.2001.№ 3; Клепашкий Л.Глобализация и национальные интересы // Международная жизнь.2000.№1; ср. Klepatskii, L. 2000. Globalization and National Interests. — *International Affairs*, № 2.Косолапов Н. Глобализация: сущностные и международно-политические аспекты // Мировая экономика и международные отношения.2001.№ 3; Оболенский В. Глобализующийся мир // Мировая экономика и международные отношения.2002.№ 3; Пешков В. Развивающийся мир: глобализация или регионализация// Мировая экономика и международные отношения. 2000.№ 7; Рожков К. Глобализация как вызов национальной экономике // Международная жизнь. 2001.№1; Он же. Россия в глобальном мире. // Международная жизнь. 2001.№ 7; Уткин А.И. Глобализация: процессы и осмысление. – М., 2001; Хорос В. Глобализация и периферия // Мировая экономика и международные отношения. 1999.№ 12; 2000.№ 7.

² Смирнягин Л.В. Российский федерализм: парадоксы, противоречия, предрассудки // Федерализм и региональные отношения.- М., 1999; Бусыгина И.М. Концептуальные основы европейского регионализма // Там же; Макарычев А.Сравнительный регионализм: Россия-СНГ-Запад. – Нижний Новгород, 19997; Колосов В., Высоцкая Н. Политическая типология регионов России // Россия на выборах: уроки и перспективы. – М., 1995;

Особенности российского регионализма и становления федеративных отношений исследует целый ряд авторов³. Среди политологических работ наибольшее значение для исследования сыграли труды С.Анчукова, М.Афанасьева, В.Гельмана, С.Рыженкова, А.Кокوشина, В.Колосова, Н.Лапиной, А.Литвиновой, В.Лысенко, А.Семченкова, Л.Смирнягина, С.Солника, В.Суворова и др., посвященные трансформации региональных политических режимов, местному самоуправлению и проблемам национальной безопасности. Характеризуя регионы России как политические системы, авторы выделяют и рассматривают функцию развития международного сотрудничества и места субъектов Федерации в нем. Развивая проблематику международных связей российских регионов, авторы уделяют особое внимание внешнеполитическому контексту региональной безопасности⁴,

Иванов И.Европа регионов. – М., 1996; Соколов В. Контуры будущего мира: нации, регионы // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 3; Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: институты, режимы и практики // Полис. 1998. № 1; Столяров М.В. Россия в пути: Новая федерация и Западная Европа. – Казань, 1998.

³ Орлов В. Внешняя политика и российские регионы // Международная жизнь. 2000. № 10; Ковальский Н.А. Регионализм и внешняя политика России // Федерализм и региональные отношения. – М., 1998; Столяров М.В. Международная роль и внешнеэкономические связи субъектов/регионов федерации: интересы, права, возможности // Там же; Толстых В.Л. Международная роль субъектов Российской Федерации. – Томск, 2002; Барабанов О.Н. Внутригосударственные регионы как акторы в международных отношениях: зарубежные тенденции и положение субъектов РФ // Общество, политика, наука: новые перспективы. – М., 2000; Международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации. – М., 2001; Российские регионы как международные акторы. – Нижний Новгород, 2000; Макарычев А.С., Макарычева М.Г. Международная деятельность регионов: причины, возможности, препятствия // Сравнительный регионализм. – Нижний Новгород, 1997; Рыжкин Э. Развитие международного сотрудничества регионов // Вестник РАМИ. 2001. №1; Белов Е.В. Российские регионы на мировой арене // Экономика России: XXI век.-2002. № 6 (1) и др.

⁴ Арбатов А. Национальная безопасность России в многополярном мире // Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 10; Кочетков А. Об угрозах безопасности страны, связанных с процессами федерализации // Власть. 2000. № 6; Куклина И. Деформации глобальных струк-

правовой базе международного сотрудничества, приграничному сотрудничеству⁵.

Значительный ряд работ анализирует политическую ситуацию Юга России и международные связи южно-российских субъектов Федерации⁶.

Вместе с тем, очевидно, что международные связи областей, краев и республик ЮФО требуют дальнейшей разработки.

Объектом диссертационного исследования являются субъекты федерации, входящие в состав Южного федерального округа.

Предмет исследования – международное сотрудничество субъектов Федерации Юга России.

тур безопасности и Россия // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 11 и др.

⁵ Подколзин А. О политико-правовом пространстве федерализма // Вестник МГУ. Серия 12. 1997. № 2.; Сергунин А.А., Рыхтик М.И. Правовое регулирование международной деятельности российских регионов // Российские регионы как международные акторы. – Нижний Новгород, 2000; Шлямин В.А. Взгляд из Карелии на внешнеэкономические проблемы Северо-Запада // Международная жизнь. 1996. № 7; Он же. Заботы российского Северо-Запада // Международная жизнь. 1996. № 11-12; Игумнов Г.В. Опыт участия Пермской области в международном сотрудничестве регионов // Федерализм и региональные отношения. – М., 1999; Артоболевский С. Западные регионы в российском социально-экономическом ландшафте // World Congress for Central and East European Studies. Abstracts. - Tampere, 2000.

⁶ Игнатов В.Г. Проблемы обеспечения общенациональной безопасности на Северном Кавказе. – Ростов-на-Дону, 2000; Лунев С.И. Вызовы безопасности южных границ России. – М., 1999; Хоперская Л.Л. Факторы социально-политической стабильности и стратегия безопасности на Северном Кавказе. – М., 1999; Гавриленко И.В., Пантюхина Т.В. Опыт международного сотрудничества двух регионов: Ставрополье-Айова // Ставропольская земля в прошлом и настоящем. – Ставрополь, 1998; Магомедов А. Геотерапия для России: развитие Астраханского транспортно-го узла // Российский региональный бюллетень. 2000. № 14-15. Международное сотрудничество субъектов Российской Федерации: состояние, проблемы, способы совершенствования (на примере Ростовской области). – Ростов-на-Дону, 2003; Кавказ, ЕС и Россия: проблемы стабильности. – М., 2004. и др.

Цель исследования – выявить и изучить детерминанты, формы и механизмы международного сотрудничества субъектов Федерации Юга России.

Цель исследования обусловила следующие **задачи**:

- исследовать влияние процессов глобализации и регионализма на международные связи субъектов РФ Юга России;
- изучить политико-правовые основы международной деятельности российских регионов;
- смоделировать и охарактеризовать систему факторов, влияющих на развитие международного сотрудничества субъектов РФ;
- определить и проанализировать основные направления международного сотрудничества субъектов Федерации Юга России;
- изучить основные направления и результаты международного сотрудничества Республики Адыгея.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. Категория «развитие» тесно связана и соотносится с категорией «изменение». Изменение в широком смысле слова включает совокупность всех эволюционных процессов. Каждый регион - это система, которая, с одной стороны, подчиняется логике саморазвития, с другой – реагирует на стимулы и вызовы как со стороны государства в целом, так и из внешней среды. Истоки динамики развития могут заключаться и в ответах на внешние воздействия – к тому же, как показывает опыт, они часто связаны с внутренними противоречиями.

Теоретический фундамент в осмысление международного сотрудничества внутренних регионов государств как особого вида международных отношений заложила теоретическая школа реализма (Э.Карр, Дж.Кеннан, Г.Моргентау, Р.Нибур), а также подходы к изучению процесса глобализации, сформулированные российскими и зарубежными исследователями.

В диссертации использовались системный, структурно-функциональный, институциональный, компаративный подходы. Соответственно, анализировалась взаимосвязь общего и особенно в развитии международного сотрудничества регионов Юга России.

Вследствие этого, международные связи рассматривались в диссертации именно с точки зрения их влияния на стабильное и устойчивое развитие региона Юга России. Они важны для изучения этого российского региона, который характеризуется особой полиэтничностью приграничной контактной зоны государства,

сосуществованием всех мировых религий и сложной социально-экономической дифференциацией. Автор использовал следующие эмпирические методы: изучение нормативных актов и документов органов государственной власти, анализ статистики, контент-анализ региональных СМИ, включенное наблюдение.

Комплексный подход дал возможность проанализировать взаимосвязь общего и особенного в развитии международного сотрудничества регионов Юга России. Республика Адыгея рассматривалась в данной работе как национально-территориальный субъект Российской Федерации, входящий одновременно в южно-российский регион и этнонациональную систему Большого Кавказа.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- проанализировано влияние процессов глобализации и регионализма на развитие субъектов Федерации Юга России;

- изучены политико-правовые аспекты международной деятельности российских регионов, выявлены и проанализированы проблемы, связанные с государственным регулированием этой деятельности;

- исследованы внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие международного сотрудничества областей, краев и республик региона Юга России, а также взаимосвязь и взаимовлияние этих факторов;

- выявлены и охарактеризованы основные формы и механизмы международного сотрудничества южно-российских субъектов Федерации;

- на примере Адыгея изучена взаимосвязь общего и особенного в развитии международных связей северо-кавказской национальной республики - субъекта Федерации Юга России; проанализированы связи Адыгеи с зарубежными черкесскими общинами;

- показана роль МИД РФ и его Представительства в Адыгее как в развитии международных связей Республики, так и реализации общегосударственных интересов федерального Центра.

Теоретическая и практическая значимость исследования связана с тем, что полученные в диссертации результаты дополняют знания о субъектах международной деятельности, детерминантах и особенностях развития российских регионов. Они создают определенную теоретическую базу для дальнейшего изучения динамики международных связей регионов.

Содержащиеся в диссертации научные представления и выводы о влиянии международного сотрудничества на процессы социального, политического, экономического и культурного развития южно-российских регионов дают возможность их использования в сфере практической политики, анализа, прогноза и управления политическими процессами.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе по образовательным программам «Регионоведение», «Международные отношения», «Политология», а также в системе переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процессы глобализации и регионализации привели к расширению внешних связей регионов. Внешние связи субъектов РФ, являясь реальным компонентом современной внешней политики России, влияют как на стратегию государства в системе международных отношений, так и на собственное положение субъектов федерации.

2. Государственное регулирование международного сотрудничества регионов осуществляется рядом институтов государственного управления на основе существующей нормативной базы, отличающейся известной правовой неопределенностью. Весомую роль играют сложившиеся в реальной политической практике традиции кооперации между уровнями государственной власти.

3. На развитие международных связей российских регионов влияет комплекс внутренних и внешних факторов, к важнейшим из которых можно отнести: геополитическое положение региона, уровень его социально-экономического развития, политико-правовой режим, исторические традиции международного сотрудничества, политику собственного и зарубежных государств, деятельность международных неправительственных организаций и фондов.

4. Международные связи российских регионов различны по своему характеру, направлениям и объемам, что проявляется и на уровне Южного федерального округа России. Существенные различия заметны не только в потенциале и ресурсном обеспечении международной деятельности, но и в выработке ее концептуальной стратегии и менеджеральной организации.

5. Успешное международное сотрудничество становится важнейшим ресурсом развития южно-российских субъектов Федерации, что проявляется в оживлении деловой активности, получении инвестиций и направлении их на развитие современных производств и передовых технологий, стимулировании развития экспортных отраслей производства, знакомстве с современными принципами организации производства и культуры ведения бизнеса, приобщении населения к достижениям и ценностям других культур, мировым информационным ресурсам, самоидентификации населения как региональной общности, формировании основ гражданского общества.

6. Международное сотрудничество Республики Адыгея развивается преимущественно в социокультурной сфере, что объясняется невысоким инвестиционным потенциалом и повышенными рисками. Важнейшим направлением международной деятельности Адыгеи как национальной республики является развитие связей с соотечественниками за рубежом – черкесскими общинами в странах Ближнего и Среднего Востока и др. регионах мира.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на ряде Всероссийских и региональных научных конференций, отражены в шести публикациях соискателя. Материалы диссертации использовались автором в процессе работы в Республиканском Общественном Фонде «Меридиан», одним из направлений деятельности которого является развитие международного сотрудничества, а также в деятельности Представительства МИД Российской Федерации в г. Майкопе.

Структура диссертационной работы подчинена решению задач исследования и включает введение, три главы, заключение и библиографический список.

В главе I «Теоретико-методологические аспекты исследования международного сотрудничества субъектов Российской Федерации» рассматриваются международное сотрудничество в контексте регионализации и глобализации политических процессов и особо формирования политико-правовых основ международной деятельности регионов РФ.

Общепризнанным в мировой и отечественной науке является преобладание в современном мире двух основных диалектически взаимосвязанных тенденций поступательного развития – глобализации и регионализации.

Диалектика развития системы международных отношений как системы межгосударственных отношений в условиях трансформации мирового сообщества может быть отчасти интерпретирована с позиций системного подхода. То есть, необходимо анализировать как саму систему международных отношений, так и подсистемы ее составляющие.

В этой связи важным представляется определение региона, предложенное А.Д.Воскресенским. Под регионом он предлагает понимать «определенную территорию, представляющую собой сложный территориально-экономический и национально-культурный комплекс, который может быть ограничен признаками наличия, интенсивности, многообразия и взаимосвязи явлений, выражающихся в виде специфической однородности географических, природных, экономических, социально-исторических, национально-культурных условий, служащих основанием для того, чтобы выделить эту территорию»⁷. Кроме того, автор диссертации, ссылаясь на других исследователей, дополняет данное определение. В частности, отмечает, что региональные пространства имеют в своем большинстве зональные границы. Это предполагает, что государственные границы и территориально-административная структура государств не совпадают с конфигурацией региональных пространств, что особенно стало проявляться в условиях активизации мировых процессов глобализации и регионализации. Из этого определения региона следует вывод о двух направлениях в развитии регионализма – открытого трансграничного регионализма, ориентированного на углубление процессов глобализации, и закрытого регионализма – направленного на противодействие процессам глобализации. Исходя из вышесказанного, можно трактовать взаимосвязанные процессы глобализации и регионализации как развитие мировой системы международных отношений и расширения и усложнения взаимосвязей всего многообразия акторов политического процесса на всех его уровнях, а также по горизонтали со всеми вытекающими положительными и отрицательными последствиями для национальных государств и народов.

Процессы регионализации ведут к тому, что происходит вовлечение административно-территориальных единиц государств

⁷ Воскресенский А.Д. Региональные подсистемы международных отношений и регионы мира (к постановке проблемы)// Восток-Запад-Россия.- М., 2002.С.138-139.

не только в процесс принятия решений в сфере внешней политики государств, но и формирования новой субъектности в системе международных отношений, которые придают самой системе большую динамичность, превращая ее из закрытой в открытую и плюралистичную.

В конечном итоге процессы глобализации из всеохватывающих превращаются и во всепроникающие. При этом необходимо учитывать разнообразие участвующих в этих процессах международных, национальных, региональных и экономических и культурных институтов, социальных сетей, отдельных акторов как формального, так и неформального характера. В то же время это усложнение объективно ведет к созданию транснациональных глобальных структур, вытесняющих межгосударственные отношения из системы международных отношений. Параллельно происходит ослабление центральных властей, попытки выработки сепаратных векторов развития внутренних регионов и ориентация отдельных этнических групп населения и возглавляющих их лидеров на враждебные центральным органам власти политические силы.

Являясь основным субъектом международного права, государство в лице своих институтов управления опосредует и контролирует низшие уровни иерархии системы международных отношений – субнациональные элементы системы в лице внутренних регионов, корпоративных хозяйствующих субъектов, политических партий, общественных организаций, отдельных граждан. Все вышеперечисленные участники системы международных отношений обладают производной международной правосубъектностью. Особое место в этой иерархии занимают внутренние регионы – административно-территориальные субъекты федеративных государств.

Взаимодействие субъектов федерации с федеральным центром в области международной деятельности в различных ее отраслях определяется государственным устройством, которое закладывает основы их взаимодействия и определяет его рамки. При этом, важное значение приобретают сложившиеся в реальной практике внутренние традиции кооперации между уровнями государственной власти.

Как правило, субъекты федераций в устойчивых государственных образованиях стремятся ассоциироваться с международной деятельностью федерального правительства, не стремясь к получению особой компетенции в этой сфере. Это обусловлено как

политической иерархией федеральных и региональных политических элит, так и сравнительно высокими затратами и издержками, которые требуются для проведения полноценной международной деятельности. В то же время в период трансформации политической системы государства - перехода от тоталитарной модели к демократической, когда ослабляются вертикальные и горизонтальные связи и снижается степень интеграции общества – активизируются центробежные процессы. Причем причиной этого, в частности, могут быть действия (бездействие) и политико-правовая политика самого Центра.

В главе II «Международная и внешнеэкономическая деятельность субъектов Российской Федерации Юга России» рассматриваются внутренние факторы, формы, механизмы и направления международного сотрудничества территорий ЮФО.

Изменение геополитического положения Юга России в результате распада СССР совпало по времени с ускорением процессов глобализации и регионализации, а также с возникновением новых государств в Закавказье – Азербайджана, Армении и Грузии, и на восточном побережье Каспийского моря - Казахстана и Туркменистана со своими подходами к выстраиванию внешнеполитических отношений.

Направленность изменений и характер их динамики явились следствием воздействия целого ряда факторов, как внутреннего, так и внешнего свойства. В целом внутренние факторы можно условно разделить на три группы детерминантов: географические; социально-экономические; и политико-правовые (характер политического режима в регионе, развитость региональных элит, политические ориентации населения, характер политических рисков в регионе, состояние регионального законодательства).

Географическое положение субъектов Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа (ЮФО), обуславливает нахождение в его составе Северо-кавказского субрегиона, включающего национальные республики Северного Кавказа и Предкавказье. В состав ЮФО входят также Астраханская, Волгоградская и Ростовская области, Краснодарский и Ставропольский края, Республика Калмыкия. Особое место в региональном районировании занимает Дагестан, одновременно входящий, как в регион Северного Кавказа, так и в Каспийский регион.⁸

⁸ Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. – М.: 2001. С.43-45.

С распадом СССР Юг России превратился в узел интересов различных государств. Этот регион стал рассматриваться как важнейших источник природных ресурсов. Он имеет развитую транспортно-коммуникационную инфраструктуру, обеспечивающую прямую морскую и сухопутную связь России с государствами Ближнего Востока, Центральной и Юго-Западной Азии.

Следует отметить, что международное сотрудничество южно-российских субъектов Федерации носит неравномерный характер. Наряду с развитием политических, экономических, культурных и гуманитарных связей существует немало нерешенных вопросов, трудностей и проблем. Это объясняется как общими социально-экономическими причинами, доставшимися от советского периода и периода распада СССР. Низкое социально-экономическое развитие, невысокий жизненный уровень, трудности в получении образования в немалой степени являются причиной, порождающей терроризм и проявления экстремизма среди части населения. С другой стороны, многие проблемы ЮФО прямо и косвенно связаны с этнополитическими конфликтами. Их урегулирование способствовало бы развитию региона, так и расширению его международных связей и привлечению зарубежных инвестиций.

Следует констатировать, что Южно-российский регион, открываясь внешнему миру, вступил в сложные и противоречивые процессы интеграции и глобализации с одной стороны, и диалектически взаимосвязанные с ними процессы дифференциации по цивилизационному, религиозному и этническому принципам. Происходившие изменения сопровождались конфликтогенным развитием ситуации на Северном Кавказе, особенно в Чечне, так и в Закавказье и соседнем регионе Ближнего и Среднего Востока. Более того, территории Юга России стали самым первым объектом экспансии зарубежных исламских экстремистских структур и международных террористических организаций.

В Российской Федерации сформирована определенная правовая основа в области международных и внешнеэкономических связей субъектов Федерации. Она соответствует международной практике большинства федеративных государств как в области полномочий региональных властей, так и в сфере надзора со стороны центральных властей. В то же время продолжается дальнейшая отработка как нормативной системы, так и механизма реали-

зации существующих прав регионов с учетом российской специфики и исторической ситуации.

В настоящее время в Совете Федерации завершается разработка проекта федерального закона «О приграничном сотрудничестве в Российской Федерации», который будет направлен в Правительство на официальное заключение для последующего внесения в Госдуму. МИД России вносит свой посильный вклад в эту работу.

В предлагаемом законопроекте впервые подробно описаны полномочия органов местного самоуправления в области приграничного сотрудничества. В нем активно используется опыт Совета Европы и положения о еврорегионах из Дополнительного протокола к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей. Важную роль в развитии международных связей российских регионов играет Министерство иностранных дел Российской Федерации. В настоящее время стало очевидным, что международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации реально влияют на формирование и реализацию внешнеполитического курса страны, способствуют реализации не только региональных, но и общероссийских интересов.

МИД РФ ведет большую работу, направленную на присоединение России к международным договорам, касающихся сотрудничеству российских регионов с ЕС. Участие России в Дополнительном протоколе значительно расширяет полномочия участников приграничного сотрудничества, особенно в плане формирования такой интересной формы сотрудничества как еврорегионы. При этом создание административно-технических органов трансграничного сотрудничества предусматривается на базе национального законодательства страны их пребывания и не может нанести ущерба суверенным правам ни одного из государств, чьи регионы принимают в них участие.

В соответствии с указаниями Президента РФ В.В.Путина, с учетом мнения предпринимательских кругов России, представленных на традиционных встречах с Президентом России делегациями Российского союза промышленников и предпринимателей – РСПП, объединением предпринимателей малого и среднего бизнеса ОПОРа, особое внимание в министерстве уделяется работе по поддержке малого и среднего бизнеса, использования опыта, накопленного в данной сфере партнерами в ЕС. Выступая в 2003 г. с участием сотрудников представительств МИД РФ в субъектах

ЮФО Президент РФ В.В.Путин указал на необходимость активизации участия России в ЧЭС.

Большое значение для развития международной деятельности российских регионов имеет деятельность неправительственных организаций (НПО), которая осуществляется как при поддержке правительств и дипломатических представительств, так и на автономной основе. Это новое направление и в деятельности Министерства иностранных дел РФ и его представительств в регионах. В 2004 г. состоялась при поддержке Совета Европы в Ростове-на-Дону состоялась встреча, в которой участвовали представители НПО субъектов ЮФО.

Представляется, что процесс развития в российском обществе сетевых структур – информационных, обладающих информационным капиталом, социальных, обладающих социальным капиталом, корпоративных, обладающих как финансовым, так и лоббистским потенциалом, при доминирующей тенденции укрепления вертикали государственной власти закономерно приводит к потребности в институционализации механизмов взаимодействия, в том числе и в сфере развития международной деятельности регионов.

В главе III «Международное сотрудничество Республики Адыгея» осуществлен анализ основных направлений и результатов международной деятельности Республики Адыгеи.

Следует констатировать, что внешнеэкономические связи Республики весьма ограничены, хотя республиканское законодательство гарантирует налоговые льготы инвесторам, но приток внешних ресурсов незначителен. Созданные с участием иностранного капитала предприятия производят лишь 2 процента товаров и услуг. Международное сотрудничество Адыгеи развивалось преимущественно в социокультурной сфере.

Особое внимание автор уделяет связям с соотечественниками за рубежом в структуре международного сотрудничества Республики Адыгеи. Констатируется, что пока связи с диаспорой развиваются в отнюдь не оптимальном ритме – происходит узнавание, знакомство с потенциальными партнерами, что объясняется как социокультурной дифференциацией, являющейся следствием процессов аккультурации адыгов в турецком обществе. В то же время контакты с прародиной дают возможность зарубежным адыгам лучше понять ситуацию на Северном Кавказе и политику Москвы и региональной власти.

Со своей стороны, правительство Адыгеи прилагает усилия по разъяснению сути действий федерального Центра по стабилизации обстановки на Северном Кавказе с целью изменения сложившихся представлений о России и ее политики на Северном Кавказе, а также улучшения инвестиционного имиджа Республики в глазах представителей зарубежной адыгской диаспоры.

В Заключении отмечается, что процессы глобализации и регионализации расширили и активизировали международные связи внутренних регионов различных государств и деятельность их административно-территориальных единиц. Происходит втягивание регионов в процессы не только принятия решений в сфере внешней политики государств, но и формирование новой субъектности в системе международных отношений. Указанные процессы «растягивают» сеть власти внутри государств, усложняя ее, создавая новые конфигурации и комбинации взаимодействия акторов политического процесса с участием международных акторов, диверсифицируя государственные функции.

Развивающиеся межрегиональные связи, международная деятельность субъектов федерации и трансграничные связи регионов оказывает влияние и на поведение государства в системе международных отношений в целом – посредством перманентного пополнения сложившихся элитных групп Центра выходцами из региональных политических элит, лоббистских устремлений региональных политических агентов, активного формирования общественного мнения в региональных СМИ и их воздействия на общенациональные СМИ и опосредованно на правительство. Параллельно существующей интегрированной централизованной модели пространственной организации территорий, являющейся сущностной для индустриального этапа развития экономики, возникла и начала развиваться сетевая модель организации территориальных сообществ. Эта модель обеспечивает инновационный потенциал регионов, а производственные кластеры, финансово-промышленные группы и создают реальные конкурентные преимущества сетевых регионов на глобализирующихся международных рынках. Это способствовало появлению в системе международных отношений XX века новых акторов из недр региональных общностей. Посредством международной деятельности регионов в систему международных связей включаются корпоративные акторы и неправительственные организации, а также муниципальные образования.

Появление новых акторов в системе международных отношений усложняет процесс ее самоорганизации и требует новых подходов у правлений как внутривластных, так и международных процессами. Очевидно, что речь может идти только об интенсификации под эгидой ООН сотрудничества всех государств и других акторов мировой политики.

Признание региональной политики ЕС приоритетным направлением совместных усилий сообщества связано как с децентрализацией процесса принятия политических решений в объединенной Европе, так и со стремлением преодолеть национально-государственную ограниченность в международных отношениях и внутри ЕС.

Международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации являются реальным компонентом современной внешней политики России, они оказывают существенное воздействие на формирование и осуществление внешнеполитического курса страны. Они способствуют полномасштабному вовлечению нашей экономики в мировое хозяйство, а также укреплению демократических основ российского федерализма. Вместе с тем, внешние связи регионов существенно сказываются на собственном положении субъектов Федерации, жизненном уровне и занятости населения, деловой активности, они становятся важным фактором развития территории и укрепления гражданского общества на местном и региональном уровнях.

Международные связи регионов носят асимметричный характер: на долю 20 субъектов РФ приходится две третьих общего внешнеторгового оборота регионов. Хотя на долю стран СНГ приходится около 55 процентов действующих соглашений субъектов РФ в сфере международных связей, внешнеторговый оборот со странами СНГ заметно уступает (в пропорции 1:10) объему торговли с остальным миром. Важнейшим торгово-экономическим партнером и ведущим инвестором для современной России является Евросоюз. Совет Европы совместно с МИД РФ реализует программы «Международные связи российских регионов».

Взаимодействие субъектов Федерации с федеральным центром в области международной деятельности определяется государственным устройством, которое закладывает основы их взаимодействия и определяет его рамки. Важное значение приобретают сложившиеся в реальной практике внутренние традиции кооперации между уровнями государственной власти.

Государственное регулирование внешних связей регионов осуществляется такими институтами как Департамент по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественно-политическими организациями МИД РФ, Консультативный совет субъектов РФ по международным и внешнеэкономическим связям, Совет глав субъектов РФ при МИД РФ, представительства МИД РФ в регионах.

Нормативная база международного сотрудничества регионов заложена в Федеральных Законах «О международных договорах РФ», «О государственном регулировании внешнеэкономической деятельности», «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ», конституциях и уставах субъектов РФ, указе Президента РФ о координирующей роли МИД РФ в организации международных связей субъектов РФ, «Основных положениях региональной политики в Российской Федерации». Вместе с тем, в российском законодательстве наблюдается еще известная правовая неопределенность, порожденная периодом суверенизации субъектов федерации, а также отсутствием реального опыта практической деятельности в этой области. Наблюдается несогласованность в деятельности федеральных ведомств и соответствующих институтов субъектов РФ, не говоря уже о неправительственных организациях.

На развитие международных связей российских регионов влияет комплекс внутренних и внешних факторов. К основным внутренним факторам можно отнести географически, социально-экономические и политико-правовые.

Долгое время территории, входящие в состав современного Южного федерального округа, занимали периферийное положение. С распадом СССР Юг России превратился в объект интересов различных государств, этот макрорегион обладает уникальными ресурсами, а также имеет развитую транспортно-коммуникационную инфраструктуру. В то же время не всегда интересы международных акторов совпадают с интересами России, а то и вступают в конфликт с ними. Более того, политика ряда международных акторов прямо угрожает безопасности непосредственно территориям ЮФО и России в целом.

Основными внешними факторами международного сотрудничества являются исторические традиции трансграничного сотрудничества, политика федеральных органов государственной

власти, политика зарубежных государств, деятельность международных неправительственных организаций и фондов.

Международные связи регионов обладают большим ресурсным потенциалом. Как показал анализ практического опыта по развитию внешние связи Ростовской, Астраханской областей и Краснодарского края, субъекты Федерации, успешно осуществляющие международное сотрудничество, приобретают доступ к важным ресурсам глобального мира. К ним можно отнести правовую институционализацию форм взаимодействия юридических и физических лиц, корпоративных участников рынка, государственных и муниципальных институтов, основанную на международных правовых стандартах. Полученные иностранные инвестиции направляются на развитие современных производств, базирующихся на передовых технологиях. Стимулируется развитие экспортных отраслей отечественных предприятий, прививаются современные принципы организации производства и культуры ведения бизнеса. Международные связи регионов способствуют изменениям в менталитете населения посредством приобщения его к достижениям и ценностям культур других стран, мировым информационным ресурсам, самоидентификации населения как регионального сообщества в глобализирующемся мире, развитию деятельности неправительственных организаций, их взаимодействию с федеральными и региональными органами власти, формированию основ гражданского общества.

Дотационность республиканского бюджета, непростая социально-экономическая ситуация и высокая демографическая нагрузка, неразвитость рекреационного потенциала снижают инвестиционную привлекательность республики Адыгеи.

Значительное содействие развитию международного сотрудничества Республики Адыгеи оказывает Представительство МИД РФ в г. Майкопе, которое стремится инициировать разнообразные формы расширения международных связей, координирует международные и внешнеэкономические связи с федеральной внешней политикой. Одним из основных направлений международного сотрудничества РА стало поддержание связей с соотечественниками за рубежом. Сотрудничество в этом направлении развивается через такие формы как Недели культуры, Всемирный черкесский конгресс, Международная черкесская ассоциация, Адыгская международная академия наук. При сравнительно незначительных объемах это направление внешних связей способст-

вует преодолению сложившихся исторических стереотипов, улучшению имиджа России в кругах черкесских общин зарубежья и пониманию существующих проблем южно-российского региона.

Проблема формирования инвестиционной привлекательности Адыгеи требует своего настоящего решения, продвижение в этом направлении может быть только на принципах информационной открытости, необходимо создание республиканских институтов сопровождения бизнес-проектов, обеспечение государственных гарантий страхования инвестиционных рисков. В кропотливой и последовательной деятельности, в укреплении связей с другими субъектами международного сотрудничества – залог успешного решения задач по расширению международных связей Адыгеи, превращения их в катализатор развития республики.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в следующих публикациях автора:

1. Натхо Ю.А. Вопросы государственного регулирования международной деятельности субъектов Российской Федерации // В сб. «Национальное государство в условиях глобализации». М., ДА МИД РФ, 2005. (0,5 п.л.).

2. Натхо Ю.А. Международное сотрудничество регионов в контексте глобализации политических процессов: теоретический аспект // В сб. «История и теория международных отношений». М.: Научная книга, 2005. (0,5 п.л.).

3. Натхо Ю.А. Основные направления международной деятельности республики Адыгея // Рабочие тетради кафедры внешней политики и международных отношений ДА МИД России. М., 2005. № 4 (19). (0,7 п.л.).

4. Натхо Ю.А. Международные связи Республики Адыгея // Актуальные проблемы международных отношений в начале XXI века: Материалы 8-й научно-практической конференции молодых ученых / ДА МИД России. М., 2005. (0,7 п.л.).

Подписано в печать 31.08.2005.

Объем 1 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Дипломатической академии МИД России

1
2

3
4
5

720985

РНБ Русский фонд

2006-4

17243