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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Розыск обвиняемого в уголовном процессе Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. Преобразования современного уголовного судопроизводства, завершившиеся принятием уголовно-процессуального Кодекса России, в первую очередь направлены на создание надежных гарантий обеспечения прав и свобод личности, вовлеченной в сферу уголовного судопроизводства, обеспечения ее законных интересов, а также повышения эффективности выявления, раскрытия преступлений, изобличения лиц, виновных в их совершении и назначения им справедливого наказания.

За последнее десятилетие среди разыскиваемых преступников, значительно выросло число установленных лиц, объявленных в розыск в качестве обвиняемых и фактически скрывшихся от органов предварительного расследования еще до возбуждения уголовного дела, а также в ходе производства по уголовному делу. В различных регионах Российской Федерации этот показатель составляет от 30,2 до 41%, а по данным проведенных в разные годы исследований - от 33,7 до 79,6 %1. Следует отметить, что эти цифры имеют тенденцию роста. Значительная часть обвиняемых и осужденных, длительное время, уклоняясь от правосудия, продолжает совершать противоправные деяния, что делает невозможным гарантированную Конституцией РФ защиту законопослушных граждан, пострадавших от преступных посягательств и реализацию принципа неотвратимости уголовного наказания за совершенные преступные деяния. Уклонение подозреваемых и обвиняемых от уголовной ответственности препятствует также и возмещению материального вреда, причиненного преступлением, вынуждает органы внутренних дел проводить длительные, трудоемкие и довольно сложные мероприятия по их поиску, за

1 Об этом см., например: Прохорова ЕМ. Организация работы следователя по предупреждению уклонения обвиняемых от следствия и их розыску: Учеб. пособие. - М.: ВНИИ МВД СССР. 1987.-С. 7. трачивая на это значительные силы и средства. Все это подрывает доверие граждан к правоохранительным институтам государственной власти.

Установление действенного судебного контроля при избрании такой меры пресечения как заключение под стражу, резко снизило количество ее применения в отношении подозреваемых и обвиняемых. Это обстоятельство потребовало новых организационно-процессуальных подходов к принятию мер по предотвращению уклонения этих участников от органовдознания и предварительного следствия, в том числе и при организации работы по приостановленным уголовным делам.

Вместе с тем содержание законодательной регламентации правового института остается несовершенным. В уголовном процессе, криминалистике и теории оперативно-розыскной деятельности до сих пор не выработано четких правовых и организационных рекомендаций, тактико-криминалистических и оперативно-тактических методик, которые могли бы способствовать налаживанию высокоэффективной, малозатратной работы органов уголовного преследования по установлению места нахождения разыскиваемых подозреваемых, обвиняемых и их этапированию в орган внутренних дел.

Ситуация актуализируется принципиально новым подходом к определению в УПК РФ правовых предпосылок к приостановлению предварительного следствия, которое допускается при наличии нескольких оснований, когда подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам (п. 2, ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Тем более что смысловая нагрузка, претерпеваемая ст. 208 УПК РФ, отягчается новым, смежным основанием для приостановления предварительного следствия, когда «место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует» (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

К этому следует добавить, что чрезвычайно перегруженные следственные и оперативные аппараты органов МВД РФ основное внимание уделяют уголовным делам, вновь поступающим в их производство. Работа по пераскрытым преступлениям (в том числе прошлых лет; в пределах давностных сроков) неизбежно отодвигается на второй план. В большинстве регионов Российской Федерации их раскрываемость по этим уголовным делам в среднем колеблется в пределах 2% от общего числа нераскрытых преступлений по состоянию на начало каждого очередного отчетного периода. Изменить существующее положение дел, как представляется, можно только посредством разработки комплексных уголовно-процессуальных, тактико-криминалистических и оперативно-тактических рекомендаций.

Степень научной разработанности проблемы. Розыск подозреваемых, обвиняемых как правовая, криминалистическая и оперативно-розыскная проблема, всегда привлекала к себе пристальное внимание ученых процессуалистов, криминалистов и специалистов в области теории ОРД. В различные годы исследованием проблем, связанных с розыскомподозреваемых, обвиняемых занимались А.В. Агутин, Т.В. Аверьянова, А.В. Азаров, Б.Г. Алимджанов, С.В. Бажанов, А.И. Бастрыкин, Б.Т. Безлепкин, Р.С. Белкин, IO.H. Белозеров, Ф.Ю. Бердичевский, Т.В. Боголюбская, В.П. Божьев, В.М. Быков, В.И. Власов, Б.В. Волженкин, Н.Ф. Гончаров, А.П. Гуляев, И.М. Гуткин, В.Е. Гущев, Ю.В. Даровских, Е.А. Доля, А.Я. Дубинский, А.В. Дулов, Н.В. Жо-гин, В.И. Зажицкий, А.А Закатов, Г.Г. Зуйков, В.П. Илларионов, Е.К. Кагин, JI.M. Карнеева, Е.Ф. Коновалов, А.С. Косенко, И.Ф. Крылов, В.ГТ. Лавров,

A.М.Ларин, В.Д. Ломовский, А.Ф. Лубин, А.В. Лукашов, А.Г. Маркушин,

B.C. Овчинский, В.И. Попов, Е.В. Прохорова, М.Г. Решняк, М.С. Строгович, В.Т. Томин, В.П. Хомколов, А.А. Чувилев, А.Ю. Шумилов и др.

Однако вопросы, отраженные в этих научных трудах, касаются периода действия УПК РСФСР, в то время как реальность применения норм нового УГ1К России и возникающих вместе с этим проблем, требуют новых научных подходов и соответствующих практических решсиий.

Объектом исследования являются уголовио-пгюпессуальные правоотношения, возникающие между субъектами уголовного судопроизводства при осуществлении розыска подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от органов предварительного следствия и дознания.

Предметом исследования являются основные закономерности уголовно-процессуальной деятельности органов уголовного преследования по организации розыска скрывшегося подозреваемого, обвиняемого, проведения следственных и розыскных действий, а также применению тактико-криминалистических средств, осуществляемых в рамках наиболее эффективной формы взаимодействия следственно-оперативной группы.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является разработка на основе полученных эмпирических данных и теоретических гипотез рекомендаций и предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, а также выработке научно-обоснованных положений, способствующих развитию уголовного процесса.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

1) исследовать закономерности изменения содержания общетеоретических и методологических основ розыска, в зависимости от объективных условий развития общества и государства;

2) установить субъектов, объекты, цели и средства розыска подозреваемого, обвиняемого в рамках современного уголовного процесса;

3) сформулировать систему и раскрыть содержание принципов розыска подозреваемого, обвиняемого, уклоняющихся от органов предварительного расследования и суда;

4) исследовать изменение правового статуса лица, совершившего преступления как обязательного участника уголовного судопроизводства;

5) проанализировать правовые основы для розыска, скрывшегося подозреваемого, обвиняемого и иных участников уголовного судопроизводства, а также процессуального порядка его осуществления:

6) выработать наиболее целесообразную стратегию в подходе к решению вопроса об избрании мер пресечения в отношении разыскиваемых подозреваемых и обвиняемых;

7) разработать методические рекомендации, направленные на повышение эффективности деятельности следователя, дознавателя при осуществлении розыска лиц, скрывающихся от органов уголовного преследования;

8) исследовать особенности производства следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мер по установлению места нахождения обвиняемого (осужденного), совершившего побег из учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России, либо иным образом уклоняющегося от отбывания уголовного наказания.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологическую основу данной диссертации определяет диалектический метод познания действительности. В ходе работы использовались также методы моделирования, сравнительного, статистического, исторического, логико-юридического, конкретно-социологического, системно-структурного анализа.

Теоретические и эмпирические основы исследования. Достоверность и обоснованность выводов, сделанных в результате диссертационного исследования, обеспечены комплексным отбором и системным подходом к анализу следующих информационных источников:

1) монографии, учебники, учебные и учебно-методические пособия, научные публикации, материалы семинаров и конференций, в которых отражались вопросы, связанные с розыскной работой следователей и органов дознания;

2) нормы международного права, касающиеся розыска международных преступников и их экстрадиции;

3) нормы действующего уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Российской Фелерапии:

4) законодательные памятники, несущие в себе информацию об историческом развитии института розыска обвиняемого:

5) официальные и неофициальные материалы, содержащие в себе статистическую и иную фактическую информацию, касающуюся деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда по розыску скрывшихся обвиняемых;

6) материалы собственных эмпирических исследований, проведенных в период с 1999 по 2003 гг. на территориях Владимирской и Рязанской областей: данные интервьюирования 530 сотрудников правоохранительных и судебных органов, в числе которых: судей - 10,2%; прокуроров их заместителей и помощников - 6,8%, следователей (при ОВД) и прокуратуры - 32,5%, оперативных уполномоченных уголовного розыска - 15,8%, участковых уполномоченных милиции - 20,1%, иных сотрудников правоохранительных органов - 14,6%;

7) результаты анкетирования 142 архивных уголовных дел, в материалах которых имелись сведения о проводившемся розыске подозреваемого, обвиняемого.

Научная новизна исследования выражается в том, что комплексных монографических исследований, затрагивающих уголовно-процессуальную, тактико-криминалистическую и оперативно-тактическую проблематику розыска скрывшихся от органов уголовного преследования и суда подозреваемых, обвиняемых и других участников уголовного судопроизводства в период действия нового уголовно-процессуального законодательства России еще не проводилось. Настоящее исследование проведено уже в период действия нового УПК РФ для выявления проблем, связанных с розыском скрывшихся от органов уголовного преследования участников уголовного судопроизводства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Вывод о том, что сущность и содержание правового института розыска в современном уголовном судопроизводстве России, возможно паскрыть только через методологический анализ составляющих его элементов: субъекты розыска, объекты розыска, цель и задачи розыска, средства розыска.

2. Утверждение о наличии системы основных принципов розыска подозреваемого, обвиняемого уклоняющегося от органов предварительного расследования и суда.

3. Авторское определение уголовно-процессуальной деятельности по розыску подозреваемого и обвиняемого, раскрывающееся на основе критического анализа имеющихся в уголовно-процессуальной литературе подходов.

4. Предложения по совершенствованию нового уголовно-процессуального законодательства в отношении правовой регламентации розыска потерпевшего и свидетеля, скрывающихся от органов предварительного расследования.

5. Методические рекомендации по организации розыска скрывшегося подозреваемого, обвиняемого.

6. Практические рекомендации по наиболее рациональному разрешению вопроса о мерах пресечения, избираемых в отношении скрывшихся подозреваемых, обвиняемых и порядку их этапировапия к месту производства предварительного расследования или судебного разбирательства.

7. Комплексные предложения по повышению эффективности розыскной работы следователей и органов дознания, направленной на установление местонахождения подследственных обвиняемых и осужденных, совершивших побег из учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что авторская концепция организации розыска скрывшихся от органов предварительного расследования участников уголовного судопроизводства, новые представления о его сущности, структуре и системе, а также выработанные на этой основе рекомендации дают основания для дальнейшего развития технологии этой процессуальной деятельности и соответствующих научных разработок в теории уголовного процесса.

Диссертационные положения позволяют наметить новые тенденции • преобразовании технологической стороны современного уголовного судопроизводства в области организации розыска скрывшихся от органов нредварительного расследования подозреваемого, обвиняемого и других участников уголовного судопроизводства. Авторские рекомендации могут быть использованы также для дальнейшего совершенствования вновь принятого уголовно-процессуального законодательства РФ и правоприменительной практики.

Диссертация может представлять интерес и в качестве учебного материала при подготовке практических работников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение в практику результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации изложены автором в 5 научных статьях.

Отдельные результаты исследования стали предметом обсуждения на конференциях и учебно-методических сборах, проходивших во Владимирском юридическом институте Минюста России, Академии права и управления Минюста России (г. Рязань), во Владимирском отделении Современного гуманитарного университета в 2001-2003 г.г.

Апробация результатов исследования подтверждается соответствующими актами внедрения диссертационных положений в учебный процесс и практику деятельности правоохранительных органов.

Структура диссертации соответствует логике проведенного исследования и его результатам. Она состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Касаткина, Елена Александровна

Заключение

Подводя итоги настоящего исследования, хотелось бы обратить внимание па то, что эффективная государственно-правовая политика борьбы с преступностью предполагает использование в практической деятельности правоохранительных и судебных органов наиболее радикальных правовых технологий, которые по определению способствовали бы достижению целей уголовного судопроизводства при минимуме материальных, физических и иных затрат.

Так уж сложилось, что в науках «уголовно-правового блока» и, прежде всего, в уголовном процессе, криминалистике и ОРД, обязанности по розыску скрывшихся обвиняемых обыкновенно возлагались на органы дознания и предварительного следствия. При этом уголовно-процессуальный закон специально оговаривал и оговаривает вплоть до настоящего времени, что следователь не должен самоустраняться от розыска обвиняемого, а инициативно и целеустремленно, параллелыю и одновременно с органами дознания осуществлять эти действия. Что особенно парадоксально, так это то, что подобные предписания закона предполагали и предполагают его активную работу по приостановленным уголовным делам без производства следственных действий.

Анализ следственно-оперативной и, в известных пределах, судебной практики показывает, что оперативные работники уголовного розыска, даже те из них, которые специализированы на розыске скрывшихся обвиняемых, во главу угла профессиональных функций ставят оперативно-розыскную составляющую, игнорируя возможности так называемого личного сыска. Что же касается следователей, то в условиях текучки кадров, запредельной нагрузки приходящейся на них, осуществлять несвойственные розыскные функции им в повседневной работе по существу некогда.

Рекомендации криминалистики, содержащиеся, как правило, в разделе: «Розыскная работа следователя», по обычаю носят скорее догматический, нежели практически значимый характер.

Изложенное позволило автору сделать определенные выводы, которые, как представляется, целесообразно было бы легализовать в науках «криминального цикла»:

1) Уголовно-процессуальный закон должен особо регламентировать правовой режим осуществления розыска подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, а также лица, признанного в установленном законом порядке невменяемым;

2) Наряду с перечисленными участниками уголовного и уголовно-исполнительного (судебного) процессов, розыск, в случае необходимости должен осуществляться и в отношении свидетелей, потерпевших, гражданских истцов, ответчиков и проч., сознательно уклоняющихся от исполнения конституционных обязанностей в публичном уголовном процессе;

3) Мера пресечения, избираемая в отношении разыскиваемого обвиняемого должна быть только заключение под стражу (арест) независимо от санкции статьи УК РФ и субъекта преступления (например, несовершеннолетний);

4) Факт уклонения обвиняемого от органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда целесообразно либо криминализировать (наряду с побегом и уклонением от отбывания уголовного наказания), что даст основания для возбуждения уголовного дела и производства традиционных следственных и процессуальных, а также розыскных действий и оперативно-розыскных мер, либо квалифицировать как основание для возбуждения розыскного расследования, подследственного специальным оперативно-розыскным (детективным) бюро (агентствам), то есть организационно-штатным структурным подразделениям органов внутренних дел, формируемым на уровне областных (краевых) УВД регионов;

5) Возбуждение уголовного (или розыскного) расследования по факту уклонения того или иного участника УСП от судопроизводства, во-первых, снимает проблему допустимости производства следственных действий по приостановленному уголовному делу; во-вторых, нивелирует целесообразность постановки вопроса о необходимости разработки особого правового (розыскного) режима и розыскных действий, проводимых по розыску физических лиц; в-третьих, материалы розыскного расследования по достижении целей последнего можно было бы соединять с основным производством для решения вопроса о судьбе процессуальных издержек, связанных с розыском, виде уголовного наказания (степени ответственности). Они же способствовали бы проведению научных разработок, которые можно было бы положить в основу Инструкции по организации розыска подозреваемых, обвиняемых и иных участников уголовного и уголовно-исполнительного (судебного) процесса.

6) Организуя работу по расследованию конкретного уголовного дела, в том числе и особенно, в составе следственно-оперативной группы, следователь должен значительный упор делать на установление намерений подозреваемого - обвиняемого на уклонение от органов предварительного расследования с тем, чтобы своевременно их предотвращать.

7) Как процессуальные, так и оперативно-розыскные затраты, которые претерпевают органы предварительного расследования в связи с розыском обвиняемого (других участников уголовного процесса), следует включать в число процессуальных издержек, подлежащих обязательному взысканию с лица, признанного виновным в совершении преступления, а также в число оперативных издержек ФЗ «Об ОРД в РФ».

8) В законодательном порядке следует урегулировать правило о том, что в случае добровольной явки разыскиваемого обвиняемого (либо другого участника УСП) в органы дознания и предварительного следствия, соответствующее розыскное дело (либо уголовное дело об уклонении от органов уголовной юстиции) подлежит прекращению по реабилитирующим основаниям.

9) В теории уголовного процесса и в теории ОРД необходимо разработать методические рекомендации по калькулированию себестоимости розыскной работы органов дознания и предварительного следствия.

10) Уголовно-процессуальный кодекс РФ следует освободить от бло-# ка статей, регламентирующих процессуальный порядок разрешения вопросов, возникающих в стадии исполнения приговора (ст. 390-401). Они должны быть отнесены к ведению самостоятельной правовой отрасли - уголовно-исполнительного процессуального права. Нормы указанного кодифицированного законодательного акта и должны регламентировать процессуальный порядок осуществления розыска осужденного, совершившего побег из учреждений Уголовно-исполнительной системы Минюста России либо осужденного, уклоняющегося от отбывания уголовного наказания.
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148. В каком ведомстве расследовалось уголовное дело?1. МВД.11. ФСБ.2- Прокуратура.3- Орган дознания.4- Иное (указать).5

149. По какой статье УК РФ квалифицировано расследуемое преступление?

150. Изложить в свободной форме)3. Краткая фабула

151. Осуществлялся ли в рамках настоящего уголовного дела розыск обвиняемого?- да, осуществлялся.1- нет.2

152. Сколько времени занял розыск обвиняемого?- до одной недели.1- до 1 месяца.2- до 3 месяцев.3- до 6 месяцев.4- иное (указать).5
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154. Розыск обвиняемого объявлялся одновременно с приостановлением, либо в ходе расследования?- одновременно с приостановлением.1- в ходе расследования.2не являвшегося обвиняемого обнаружили без объявления розыска.3

155. Производились ли следственные действия по розыску скрывшегося обвиняемого?- Да, производились (перечислить какие.1- Нет, не проводились.2

156. Проводились ли по делу розыскные действия?да.1- нет.2если проводились, то какие)

157. Ю.Выносилось ли по делу постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого (до объявления розыска)?да.1- нет.2

158. Выносилось ли новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого после его доставления к следователю?да.1- нет.2

159. Сколько раз по данному уголовному делу перед прокурором (судом) ставился вопрос о целесообразности ареста обвиняемого?- один раз.1- два раза.2- три и более.3

160. Применялось ли но данному уголовному делу кратковременное лишение свободы?да.1- нет.2

161. Какая мера пресечения избиралась в отношении обвиняемого при объявлении его в розыск?- подписка о невыезде.1- залог.2- поручительство.3- арест (заключение под стражу).4- иное (указать).5

162. После доставления обвиняемого из розыска ставился ли вопрос об избрании меры пресечения в виде ареста вторично?да.1- нет.2

163. При предъявлении обвинения указывался ли в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого факт нахождения обвиняемого в розыске?да.1- нет.2

164. Указывался ли факт нахождения обвиняемого в розыске в обвинительном заключении?да.1- нет.2

165. Повлиял ли факт нахождения обвиняемого в розыске на ответственность и наказание обвиняемого?- да, это было определено в приговоре.1- нет, не повлиял.2

166. В протоколе допроса обвиняемого нашло ли отражение место нахождения обвиняемого и обстоятельства его уклонения от органов расследования?да.1- нет.2

167. По делу в розыск объявлялся один обвиняемый или более?- один.1- двое.2- трое и более.3

168. Имеются ли в материалах уголовного дела сведения об уклонении от органов расследования других участников УСП и, если да, то кого?- да, потерпевшего.1- да, свидетеля.2- да, подозреваемого.3- да, подсудимого.4- иное (указать).5

169. При положительном ответе на предыдущий вопрос. Объявлялся ли розыск указанных участников УСП?да.1- нет.2

170. Имеется ли в материалах уголовного дела процессуально оформленное постановление о прекращении розыска обвиняемого?да.1- нет.2

171. Если в материалах уголовного дела имеются какие-либо особенности отразить в свободной форме

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>