

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ

На правах рукописи

ШИПИЛОВ Сергей Борисович

**РОЛЬ ФОРУМА АТЭС
В ПОЛИТИКО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА**



АВТОРЕФЕРАТ

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук*

Специальность 23 00 04 – политические проблемы
международных отношений и глобального развития

15 НОЯ 2007

Москва
2007

Работа выполнена в Центре Азиатско-Тихоокеанского региона
Дипломатической академии МИД России

Научный руководитель: *ПАНОВ Александр Николаевич,*
доктор политических наук

Официальные оппоненты: *РУДОВ Георгий Алексеевич,*
доктор политических наук,
профессор

МАЛЕТИН Николай Павлович,
доктор исторических наук,
профессор

Ведущая организация: Российская академия государственной
службы при Президенте Российской
Федерации

Защита состоится « » _____ 2007 г в _____ часов
на заседании диссертационного совета Д209 001 01 в
Дипломатической академии МИД России по адресу Москва, Б
Козловский пер , д 4

С текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке
Дипломатической академии МИД России

Автореферат разослан « _____ » _____ 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор политических наук

Митрофанова А В

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Мировая система политических и экономических отношений переживает процесс ослабления глобального влияния Евро-Антарктики в пользу Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) Этот системный сдвиг характеризуется подъемом Китая, а также высокими темпами развития Индии и других стран региона Он сопровождается субрегиональными, региональными и межрегиональными инициативами, направленными на развитие диалога и сотрудничества в АТР

Примечательно, что генерирование этих инициатив происходит на фоне роста взаимозависимости и взаимодополняемости экономик, проявления стремлений учитывать национальные и региональные интересы Их реализация вызывает соперничество мировых лидеров за влияние в этом районе мира В условиях политико-экономического и социально-культурного разнообразия АТР происходящие здесь интеграционные процессы становятся не только важным фактором международных отношений, но и устойчивого развития

В этом контексте начавшие формироваться в АТР единые ценности и общность интересов, а также правила поведения, опирающиеся на отличные от европейских принципы взаимодействия, представляют практический и научный интерес Этот интерес в немалой степени связан с тем, что форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество», или АТЭС, берет на себя «коллективную ответственность» в разработке общих подходов и ориентиров интеграции, модальностей будущей архитектуры международного сотрудничества в регионе

Актуальность исследуемой темы объясняется тем, что

Во-первых, масштабность и динамизм происходящих в регионе процессов оказывают непосредственное влияние на позиции России в АТР и в силу этого ставят перед российской внешней политикой конкретные задачи, от успешного решения которых во многом зависит будущее развитие не только российского Дальнего Востока, но и страны в целом,

Во-вторых, форум АТЭС (далее – АТЭС), участником которого с 1998 года является Российская Федерация, стал первым опытом многостороннего межправительственного взаимодействия

в АТР Россия получила возможность влиять на процесс формирования новой архитектуры взаимоотношений в регионе,

В-третьих, в условиях торможения многосторонних переговоров в рамках Всемирной торговой организации («Доха раунд») происходит усиление тенденций регионализма, в том числе в АТР,

В-четвертых, угроза протекционизма со стороны Европейского союза и НАФТА (Североамериканской зоны свободной торговли), а также формирующейся Всеамериканской зоны свободной торговли, ставит перед странами региона вопрос о необходимости консолидации и создания единого политического и экономического пространства,

В-пятых, процесс распространения соглашений о свободной торговле, как альтернативный путь многосторонней торгово-экономической либерализации, фактически принят «на вооружение» в странах АТР. При этом возникновение новых форматов регионального диалога, подкрепляемых такими соглашениями, зачастую окрашивается в политические тона.

До настоящего времени цели, задачи, принципы, формы и методы работы АТЭС в российской научной литературе не были предметом специального изучения. В то же время рассматриваемая проблема имеет не только теоретическое, но и практическое значение для отечественной дипломатии в плане выявления перспектив взаимодействия с этим интеграционным объединением.

Особая актуальность исследования заключается и в том, что в 2012 году Российская Федерация будет проводить на своей территории основные мероприятия АТЭС, включая встречу на высшем уровне. Россия на время фактически возглавит интеграционные процессы в АТР, станет их лидером. Это потребует от нее не только организационного, но и интеллектуального вклада в концепцию единого регионального пространства. Представляемая диссертационная работа имеет важное значение для понимания конкретных вопросов и задач, которые обсуждают и решают в рамках Форума его участники.

Объектом исследования выступают политико-интеграционные процессы и их влияние на сотрудничество в АТР, в том числе в рамках АТЭС, а также основные принципы и узловые вопросы повестки дня Форума на протяжении ряда лет вплоть до настоящего времени.

Предметом исследования является многоплановый спектр работы АТЭС по улучшению взаимодействия правительственных структур стран региона, выработке коллективных подходов к вопросам устойчивого развития и противодействия современным мировым вызовам, а также становление, этапы развития Форума, основные проблемы, с которыми сталкиваются его участники

Цель и задачи диссертационной работы заключаются в проведении комплексного политологического анализа динамики развития стратегических целей и изменения задач АТЭС, получение наиболее полной характеристики современного состояния политико-интеграционных процессов в АТР, чтобы с новых позиций оценить работу по реализации российского внешнеполитического курса, смоделировать отношения государственных, деловых и научных кругов с азиатскими партнерами, определить степень востребованности российских дальневосточных и сибирских регионов, перспективы их вовлеченности в интеграционные процессы

Для реализации поставленной цели предполагается решение следующих **научных задач**.

- выявить основные факторы, влияющие на политико-интеграционные процессы в АТР,
- оценить тенденции развития этих процессов,
- систематизировать основные этапы эволюции АТЭС,
- рассмотреть причины и дать оценку формального разделения работы Форума на политический и экономический блоки,
- проанализировать современные цели, задачи и принципы работы АТЭС,
- выявить основные проблемы Форума,
- обозначить перспективы развития АТЭС;
- проанализировать участие России в политико-интеграционных процессах АТР, и в частности, в АТЭС

Теоретической и методологической основой исследования явился системный и сравнительный анализ, в т.ч. с применением статистических методов, который сделал возможным изучение объекта и предмета исследования в комплексе и динамике, выявление его наиболее существенных элементов, их взаимозависимости и взаимообусловленности. Это позволило рассмотреть налаживание политико-интеграционного

сотрудничества, например, в рамках АТЭС, через призму решения узловых проблем АТР, а также новых вызовов и угроз

Источниковой базой диссертации послужили политические декларации лидеров АТЭС (1993-2007 гг.), заявления министров иностранных дел и торговли членов Форума (1989-2007 гг.), документы по итогам встреч старших должностных лиц и заседаний рабочих органов, например, Комитета по торговле и инвестиций, Комитета по техническому и экономическому сотрудничеству, Экономического комитета, а также материалы конференций и семинаров по вопросам торговой либерализации и распространения соглашений о свободной торговле. В них, как правило, дана общая характеристика международных отношений, оценка текущего и прогнозируемого состояния дел в мировой и региональной экономике. Изучение этих документов позволило сделать выводы о стратегии, направлениях и перспективах работы АТЭС.

При изучении политики России в АТР ключевое значение имели официальные документы, такие как Концепция внешней политики РФ, Концепция участия России в АТЭС, выступления и интервью Президента В.В. Путина в связи с региональной политикой в АТР, а также документы и материалы МИД России.

Были также привлечены официальные экспертные ежегодные обзоры таких крупных зарубежных научных организаций, как Институт исследований стран Юго-Восточной Азии (Сингапур), Центр стратегических и международных исследований (Индонезия), Центр исследований Австралия-Япония, Восточноазиатское бюро экономических исследований (Австралия), Совет по тихоокеанскому экономическому сотрудничеству - СТЭС (Сингапур), Секретариат Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), а также материалы периодической печати и мировых информационных агентств. Ряд данных был почерпнут также из собственного опыта и наблюдений автора, который в 2001-2005 гг. являлся сотрудником Секретариата АТЭС и участвовал во многих мероприятиях Форума.

Степень научной разработанности темы. Тематика деятельности АТЭС является предметом внимания как отечественных, так и зарубежных исследователей. Иностранные ученые достаточно интенсивно разрабатывают проблематику Форума. Она является предметом исследования таких авторов, как

Джон Равенхилл, Рианы Миранти, Денис Хью, Роберт Сколлей (Австралия), Джон Маккей, Мануэль Кастельс, Ричард Файнберг, Фред Бергстен (США), Хади Соесастро и Юсуф Вананди (Индонезия), Сок Енг Чой и Еун Хенг Ким (Республика Корея), Саймон Тэй (Сингапур) и Иппей Ямазава (Япония)¹ В работах этих ученых рассматриваются этапы межправительственного взаимодействия в контексте создания АТЭС, проанализированы его основные принципы, методы и формы работы

В целом, научные труды зарубежных ученых характеризуются наличием достаточно полной и объективной информации, анализом происходящих в АТР политико-интеграционных процессов. Однако в них доминируют оценки и выводы, которые за редким исключением не учитывают внутренние политико-экономические и социальные тенденции в развивающихся странах региона. В большинстве своем, учитывая эффект глобализации, они предполагают, что ускоренная торгово-экономическая либерализация может сыграть положительную роль в политическом и экономическом развитии региона, позволит ему активно участвовать в мировом разделении труда. Западные исследователи, например Джон Равенхилл, Роберт Сколлей и Фред Бергстен, ставят во главу угла необходимость развития сотрудничества в контексте многосторонней торговой

¹ Ravenhill J. APEC and the Construction of Pacific Rim Regionalism – N.Y.: Cambridge University press, 2001; McKay J. A Renewed Vision for APEC Meeting New Challenges & Grasping new opportunities //Korean Institute for International Economic Policy, 2005; Feinberg R.E. “APEC as an Institution” //Institute of Southeast Asian Studies – Singapore, 2003; Miranti R. and Hew D. “APEC in the 21st century” //Institute of Southeast Asian Studies, 2004; Seok-Young Choi. “Revisiting the Open Regionalism of APEC: Assessment and New Challenges” //Korea Institute for International Economic Policy, 2005; Soesastro H. “The Future of APEC and Regionalism in Asia Pacific” //Center for Strategic and International Studies – Indonesia, 2005; Strengthening Economic Cooperation in Northeast Asia: Northeast FTA /Ed. by Yoon Hyung Kim //Korea Institute for International Economic Policy, 2004; Tay S. and Soesastro H. “A New ASEAN in a New Millennium” //Center for Strategic and International Studies, Indonesia, 2000; Preliminary Assessment of the Proposal for a Free Trade Area of the Asia-Pacific (FTAAP) /Ed. by Robert Scollay. An Issues Paper for the APEC Business Advisory Council (ABAC) //APEC Study Center Consortium Conference, PECC Trade Forum, 22-25 May, 2005, Korea; Hew D. Roadmap to an ASEAN Economic Community, ISEAS – Singapore 2005; Wanandi J. “Strategic Trends in East Asia” //Regional Outlook Forum 2007, ISEAS – Singapore, 2006; Yamazawa I. «APEC’s Achievements and Tasks for Shanghai 2001» – Singapore 2005

либерализации, скептически относясь к распространению двусторонних и региональных соглашений о свободной торговле. Представители развивающихся стран, например Хади Соеастро и Юсуф Вананди, соглашаясь, в целом, с такой постановкой вопроса, считают, что перспективы многосторонней либерализации связаны с предоставлением политических и экономических уступок со стороны развитых государств.

В России изучению АТЭС, его роли и места в политико-интеграционных процессах АТР уделялось достаточное внимание. При разработке темы диссертации были учтены обобщающие труды ученых Дипломатической академии МИД России. Е. П. Бажанова, В. Ф. Ли, Г. А. Рудова, Ю. А. Щербанина, Г. С. Яскиной. Ценными для исследования стали работы российских специалистов по теоретическим вопросам международных и межгосударственных отношений в АТР. Среди них работы Е. Ф. Авдокушина, А. А. Абалкиной, В. П. Бойцова, Н. В. Веремеева, М. Г. Гостюниной, С. И. Долгова, Б. Н. Кузика, Е. Ю. Лицаревой, В. В. Михеева, П. А. Минакира, А. В. Меликсетова, Д. В. Мосякова, А. Г. Николаева, И. С. Пушкарева, М. Л. Титаренко, И. С. Троекурова, Н. П. Шмелева, Н. Л. Шлыка, В. П. Федотова, Ю. В. Яковца и др. 2

Анализ литературы показал, что отечественными учеными и востоковедами проделана большая работа в области изучения

² Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения – М. «Юрист», 2003; Абалкина А. А. «Азиатские страны в поиске оптимальной интеграционной модели» // Проблемы Дальнего Востока - Москва. 2007, №2; Бажанов Е. П. Актуальные проблемы международных отношений – М. «Известия», 2001; Бажанов Е. П. Современный мир – М. «Известия», 2004; Костюнина Г. М. Азиатско-Тихоокеанская экономическая интеграция - М. «Росспэн», 2002; Веремеев Н. В. «Международно-правовой статус форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» // Моск. журнал международного права - М., 2004; Минакир П. А. Интеграция российского Дальнего Востока в АТР и СВА: возможности и реальности – М., 2004; Федотов В. П. «Становление и развитие Восточноазиатского сообщества как интеграционного объединения в АТР» // Аналитические обзоры РИСИ №1 (10), июнь 2006; Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» // Институт стратегических исследований - М., 2006; Пушкарев И. С. «Международно-правовые вопросы деятельности форума «Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС)» - М. Юридические науки, 2000; Щербанин Ю. А. «АТЭС: большое экономическое будущее» // Внешнеэкон. бюл. - М., 1998; Троекурова И. С. «Новая стадия в «догоняющем» развитии (на примере стран АТЭС)» // Экон. журн. - М., №7, 2004; Шлык Н. Л. «Дальний Восток России. Проблемы включения в интеграционные процессы в рамках АТЭС» // Хабар. гос. акад. экономики и права - Владивосток, 2005 г.

современного этапа международных отношений и интеграции в АТР. Характеризуя в целом изученность этой проблемы, следует отметить, что тематика АТЭС затрагивается, главным образом, в контексте разработок, касающихся международно-правовых аспектов деятельности Форума, торгово-экономических вопросов взаимодействия России со странами региона и международными интеграционными группировками.

Научная новизна исследования заключается в следующем

- впервые предпринята попытка целостного видения деятельности АТЭС,
- предпринята попытка проанализировать и систематизировать этапы эволюции Форума,
- осуществлен всесторонний анализ роли и места этого интеграционного объединения в политико-интеграционных процессах АТР,
- вскрыты движущие силы и связанные с ними тенденции развития политико-интеграционных процессов в АТР,
- изучены основные векторы регионального политико-интеграционного взаимодействия, их влияние на формирование единого политического и экономического пространства в АТР. В частности, рассмотрены перспективы поэтапного создания сообщества АТЭС через формирование сообщества АСЕАН и Восточноазиатского сообщества
- высказаны рекомендации относительно оптимальной линии отечественной дипломатии и работы российских государственных и частных структур в АТЭС

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что положения и выводы могут быть использованы в практической деятельности МИД России, других государственных министерств и ведомств, а также в сфере научных исследований и применительно к учебному процессу в Дипломатической академии, МГИМО (Университет) МИД России, других вузах соответствующего профиля.

Структура диссертации соответствует основной цели работы, обеспечивает решение поставленных в ней задач и отражает логику процесса исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** содержится трактовка актуальности темы, анализ степени ее разработанности, определяются объект, предмет, цель и задача исследования, обосновывается его новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту. Представлен аналитический обзор источников и научной литературы, определена ее теоретическая и практическая значимость.

В **Главе I «Причины и условия создания форума АТЭС»** дан анализ комплекса политических, экономических и культурных факторов, которые до середины прошлого века тормозили региональное сотрудничество, рассмотрена эволюция инициатив 60-70-х годов XX века, сформировавших условия для развития интеграционных процессов в АТР.

Несмотря на «букет» негативных факторов таких, как отсутствие единых ценностей, многосторонних механизмов взаимодействия в историческом прошлом региона, географические, политико-экономические и социально-культурные различия, последствия второй мировой и гражданских войн, а также борьбы за независимость, уровень двустороннего сотрудничества, достигнутый к концу 80-х годов XX века, потребовал от стран региона поиска новых подходов и форм в развитии отношений, в частности, создания собственного регионального интеграционного объединения. Необходимость в этом шаге диктовалась ростом протекционизма и регионализма в мировой экономике.

Окончание «холодной войны» оказало решающее воздействие на изменение политического ландшафта в АТР. Оздоровление международной военно-политической обстановки способствовало внутренним политическим и экономическим реформам, переходу к развитию, связанному с изменением структуры производства и условий труда. Осуществление этих преобразований оказывало благотворное влияние на увеличение темпов экономического роста, взаимную торговлю, формирование условий для перехода от двустороннего к многостороннему сотрудничеству.

Вместе с тем пробуксовка запуска уругвайского раунда ГАТТ (переговоры начались в 1986 г.) на фоне «сельскохозяйственной войны» между США и Евросоюзом

ускоряла стремление к регионализму. В середине 80-х годов в рамках АСЕАН появляется система диалогового партнерства (к 1989 году она имела формат 6+6). Чтобы избежать фрагментации региона была поддержана инициатива австралийского премьер-министра о многостороннем межправительственном форуме АТЭС. Особая роль в его создании отводилась странам АСЕАН. Ожидания асеановцев связывались с тем, что АТЭС может играть дополнительную роль в укреплении интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии.

Создание АТЭС в ноябре 1989 года стало ответом азиатско-тихоокеанских стран на становление «Большой Европы» и начавшееся движение в сторону формирования единого экономического пространства на американском континенте.

В Главе II «Эволюция форума АТЭС» через призму итогов саммитов в Индонезии (1994 г.), Японии (1995 г.), на Филиппинах (1996 г.) и КНР (2001 г.) рассмотрено организационное становление Форума, дан анализ его основных целей, задач и принципов работы, исследованы причины начала кризиса в АТЭС и пути его преодоления. В период 1989-1994 гг. были созданы основные рабочие органы, включая бюджетный комитет и Секретариат АТЭС, запущены механизмы совещаний министров иностранных дел и торговли, заседаний старших должностных лиц и экспертных встреч. Участники приняли девять принципов азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества, а также сформулировали главные задачи этого объединения. С 1993 года в рамках Форума стали проводиться встречи на высшем уровне, которые определяют основные пути интеграции в регионе. 1994 год отмечен провозглашением «богорских целей» АТЭС – достижение к 2020 году условий свободной торговли и инвестиций.

В 1991 году в состав АТЭС вошли Китай, Тайвань и Гонконг. С этого момента термин «страны» заменен на «экономики», а к Тайваню и Гонконгу принято применять слово «территория». Это связано с тем, что участники Форума официально декларируют политику «одного Китая». Саммиты АТЭС получили статус неформальных встреч руководителей государств, правительств и территорий экономик-членов Форума. На всех, без исключения, мероприятиях этого объединения не принято поднимать национальные флаги и исполнять гимны стран-участниц.

В 1995-1996 годах были разработаны основные программные положения Форума. Осакая программа действий (ОПД) определила три основных направления работы Форума: либерализация в 15 секторах экономики, упрощение условий торговли, в частности торговых процедур, экономическое и техническое сотрудничество. В ней сформулированы девять основных принципов работы АТЭС. Положения ОПД нацеливали участников на индивидуальные действия в сфере либерализации, активность в рабочих органах АТЭС и взаимодействие с международными организациями. Реализация ОПД началась с 1997 года после разработки основных параметров Коллективных и Индивидуальных планов действий, которые стали составной частью Манильского плана действий.

Первые положительные результаты работы объединения позволили его участникам опробовать свои силы в проекте Ранней Добровольной Секторальной Либерализации (РДСЛ). Однако реализация этой программы натолкнулась на объективные препятствия, имевшие внутривластный характер, в частности связанные с приближающимися выборами в ряде стран.

Провал инициативы РДСЛ, азиатский финансовый кризис, появление признаков экономического спада в США и Японии, замедление темпов роста в Западной Европе, проблемы с запуском переговоров в рамках ВТО ослабили торгово-экономический вектор либерализации в АТР.

Конец 90-х годов можно отнести к периоду фактической стагнации Форума. Попытки «западников» активизировать работу на уровне торговой либерализации непременно наталкивались на противодействие развивающихся стран, в частности АСЕАН. Происходившие в странах этой группировки политические и экономические перемены были достаточно болезненными, и ускоренная либерализация их экономик могла негативно отразиться на внутренней и региональной стабильности.

Следует заметить, что в эти годы многие страны региона начали сомневаться в эффективности Форума, его способности содействовать выходу из кризисных ситуаций. В АТР происходит активизация восточноазиатского интеграционного вектора – системы диалогового партнерства АСЕАН, участниками которого являются восемь членов АТЭС – Китай, Япония, США, Республика Корея, Россия, Австралия, Канада и Новая Зеландия. Создание формата АСЕАН+3 с участием Китая, Республики Корея и Японии

представляло собой альтернативный путь взаимодействия в узком составе, что негативно сказывалось на укреплении атэсовского единства

В 2000 году тематика двусторонних и региональных соглашений о свободной торговле (ССТ) прочно входит в повестку дня Форума

В 2001-2003 гг в связи с террористической угрозой мировому развитию и включением тематики антитеррора повестка дня Форума оказалась разделенной на два блока - политико-экономический и торгово-экономический В эти годы произошел окончательный отказ от тарифной либерализации, было принято решение о реформировании объединения Антитеррористический трек фокусировался на выработке экономических мер по обеспечению безопасности торговли и экономического сотрудничества С 2003 года, с появлением новых рисков и вызовов, эта проблематика подается в «упаковке» безопасности личности

В 2001 году было принято «Шанхайское согласие», которое нацеливало участников Форума на активную работу в области пересмотра Осакой программы действий, упрощения торговых процедур и сокращения транзакционных издержек В 2002 году разработан и принят План действий по упрощению торговых процедур, а в 2003 году – запущен механизм обсуждения вопросов безопасности через специальную группу по противодействию терроризму Антитеррористическая тематика утверждалась в повестке дня АТЭС не просто Это связано с позицией Пекина, который выступал и выступает против обсуждения политических вопросов за одним столом с Тайбэем Существовало также опасение, что сдвиг экономической парадигмы в сторону политических вопросов отвлечет членов Форума от обсуждения вопросов интеграции

В Главе III «Реформирование АТЭС» через призму итогов чилийского саммита (2004 г) рассмотрена взаимосвязь между неудачами женевского процесса переговоров и отсутствием в АТЭС «свежих идей» Чилийский цикл проходил на фоне активизации системы диалогового партнерства АСЕАН и попыток «западников» использовать временный успех 2004 года на переговорах в рамках ВТО в целях улучшения работы Форума на торгово-либерализационном «фронте» Однако развивающиеся страны скептически отнеслись к предложениям США, Канады и

Австралии, связывая открытие своих экономик с реальными успехами в рамках ВТО

К 2004 году ведущие участники АТЭС «поделили» повестку дня Форума на сферы «влияния». Так, в области упрощения торговых процедур лидирующие позиции стали занимать США, Канада и Австралия. Разработка рекомендаций по проведению структурных реформ и укреплению режимов интеллектуальных прав собственности «перешла» под контроль Японии. Вопросы развития «электронной торговли» отошли США и Сингапуру, а создание «электронных правительств» стал курировать Тайвань, экономическое и техническое сотрудничество - Китай. Россия весьма активно позиционирует себя в области упрощения условий торговли цветными металлами, а также борьбы с чрезвычайными ситуациями. В области борьбы с коррупцией и обеспечения «безопасности личности» наиболее активные позиции занимают США и Россия. Эта классификация, конечно же, условна. Она отражает особое внимание членов Форума к определенным направлениям сотрудничества.

В 2004 году была продолжена работа по разработке механизма контроля над распространением двусторонних и региональных соглашений о свободной торговле. В рамках обеспечения региональной безопасности больше внимания стало уделяться вопросам взаимодействия в области энергетики. Была принята Всеобъемлющая программа действий по укреплению энергетической безопасности, нацеленная на налаживание диалога по вопросам энергетической политики, сотрудничества в сфере поставок энергоресурсов и поддержания стабильности на мировом энергетическом рынке.

В соответствии с решениями бангкокского саммита в 2004 году начинается реформирование АТЭС. Активными сторонниками радикальных изменений выступили западные страны, считавшие, что ряд существующих норм и принципов работы Форума не соответствуют требованиям современности. Развивающиеся страны, не отвергая возможность перемен, выступили за сохранение основных принципов работы объединения: консенсус, добровольность и открытый регионализм.

Прозвучавший в Сеуле (2005 г.) обзорный доклад о промежуточных итогах работы АТЭС стал завершающим этапом реализации «шанхайского согласия». Доклад включил

рекомендации по сближению внутренних и международных правил ведения торговли, дальнейшим шагам по упрощению торговых процедур, повышению их прозрачности, содействию переговорному процессу ВТО. В нем предлагалось направить усилия на принятие адекватных экономических и политических мер по обеспечению региональной безопасности. Общий вывод экспертов и независимых наблюдателей состоял в том, что со времени провозглашения «богорских целей» (1994 г.) экономическими членами АТЭС добились существенных результатов. Однако дальнейшая либерализация экономик может произойти при условии завершения переговоров в рамках ВТО и, в этом плане, основной задачей и вкладом Форума в их успех является политическая поддержка женевого процесса. Тем самым продвижение к «богорским целям» было поставлено в зависимость от дохийского раунда.

Последующие два года были посвящены реализации Пусанской «дорожной карты», принятой в Сеуле. Так, в Ханое (2006 г.) был принят план действий, предусматривающий поддержку многосторонней торговой системы, повышение роли коллективных и индивидуальных планов действий, продвижение региональных торговых соглашений и двусторонних соглашений о свободной торговле. В Сиднее (2007 г.) участники Форума приняли Заявление по многосторонним торговым переговорам в ВТО, в котором указали на необходимость достижения прогресса в женевских переговорах. Они одобрили Декларацию по проблемам изменения климата, энергетической безопасности и чистого развития. Лидеры Форума призвали к согласованным международным действиям «по обеспечению энергетических потребностей региона при одновременном решении вопроса о качестве окружающей среды».

Итоговая декларация сиднейского саммита призывает участников объединения к дальнейшему снижению барьеров в торгово-инвестиционной деятельности через заключение соглашений о свободной торговле, продолжить изучение вариантов и перспектив формирования зоны свободной торговли в АТР. В области обеспечения безопасности личности декларация призывает к расширению сотрудничества в деле ликвидации террористических групп, устранения угрозы распространения оружия массового уничтожения и защиты экономических и финансовых систем от незаконного использования террористами.

В плане реформирования Форума были предприняты радикальные меры по усилению роли Секретариата АТЭС

В Главе IV «Перспективы политико-интеграционного сотрудничества в рамках АТЭС и АТР» проанализированы возможные сценарии развития интеграционных процессов в АТР. Отмечено, что поддержка двух параллельных процессов – многосторонней (в рамках ВТО) и двусторонней/региональной (в рамках ССТ) либерализации способна придать работе Форума дополнительный импульс, но чревата трудностями. В случае неудачи дохийского раунда фокус либерализации сдвинется в сторону ССТ, и создание зоны свободной торговли в АТР станет актуальной задачей для АТЭС.

В политической области интеграционные процессы не менее противоречивы. Просматривается усиление соперничества США, Китая и Японии за лидерство в АТР и продвижение своего видения интеграции – тихоокеанского, китаецентричного или паназиатского. С другой стороны, не следует сбрасывать со счетов фактор возрастания роли АСЕАН в региональных делах. Эта группировка уже сейчас действует как центрообразующий фактор интеграции в регионе.

В фокусе внимания ведущихся дискуссий лежат три концепции: формирование трех «С» – Сообщества АСЕАН, Сообщества АТЭС и Восточноазиатского сообщества. Вокруг этих концепций закручивается спираль «политико-интеграционной интриги».

Свое видение перспектив развития политической и экономической интеграции в АТР автор строит на предположении, что в основе этого процесса будут лежать соглашения о свободной торговле. ССТ двустороннего или субрегионального характера представляются наиболее приемлемым вариантом продвижения идеи сообщества АТЭС. Уже сейчас в рамках Комитета по торговле и инвестициям Форума ведутся исследования об их конвергенции. Речь, видимо, будет идти о достижении унифицированного соглашения на основе общих критериев с некоторыми изъятиями в отношении индивидуальных стран (с учетом атэсовского принципа гибкости).

Американская инициатива о создании зоны свободной торговли в АТР пока не находит поддержки в АТЭС, в первую очередь со стороны стран АСЕАН, которые заняты совершенствованием своей организационной структуры.

(например, принятие Устава АСЕАН) и системы диалогового партнерства «АСЕАН плюс»

КНР делает ставку на формат АСЕАН+3 или «10+3», уделяя особое внимание наращиванию потенциала отношений по линии АСЕАН+Китай. Пекин вряд ли заинтересован в форсировании событий вокруг «Восточноазиатских саммитов» (или ВАС - проводятся ежегодно, начиная с 2005 года), придавая на данном этапе этому объединению значение совещательного и консультативного форума. Заметно его охлаждение и к АТЭС, где, как считают китайцы, политическая повестка дня стала доминировать над первоначальными задачами и целями Форума.

Стремясь перехватить инициативу, Япония пытается институализировать Восточноазиатский саммит, придать ему целенаправленный характер путем запуска сотрудничества в режиме секторальных встреч.

Все упомянутые инициативы концентрируются вокруг своеобразного восточноазиатского центра, ядром которого становится АСЕАН. На его северо-восточном фланге выделяются Китай, Япония и Республика Корея, на азиатском – Диалог по сотрудничеству в Азии с участием АСЕАН, и Индия, заявившая в 2003 году в Пномпене о намерении заключить ССТ со странами АСЕАН. На западном фланге – США, Австралия и Новая Зеландия, которые также ведут активную политику в этой области.

Представляется, что завершение переговоров о ССТ между АСЕАН с тремя представителями северо-восточного крыла АТР может стать ключом или краеугольным камнем в становлении «Восточноазиатского сообщества», а в перспективе Сообщества АТЭС. Для достижения такой цели необходимо сближение Японии, Республики Корея и Китая, которое пока реально не просматривается. Многое зависит от курса ведущих стран АСЕАН, которые предпочитают придерживаться сбалансированной позиции и не отдавать пальму первенства ни одному из упомянутых направлений.

Тем не менее, процесс создания единого интеграционного пространства продолжается. В этой связи можно ожидать, что развитие АТЭС могло бы пойти по пяти сценариям, подробно рассмотренным в диссертации. В любом случае следует исходить из того, что *АТЭС сохранит роль регионального координатора и консультативного механизма сближения национальных курсов развития* членов этого объединения, в том числе в области ССТ.

Предлагаемые сценарии могут быть реализованы в условиях устойчивого развития. В случае экономических неурядиц в США или провала дохийского раунда, как представляется, можно ожидать усиления «восточноазиатского вектора»

В Главе V «Участие России в АТЭС. Проблемы и перспективы» рассматриваются основные факторы, которые способствовали вступлению Российской Федерации в АТЭС, преимущества и проблемы российского участия в этом объединении

Мотивация участия в АТЭС объясняется географической принадлежностью России к АТР, превращением региона в один из наиболее перспективных центров мирового развития, необходимостью непосредственного подключения к формированию здесь единого политического и экономического пространства, невозможностью осуществления программы ускоренного развития дальневосточных и сибирских регионов без активного вовлечения в интеграционные процессы в регионе. Выбор России продиктован также перспективами и выгодами вхождения в крупные многосторонние объединения, которые в 1990-е годы стали важным вектором международной политической и экономической интеграции. И последнее – активная экономическая политика на азиатском направлении позволяет переломить стереотип восприятия, что политическая составляющая участия России в делах региона значительно опережает ее вовлеченность в интеграционные процессы в этой части земного шара.

Присоединившись к АТЭС в 1998 году, Россия взяла на себя обязательство вместе с партнерами по Форуму содействовать формированию системы свободной и открытой торговли и инвестиционной деятельности в АТР.

Участие в этом объединении высветило ряд областей, в которых Россия обладает сравнительными и конкурентными преимуществами. О них неоднократно говорилось в выступлениях российского президента В.В. Путина на саммитах АТЭС. Среди них – энергетика и энергобезопасность, транспорт, наука и высокие технологии, образование, здравоохранение, ликвидация чрезвычайных ситуаций и туризм. Особое внимание уделяется антитеррористическому треку и борьбе с коррупцией.

Сегодня наиболее «продвинутым» направлением российского участия в форуме АТЭС можно считать обеспечение

безопасных и надежных условий торговли. В их числе такие атэсовские сектора сотрудничества, как противодействие терроризму, борьба с нетрадиционными угрозами, включая предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций, коррупция, транспорт, промышленная наука и технологии, малое и среднее предпринимательство.

Россия пока довольно слабо влияет на организацию и регулирование атэсовского процесса. Это связано с недостатком специалистов со знанием региональной политической и экономической специфики, экспертов с правом принятия решений по ходу заседаний, отсутствием практики и опыта взаимодействия с партнерами по Форуму на уровне профильных министерств и ведомств, а также невозможностью принимать на себя дополнительные обязательства (хотя и добровольные) до вступления России в ВТО. Этим можно объяснить некоторую пассивность российской стороны в Комитете по торговле и инвестициям, его Подкомитетах по стандартам и соответствиям, таможенным процедурам и Экономическом комитете.

Участие в заседаниях требует знаний повестки дня, концепции и приоритетов деятельности тех или иных рабочих органов. Без предварительной проработки и соответствующего финансирования, российские инициативы будут затухать, не находя субстантивной подпитки со стороны участников Форума. Опыт и практика работы АТЭС показывают, что не имея поддержки ведущих членов, каковыми являются США, Япония, Китай и Австралия, новые идеи не получают достойного развития.

В 2007 году в Сиднее (Австралия) принято решение о проведении в 2012 году саммита АТЭС в России. Атэсовские мероприятия, как представляется, предоставят шанс преодолеть инертность в работе российских министерств и ведомств. Сопровождаемые проработанными российскими инициативами, они могут внести весомый вклад России в достижение программной для АТЭС цели построения в регионе системы открытой и свободной торгово-инвестиционной деятельности, будут способствовать укреплению российских позиций, активно содействовать вовлечению Сибири и Дальнего Востока в интеграционные процессы АТР.

В **Заключении** формулируются следующие основные выводы:

1 Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) - третий по значимости центр мировой интеграции, в котором сосредоточены масштабные экономические, финансовые, научно-технологические и людские ресурсы, по своей важности сопоставимые с его политическим, военно-стратегическим значением

2 Благодаря достигнутым в 80-90-е годы XX века успехам в развитии, растущей интенсификации политических и торгово-экономических связей, возрос интерес к интеграции. Эта интеграция опирается на принципы «открытого регионализма», односторонней либерализации, консенсуса и добровольности, что способствует эволюционному и постепенному развитию отношений взаимозависимости и дополняемости

3. Развивающийся в регионе диалог предполагает перелом сложившихся ранее форм неравноправных отношений, формирование нового типа сотрудничества, который может способствовать сближению уровней развития стран региона.

4. Проявляются признаки начавшегося размежевания этих процессов, попыток формирования закрытых интеграционных блоков по территориальному или географическому признаку. Используя риторику «открытого регионализма», ряд стран пытается навязать некие «критерии» участия в этих объединениях, которые зачастую имеют политический подтекст, не соответствующий с экономической логикой регионального развития

5 Рождение АТЭС стало результатом политических и экономических процессов, вызванных глобализацией и усилением взаимозависимости, ответом на начавшийся «дрейф» регионов к созданию зон свободной торговли, осознания необходимости развивать коллективное сотрудничество в целях обеспечения устойчивого развития и противодействия новым вызовам и рискам

6 Созданная изначально как структура для формирования условий беспрепятственной торговли, АТЭС превратился в многопрофильный форум, способный разработать и предложить странам АТР рецепты по осуществлению структурных реформ и упрощению торговых процедур, меры по обеспечению экономической безопасности

7 Регулярные саммиты и министерские встречи, проходящие в разных странах Азиатско-Тихоокеанского региона, свидетельствуют о росте взаимного доверия, создают политические условия для регионального взаимодействия. Эти

встречи позволяют «хозяину» демонстрировать достижения в национальном развитии и оказывать влияние на происходящие в регионе процессы

8 В своей эволюции Форум АТЭС прошел четыре этапа

В 1989–1994 гг было обеспечено его организационное и целевое становление

В 1995–1997 гг - приняты программные положения и основные принципы работы АТЭС

В 1998–2000 гг Форум вступил в переходный период, связанный с преодолением финансового кризиса в регионе и адаптацией членов АТЭС к новым экономическим условиям

В 2001–2005 гг деятельность Форума разделяется на два проблемных блока - торгово-экономический и политико-экономический. Достижение целей АТЭС поставлено в прямую зависимость от женевского переговорного процесса ВТО

Следующий этап только начался Итоги ханойского и австралийского саммитов АТЭС свидетельствуют о постепенной институализации Форума, усилении роли Секретариата АТЭС и повышении исполнительной дисциплины по реализации решений

9 В фокусе политико-интеграционных процессов АТР - создание трех «С» или сообществ – АСЕАН, Восточноазиатского и АТЭС Их формирование подкрепляется соответствующими интеграционными механизмами Один из них – «АСЕАН плюс» или диалоговое партнерство, другой - АТЭС (21 экономика), в котором участвуют 7 стран АСЕАН Создается третий - Восточноазиатский саммит или АСЕАН+6 Все три «С» объединяет один общий политический фактор – фактор АСЕАН Страны Ассоциации стремятся проводить сбалансированный и независимый курс, не позволяющий усилению ни одной из ведущих региональных сил

10 При всей сложности «интеграционной интриги» в АТР АТЭС сохраняет роль регионального координатора и консультативного механизма сближения национальных курсов развития членов этого объединения

11 Принимая во внимание многопрофильный характер объединения можно предположить, что Форум может в долгосрочной перспективе обеспечить основу для некоего «единого органа» стран АТР

12 Учитывая эти обстоятельства, а также быстро прогрессирующие темпы интеграции, российская

внешнеполитическая и внешнеэкономическая линия в АТР должна быть направлена на использование уникального геополитического положения России и наращивание присутствия в АТР. Она призвана быть прагматичной, гибкой и дифференцированной. Иная политика неизбежно приведет к экономической «маргинализации» и, как следствие, вытеснению России с региональной политической арены с глубокими негативными последствиями для внутреннего развития.

13 Политические и экономические изменения последних лет на азиатско-тихоокеанском пространстве требуют принятия новой редакции Концепции участия России в АТЭС, которая была одобрена Президентом В.В. Путиным в 2001 году.

14 Перед Россией стоит важнейшая задача выбора между различными путями интеграционного развития, между поддержкой восточноазиатского регионализма и восточноазиатской зоны свободной торговли, что означало бы, по-видимому, неизбежность переговоров о ССТ в формате Россия+АСЕАН и эвентуального подключения к формату АСЕАН+3 или содействие тихоокеанскому регионализму и зоне свободной торговли в АТР в рамках АТЭС. При этом речь идет не о подыгрывании Токио, Пекину или Вашингтону, а об использовании их соперничества в интересах России, усиления ее позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

15 В целях активизации российского участия в региональных интеграционных процессах, в частности в АТЭС, следует

- в политическом плане продолжать использовать членство в Форуме для упрочения российских позиций в АТР, отстаивания и развития там принципов многостороннего взаимодействия,

- противодействовать протаскиванию через АТЭС неприемлемых для нас политических и экономических идей, включая создание замкнутых региональных схем интеграции,

- способствовать дальнейшей концентрации внимания Форума на активном и эффективном противодействии международному терроризму с упором на финансовые и экономические методы,

- содействовать разработке общей и секторальной внешнеэкономической стратегии в АТР и тактики действий по развитию сотрудничества как на многостороннем (включая интеграционные группировки), так и двустороннем уровне,

- обеспечить регулярность участия федеральных органов исполнительной власти, представителей сибирских и дальневосточных регионов в рабочих группах Форума,

- с учетом того, что «хозяином» мероприятий АТЭС в 2011 году станут США, следует активно вести работу в ключевых рабочих органах Форума с тем, чтобы обеспечить плавный и выгодный для России переход председательства в 2012 году,

- обратить внимание на создаваемый Отдел стратегического планирования при Секретариате АТЭС, работа которого призвана обеспечивать аналитическую поддержку, стратегическое планирование, а также координацию работы в интересах реализации повестки дня АТЭС,

- в преддверии российского саммита АТЭС формировать экспертные профильные группы по выработке приоритетных направлений и первоочередных задач российского участия в Форуме, а также подумать об интеллектуальном и материальном вкладе России в год ее председательства в АТЭС в 2012 году, в котором отражались бы российские региональные интересы. Так, для популяризации Трансибирской магистрали можно было бы ввести на один год льготные тарифы для «прогонки грузов» из Азии в Европу или провести одно из заседаний старших должностных лиц, совещаний министров торговли в одной из создаваемых особых экономических зон, выступить с предложениями, подкрепленными российскими финансовыми взносами в Фонд поддержки АТЭС, в области, например энергетики и транспорта,

- восстановить в полном масштабе российское участие в Совете по тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (СТЭС), членом которого Россия является с 1986 года. Совет является главным генератором идей международной интеграции в регионе. Имея статус наблюдателя в Форуме, он оказывает серьезное влияние на его развитие, разработку рекомендаций, в том числе в контексте исследования возможности заключения соглашения о свободной торговле в АТР. Участие в заседаниях, конференциях, научных симпозиумах под эгидой СТЭС предоставит российским ученым-востоковедам и политологам возможность получать своевременную информацию о тенденциях политического и экономического развития региона и, в свою очередь, позволит доводить до наших партнеров российское видение интеграции в АТР,

- предпринять меры к созданию российского центра исследований АТЭС

Апробация материалов диссертации Основные положения и выводы были изложены в аналитических материалах для МИД России, в выступлениях на различных научных форумах, Совете Федерации Российской Федерации, российской Торгово-Промышленной Палате и отражены в научных публикациях автора, а также в разделе нового учебного пособия для Дипломатической академии МИД России – «Политико-интеграционные процессы в АТР»

Издания, включенные в Перечень ВАК:

1. Шипилов С.Б. «АТЭС и политико-интеграционные процессы в АТР. //Обозреватель. М., 2007, №10 – 0,5 п.л.

2 Шипилов С.Б. Участие России в АТЭС. Проблемы и перспективы. // Проблемы Дальнего Востока. М., 2008, № 1 – 0,5 п.л. (принято к публикации)

Другие научные статьи, доклады, исследования

1 Шипилов С.Б. Богорские цели АТЭС и политико-интеграционные процессы в АТР // Тихоокеанское обозрение - М, 2007, №11 – 0,5 п л (принято к публикации)

2 Шипилов С.Б. Участие России в АТЭС Проблемы и перспективы //Международная жизнь М, 2007, №10 -0,5 п л (принята к публикации)

3. Шипилов С.Б. Диалоговое партнерство Россия-АСЕАН //Международная жизнь - М, 2007, № 11 - 0 5 п л (принято к публикации)

Подписано в печать 25 ноября 2007 г

Тираж 100 экз Объем 1,0 п л

Отпечатано

в Дипломатической академии МИД России