



003463134

На правах рукописи

Орешкина Татьяна Николаевна

**Восстановление и развитие учреждений культуры
в Сталинградской области
(1943 – начало 1950-х гг.)**

24.00.01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

05.01.2009

Волгоград - 2009

Работа выполнена на кафедре истории России в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Болотова Елена Юрьевна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Олейникова Елена Геннадьевна

кандидат исторических наук, доцент
Киценко Ольга Сергеевна

Ведущая организация: Астраханский государственный университет

Защита состоится «21» марта 2009 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 208.008.07 при Волгоградском государственном медицинском университете (400131, г. Волгоград, пл. Павших Борцов, 1) в ауд. 4-07.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-фундаментальной библиотеке Волгоградского государственного медицинского университета.

Автореферат разослан «18» февраля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Черёмушникова И. К.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Анализ деятельности учреждений культуры после окончания Великой Отечественной войны выводит нас на более общую тему функционирования культуры на современном этапе развития российского государства и общества. Любые изменения в системе культуры возможны только через преемственность, сохранение наиболее значимых культурных кодов, определение того, что стоит передать забвению, от чего отказаться, а что по-прежнему остается достоянием и предметом культурного наследования.

В этой связи избранная тема выводит исследователя на дискуссионные вопросы о сущности советской культуры, месте идеологии в культурной политике современного государства, соотношении парных категорий общественного и государственного, общенационального и регионального в культуре, на проблемы самоидентификации и самоопределения современного социума.

Учреждения культуры выполняют роль коммуникатора, доставляя адресату, в роли которого выступает общество, отобранные для передачи культурные ценности. В связи с этим на их плечи ложится задача извлечения из всего многообразия духовного и материального опыта определенных форм культуры и представлением их достоянием социума. Этот отбор во многом определяется направлениями государственной политики, особенно в условиях тоталитарных систем, в которых учреждения культуры являются или частью государственного аппарата управления, или находятся под его строгим идеологическим контролем. Но даже в этих обстоятельствах общество не выступает в качестве пассивного элемента восприятия, непосредственно извлекая из предложенного набора культурных ценностей значимые для себя компоненты.

Масштаб военных разрушений, невероятные трудности в связи с ликвидацией экономических и идеологических последствий фашистского нашествия, взаимосвязь возрождения материального и духовного потенциала советского общества поставили изучение проблем восстановления и развития учреждений культуры в число приоритетных направлений в отечественной историографии.

Степень изученности проблемы. Историографию данной проблемы можно условно разделить на три периода: первый – с 1943 г. до 1950 г. – начало освобождения

территории СССР от немецко-фашистской оккупации и годы четвертой пятилетки, главным содержанием которой стало восстановление народного хозяйства СССР. Этот этап совпадает с хронологическими рамками самой темы, и изучаемые нами процессы еще не были завершены. Большинство материалов этого периода носят, в то же время, источниковый характер. Второй – с начала 1950-х гг. до 1991 г. – когда в рамках советской историографической традиции сложились основные концептуальные подходы в рассмотрении проблемы восстановления и развития учреждений культуры на завершающем этапе Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы. Третий этап – с 1991 г. по настоящее время: с крахом советской государственной системы произошла резкая ломка старых идеологических ориентиров, были предоставлены новые возможности для анализа культурного строительства в СССР.

Исходя из данной периодизации, в историографии наметилось несколько подходов: проблема восстановления и развития учреждений культуры рассматривалась в обобщающих трудах по истории КПСС, истории СССР, охватывающих весь период культурного строительства в СССР¹; в работах, посвященных Великой Отечественной войне и послевоенному восстановлению и развитию народного хозяйства СССР²; в очерках истории местных партийных организаций³; наконец, в специальных работах, комплексно рассматривающих аспекты проблемы функционирования учреждений культуры в 1943 – начале 1950-х гг.⁴

Начало разработки проблемы было положено еще в годы Великой Отечественной войны, особенно после выхода в свет постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1943 г. «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» и постановления ЦК ВКП(б) от 25 августа 1943 г.

¹ Карпов Г.Г. Партии и культурная революция в СССР. М., 1957 и др.

² Володарский Л. Возрождение районов, пострадавших от немецкой оккупации. М., 1946; Дегтярь Д.Д. Возрождение районов, подвергшихся немецкой оккупации. М., 1947; История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945. В 6 томах. М., 1960-1965; Филимонова Г.С. Восстановление сельского хозяйства в районах РСФСР, подвергшихся оккупации. Сыктывкар, 1965 и др.

³ Очерки истории Воронежской организации КПСС. Воронеж, 1967; Очерки истории Тульской организации КПСС. Тула, 1967; Зайцев В.П. В годы суровых испытаний: Партийная организация Ростовской области в годы Великой Отечественной войны. Ростов-на-Дону, 1967; Очерки истории Смоленской организации КПСС. М., 1970; Очерки истории Псковской организации КПСС. Л., 1971; Подобедова Д.А. Деятельность Воронежской партийной организации по развитию художественной культуры в период восстановления и дальнейшего развития социалистического общества (1946-1958 гг.). Воронеж, 1978 и др.

⁴ Аксенов А.И. Партийное руководство культурно-просветительскими учреждениями в годы первой послевоенной пятилетки (1946-1950). Калининград, 1974; Пашенкова Е.И. Пропагандистская и агитационно-массовая работа партии в годы послевоенной пятилетки. Ростов-на-Дону, 1982 и др.

«О мероприятиях по усилению культурно-просветительной работы в районах, освобождённых от немецкой оккупации»¹.

Большое количество работ было опубликовано в годы четвертой пятилетки, после принятия «Закона о четвертом пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг.»². В них содержалось много конкретных фактов возрождения и развития народного хозяйства и культуры освобожденных районов, впервые обобщен опыт деятельности партийных организаций по руководству учреждениями культуры: клубами, дворцами культуры, библиотеками, музеями и т.п.³

С начала 1950-х гг. для исторических исследований было характерно более глубокое проникновение в суть изучаемых проблем; формулирование по ним концептуальных, теоретических обобщений и выводов; обращение к опыту послевоенного культурного строительства, как в масштабах всей страны, так и в отдельных регионах. В научных исследованиях показаны формы и методы работы учреждений культуры в рамках идейно-политических установок партийных и советских органов власти по патриотическому, интернациональному воспитанию населения, их культурно-просветительской деятельности; приемы мобилизации широких общественных слоев населения и привлечение средств на скорейшее восстановление экономического потенциала освобожденных районов на основе всенародной помощи; рассматриваются вопросы материального ущерба объектам культуры за годы войны⁴.

Существенным вкладом в разработку темы стали вышедшие в 1970-е гг. «Хроники» культурной жизни, которые представляют собой погодовое изложение культурных событий, происходивших в стране в период войны и послевоенные десятилетия (для составления таких работ использовались материалы центральной и местной периодической печати тех лет⁵), а также серии многотомных изданий («История Советского

¹ КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 7. 1938–1945. М., 1985. С. 427–464; 468–473.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам в 5-ти т. 1917–1967 гг. Сборник документов за 50 лет. (Т. III 194–1952 гг.) М., 1968. с. 246–319.

³ См.: Володарский Л. Возрождение районов, пострадавших от немецкой оккупации. М., 1946; Дегтярь Д.Д. Возрождение районов, подвергшихся немецкой оккупации. М., 1947 и др.

⁴ См.: Стефановский П.Т. КПСС в борьбе за дальнейший рост культуры советского народа в первой послевоенной пятилетке. М., 1953; Грачева А.П. Борьба КПСС за подъем культурного уровня советского народа в годы четвертой пятилетки. М., 1955; Кабанов П.И. Очерки культурно-просветительной работы в СССР в послевоенные годы. 1946–1953. М., 1955; Ким М.П. 40 лет советской культуры. М., 1957 и др.

⁵ Культурная жизнь в СССР. Хроника. 1941-1950. М., 1977; Культурная жизнь в СССР. 1951-1965 гг. Хроника. М., 1979.

драматического театра), «История Советского кино 1917-1967 гг.»¹). Авторами последних публикаций были представлены материалы о деятельности учреждений культуры не только в столицах, но и в отдельных регионах СССР.

В 1980-е гг. продолжилось исследование проблем государственной политики в области культуры, в том числе периода военного времени и первых послевоенных лет².

К числу общих особенностей советского этапа историографии развития культуры можно отнести доминирование вопросов партийно-государственного руководства учреждениями культуры на всех этапах культурного строительства, что, с одной стороны отражало реалии исторических условий их деятельности, особенности советской культуры в целом с ее крайней идеологизацией, огосударствлением, с другой, являлось следствием этих процессов, методологической основой самой исторической науки советского периода.

В 1990-е гг. с распадом Советского Союза и сменой идеологических ориентиров общественного сознания интерес к вопросам культурного строительства в СССР не был утрачен, хотя оценки этого процесса подверглись значительной трансформации. Был снят гриф секретности со многих архивных материалов, что повлекло за собой появление целого ряда новых работ и диссертационных исследований, затрагивающих концептуальные положения о функционировании учреждений культуры в рамках советской системы³. Особенно выделяются работы Е.Ю. Зубковой, в которых анализируется специфика послевоенного массового сознания⁴.

¹ История Советского драматического театра в 6 т. Т. 5 – 1941-1953 гг. – М., 1969; История Советского кино 1917-1967 гг. в 4-х т. – М., 1978.

² См.: Серёгин В.П. Деятельность партии по возрождению районов, пострадавших от немецкой оккупации // Вопросы идейно-политической и организаторской деятельности КПСС. М., 1981; Кондакова Н.И. Идеологическая победа над фашизмом. 1941–1945 гг. М., 1982; Мазурицкий А.М. Библиотечное строительство в СССР в годы Великой Отечественной войны Советская культура. Дис...канд. ист. наук. М., 1982; 70 лет развития (К 80-летию академика М.И. Кима). М., 1987; Бордюгов Г.А., Борисов Ю.С., Ермаков В.Т. История советской культуры: теоретико-методологические и конкретно-исторические проблемы изучения. М., 1987 и др.

³ См.: Каган М. К вопросу о понимании культуры // Философские науки. 1989. №5; Кириллов В. Об изучении истории культуры России XX в. // Общественные науки и современность, 1992, №5; Толстых В. Была ли советская культура? // Родина, 1993, №10; Трубина Е. Посттоталитарная культура: всё дозволено или ничего не гарантировано? // Вопросы философии, 1993, №3; Жидков В.С. Культурная политика и театр. М., 1995; Кутейников И.А. Культурное строительство в Среднем Поволжье в первые послевоенные годы (1946–1950 гг.). Дис...канд. ист. наук. Куйбышев, 1990; Политико-просветительная деятельность отечественных библиотек: история и современное состояние. Дис...канд. пед. наук. СПб., 1993; Лубашова Н.И. Кинематограф на Кубани как социокультурный феномен. Дис...канд. культурологических наук. Краснодар, 1998 и др.

⁴ Зубкова Е.Ю. Общественная атмосфера после войны. 1948-1952 гг. // Свободная мысль, 1992, № 6, 9; Она же. Мир мнений советского человека: 1945-1948 гг. // Отечественная история, 1998, № 3, 4; Она же. Послевоенное советское общество: политика и повседневность: 1945-1953 гг. – М., 2000.

На рубеже XX – XXI вв. были изданы научные статьи и монографии, которые характеризуются переосмыслением методологических подходов, теоретических аспектов, устоявшихся концепций в изучении культурной политики и социокультурной стратификации общества¹.

В настоящее время начинается новый виток в изучении проблем культурного строительства, связанный с региональной спецификой восстановления и развития учреждений культуры рассматриваемого периода. Ряд диссертационных исследований, посвящённых военному и восстановительному периоду различных регионов СССР, отдельно анализируют механизм функционирования учреждений культуры, их материально-техническую базу, направления, задачи и формы работы музеев, театров, клубов, домов культуры, изб-читален и пр.²

Проблемы культурного развития нашли отражение и в региональной историографии. Первичное обобщение опыта работы учреждений культуры, партийных и советских органов власти в сложных условиях послеоккупационного времени и продолжающейся войны освещались, главным образом, в газетах, журналах, брошюрах, на страницах которых выступали партийные, советские, хозяйственные руководители, а также писатели, деятели науки и культуры. В журнале «Партийное строительство» со статьёй «Возрождение Сталинграда» выступил первый секретарь Сталинградского обкома ВКП(б) А.С. Чуянов³. Он рассказал о всенародной помощи Сталинграду, показал, как областная партийная организация поддержала инициативу сталинградцев о возрождении учреждений культуры своими силами в свободное от работы время.

Статьи, монографии и диссертационные исследования советского периода в большей степени ориентировались на общие тенденции рассмотрения восстановительного

¹ См.: Смирнов Г.А. Культурная политика в социокультурном развитии региона. Автореф. дис... канд. пед. наук. М., 1998; Соскин В.Л. Методологические аспекты изучения советской культуры // Культурологические исследования в Сибири. - Омск: Издат. пед. ин-та, 2000.-№1.- С.26-34; Балакирёв А. Музей и историческое сознание // Россия XXI. - 2000.-№5.- С.118-145; Жидков В.С., Соколов К.Б. Десять веков российской ментальности: картина мира и власть. СПб., 2001 и др.

² См.: Сафронова Л.П. Политико-массовая работа и культурная жизнь в Ставропольском крае в 1945-1964 гг. Автореф. дис... канд. ист. наук. Пятигорск, 2004; Культурно-просветительные учреждения Дона и Кубани в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) Автореф. дис... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 2005; Вазерова А.Г. Культура Пензенской области в послевоенные годы: 1945-1953. Автореф. дис... канд. ист. наук. Пенза, 2006 и др.

³ Чуянов А.С. Возрождение Сталинграда // Партийное строительство. 1944. № 3.

периода сквозь призму партийно-советского руководства учреждениями культуры¹. При этом стоит отметить, что «Очерки истории Волгоградской партийной организации» в отличие от «Очерков» других соседних областей, обращают внимание и на вопросы культурного возрождения Сталинграда после Великой Отечественной войны, что связано, в первую очередь, с тем, что значение Сталинграда и Сталинградской битвы сразу нашло серьезную оценку в официальных документах партийно-государственного руководства СССР. Выделение финансовых и материальных средств на восстановительные работы по области, в том числе и по культурной сфере, находилось на особом счету общесоюзных органов власти.

В работах краеведов советского периода были отражены процессы всенародной шефской помощи строительству Сталинграда, опыт добровольных починов горожан по его возрождению, значение социалистического соревнования и смотров-конкурсов при восстановлении учреждений культуры. Все авторы констатировали, что к концу четвертой пятилетки по Сталинграду и области был достигнут довоенный уровень количества учреждений культуры², что не нашло подтверждения в анализируемых нами документах.

В связи с усилением в последнее время внимания к вопросам изучения, сохранения и использования культурного наследия нашего региона появились публикации местных краеведов по изучению культурного строительства на примере отдельных культурных институтов (Волгоградского областного краеведческого музея, Областного драматического театра А.М. Горького, кукольного театра)³, а также своды историко-архитектурного наследия Сталинграда, представляющие собой перечень памятников и памятных мест области местного регионального и федерального значения, принятых на охрану⁴.

¹ Аргинский Н.С. Сталинградская областная партийная организация в борьбе за подъем культурного уровня трудящихся в период пятой пятилетки (1951-1956 гг.). Дис...канд. ист. наук. Сталинград, 1959; Красавин В.С. Сталинградская партийная организация в дни обороны и возрождения города (1941-1945 гг.) / Из истории Волгоградской партийной организации. Волгоград, 1968; Водолагин М.А. Очерки истории Волгограда 1589-1967. М., 1968; Очерки истории Волгоградской партийной организации. Волгоград, 1977.

² См. напр.: Люшин С.П. Трудовой подвиг волгоградцев. 1943-1962. Волгоград, 1963. С. 152; Величкин А.И. Учреждения культуры и война // Сталинградцы в бою и труде. Документы. Очерки. Воспоминания. Фотографии. Волгоград, 2005. С. 402; Б.С. Абаляхин Возрождение // Волгоград. Четыре века истории. Волгоград, 1989. С. 288 и др.

³ Андрианова Г.Н. Художественный облик Царицына – Сталинграда. Волгоград, 1991; Она же. ...И жизнь приходила на сцену // Отчий край, 1994 г., № 4; Литвинов А. «Мы начинаем с буквы "А"» // Отчий край, 1994. № 2. С. 128-131; Материкин А.В., Комиссарова Е.В. Война и эвакуация // Волгоградский областной краеведческий музей: 90 лет служения Отечеству. 1914-2004. Волгоград, 2005.

⁴ Памятники и памятные места Волгограда. Справочник. Волгоград, 1991; Свод историко-культурного наследия Краснооктябрьского района Волгограда. 1897-1997. Волгоград, 1997; Свод историко-культурного наследия Царицына-Сталинграда-Волгограда (1589-2004 гг.). Волгоград, 2004; Свет великой победы. Памятники и памятные места Волгограда и Волгоградской области. Волгоград, 2007; Чельякин Е.А. Памятники и памятные места Волгоградской области. Историко-краеведческий обзор. Волгоград, 2008. Том 1.

Следует особо выделить диссертацию Э.В. Кузьминой и созданную на её базе монографию «Восстановление Сталинграда. 1943 – 1950»¹, в которой впервые дана развёрнутая характеристика населения Сталинграда, имеющая первостепенное значение для описания социокультурных процессов на начальном этапе восстановления.

Определённое освещение нашла проблема государственной политики в области культуры в регионе в коллективном исследовании «Отечественная история: россияне в мировой цивилизации»², в котором отражен процесс взаимодействия партийно-государственных структур и учреждений культуры, опыт добровольческого движения А. Черкасовой, особенности восстановительного периода.

Однако комплексный анализ восстановления структуры учреждений культуры и их деятельности так и не стал предметом самостоятельного исследования на региональном уровне. Не произведен подсчёт ущерба, причинённого сфере культуры в годы войны, не дана оценка деятельности учреждений культуры на разных этапах восстановительного периода, не произведён анализ политики местных органов власти и управления в области культуры.

Объектом исследования являются организации культуры в СССР.

Предмет исследования – учреждения культуры Сталинградской области в 1943 – начале 1950-х годов.

Цель диссертации – выявить особенности восстановления и развития учреждений культуры в Сталинградской области в контексте культурной политики Советского государства. Достижение данной цели обусловлено решением ряда конкретных задач:

- рассмотреть основные направления и задачи государственной политики в сфере культурного строительства в рассматриваемый период;
- определить материальный ущерб, нанесенный учреждениям культуры Сталинграда и области в период немецко-фашистской оккупации и Сталинградской битвы;
- выявить особенности основных этапов восстановления учреждений культуры в Сталинградской области;

¹ Кузьмина Э.В. Восстановление Сталинграда. 1943 – 1950. Волгоград, 2002.

² Отечественная история: россияне в мировой цивилизации: учебная книга по истории / Под общей ред. проф. Г.В. Орлова. Волгоград, 2008.

- проанализировать механизм функционирования учреждений культуры, рассмотрев взаимодействие партийно-государственных органов и общества;
- провести анализ ключевых направлений, форм и методов работы учреждений культуры, показать их региональную специфику в связи с особенностями восстановительного периода в Сталинградской области.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1943 – начала 1950-х гг. Нижняя дата обусловлена завершением Сталинградской битвы и переходом к процессу восстановления культурных учреждений региона на завершающем этапе Великой Отечественной войны. Верхняя граница связана с окончанием первой послевоенной пятилетки (1946 – 1950 гг.), основной задачей которой было восстановление разрушенного войной хозяйства.

Территориальные рамки работы охватывают Сталинградскую область, не включая Астраханский округ, так как 27 декабря 1943 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была образована самостоятельная Астраханская область. Сталинградская битва стала переломным этапом в ходе Второй мировой войны. Территория области подверглась временной оккупации немецко-фашистскими войсками. Были проведены эвакуация и реэвакуация учреждений культуры области в рассматриваемый период. Таким образом, в истории культурных объектов Сталинградской области, как в капле воды, нашли отражения общие и особенные (региональные) черты восстановительного периода.

Методологическая основа диссертации исходит из социокультурного подхода, где культура понимается как широкий комплекс социальных явлений, представляющих собой результаты и средства общественного функционирования и развития. Основопологающим принципом данной работы является принцип историзма, который позволил проследить деятельность культурных учреждений в развитии и взаимосвязи с экономическими, политическими и социальными процессами, происходившими в стране в рассматриваемый период. Руководство принципом объективности позволило провести анализ источников разных видов, проблемных вопросов. В качестве общенаучных методов применяются анализ, сравнение, обобщение.

Историко-системный метод применялся в раскрытии взаимодействия культуры с другими общественно-историческими системами: государством, обществом. Структурно-

функциональный метод позволил определить структуру учреждений культуры и выявить механизм их функционирования, обеспеченность материальными и финансовыми ресурсами, профессиональными кадрами, проанализировать основные направления деятельности культурных учреждений. С помощью историко-генетического метода были прослежены причинно-следственные связи и закономерности в рамках процесса восстановления культурной сферы региона (истоки проблем, последовательное развитие этапов государственной политики с учётом уже проведённых мероприятий в этом направлении). Историко-сравнительный метод использовался при анализе темпов восстановления культурно-просветительских учреждений, объемов финансирования культурной сферы на разных этапах рассматриваемого периода; особенностей культурной политики государства, которые заключались в различных формах, методах, приемах, применяемых во взаимодействии с учреждениями культуры, на разных стадиях процесса восстановления.

Источниковую базу диссертационного исследования составили материалы, хранящиеся в фондах центральных и региональных архивов (Российский государственный архив социально-политической истории – РГАСПИ, Российский государственный архив новейшей истории – РГАНИ, Государственный архив Волгоградской области – ГАВО, Центр документации новейшей истории Волгоградской области – ЦДНИВО), а также опубликованные в тематических сборниках документов. Используемые источники можно разделить на следующие группы. Первую группу источников составляют *законодательные и нормативные акты*: законы, постановления, приказы центральных органов власти и управления (ЦК ВКП (б), СНК СССР, Наркомпроса, Комитета по делам искусств при СНК СССР, Управления по делам искусств при СНК РСФСР¹) по вопросам восстановления и развития учреждений культуры; решения, распоряжения и постановления региональных властей (постановления Сталинградского комитета обороны, бюро областного и городского комитетов партии²). Эти документы определяли характер государственной политики в различных сферах жизнедеятельности

¹ ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 14. Д. 128. Л.1-2; Л. 6; Л. 18-19; ГАВО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 1079. Л. 85 и др.

² ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 5. Л. 66-68 об., 73-74, 81; Ф. 71. Оп. 1. Д. 640. Л. 139 об.-140; Ф. 71. Оп. 2. Д. 64. Л. 226, Д.109. Л. 56 и др.; см. также: КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 7. 1938–1945; Т. 8. 1946–1955. М., 1985; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам в 5-ти т. 1917–1967 гг. Сборник документов за 50 лет. (Т. III 194 –1952 гг.) М., 1968.

общества, в том числе и культурной; выявляли тенденции дальнейшего развития государства, после их принятия; отражали управленческую деятельность в центре и на местах, в том числе в системе деятельности культурных учреждений, выявляли взаимодействие центральных и региональных партийно-государственных органов власти в ходе реализации культурной политики в СССР в рассматриваемый период, что давало возможность, например, повсеместно распространять наиболее удачные формы и методы организации разноплановой деятельности учреждений культуры.

В компетенцию Советов наряду с решением проблем жилищно-коммунального хозяйства, окружающей среды, входили и вопросы, касающиеся ремонта помещений учреждений культуры, культурного благоустройства, что нашло своё отражение в постановлениях и решениях Сталинградского Облсовета, горсовета, райсоветов, а также исполкомов Советов депутатов трудящихся, в которых содержится подробная информация о мероприятиях по решению культурно-досуговых задач и сроках их проведения; сохранению культурно-исторического наследия; финансовых затратах на внелимитное строительство культурных учреждений города в рассматриваемый период; рассматриваются вопросы эффективного функционирования театров, библиотек и киносети и др.¹

Во вторую группу источников входят документы официального *делопроизводства*, которые содержатся в следующих фондах: ЦДНИВО Ф. 113 (Сталинградский областной комитет ВКП (б); Ф. 71 (Сталинградский городской комитет ВКП (б); Ф. 4995 (Первичная партийная организация Областной филармонии г. Сталинграда); ГАВО Ф. Р-71 (Исполнительный комитет Сталинградского городского Совета депутатов трудящихся), РГАСПИ Ф. 17 (ЦК КПСС). Эти документы позволили оценить не только материальные и финансовые потери учреждениям культуры за период оккупации, но охарактеризовать ситуацию, в которой началось их восстановление; детально рассмотреть весь спектр восстановительных мероприятий на завершающем этапе войны и в послевоенные годы в культурной сфере; выделить специфические причины невыполнения правительственных планов по культурному строительству в первое послевоенное пятилетие; проследить и проанализировать деятельность учреждений культуры региона.

¹ ГАВО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 1079. Л. 107, 244; Д. 1080. Л. 8-8 об., 164-168; Д. 1093. Л. 11-17, 54-66, 101-103, 105-108; Д. 1179. Л. 17-21, 47, 49-62; Ф. 1263. Л. 39-58 и др.

Ценный документальный материал¹, позволивший охарактеризовать направления и формы деятельности Волгоградской областной библиотеки им. А.М. Горького и библиотек области, Волгоградского областного краеведческого музея, сети кинофикации в рассматриваемый период, содержится в отдельных фондах учреждений культуры.

В опубликованных сборниках документов² содержатся материалы центральных и местных партийных органов, которые позволили проследить региональную политику в контексте общегосударственной.

Третью группу источников составили *материалы статистики* в опубликованных сборниках, в которых содержатся количественные показатели, отражающие динамику развития учреждений культуры в СССР и регионах на разных этапах рассматриваемого периода³.

Первичное освещение событий рассматриваемого периода нашли своё отражение и в *периодической печати*. Газетные публикации центральных и региональных печатных органов, несмотря на то, что были написаны не профессиональными историками, являются одновременно и историческим и историографическим источником. В них освещались военные победы воинов и защитников Сталинграда, первые успехи и трудности восстановительного периода, энтузиазм жителей города и области, выраженный в народных стройках, патриотических починах, массовых субботниках и воскресниках, на строительстве учреждений культуры⁴.

Источники личного происхождения составляют пятую группу источников. Воспоминания участников боевых действий в Сталинградской битве, партийных,

¹ ГАВО. Р-6244, Р-6164, Р-6598, Р-6525.

² Листовки Сталинградской области партийной организации 1942-1943 г.г. Астрахань, 1943; В дни великого сражения. Сборник документов и материалов о Сталинградской битве. Сталинград, 1958; Поднятый их руин. Сборник документов и материалов о восстановлении и развитии Волгоград (1943-1960 гг.). Волгоград, 1962; КПСС о культуре, просвещении и науке. Сборник документов. М., 1963; В дни суровых испытаний (Сталинградская партийная организация в период Великой Отечественной войны 1941-1945). Сборник документов и материалов. Волгоград, 1966; КПСС о культурно-просветительской работе. Сборник документов. М., 1968; Летопись Волгоградского комсомола. Сборник документов по истории Волгоградской областной организации ВЛКСМ. 1917-1974. Волгоград, 1974; КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. М., 1987; Сталинград. Сталинградская битва в документах. 1942-1943. М., 1995; Царицын – Сталинград – Волгоград в документах. Т. 1. Сталинградский городской комитет обороны в годы Великой Отечественной войны. Документы и материалы. Волгоград, 2003; Культурное строительство в Волгоградской области. 1917-1941. Сборник документов и материалов. Т.1. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1980; Культурное строительство Волгоградской области 1941 – 1980. Т.2. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1981.

³ Культурное строительство в СССР. Статистический сборник. М., 1956; Народное образование, наука и культура в СССР. Статистический сборник. М., 1971.

⁴ «Правда» за 1945 г.; «Сталинградская правда» за 1943–1952 гг.

государственных и хозяйственных деятелей военного периода и послевоенных лет помогают придать живое, человеческое измерение исследуемым историческим явлениям и фактам, показать непосредственный отклик живых участников тех трагических событий, отразить то, что осталось за пределами официальных документов¹.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в научный оборот введены ранее не использованные документальные источники, которые позволили комплексно изучить процесс восстановления и развития учреждений культуры в Сталинградской области в 1943 – н. 1950-х гг.

Научная новизна раскрывается в положениях, выносимых на защиту:

1. В результате Великой Отечественной войны и периода оккупации культурная сфера Сталинградской области была фактически разрушена. Подсчёт финансового ущерба учреждениям культуры, проведённый впервые, позволил оценить финансовые и материальные потери в этой сфере и выявить наличие значительных несоответствий в первоначальных подсчётах, проводившихся в 1943 – 1945 гг., которые вошли в историческую литературу.
2. Восстановление учреждений культуры проходило в два этапа. На начальном этапе (1943 – 1945 гг.) на первый план выходили задачи не столько собственно по восстановлению учреждений культуры и их деятельности, сколько трудовой мобилизации населения, преодоления влияния вражеской пропаганды периода оккупации, восстановления доверия к советской власти через различные формы культурно-просветительской и агитационно-пропагандистской работы. Второй этап, совпадающий с годами четвертой пятилетки (1946 – 1950 годы), предполагал капитальное строительство учреждений культуры, что требовало значительное финансирование культурной сферы не только из общесоюзного, но и из местного бюджета. Несмотря на значительные финансовые капиталовложения, добиться довоенного уровня развития всей культурной сети в

¹ См., например: Рассказы сталинградцев. Сталинград. 1948; Ульев П. Из пепла и руин. Сталинград, 1949; Комаровский А.Н. Записки строителя. М., 1972; Чуйков В.И. Сражение века. М., 1975; Чуянов А. На стремнине века. Записки секретаря обкома. М., 1976.; Прохвятилов В. Годы возрождения/Книга памяти. Сталинградцы в бою и труде. 1941–1945. Воспоминания. Документы. Фотографии. Волгоград, 1994. С. 380-381; Нефёдова В.И. Пепел и прах Сталинграда. 125 дней фронтового детства. Волгоград, 1995; Поляков М.Т. Ополённые войной. Дети военного Сталинграда вспоминают/ Сталинградцы в бою и труде. Документы. Очерки. Воспоминания. Фотографии. Волгоград, 2005. С. 403-405; Чепурин Ю.П. Сталинградский «котёл». М., 2008 и др.

Сталинградской области к 1950-м гг. не удалось из-за первоочередного восстановления промышленности жилищно-коммунального хозяйства и инфраструктуры, нецелевого использования или недостаточности финансовых средств на капитальный ремонт и постройку зданий культурных объектов, несвоевременной поставки и недостаточного снабжения необходимых для капитального строительства материалов, перераспределения их а и сырья в пользу строящихся промышленных объектов, несвоевременного составления проектно-сметной документации и др.

3. Основным различием между восстановлением учреждений культуры в Сталинграде и области (селе) являлось первоочередное финансирование культурных объектов города, связанное с концентрацией в Сталинграде промышленных предприятий и влиянием демографического фактора (значительным увеличением количества горожан на начальном этапе восстановительного процесса), что побуждало местную власть в кратчайшие сроки решать задачу социальной адаптации к условиям мирной жизни. В реализации государственной политики в области культуры в Сталинградской области в восстановительный период не учитывалась работа с такими категориями граждан, как репрессированные, военнопленные, заключённые, чей труд использовался на стройках города на начальном этапе восстановления.
4. В условиях недостатка учреждений культуры наряду с прежними формами приобщения населения к культуре появились и новые формы культурно-просветительской работы, продиктованные особенностями социально-экономического и политического развития и задачами партийно-государственных органов власти в области культурного строительства.

Научно-практическая значимость работы. Результаты проведённого исследования позволяют более глубоко анализировать механизм реализации государственной культурной политики и функционирования учреждений культуры в переломные этапы исторического развития. Материалы и выводы работы имеют практическую значимость для краеведческой, памятникоохранительной, экскурсионно-экспедиционной деятельности современных учреждений культуры Волгоградской области, при разработке программ реформирования современной системы управления в культурной сфере.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке курсов лекций, пособий, спецкурсов по истории России и Нижнего Поволжья, создании как общих, так и специальных учебных курсов по истории России, истории государственных учреждений и отечественной культуры, культурологии, историческому краеведению, регионоведению. Рассмотренный в работе опыт монументальной пропаганды, деятельности культурных учреждений может быть полезен в вопросах патриотического воспитания современного подрастающего поколения.

Апробация работы. Материалы диссертационного исследования были представлены на Седьмой и Восьмой международных конференциях «Общественная мысль, движения и партии в России XIX – начала XXI вв. в Брянске в 2005 и в 2007 годах; на III межрегиональных исторических чтениях, посвящённых памяти профессора Б.С. Абалякина, проходивших в Волгограде в 2006 году; на XVI областных краеведческих чтениях в 2006 году; на межвузовской конференции «Отечественная история и культура: единое пространство в прошлом, настоящем, будущем» – в Москве в 2008 году. Результаты диссертационного исследования изложены в семи научных публикациях автора общим объёмом 2, 6 п.л., в том числе в перечне научных изданий, рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

II. Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы, даётся анализ историографии проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки, характеризуется методологическая и источниковая база работы, определяется её научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Ликвидация последствий немецко-фашистской оккупации в культурной сфере в 1943 – 1945 гг.» рассматривается реализация государственной политики в области культуры в регионе на первом этапе восстановительного периода; анализируется материальный и финансовый ущерб, причинённый учреждениям культуры Сталинграда и области в период оккупации и Сталинградской битвы, динамика развития,

приоритетные направления деятельности восстанавливаемых учреждений культуры и роль государства в этом процессе.

Первый параграф «Материальный ущерб учреждениям культуры» посвящен исследованию и оценке материального ущерба, нанесённого учреждениям культуры в период оккупации и Сталинградской битвы.

До начала Великой Отечественной войны в Сталинграде (7 районов) и области (73 сельских районов) существовала разветвлённая сеть учреждений культуры (2 688): 7 музеев, 1044 массовых библиотек, 1301 клубное учреждение (включая красные уголки), 7 театров, 329 киноустановок. Последствия войны и длительной оккупации большинства районов города и области привели к тому, что практически все здания, обслуживающие культурную сферу были уничтожены, разрушены или сожжены немецко-фашистскими войсками. Доказательством их фактической ликвидации служит анализ документов Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК СССР) и Сталинградской областной комиссии содействия работе ЧГК СССР. Были уничтожены все театры, музеи, клубы и красные уголки, кинотеатры, 16 кинопередвижек, полностью или частично — библиотеки.

Анализ материалов этих комиссий, а также данных Управления кинофикации Волгоградского облисполкома позволил оценить финансовый ущерб учреждениям культуры на момент полного освобождения Сталинградской области и начального этапа восстановительного процесса, который составил почти 938 млн. руб.

Во втором параграфе «Восстановление и развитие учреждений культуры в Сталинграде и области в 1943 – 1945 гг.» анализируется процесс восстановления, который начался сразу после Сталинградской битвы в условиях острого дефицита людских (из 480 тыс. в городе осталось лишь 32 тыс. человек) и промышленных ресурсов.

Анализ документального материала выявил приоритетность задач восстановления сферы культуры в деятельности партийно-государственных органов. Об этом свидетельствуют основные программные документы того периода: постановление XI пленума Сталинградского обкома ВКП (б) от 21 января 1943 г., постановление СНК

РСФСР «О подготовке политико-просветительных учреждений в деревне к работе в зимних условиях» от 15 августа 1943 г., постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 21 августа 1943 г. «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобождённых от немецкой оккупации...» и постановление ЦК ВКП (б) от 25 августа 1943 г. «О мероприятиях по усилению культурно-просветительной работы в районах, освобождённых от немецкой оккупации». Для практического руководства работой в социокультурной сфере при СНК РСФСР уже в феврале 1945 г. был создан Комитет по делам культурно-просветительных учреждений, а в апреле 1946 года областной Отдел культурно-просветительной работы, в компетенцию которого входил контроль за деятельностью библиотек, музеев, ведомственных клубных учреждений всех уровней. К концу 1945 г. из 962 было восстановлено 956 изб-читален, по области работало 140 колхозных клубов, 127 красных уголков. В Сталинграде работали 22 библиотеки, 13 киноустановок, 22 клуба, 2 театра, 1 музей. Это стало возможным и благодаря массовому энтузиазму и добровольческому почину населения, шефской помощи городов СССР. Ленинградцы выслали 342 678 книг и 29 укомплектованных библиотечек; из Чкаловской области – 28 729 книг; из Хабаровского края – 24 тыс.; из Куйбышевской области – 50 тыс. книг. Результатом черкасовского движения в этот период стали: восстановление одного из важнейших в дни обороны памятных мест – Дома Павлова, ремонт и восстановление 2 киноплощадок, 10 школ, 5 клубов. При этом практически все учреждения культуры города и области не имели собственных отстроенных зданий, а работали или в неудовлетворительных условиях, или во временно приспособленных помещениях при отсутствии типового оборудования и инвентаря, острой нехватки профессиональных кадров.

В третьем параграфе «Содержание культурно-просветительской работы на первом этапе восстановительного периода» выделяются и анализируются направления работы учреждений культуры, акцентируется внимание на следующих аспектах: восстановление музеев, сохранение исторической памяти путём установления военно-исторических памятников и увековечивания братских могил, деятельность театров, библиотек, домов культуры, красных уголков и изб-читален, развитие киносети. Для достижения поставленных задач использовались различные формы агитационно-

пропагандистской и культурно-просветительской работы: проведение докладов и бесед на политические, агрономические и исторические темы («Молодёжь в борьбе за Сталинград», «О дружбе», «День военно-морского флота», «Подготовка к учебному году – долг каждого трудящегося завода», «Об убытках, причинённых немецкими оккупантами» и др.), громкие читки газет, брошюр и журналов; организация постоянных агитационных выставок «Великая Отечественная война Советского народа с немецкими захватчиками». Областное Управление кинофикации организовало проведение тематических кинофестивалей («Свободолюбивые народы в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками», «Народы Советского Союза в борьбе с немецко-фашистскими оккупантами», «Русские полководцы», «Советская молодёжь защищает свою Родину»), где демонстрировались лучшие художественные и хронико-документальные фильмы. Областной драматический театр им. А.М. Горького постановил спектакль «Сталинградцы», посвящённый героической обороне города и его защитников. В городе была организована экспозиция, освещающая оборону Сталинграда, на стадионе «Динамо» подготовлена выставка трофейного оружия. По семи городским районам были установлены месторасположения 46 братских могил и 79 таких мест. Музей Оборона Царицына-Сталинграда начал осуществлять проведение экскурсий по историческим маршрутам и местам боевых сражений, а также охрану и содержание исторических заповедников и мест обороны Сталинграда.

Во второй главе «Реализация государственной политики в области культуры в Сталинградской области (1946 – нач. 1950-х гг.)» анализируется государственная политика в области культуры в регионе в послевоенный период. Проведён системный анализ функционирования учреждений культуры в послевоенные годы по следующим критериям: задачи, направления, формы работы и результаты. Выявлена важная составляющая государственной политики – её социальная направленность. Кроме того, выделены основные проблемы в развитии культурной сферы в Сталинграде и области в 1946 – начале 1950-х гг.: кадровый дефицит, недостаточность государственных капиталовложений.

В первом параграфе «Основные направления, задачи, методы государственной политики в области культуры» выделяются и анализируются

приоритетные направления в сфере культурного строительства в послевоенные годы. Это предполагало, в первую очередь, значительное финансирование культурной сферы из общесоюзного и местного бюджета. Только из местного бюджета на послевоенное (1946–1950 гг.) культурное строительство города и области было выделено 125 млн. руб.¹ Дополнительными источниками финансирования являлись государственные займы у населения, добровольные пожертвования отдельных граждан, трудовых коллективов предприятий и организаций не только города и области, но и из других регионов страны, поступающие на специальный счёт Госбанка «В помощь Сталинграду», государственные дотации, часть которых направлялась на нужды культуры. Серьёзная перестройка органов управления культурой, завершившаяся созданием Министерства культуры СССР, давала возможность в определённой степени оперативно решать не только проблемы по восстановлению материальной базы культурных учреждений, но и комплексно реализовывать задачи, стоявшие перед культурой в послевоенные годы. При этом необходимо было вновь утвердить монопольное положение государственной идеологии в новых послевоенных условиях, на которые влияли экономические, политические, социальные и другие факторы. Достичь этой цели, по мнению руководства страны, можно было, в первую очередь, через учреждения культуры – опорные базы партии в работе с массами, посредством агитации и пропаганды. Практическую помощь по реализации поставленной задачи оказывали агитаторы и внештатные лекторы отделов пропаганды и агитации Обкома, Горкома и Райкомов ВКП (б), которые направлялись в культурные учреждения, где разъясняли задачи партии на текущий момент, нацеливали руководящих работников на выработку более эффективных форм и методов ведения идеологической работы. Идеологическое воспитание осуществлялось и во время проведения политических и хозяйственных кампаний: выборов в различные государственно-партийные и советские структуры, в праздновании важнейших политических дат, в период сельскохозяйственных работ.

Во втором параграфе «Развитие материальной базы учреждений культуры» показан процесс капитального строительства учреждений культуры в послевоенные годы. К началу 1950-х гг. в городе насчитывалось 83 массовые библиотеки,

¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 122. Д. 133. Л. 5, 7.

книжный фонд которых составлял 1, 3 млн. книг; 58 киноустановок, включая кинотеатры; 3 театра, областной Дом народного творчества; 68 клубов. В области имелось: 5 театров; 1024 красных уголков; 628 библиотек; 58 домов культуры; 758 клубов; 475 избы-читальни; 3 музея. За этот период в городе и области были отстроены здания музея обороны Царицына-Сталинграда, кинотеатра «Победа», областного драматического театра им. А.М. Горького, историко-литературного музея им. А. С. Серафимовича; самостоятельные помещения имели 4 городских библиотеки, 35 районных, 10 детских и 14 сельских. Наблюдалась тенденция постепенной замены изб-читален сельскими клубами, т.к. первые уже объективно не удовлетворяли растущим духовным запросам сельских жителей. Восстановление клубной сети, домов культуры, киноустановок по Сталинграду и области превзошло довоенные показатели.

Несмотря на значительные капиталовложения на восстановление народно-хозяйственного комплекса города и области (2 млрд. руб. на 1946 – 1950 гг.), довоенных показателей по культурному строительству удалось добиться лишь по некоторым учреждениям культуры. Причинами, не позволившими выполнить план капитального строительства в культурной сфере, были: недостаточное финансирование; перераспределение средств (в рамках союзного и местного бюджетов), ассигнованных на постройку и капитальный ремонт учреждений культуры, в промышленное строительство, дефицит строительных материалов и типового оборудования или задержки с их поставкой, несвоевременное предоставление проектно-сметной документации и др.

В третьем параграфе «Решение кадрового вопроса» внимание обращено на политику государства в отношении профессиональных кадров учреждений культуры. За годы войны количественный состав и образовательный уровень работников учреждений культуры резко снизился, большинство из них имели лишь начальное образование. Поэтому для преодоления кадрового дефицита в культурной сфере, центральные и местные органы власти оказывают практическую помощь в решении этой задачи: организуют при областном отделе культурно-просветительной работы различные курсы и практикумы по повышению квалификации сотрудников культурной сферы, ученичество при областной библиотеке и при музее обороны Царицына – Сталинграда, проводят областные, городские и районные семинары для работников учреждений культуры. С 1 января 1949 г. в г.

Урюпинске начала работать областная культпросветшкола по подготовке специальных кадров для районных домов культуры, колхозно-совхозных клубов, красных уголков, сельских библиотек. В театрах нехватка творческих кадров восполнялась либо за счёт выпускников театральных вузов, либо актёры и режиссёры ведущих театров страны направлялись «во временные командировки», оказывая шефскую помощь местным учреждениям культуры. При этом продолжала использоваться практика, когда часть выпускников гуманитарных вузов направлялась на работу в районные дома культуры, сельские клубы и т.д. Однако и к началу 1950 г. кадровая проблема оставалась актуальной. Из 399 специалистов, работающих в библиотеках города и области, специальное библиотечное образование имели только 84 человека, семилетнее – 23 человека, начальное – 6 человек. Это объяснялось нехваткой высших и средне специальных учебных заведений, а также большой текучестью кадров, особенно в сельской местности, причинами которой были: низкая заработная плата, перевод сотрудников на другую руководящую работу, неудовлетворительные жилищно-бытовые условия.

В четвёртом параграфе *«Участие учреждений культуры в решении задачи культурного строительства»* подробно анализируются основные направления деятельности культурных учреждений, задачи и формы их работы в 1946 – начале 1950-х гг. В рамках агитационно-пропагандистского направления решалась задача по дальнейшему эффективному социалистическому строительству, где культурные учреждения использовали такие формы работы, как тематические вечера, лекции, наглядную агитацию, экспозиции выставок. Из-за нехватки профессиональных кадров научно-просветительское направление, главной задачей которого являлось повышение образовательного уровня населения, успешно реализовывали лишь музеи, кинотеатры, частично библиотеки. Эти учреждения культуры использовали различные формы работы: экскурсии, экспедиции, краеведческие кружки, постоянное пополнение и обновление музейных фондов, библиотеку-автомобиль, составление информационных справок, просмотр и обсуждение научно-популярных фильмов. Культурно-просветительская деятельность решала исходную задачу распространения знаний, а наиболее эффективно это реализовывали библиотеки-автомобили и книгоношество; в избах-читальнях – художественное чтение; театральные постановки по произведениям мирового искусства.

Социальная направленность заключалась в адаптации послевоенного поколения к новым, мирным условиям жизни, которые ещё длительное время, особенно в социально-бытовом плане, оставались достаточно трудными, а поэтому наряду с качественным возрождением таких форм проведения досуга населением, как массовые гуляния, выезды на базы отдыха, книгоношество, массовый просмотр советских лирических драм и комедий, кинокомедий и др., появлялись новые, определяющие специфику региона – организация гастрольных концертов театральных бригад филармонии, оказание шефской помощи театров сельской самодеятельности и др. Сохранение исторической памяти в условиях хозяйственного кризиса в регионе, находившемся в длительной оккупации, идейно объединяло людей общим героическим прошлым, поэтому именно музеи проводили кропотливую работу по выявлению и учёту братских могил, установлению монументов, обелисков, надгробий, мемориальных надписей; разрабатывали и проводили экскурсии-экспедиции школьников, которые принимали непосредственное участие в сборе исторического материала.

В заключении обобщаются основные результаты исследования, подводятся общие итоги проделанной работы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Орешикина Т.Н.* Восстановление культурно-просветительских учреждений Сталинграда и области в 1943-м – начале 1950-х гг. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «социально-экономические науки и искусство». – №3. – Волгоград: Перемена, 2008. – С. 115-119 (0,3 п.л.);
2. *Орешикина Т.Н.* Состояние музейного дела в Сталинграде на завершающем этапе Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – Саратов: СГСЭУ, 2008. – №4 (23). – С. 171-174. (0,4 п.л.);
3. *Орешикина Т.Н.* Восстановление библиотечной сети в Сталинграде и области. 1943–1945 годы // «Библиотекосведение». – М.: ФГУ «Российская государственная библиотека», 2009. – №1. – С. 107-111. (0,4 п.л.)
4. *Орешикина Т.Н.* Культурно-просветительская деятельность учреждений Сталинграда и области в восстанавливаемый период (1943 – 1948 гг.) // Общественная мысль,

- движения и партия в России XIX – начала XXI вв. Сб.науч.ст. – Брянск: Курсив, 2006. – С. 102-105 (0,3 п.л.);
5. *Орешкина Т.Н.* Деятельность культурно-просветительских учреждений Сталинграда и области в восстановительный период (1943–1953 гг.) // История России: на перекрестке мнений. Сб.науч.ст. по итогам III Межрегиональных историч. чтений, посвященных памяти проф. Б.С. Абалихина. – Волгоград: Перемена, 2007. – С. 222-227 (0,4 п.л.);
 6. *Орешкина Т.Н.* Ликвидация последствий немецко-фашистской оккупации в социокультурной сфере в Сталинграде и области в 1943–1945 гг. // Общественная мысль, движения и партия в России XIX – начала XXI вв. Сб.науч.ст. – Брянск: Курсив, 2008. – С. 93-97 (0,4 п.л.);
 7. *Орешкина Т.Н.* Реализация государственной политики в социокультурной сфере в Сталинграде и области в 1943-1945 гг. // Ключевские чтения – 2008. Отечественная история и культура: единое пространство в прошлом, настоящем и будущем. Материалы межвузовской научной конференции. Сб.науч.трудов. – М: МПГУ, 2008. – С. 482-487 (0,4 п.л.);

Орешкина Татьяна Николаевна

**Восстановление и развитие учреждений культуры в Сталинградской
области (1943 – начало 1950-х гг.)**

Автореферат диссертации

Подписано в печать 13.02.2009. Формат 64x84/16. Печать офсет.

Бум. тип. №1. Усл. П.л. 1,2. Тираж 100. Заказ №208

Волгоградский государственный медицинский университет

400131, Волгоград, пл. Павших борцов, 1

Отпечатано с готового оригинал-макета в КМЦ