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ВСТУП

Актуальність теми. Інтенсифікація процесів міжнародної конкуренції на

фоні розгортання четвертої науково-технічної революції вимагає нових підходів

до соціально-економічного розвитку підприємств. Це особливо стосується

економіки України, яка потерпає від соціально-економічної кризи. Наша

економіка потребує не лише оновлення матеріально-технічних основ

виробництва, але і соціального розвитку. Для цього дуже важливо дослідити

теоретичні та практичні основи управління соціально-економічним розвитком

підприємств України.

Актуальність дослідження зазначених питань для підприємств

енергетичного сектору України полягає у: стратегічній важливості модернізації

даного сегменту української економіки, наявності альтернативних варіантів

проведення змін у технологічному процесі, нестачі висококваліфікованого

персоналу та інші. Удосконалення дозволить сформувати конкурентоздатний

трудовий потенціал, підвищити ефективність процесів управління на

підприємствах, зміцнити господарські зв’язки, покращити загальний фінансовий

стан і рівень платоспроможності підприємств, передбачити небезпечні

передумови, нейтралізувати негативні наслідки кризових процесів та забезпечити

стійкість економіки України в цілому.

Вагомий внесок у дослідження різних складових соціально-економічного

розвитку підприємства зробили такі науковці: Р. Акофф, В. Базилевич, В. Балан,

Д. Баюра, І. Богатирьов, В. Верба, В. Геєць, О. Грішнова, В. Гриньова, П. Друкер,

В. Залуцький, О. Каніщенко, В. Карюк, М. Кизим, Т. Клебанова, Е. Короткова,

О. Кузьмін, Дж. Кулеман, Л. Макмілан, Г. Мінцберг, О. Новікова, О. Раєвнєва,

М. Рогоза, М. Тимощук, О. Тридід, Н. Ушенко, Г. Савіна, А. Старостіна,

А. Стрікленд, А. Федорченко, Р. Фещур, Г. Филюк, Л. Шаульська, А. Шегда та

інші. Їх розробки відрізняються широким спектром дослідження проблем та

авторськими підходами до розуміння окремих аспектів соціально-економічного

розвитку підприємства. Вагомий внесок у дослідження динаміки розвитку Click to buy NOW!
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енергетичного сектору України зробили науковці С. Войтко, І. Галиця,

Б. Данилишин, Ю. Кіндзерський, О. Трофименко, М. Якубовський та інші.

Однак серед наукових робіт, присвячених управлінню підприємством,

домінує економічний підхід і лише окремі автори розглядають соціальний підхід,

який найчастіше виявляється в окремих дослідженнях корпоративної

відповідальності, людського, інтелектуального чи соціального капіталів.

Унаслідок цього управління соціально-економічним розвитком підприємства як

система поки що не знайшло свого комплексного висвітлення в українських

наукових працях.

Викладене свідчить про нагальну необхідність дослідження теоретичних і

прикладних аспектів соціально-економічного розвитку підприємства, створення

концепції управління цим розвитком та отримання на цій основі нових наукових

результатів. Актуальність і значущість окреслених питань зумовили вибір теми,

визначили мету, завдання, об’єкт, предмет і логіку дослідження.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційна робота є складовою частиною комплексної науково-дослідної

держбюджетної теми економічного факультету Київського національного

університету імені Тараса Шевченка «Напрямки модернізації економіки України:

секторальні особливості, протиріччя, ризики» (номер державної реєстрації

0111U006456), підрозділ «Модернізація економіки України на засадах сталого

соціально-економічного розвитку: закономірності, протиріччя, ризики» (шифр

№11БФ040-01); комплексної науково-дослідної роботи Київського національного

університету імені Тараса Шевченка в межах держбюджетної теми кафедри

економіки підприємства «Розробка пропозицій щодо реалізації основних

положень Концепції системної модернізації економіки України». Особистий

внесок автора полягає у здійсненні ґрунтовного аналізу міжнародного

теоретичного та емпіричного досвіду управління соціально-економічним

розвитком підприємств енергетичного сектору; дослідженні функціонування

ринку сонячної енергетики України в динаміці упродовж 10 років; розроблені

рекомендацій щодо удосконалення державних інструментів реалізації
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«Енергетичної стратегії України» у кількох сферах: економічній, політичній,

розвитку науки, державного та корпоративного менеджменту.

Мета та завдання дослідження. Метою дисертаційної роботи є

узагальнення теоретичних основ та розробка практичних рекомендацій щодо

удосконалення управління соціально-економічним розвитком промислових

підприємств для формування конкурентоздатного трудового потенціалу України.

Для досягнення зазначеної мети поставлено та вирішено такі завдання:

– визначити сутність поняття «соціально-економічний розвиток

підприємства»;

– запропонувати концептуальну модель управління соціальноекономічним розвитком підприємства;

– запропонувати систему показників оцінювання соціальноекономічного розвитку підприємства за 3 аспектами (соціальним, економічним та

екологічним);

– виявити фактори підвищення ефективності діяльності підприємств

енергетичного сектору України за рахунок соціально-економічних змін у їх

розвитку;

– розробити модель взаємозв’язку між соціально-економічним

розвитком підприємства та ефективністю його діяльності;

– удосконалити методичні засади застосування технології управління

знаннями для сприяння соціально-економічному розвитку підприємств;

– розробити управлінські заходи для активізації соціально-економічного

розвитку підприємств енергетичного сектору України;

– визначити ефективність запропонованих заходів для сприяння

соціально-економічному розвитку промислових підприємств.

Об’єктом дослідження є процеси управління ринковою діяльністю

підприємств енергетичного сектору України.

Предметом дослідження є сукупність теоретичних і практичних аспектів

управління соціально-економічним розвитком підприємств енергетичного сектору

України.
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Методи дослідження. Методологічними засадами дослідження є

фундаментальні положення сучасної економічної теорії, економіки підприємства,

теоретичні розробки українських і зарубіжних учених з питань пошуку способів

удосконалення соціально-економічного розвитку підприємств.

У процесі дослідження застосовано такі методи: аналізу і синтезу – при

визначенні сутності понять «економічний розвиток», «соціальний розвиток» та

«соціально-економічний розвиток підприємства» (розділ 1); класифікаційноаналітичний – при дослідженні чинників удосконалення соціально-економічного

розвитку підприємства (розділ 1); системного аналізу й логічного узагальнення –

для аналізу макросередовища діяльності підприємств енергетичного сектору

України та вивчення зарубіжного досвіду щодо напрямів законодавчого

регулювання енергетики (розділи 2-3); порівняльного аналізу – у процесі аналізу

рівнів соціально-економічного розвитку підприємств енергетичного сектору

України (розділ 2); регресійного аналізу – для побудови моделі, що характеризує

вплив соціально-економічного розвитку підприємства на ефективність його

господарської діяльності (розділ 2); метод статистичного спостереження – при

дослідженні функціонування ринку сонячної енергетики в Україні (розділ 3);

методи системного та структурного аналізу, логічного узагальнення – при

удосконаленні механізму державної регуляції для успішної реалізації

«енергетичної стратегії України» у кількох сферах: економічній, політичній,

розвитку науки та техніки, державного та корпоративного менеджменту

(розділ 3).

Інформаційною базою дослідження є дані програмних та нормативних

документів державних органів України, статистичні та аналітичні матеріали

Кабінету Міністрів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі

України, Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, Державної

служби статистики України, дані державного статистичного спостереження щодо

функціонування підприємств енергетичного сектору України, матеріали

фінансової звітності та офіційні сайти підприємств енергетичного сектору

України, наукові публікації українських вчених, праці зарубіжних авторів та

матеріали міжнародних фінансових та міждержавних економічних організацій, Click to buy NOW!
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міжнародних консалтингових агентств, а також результати власних досліджень

автора.

Наукова новизна одержаних результатів. У дисертаційній роботі

отримано нові науково обґрунтовані результати, що в сукупності розв’язують

важливе науково-практичне завдання, пов’язане з поглибленням теоретичних

засад та розробкою практичних рекомендацій щодо управління соціальноекономічним розвитком підприємств енергетичного сектору України.

У процесі дослідження отримано низку наукових результатів, які містять

наукову новизну та практичну цінність, зокрема:

удосконалено:

 визначення сутності поняття «соціально-економічний розвиток

підприємства», яке у роботі трактується як безперервний процес

модернізації нововведень у виробничому процесі, продукції, послугах,

управлінні організацією при ефективному використанні наявних

фінансових, трудових, матеріальних, природних ресурсів, за умов

досягнення сучасних стандартів соціальної відповідальності, спрямованих

на задоволення інтересів та потреб колективу та підвищення

конкурентоспроможності підприємства в цілому. Такий підхід підкреслює

роль людини в усіх аспектах стратегічного управління, дозволяє розробити

концептуальну модель управління соціально-економічним розвитком

підприємства, здійснити його оцінювання для підприємств енергетичного

сектору України та запропонувати заходи, спрямовані на підвищення

ефективності управління їх розвитком;

 концептуальну модель, що, на відміну від існуючих, орієнтована

на збалансований розвиток підприємства та побудована на

запропонованому автором поетапному управлінні соціально-економічним

розвитком підприємства та систематизованому переліку критеріїв

визначення ефективності такого управління, що у комплексі сприятиме

більш ефективному його функціонуванню як єдиного цілого відповідно до

міжнародних стандартів ведення бізнесу. До основних етапів увійшли:

вивчення зовнішнього середовища; оцінювання конкурентного стану Click to buy NOW!
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підприємства; зівставлення вимог макросередовища із стратегічними цілями

і економічним потенціалом підприємства; оцінювання соціальноекономічного розвитку підприємства та вибір подальших напрямів

модернізації; планування соціально-економічного розвитку та проведення

заходів щодо активізації соціально-економічного розвитку підприємства;

відстеження рівнів індикаторів і регулювання процесу соціальноекономічного розвитку;

 методичні підходи до моделювання процесів визначення

взаємозв’язку між соціально-економічним розвитком підприємства та

ефективністю його діяльності, що, на відміну від існуючих, розширені

деталізацією такого розвитку підприємств на окремі його складові –

соціальну, економічну та екологічну. Розрахунки з використанням

запропонованої моделі підтвердили взаємовплив та взаємообумовленість

рівня соціально-економічного розвитку та ефективності діяльності

підприємств;

дістали подальшого розвитку:

 система показників оцінювання соціально-економічного

розвитку підприємства, яка, на відміну від існуючих, містить 3 блоки:

соціальний (рівень травматизму, рівень професійного навчання, рівень

преміювання персоналу, індекс КСВ, рівень оздоровлення, рівень

корпоративної культури, ефективність витрат на оплату праці, ефективність

соціальних інвестицій), економічний (капіталоємність, індекс задоволення

потреб споживачів, продуктивність праці, співвідношення мінімальної до

максимальної оплати праці, коефіцієнт ліквідності, період погашення

кредиторської заборгованості, рентабельність реалізованої продукції,

коефіцієнт оновлення основних засобів) та екологічний (ефективність

інвестицій в інновації, коефіцієнт антропогенного навантаження,

інтенсивність проведення екологічного аудиту, рентабельність екологічного

ведення бізнесу, ефективність програм щодо удосконалення довкілля,

EBITDA margin, показник відповідності стандартам якості, питома вага

«зеленої продукції»), що надає змогу порівняти подібні підприємства галузі Click to buy NOW!
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за системою показників і, в результаті аналізу, виділити проблеми їх

соціально-економічного розвитку для подальшої мінімізації можливих

ризиків;

 методичні засади застосування технології управління знаннями

на українських підприємствах, що надали можливість водночас: 1)

визначити на інноваційній основі напрям процесів технології управління

знаннями для зростання рівня соціально-економічного розвитку

промислових підприємств; 2) врахувати необхідні елементи, що потребують

особливої уваги при впровадженні технології управління знаннями

(отримання нових знань, кругообіг наявних знань, формування дієвої

корпоративної культури, стимулювання інновацій і т.д.); 3) оцінити якісний

результат від здійснення процесів технології управління знаннями при

впровадженні конкретних управлінських рішень у практику;

 механізм інституційного забезпечення соціально-економічного

розвитку підприємств енергетичного сектору України, який, на відміну від

існуючих, базується на виділенні в управлінні 3 секторів (міжнародного,

інституційного, галузевого), кожен з яких матиме чітко поставлені цілі. Дія

механізму заснована на засадах прозорості і передбачуваності, а також

залучення усіх стейкхолдерів. Це надає можливості системно оновити

управління підприємствами енергетичного сектору; наблизити Україну до

європейських стандартів енергоефективності; збільшити

енергонезалежність країни; окреслити чітке коло заінтересованих сторін із

чіткими та прозорими обов’язками; встановити необхідний рівень

державного регулювання у цьому секторі; сприяти розвитку альтернативної

енергетики;

 прогнозування рівня соціально-економічного розвитку

підприємств на основі застосування методу сценаріїв, що ґрунтується на

чіткій послідовності запровадження заходів сприяння постійному

удосконаленню українських підприємств за різних ймовірностей отримання

бажаного результату. Це надало змогу порівняти прогнозовані варіанти
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отримання вигід від запропонованих варіантів удосконалення та

використати їх для визначення майбутньої ефективності діяльності

підприємств після запропонованих змін.

Практичне значення одержаних результатів. Основні наукові положення

дисертації доведено до рівня методичних розробок, що дозволяє використати їх у

практиці управління соціально-економічним розвитком та інших промислових

підприємств України. Універсальність комплексу розроблених рекомендацій

підтверджується впровадженням методичних розробок і прикладних

рекомендацій, а саме: науково-методичні підходи щодо оцінювання рівня

соціально-економічного розвитку підприємств використані Департаментом

регіонального економічного розвитку Вінницької обласної державної

адміністрації при виконанні «Державної політики з питань розвитку

підприємництва у Вінницькій області на 2015-2016 роки» (довідка №350/1-1 від

13.02.2015р.); напрями підвищення ефективності управління соціальноекономічним розвитком при впровадженні технології управління знаннями

використані на ТОВ «Подільський енергоконсалтинг» (довідка №116 від

26.02.2016р.).

Ключові положення дослідження знайшли своє відображення в

навчальному процесі у Київському національному університеті імені Тараса

Шевченка при проведенні лекційних та семінарських занять з курсу «Управління

розвитком підприємства» (довідка №013/197 від 25.03.2016р.).

Особистий внесок здобувача. Усі отримані наукові, методичні та

практичні результати, що виносяться на захист, є особистими розробками автора

та знайшли відображення в опублікованих працях. Із наукових праць,

опублікованих у співавторстві, у дисертації використано лише ті положення, що є

результатом власних досліджень автора.

Апробація результатів дисертації. Ключові наукові результати та

висновки дисертації відображені автором на 12 всеукраїнських і міжнародних

науково-практичних конференціях: «Шевченківська весна 2014: Економіка» (м.

Київ, 2014); «Проблеми і перспективи інноваційного розвитку економіки» (м.

Одеса, 2014); «Конкурентоспроможність національної економіки» (м. Київ, 2014; Click to buy NOW!
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2015; 2016); «Соціально-трудова сфера: сучасні виклики, новітні тенденції,

домінанти інноваційного розвитку» (м. Київ, 2014); «Проблеми та перспективи

розвитку науки» (м. Чернівці, 2014); «Об’єднані наукою: перспективи

міждисциплінарних досліджень» (м. Київ, 2014); «Тенденції сталого розвитку

економіки країни: прогнози та пропозиції» (м. Львів, 2015); «Проблеми сучасної

економіки» (м. Запоріжжя, 2015); «Проблеми розвитку соціально-економічних

систем в національній та глобальній економіці» (Донецький національний

університет, м. Вінниця, 2015); «Dezvoltarea Sistemelor Sociale Și Economice ÎntrUn Mediu Competitiv La Nivel Global» (Republica Moldova, 2016).

Публікації. За результатами наукового дослідження опубліковано 24

наукові праці загальним обсягом 9,71 д.а. (з них 9,66 належать особисто автору), в

тому числі 8 статей у наукових фахових виданнях, 5 з яких включено до

міжнародних наукометричних баз; 4 статті – в іноземних наукових виданнях, 3 з

яких входять до міжнародних наукометричних баз; 12 наукових праць – в інших

наукових виданнях, з яких 1 включена до міжнародних наукометричних баз та 11

тез доповідей на наукових конференціях.

Структура та обсяг дисертаційної роботи. Дисертація складається зі

вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків

загальним обсягом 244 сторінок. Основний зміст дисертації викладено на 209

сторінках. Вона містить 29 аналітичних таблиць (на 20 стор.), 41 рисунок (на 30

стор.). Робота має 12 додатків (на 24 стор.). Список використаних джерел налічує

330 найменувань (на 36 стор.).

ВИСНОВКИ

Результатомдисертаційногодослідженняєтеоретичнеузагальненнята

вирішенянауковопрактичногозавданнящополягаєуподальшомурозвитку

теоретичнихзасадірозробціприкладнихосновуправліннясоціальноекономічнимрозвиткомпідприємстваобґрунтуванніметодикиоцінкирівня

соціальноекономічногорозвиткувітчизнянихпідприємственергетичного

секторуОдержанінауковітеоретичнітапрактичнірезультатидослідженнядають

змогузробититаківисновки

Систематизаціянауковихдослідженьусферірозвиткупідприємств

даламожливістьрозробититаобґрунтувативласнетлумаченнясоціальноекономічногорозвиткупідприємствасоціальноекономічнийрозвиток

підприємстваявляєсобоюбезперервнийпроцесмодернізаціїнововведеньу

виробничомупроцесіпродукціїпослугахуправлінніорганізацієюпри

ефективномувикористаннінаявнихфінансовихтрудовихматеріальних

природнихресурсівзаумовдосягненнясучаснихстандартівсоціальної

відповідальностіспрямованихназадоволенняінтересівіпотребколективута

підвищенняконкурентоспроможностіпідприємствавціломуАкцентуєтьсяувага

наврахуванніролілюдиниувідповідальномутаводночасефективномурозвитку

підприємстващонадалозмогупровестидетальнедослідженнясоціальноекономічногорозвиткупідприємственергетичногосекторуУкраїни

Теоретичніпідходидоформуванняпроцесууправління

підприємствомусучаснихумовахдозволиливизначитиуправліннясоціальноекономічнимрозвиткомпідприємстваякпроцесплануванняорганізації

мотиваціїконтролютарегулюваннядійперсоналупостановкистратегічних

цілейітактичнихзавданьрозвиткупідприємстваухваленняуправлінських

рішеньізабезпеченняїхвиконаннядляподальшогосоціальновідповідального

збалансованогозростанняудосконаленняпроцесівірезультатівйогодіяльності

Розширеннякласичноїсхемиуправліннярозвиткомпідприємствазадопомогою

поділунапідетапитавідповідніїмметодидляпроведенняуправлінськихдій















надалозмогучітковиокремитиключовімоментиуправліннясоціальноекономічнимрозвиткомпідприємствУкраїни

Управліннярозвиткомпідприємстваохоплюєтакіетапививчення

зовнішньогосередовищаоцінюванняконкурентногостанупідприємства

співставленнявимогмакросередовищазістратегічнимицілямийекономічним

потенціаломпідприємстваоцінюваннясоціальноекономічногорозвитку

підприємстватавибірподальшихнапрямівмодернізаціїплануваннясоціальноекономічногорозвиткутапроведеннязаходівдляйогоактивізаціїсоціальноекономічногорозвиткупідприємствавідстеженнярівнівіндикаторіві

регулюванняпроцесусоціальноекономічногорозвиткуПриуправлінні

соціальноекономічнимрозвиткомзапропоновановикористовуватирозроблену

модельУніверсальністьзапропонованоїмоделіполягаєвтомущовона

побудовананаузагальненійсхеміуправліннясоціальноекономічнимрозвиткомі

враховуєсоціальнуекономічнутаекологічнупідсистемипідприємстваТака

модельдопомоглавиявитипослідовністьпроцесууправліннясоціальноекономічнимрозвиткомзадопомогоюформальногоописуобєктащопосприяло

всебічномуврахуваннюважелівпосиленняконкурентоспроможностіпідприємств

енергетичногосекторуУкраїнитапошукунапрямівудосконаленняуправління

Запропонованасистемапоказниківсоціальноекономічногорозвитку

заскладовимисоціальноюекономічноютаекологічноющовідповідає

виділенимкритеріямсоціальноекономічногорозвиткупідприємстваДля

подальшогойогооцінюваннянайбільшадаптованимвиявивсяінтегральний

підхідоскількивінохоплюєдекількачастковихпоказниківВикористаннятакого

підходустворюєможливістьвідображеннябагатогранноїефективності

управліннявціломуприрозглядіусіхможливихпоказниківрозвиткута

подальшоїїхінтеграціїусинтетичнийузагальненийпоказникякий

використовуєтьсядлявизначеннярівнясоціальноекономічногорозвитку

підприємствУкраїнитавиокремленнянайбільшпроблемнихділянокуїх

діяльності

Аналіздинамікисоціальноекономічногорозвиткупідприємств

енергетичногосекторуУкраїнизаррнаосновісистемипоказників















щохарактеризуютьскладовітакогорозвиткупоказавщодляцьогосектору

характернізастаріламатеріальнотехнічнабазанизькийрівеньпродуктивності

працівисокийрівеньризиківудіяльностіпідприємствнесприятливіумови

працівисокийрівеньтравматизмунизькийрівенькорпоративноїкультури

невідповідністьдіяльностівимогамтастандартамЄСнизькийрівеньекологічної

відповідальностіпідприємствтапрацівниківнераціональневикористання

природнихресурсівтощоТакірезультатисвідчатьпронеобхідність

використаннятехнологіїуправліннязнаннямидляліквідаціїпроблемусоціальноекономічномурозвиткупідприємственергетичногосекторуУкраїнита

переформатуванняінституційногозабезпеченняфункціонуванняцьогосекторув

цілому

Дляоцінкизв’язкуефективностідіяльностіпідприємствазрівнем

йогосоціальноекономічногорозвиткурозробленаеконометричнамодельНа

основіпроведенихрозрахунківбулоздійсненовідбірнеобхідноїстатистичної

інформаціїза–рртасформованочотирирядиданихзасобами

зподальшимїхімпортуваннямдоППзадопомогоюякогой

булоздійсненовсіподальшірозрахункивтакійеконометричніймоделі

Розробленаметодикаоцінюваннярівнясоціальноекономічногорозвитку

підприємствпередбачаємаксимальнеусуненняускладненостідодатковими

чинникамиОтриманамодельзаусімакритеріямиєадекватноюіпоказалащо

більшеефективностідіяльностіпідприємствазалежитьвідекономічної

соціальноїтаекологічноїскладовихйогосоціальноекономічногорозвитку

Рекомендованадовпровадженняпослідовністьтехнологіїуправління

знаннямидляпідвищеннярівнясоціальноекономічногорозвиткупідприємств

Україниґрунтуєтьсянаальтернативнихваріантахдійчерезудосконалення

людськогопотенціалуналагодженняпостійногопроцесурозвиткузметою

подоланняпроблемудіяльностіпідприємстваТакапослідовністьтехнології

управліннязнанняминадаламожливістьрозглянутинайважливішіпроцесищо

сприяютьсоціальноекономічномурозвиткупідприємственергетичногосектору

УкраїниСамевзаємозв’язоктакихпроцесівстворюєбезперервнийланцюжок

ефективноїпередачітавикористаннязнаньміжспівробітниками















Восновузапропонованогомеханізмуінституційногозабезпечення

соціальноекономічногорозвиткувітчизнянихпідприємствУкраїнипокладено

поділенергетичногосекторунасекториміжнароднийінституційний

галузевийкожензякихвідповідаєзадосягненнячіткопоставленихцілейТакі

змінисприятимутьоновленнюпроцесуфункціонуваннятавстановленню

необхідногорівнядержавногорегулюванняДовгостроковийефектвід

упровадженняєвропейськихстандартівзаконодавчогорегулюваннятасприяння

розвиткуальтернативноїенергетикивенергетичномусекторізбільшить

енергонезалежністькраїниРегулюваннямеханізмуповинновідбуватисяна

засадахпрозоростііпередбачуваностііззалученнямусіхстейкхолдерів

Використанняметодусценаріївнадалозмогуакумулюватипрогнозні

варіантиотриманнявигідвідзапропонованихваріантівудосконаленнята

використатиїхдлявизначеннямайбутньоїефективностідіяльностіпідприємств

післязапропонованихзмінУпровадженнязапропонованихпроектівактивізації

соціальноекономічногорозвиткупідприємственергетичногосекторуУкраїни

забезпечитьзапобіганнянераціональнихвитратізосередженнязусильна

реалізаціюсаметихстратегійякідозволятьдосягтиуспіхупідприємствам

зміцнитипріоритетніпозиціїнаринкахіпослабитинегативнийвпливкризових

тенденцій

Проведенірозрахункипрогнозованогорівнясоціальноекономічного

розвиткупідприємственергетичногосекторуУкраїнитаможливогозбільшення

ефективностіуправлінняниминадаютьпідґрунтядляподальшогопрактичного

здійсненняефективнихзмінвенергетичномусекторітапідвищення

конкурентоспроможностіекономікиУкраїнивцілому