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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования.

Процесс построения рыночных отношений в России, основанный на изменении форм собственности, развитии соответствующей инфраструктуры, преобразовании законодательства и вхождением страны в мировое экономическое пространство, определяет особенности ее финансовой системы.

Финансы и кредит - важнейшие стоимостные категории - являются самыми значимыми инструментами государственного воздействия на экономику при построении высокоэффективного рынка.

В соответствии со сформированной финансовой политикой государства вырабатывается и совершенствуется финансовый механизм экономики всей страны и отдельных хозяйствующих субъектов.

Именно с учетом государственных интересов и обеспечения свободы и высокой эффективности предпринимательской деятельности формируется законодательная и нормативная база финансирования всей экономики, особенно значимая для промышленного производства, где создается основная часть прибавочного продукта.

Дж. Кейнс первым сформулировал мысль о том, что экономика, а вместе с ней и финансы, должны развиваться с учетом государственных интересов. Однако эти интересы призваны, прежде всего, способствовать максимальному раскрытию и использованию внутреннего потенциала хозяйствующих субъектов, действовать в едином направлении построения стабильной рыночной экономики.

На это направлены решения законодательных и исполнительных органов власти, министерств и ведомств, но, прежде всего, основой совершенствования финансово-кредитного механизма является углубление теоретических разработок, которые закладывают основу для практических действий. В исследовании проблем функционирования и воспроизводства основного и оборотного капитала внесли большой вклад классики-политэкономы, от Адама Смита до Карла Маркса, а также выдающиеся ученые XX века - Уолтер Изард, Дж. Кейнс, Василий Леонтьев, Майкл Мескон, Собуро Окита.

Отечественная наука внесла свой вклад в изучение проблем финансирования промышленности. Этому уделено значительное внимание в работах Л.И.Абалкина, И.А.Бланка, В.В.Бочарова, С.И.Воронина, В.В.Ковалева, И.В.Липсица, А.А.Нещадина, В.М. Родионовой, Т.С.Хачатурова, С.С.Шаталина, Е.Г.Ясина и многих других.

Научная база по изучению особенностей финансовых отношений внутри промышленности и при взаимодействии с внешней средой сформирована и в Ростовской области, чему способствовали труды таких ученых, как В.В.Высоков, В.С.Золотарев, В.Ю.Наливайский, И.А.Бородин, и ряда других. Ориентируясь на региональные особенности, они обогатили науку финансового управления аналитическими выводами и практическими рекомендациями по установлению в стране рыночных отношений. Углубленное понимание отечественного рынка привело к появлению термина «Смешанная экономика», а также особого состояния - переходного к рыночным отношениям этапа, который в разных странах занял самые различные интервалы времени, в России же он длится более десяти лет.

Неотъемлемой частью любой экономики является регламентированный административный контроль в процессе распределения созданных стоимостей.

Что касается переходного этапа, то тут особенно важно не потерять накопленный потенциал и органично его перестроить согласно новым формам финансирования, кредитования и иных аспектов свободного рынка, интегрировав усилия ученых, практиков и государственного аппарата управления.

Индивидуальные особенности социально-экономического устройства государств диктуют разные способы формирования в них рыночных отношений. Само понимание рынка в различных странах весьма различно.

Однако первый этап построения рынка в России был основан на адаптации уже сложившихся рыночных структур развитых стран, а также тех, которые одновременно с Россией начали преобразования административной системы - и очень успешно.

В данной связи диссертант согласен с мнением Академика РАН Л.Абалкина - «Крупная нация .не может разрабатывать экономическую политику по чужой шпаргалке. Шпаргалки для России нет ни в Китае, ни в Швеции, ни в Германии, ни в США» [38, 7]. Негативные моменты такого механического переноса чужого опыта более всего отразились на предприятиях промышленного сектора экономики, которые оказались в крайне сложных финансовых условиях.

Регулирование и контроль за осуществлением полноценного кругооборота средств были исключены из внимания государственных органов, а широко использовать новые возможности рыночного финансового механизма не позволяли его слабое развитие и недостаточное количество профессиональных финансистов-менеджеров, сочетающих теоретическую подготовку с практическими навыками.

В условиях отсутствия поддержки со стороны законодательной и исполнительной власти предприятия стали использовать все возможные приемы выживания, зачастую совсем не рыночные. Дефицит денежных средств породил проблему взаимных неплатежей, на их основе возник бартер, средства на накопление практически в полном объеме стали использоваться на текущее финансирование.

Наметилась серьезная тенденция к превращению страны в государство с низкой эффективностью экономики, существующей за счет продажи природных ресурсов.

Финансовые проблемы отдельных предприятий сказались и на макроэкономических показателях развития России, что стало следствием прекращения роста промышленности, преобладанием потребления над накоплением.

Валовой внутренний продукт сократился за годы реформирования более чем в два раза, инвестиции в основной капитал упали в несколько раз, половина отечественных производств стала убыточной, государственный бюджет недопустимо урезан при огромной внешней и внутренней задолженности -таковы реалии российского переходного периода. Неплатежи исчисляются миллиардами рублей, кредитные ресурсы недоступны в должном объеме для реального сектора, бюджетные отношения становятся все более напряженными, около трети всей производственной базы страны не может обеспечить выпуск высококачественной продукции.

В условиях многолетней самоизоляции государства от контроля и содействия максимально безболезненному переходу, полученные негативные итоги заставили пересмотреть применявшиеся до сих пор рычаги воздействия на финансирование промышленного сектора экономики.

Очевидно, что восстановление управляемости отечественной экономики продиктовано жизненной необходимостью, и основы этого процесса уже начали в 1999 году давать ощутимые позитивные результаты.

В 2000 году усиливается роль Правительства РФ в макроэкономической сфере, включающей в себя формирование бюджета, налоговой системы и таможенной политики, реформы межбюджетных отношений и денежно-кредитной системы.

В Программе Правительства РФ на 2000-2010 годы впервые говорится не только об эффективном управлении государственной собственностью, но и вводятся критерии оценки этой эффективности, обсуждается вопрос о возобновлении нормативных мероприятий, снова становится актуальным опыт отечественных ученых-финансистов.

Социологические опросы показывают, что более 60 % населения рассчитывают, что Президент и Правительство РФ будут предпринимать и далее действительно решительные шаги по изменению экономического климата в стране. Просто инерционного движения недостаточно для обеспечения высоких темпов экономического роста и решения приоритетных социально-экономических задач. Создание в стране мягкого инвестиционного климата, который позволил бы широкому кругу предприятий возродиться, является, на наш взгляд, одним из условий динамичного развития экономики.

Для максимально быстрого наращивания инвестиций внутри страны необходима, в первую очередь, налоговая реформа.

С 1 января 2001 года произойдет снижение налогового бремени более чем на 2 % ВВП. Вступают в действие четыре главы второй части Налогового кодекса. Курс взят на снижение номинальной фискальной нагрузки на предприятия и вывод заработной платы из «тени».

Налоговая реформа позволит перенаправить финансовые потоки, которые сегодня идут в иностранные активы, в иностранную валюту, за границу, через различные нелегальные схемы, во внутренние инвестиции, главным образом, производственные активы.

Не подлежат сомнению выбранные направления действий Правительства в отношении создания равных условий конкуренции в стране и защиты прав собственности. Однако широко обсуждаемый вопрос о снятии излишних административных барьеров, принимающий форму дерегулирования хозяйственной деятельности, представляется нам спорным.

Это основывается на том, что Россия продолжает оставаться экономически слабым государством. Возрастающий разрыв между передовыми государствами и РФ толкает нас в страны третьего мира. И даже цифры текущего экономического роста, по мнению Президента В.В.Путина, не должны нас успокаивать: мы по-прежнему продолжаем жить в условиях прогрессирующего экономического отставания.

Сегодняшние экономические показатели выглядят оптимистично только на фоне вчерашних. Но они весьма скромны по сравнению с другими странами, которые развиваются и гораздо быстрее, и гораздо устойчивее.

Очень многие отечественные предприятия остаются неконкурентоспособными. Они выжили в основном благодаря девальвации рубля, заниженным тарифам на энергоносители, неплатежам и бартеру. Сохраняется сырьевая направленность экономики. Доходы бюджета во многом зависят от динамики мировых цен на энергоносители. Мы проигрываем в конкуренции на мировом рынке все более и более ориентирующемся на инновационные сектора, на новую экономику - экономику знаний и технологий. Значительная часть экономики до сих пор в тени.

Одним из проявлений слабости государства, его непоследовательности в проведении необходимых преобразований стало чрезмерное накопление государственного, в особенности внешнего долга (более 158 млрд. долл.).

Нынешний рост ВВП лишь в небольшой степени связан с обновлением экономического механизма. Во многом он является результатом благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры.

В данной связи именно финансово-кредитный механизм регулирования экономики должен быть преобразован, прежде всего, с учетом восстановления реального, а не формального управления, которое означает не столько администрирование, сколько повышение эффективности во всех звеньях экономических отношений.

Элементы управления - планирование, организация, стимулирование, контроль и координация - составляют основу финансового менеджмента, призванного содействовать максимально прибыльному использованию всех имеющихся ресурсов предприятий, в том числе и капитального характера.

Составной частью финансового менеджмента является изучение закономерностей и порядка формирования и использования капитала. Эффективность использования его, отраженная в прибыли, является обобщающим показателем всей проводимой государством и отдельными предприятиями финансовой политики.

В настоящее время структура капитала промышленных предприятий, характер его использования и скорость воспроизводства отражает все макроэкономические процессы государственной экономической политики и уровень профессионализма финансовых менеджеров отдельных хозяйственных единиц.

В отношении финансового управления капиталом промышленности, государство в настоящее время проводит активную работу по реструктуризации задолженности, снижению неденежных форм расчетов и предотвращению их появления, предоставлении налоговых преференций.

Нам представляется важным, чтоб государство и далее активно поддерживало работу по поиску и мобилизации финансовых ресурсов для проведения в жизнь промышленной политики и органически связанного с ним инвестиционного процесса, поскольку дефицит финансовых ресурсов промышленного сектора стал самой главной негативной чертой переходного этапа.

Вместе с тем, частные вопросы финансирования деятельности предприятий целиком являются результатом их решений и основой свободных рыночных отношений, что подразумевает также способность отвечать за итоги работы. Однако общие проблемы в ходе осуществления этой политики подразумевает единый характер их корректировки, путем законодательно-нормативных мер.

Именно в таком аспекте - выработка дополнительных мер к современным государственным реформам по подъему экономики и оздоровление финансовых отношений в реальном секторе - основа выбранной темы исследования.

В основу диссертационной работы положено мнение о том, что неэффективное функционирование экономики последних лет порождено слабым управлением капитальными ресурсами. Совершенствование его должно начинаться с создания такого законодательного поля, при котором было бы выгодно проводить активную инвестиционную политику, полноценно использовать имеющиеся производственные фонды, в срок и в полном объеме осуществлять платежи на всех уровнях финансово-кредитной системы.

Повышение рентабельности и рост прибыли в промышленности приведет к общему улучшению экономики страны, социальной и политической стабильности.

Поэтому исследование направлено на поиск таких взаимовыгодных для государства и товаропроизводителей рычагов усиления эффективности использования финансовых ресурсов.

Оно опирается на продолжение структурных и институциональных преобразований, укрепление федеральных начал в экономике и финансах, активизацию рационального использования существующих производственных

мощностей, реконструкцию действующих пред иятий, ориентированную на рост внутреннего производства и повышение его конкурентоспособности, таможенную и тарифную политику, продолжение совершенствования налогового законодательства, активизацию инвестиционной деятельности, прежде всего - за счет внутренних ресурсов, более жесткую политику в рациональном использовании бюджетных средств.

Усиление содействия эффективному использованию ресурсов капитального характера - важнейшая цель, которая рассматривается в данной работе. Оно включает предложения по уточнению современной государственной политики по отдельным аспектам управления и в ее рамках - совершенствование регионального и местного законодательства, исходя из конкретных финансовых условий.

Стимулирование роста производительного капитала, его максимальная загрузка, ускорение обновления и общее оздоровление финансов промышленных предприятий являются наиболее актуальными задачами, решить которые предстоит в самое ближайшее время на фоне позитивных итогов и новой постановки вопроса о государственном содействии развитию чрезвычайно важного реального сектора экономики.

Задачи диссертационной работы:

- осуществить критический анализ современного воспроизводственного процесса на промышленных предприятиях и устойчивых тенденций формирования, использования и восполнения промышленного капитала,

- определить самые существенные диспропорции в протекании этого процесса как следствие несовершенного управления промышленным капиталом,

- обосновать выбор наиболее рациональных форм государственного регулирования, способных изменить финансовое положение предприятий и поднять их на качественно новый уровень, полностью или частично устранив главные негативные черты отечественного варианта рыночной экономики,

- проанализировать адекватность применения уже существующих рыночных инструментов в регионах и на отдельных предприятиях.

Объектами исследования являются финансовые отношения при управлении капиталом промышленных предприятий, как общегосударственного, так и внутрипроизводственного порядка.

Предмет исследования - совокупность теоретических, методологических и практических аспектов финансового управления капитальными ресурсами, включая их планирование, формирование, нормирование и контроль.

Методологические, теоретические основы и эмпирическая база исследования. Методологической и теоретической основой исследования послужили труды российских и зарубежных ученых, публикации в периодической печати, методологические и инструктивные материалы, а также общероссийские и областные статистические сборники и бюллетени по работе промышленных предприятий.

В процессе работы над диссертацией были использованы нормативные и законодательные акты РФ и Ростовской области по финансовым вопросам, информативные материалы в научных публикациях, учебные и справочные пособия, данные органов статистики, материалы региональных и международных конференций, а также результаты, полученные автором в ходе исследования.

Основные методы научных исследований. Решение поставленных задач осуществлялось аналитически, путем обобщения известной научно-технической информации, абстрактно-логическими и статистическими методами. В работе использовались программные продукты операционной среды Windows - 95, Microsoft Word - 97, Microsoft Excel - 97, графический редактор Microsoft Graph.

На защиту выносятся следующие научные результаты:

1. Система активизации внутренних ресурсов инвестирования за счет восполнения утраченных амортизационных средств посредством привлечения резервов от снижения себестоимости и государственных эмиссионных мероприятий,

2. Программа инвестиционного использования прироста прибыли по сравнению с предыдущим периодом на основе льготного налогообложения, если этот прирост вызван снижением издержек производства, и пониженного налогообложения пророста за счет прочих факторов,

3. Система льгот посредством освобождения от налогообложения выручки от реализации бездействующих и изношенных основных фондов при условии использования ее на приобретение новых объектов ОФ.

4. Комплекс направлений по увеличению финансовых ресурсов формирования областных и местных инвестиционных программ при использовании сумм налога на имущество юридических лиц и части прибыли, полученной на уровне прошлого года (для предприятий, включенных в региональные инвестиционные программы).

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в результате проведенного диссертационного исследования разработана концепция совершенствования финансового управления промышленным капиталом предприятий в переходной экономике. Ее основные элементы:

1. Обоснован механизм восполнения амортизационных средств, основанный на использовании внутренних резервов снижения себестоимости, а также частично посредством государственных эмиссионных мер,

2. Определена программа содействия обновлению основного капитала посредством освобождения от налогообложения выручки от продажи основных фондов при контроле за ее инвестиционным использованием.

3. Сформирован комплекс предложений по повышению вклада прибыли в инвестиционные процессы при пониженном налогообложении прироста прибыли за счет: экономии издержек (полное освобождение) и прочих факторов - расширения ассортимента, повышения качества (частичное освобождение). 4. Разработано предложение использовать строго контролируемую денежную эмиссию для восполнения выявленного в ходе инвентаризации недостатка амортизационных сумм (после использования всех внутренних резервов) и в качестве одного из источников формирования Бюджета развития и уставного капитала Банка развития РФ.

Апробация работы. Основные выводы и предложения работы внедрены в учебный процесс РГЭУ и апробированы в ходе преподавания дисциплин специализации «Финансовый менеджмент» (Раздел III - «Управление финансированием», тема 7 - «Источники финансирования. Методы управления финансированием. Собственный капитал фирмы: источники расширения» и тема 11 «Управление оборотным капиталом. Управление денежными средствами российских предприятий» ) и «Финансы предприятий» (Тема 4 «Денежные накопления и формы их реализации. Прибыль - основная форма денежных накоплений» и тема 5 - «Формирование основного и оборотного капитала. Источники финансирования инвестиций») студентам Финансового института университета специальности 06. 04. 00 «Финансы и кредит».

Главные положения диссертационного исследования обсуждались в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) и Ростовском государственном строительном университете в рамках региональных и межвузовских научно-практических конференций.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 8 работ.

Объем работы. Работа состоит из введения, 3 глав, библиографического списка, заключения и приложений.

## Основной и оборотный капитал в промышленном производстве

Капитал - центральная категория большинства политэкономических теорий. Применение различных определений - финансовый, инвестиционный, интеллектуальный - стало базой отдельных направлений в науке.

По теории А. Смита, капитал - накопленный запас вещей или денег, а согласно учению Д. Рикардо, это совокупность средств производства. Французский экономист Ж.-Б.Сэй, определив стоимость как результат соединения и взаимодействия трех факторов производства - капитала, земли и труда, дал основу современного понимания капитала, куда добавлены в настоящее время интеллектуальные возможности и предпринимательские способности.

Учения о капитале обогатились с появлением одноименного труда К.Маркса. Исходя из того, что капитал - это не просто деньги, а их применение для получения прибавочной стоимости, он назвал его самовозрастающей стоимостью, впервые подчеркнув сущность этой категории - постоянное движение с целью получения дохода (прибыли) - «избыток всей стоимости продукта над суммой стоимости элементов, участвующих в его образовании, есть избыток возросшего в своей стоимости капитала над первоначально авансированной капитальной стоимостью [30, 34]».

В течение всего времени функционирования этой части некоторая доля ее стоимости остается фиксированной в ней, сохраняет свою самостоятельность по отношению к товарам, производству которых она содействует. Благодаря такой особенности эта часть капитала приобретает форму основного капитала. В противоположность ему все другие вещественные составные части капитала, авансированного на процесс производства, образуют оборотный капитал.

Выделение в капитале различных элементов исходя из выполняемых функций и роли в воспроизводстве имело существенное значение для всего искусства финансового менеджмента. Появились труды, положившие начало отдельным направлениям в изучении сущности капитала - «Капитал и прибыль» Е.Бем-Беварка, «Природа капитала и прибыли» И.Фишера, «Финансовый капитал» Р.Гильфединга, «Стоимость и капитал» Дж.Хикса.

Совершенствование финансового механизма породило проблему более узкого использования термина «Капитал» - как категорию, применимую к управлению, то есть к процессам по формированию, использованию и контролю различных денежных производственных и непроизводственных фондов.

Именно на этом базисе, с выдвижением более конкретных промышленных задач, строилась новая наука - финансовый менеджмент, которая во многом состоялась благодаря наследию русских ученых-рыночников (и не только дореволюционных), многовековому опыту зарубежных финансистов, и даже современным разработкам российских ученых, в том числе и ростовских.

Важнейшая черта в управлении капиталом - инвестиционная направленность - была детально изучена и описана в трудах отечественных современников - И.А. Бланка, В.В. Бочарова, С.Н. Воронина, В.В. Ковалева, И.В. Липсица, А.А. Нещадина, Е.Г. Ясина, В.С.Золотарева, В.Ю.Наливайского, И.А.Бородина и др.

Аккумулируя весь научный опыт, можно определить, что капитал, исходя из характера, времени и способа использования, может быть разделен как: основной и оборотный, постоянный и переменный, заемный и собственный и т.д.

Все большую актуальность при становлении рынка принимает акционерный капитал, как объединение незначительных средств в единое целое для хозяйственной деятельности. Но вне зависимости от трактовки той или иной особенности его проявления, диссертант согласен с мнением А.Д.Шеремета, что главное в капитале - его нахождение «в процессе непрерывного движения, принимая лишь различные формы в зависимости от конкретной стадии кругооборота [34, 123]».

## Источники воспроизводства основного и оборотного капитала

Воспроизводственный процесс может осуществляться в трех формах:

- простое воспроизводство, когда затраты на возмещение износа основных средств соответствуют по величине начисленной амортизации, такой характер воспроизводства характерен для периодов стабилизации,

- расширенное воспроизводство, когда затраты на возмещение износа основных средств превышают сумму начисленной амортизации и которое означает рост промышленного производства,

- суженное воспроизводство, когда затраты на возмещение износа ниже суммы начисленной амортизации. Такое состояние характерно для депрессивных экономических систем, а также на этапе радикального изменения условий хозяйствования, требующих адаптации и структурных изменений в промышленности.

Тот или иной характер воспроизводства определяет социально-экономическую ситуацию в государстве. Устойчивое расширенное воспроизводство подразумевает финансовую стабильность и прочную денежно-кредитную систему.

Во многом от «специфической природы» данного предприятия зависит, способно ли оно и в какой мере оно способно к такому расширению; следовательно, «от этого зависит, в каких размерах должен быть собран резервный фонд, чтобы его можно было снова вложить в предприятие, и в какие сроки может совершаться это вложение» [30, 122] - писал Маркс.

Необходимым условием реализации основной цели предпринимательства -получение прибыли на авансированный капитал - является планирование воспроизводства капитала, которое охватывает стадии инвестирования, производства, реализации (обмена) и потребления. Воспроизводство - это постоянный процесс на любом предприятии. В отношении основного капитала оно выражается в форме плановой или внеплановой замены оборудования, иных основных фондов, перенесших свою стоимость на продукцию - «Та часть стоимости, которую основной капитал в его натуральной форме теряет вследствие износа, обращается как часть стоимости продукта» [30, 231], - так Маркс характеризовал аналог современной амортизации.

Помимо амортизации, ввод новых объектов основного капитала может финансироваться также за счет нераспределенной прибыли и всех внешних, заемных источников.

Что касается воспроизводства оборотного капитала, то фактическое поступление средств на расчетный счет предприятия за реализованную продукцию означает восполнение всех истраченных компонентов, однако качество этого процесса, его «цена» определяется структурой источников его финансирования, которые также могут быть собственными средствами, заемными или дополнительно привлеченными.

## Пути совершенствования финансовых отношений в процессе воспроизводства основного и оборотного капитала

Российская экономика, по мнению диссертанта, основанном на проведенном исследовании, не может быть названа рыночной в полной мере. После десяти лет заимствований даже состоятельных моделей переходных систем стало очевидно, что нам предстоит еще найти свою индивидуальную схему реформирования, совершенно особенную, поскольку даже самые грандиозные «экономические чудеса» - в Японии, Германии, Южной Корее, по мнению Л.Абалкина, всегда ориентировались на национальный фактор, включавший в себя отношения между государством и народом, культуру и систему ценностей.

Главное качество, по нашему мнению, характеризующее рыночную экономику - высокая эффективность производства во всех секторах, достигаемое во многом благодаря умелому управлению, и именно этого недостает современной России.

Однозначного определения рынка, которое бы приняли все финансисты, не существует. Американские ученые Эдвин Дж.Долан и Д.Е.Линдсей дают такое определение: «рынок - это любое взаимодействие, в которое вступают люди для торговли друг с другом». Аналогичного мнения придерживается А.Я.Лившиц, по мнению которого рынок представляет собой «взаимодействие покупателей и продавцов, каждый из которых самостоятелен в своих действиях» [29, 54].

Наиболее общая современная интерпретация понимания рынка западным миром может быть объединена мнением Ф.Котлера : рынок - это «совокупность существующих и потенциальных покупателей товара» [28, 71].

Стремление свести рыночные отношения только к сфере обращения характерно для западных моделей, с чем мы не согласны, однако большинство отечественных экономистов все более склонны считать рынок экономической категорией, выражающей более широкие отношения.

Совокупность обменных и торговых отношений в России была всегда, а рыночная экономика еще только определяется в своих основополагающих чертах, потому и может с полным правом именоваться не рыночной как таковой, а переходной, со всеми вытекающими особенностями этого перехода.

В ходе реформ в России так и не был создан рынок и его инфраструктура -«он монополизирован и контролируется нелегальным бизнесом. Фондовый рынок не сложился. Банковская система не способна финансировать реальный сектор» [37, 4] - так считают многие российские ученые.

Сейчас намечаются новые возможности и определяются иные способы построения рынка, нежели 10 лет назад. На современном этапе первая задача, по мнению Президента РФ В.В.Путина- стимулирование динамического экономического роста, и в ее рамках - повышение инвестиционной активности.

При этом Президент подводит черту в дискуссии об «анти-рыночности» намечающегося курса - «Мы выступаем за проведение инвестиционной политики, сочетающей как чисто рыночные механизмы, так и меры государственного воздействия» [121, 1].

Мы считаем, что это новое понимание роли управления в построении экономически развитого государства, более глубокое. Пересмотр монетарных методов управления снова возрождает интерес к кейнсианству - теории английского экономиста Д.Кейнса, в которой изложены принципы государственного регулирования экономики.

Именно с этих позиций начинались экономические реформы в СССР и в социалистических странах Восточной Европы, итоги которых различны. Причины сегодняшнего состояния России- «переоценка преимуществ рынка и недоучет его недостатков, поверхностного восприятие регулирующей роли государства, непродуманный отказ от планирования как якобы основного тормоза экономического роста и глобальной причины стагнации» [100, 29].