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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Кузнецова, Ольга Юрьевна

ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА

Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими учет и воспитание несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей.

§1.1 Надзор прокуратуры за исполнением законов органами опеки и попечительства, осуществляющими учет несовершеннолетних кандидатов на усыновление.

§1.2 Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими воспитание несовершеннолетних

- кандидатов на усыновление.

§1.3 Прокурорский надзор за исполнением закона о сохранении тайны усыновления.

ГЛАВА 2.

Надзор прокурора за соблюдением законов в области установления усыновления.

§2.1 Понятие усыновления и его отличие от родственных отношений.

§2.2 Исторические особенности развития законодательства об усыновлении до принятия Семейного кодекса Российской Федерации 1996 года.

§2.3 Участие прокурора в судебном разбирательстве установления усыновления гражданами России.

§2.4 Участие прокурора в рассмотрении дел об установлении усыновления несовершеннолетних иностранными гражданами.

ГЛАВА 3.

Защита прокурором прав несовершеннолетних при отмене усыновления.

§3.1 Основания к отмене усыновления.

§3.2 Правовые последствия отмены усыновления.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Гражданско-правовая защита прокурором прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе их усыновления"

Актуальность темы исследования.

Институт установления усыновления или удочерения (далее -усыновление) - это форма заботы о подрастающем поколении, и не только со стороны лиц, принявших ребенка в семью - усыновителей, но и со стороны государства, которое должно стремиться создать для этого определенные условия. Положения, провозглашенные Конвенцией ООН о правах ребенка, ратифицированной Верховным Советом СССР 13 июля 1989г., устанавливают приоритетность семейных форм устройства детей-сирот по сравнению с практикой передачи таких детей на воспитание в государственные учреждения. Всем содержанием Конвенции подчеркивается первостепенная важность семьи для полноценного и гармоничного развития ребенка. Поэтому после ее ратификации в Российской Федерации начался процесс создания нового законодательства, регулирующего вопросы семьи и детей.

С 1 марта 1996 года вступил в силу Семейный кодекс Российской Федерации (далее - СК РФ), принятый Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 года. В нем впервые был введен порядок установления усыновления судом, уточнены вопросы, связанные с процедурой усыновления как российскими, так и иностранными гражданами.

Необходимость законодательного регулирования данной сферы обусловлена тем, что в России дети, потерявшие родителей или ставшие сиротами при живых родителях были и продолжают оставаться одной из наиболее незащищенных социальных групп. Как свидетельствуют данные статистики, на 1 января 2001 года в разных сиротских учреждениях находилось 229914 несовершеннолетних подростков. В связи с перегруженностью и недостатками в медицинском обслуживании, заболеваемость детей в детских домах в 2 раза выше, чем в общеобразовательных школах. На первое место у воспитанников детских домов и интернатов выходят нервно-психические расстройства (интеллектуальная недостаточность и эмоционально-волевая незрелость).

Материалы прокурорских проверок и статистические данные свидетельствуют о том, что нарушения законности в работе органов опеки и попечительства, иных учреждений, занимающихся организацией усыновления детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приобрели массовый характер, что не могло не сказаться на увеличении количества детей, воспитывающихся в детских домах и интернатских учреждениях. Так, в 2001 году число воспитанников таких учреждений (92663) возросло по сравнению с 1998 годом (74728), на 24 %.

Как показывают материалы прокурорских проверок, органы исполнительной власти, осуществляющие контроль над процедурой усыновления, выполняют возложенные на них функции явно недостаточно. Так, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в недостаточной степени занимаются работой по формированию региональных банков данных детей, оставшихся без попечения родителей. В муниципальных органах управления образованием не проводятся проверки исполнения действующего законодательства в системе образования, на низком уровне находится система информирования о несовершеннолетних, подлежащих усыновлению, недостаточно проводится работа с кандидатами вусыновители.

Медицинскими работниками очень мало используются возможности для ранней медицинской реабилитации детей, несмотря на то, что своевременно принятые меры могли бы значительно увеличить число детей, переданных на усыновление.

Важнейшей гарантией правильного разрешения дел данной категории, явилось предусмотренное ст. 263-1 Гражданского процессуального кодекса РСФСР (далее - ГПК РСФСР), обязательное участие в их разбирательстве прокурора.

Обобщение практики участия прокуроров в рассмотрении судами дел об установлении и отмене усыновления показало, что многими судами допускаются нарушения материального и процессуального права. Заявления усыновителей не соответствуют требованиям процессуального законодательства, к ним не приобщаются документы, перечень которых содержится в законе.

Ввиду исключительного значения процедуры усыновления в судьбе ребенка, наряду с проблемами совершенствования законодательства об усыновлении весьма остро встает вопрос усиления контрольно-надзорных функций государства за его исполнением, одним из наиболее действенных механизмов которого является совершенствование и усилениепрокурорского надзора за исполнением законодательства в процессе усыновления несовершеннолетних. Именно надзор, осуществляемый прокуратурой от имени государства на всей территории Российской Федерации, преследующий цель обеспечения всеми государственными и негосударственными структурами точного и единообразного исполнения законов, может непосредственно влиять на правоприменительную практику в плане ее всесторонней привязки к интересам как несовершеннолетних, так и всех участвующих в процессе усыновления лиц.

Учитывая изложенное, в настоящей работе предпринята попытка исследования наиболее важных направлений прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних в процессе их усыновления, как актуальной научной и практической проблемы.

Объектом исследования является совокупность правоотношений, возникающих в процессе реализации прокурором своих полномочий в связи с защитой прав детей, оставшихся без попечения родителей.

Предметом исследования выступают надзор органов прокуратуры за соблюдением прав несовершеннолетних в процессе их усыновления, а также проблемы теории и практики, тактики и методики проведения прокурорских проверок, выявления, предупреждения и устранения средствами прокурорского надзора правонарушений в сфере установления усыновления.

Цели и задачи исследования.

Целью данного диссертационного исследования явилось определение роли и компетенции прокурора при осуществлении надзора за охраной прав и законных интересов несовершеннолетних при установлении усыновления, надзор прокурора за учреждениями по содержанию несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей.

Задачами исследования выступили:

-анализ действующего законодательства об установлении усыновления;

-определение и обоснование значимости роли прокурора в защите прав и законных интересов несовершеннолетних;

-определение полномочий органов прокуратуры по обеспечению законности выносимых судебных актов по вопросам установления усыновления;

-определение предмета надзора прокуратуры за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе их усыновления;

Методологические основы и методика исследования. Методологической базой исследования явился общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него научные методы: системный, логический, исторический, сравнительно-правовой, социологический, специально-юридический. Их применение позволило исследовать объект во взаимосвязи, целостности и всесторонности.

С учетом указанных методов, был исследован предмет прокурорского надзора за соблюдением закона гражданами и организациями в области усыновления несовершеннолетних.

Источниками, послужившими основой для настоящей работы, стали нормы как ранее действовавшего, так и действующее в настоящее время законодательство, касающиеся вопросов установления усыновления, а также охватывающие прокурорский надзор за законностью и охраной средствами прокурорского воздействия прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей. Также были использованы приказы, указания, информационные письма Генерального прокурора РФ.

Правовой базой исследования служили Конституция РФ, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

Теоретической базой исследования явились труды ведущих специалистов в области прокурорского надзора, различных отраслей права: А.И. Алексеева, В.И. Баскова, С.Г. Березовской, А.Д. Берензона, В.Г. Бессарабова, И.С. Викторова, А.А. Власова, В.К. Звирбуля, О.Н. Здрок, А.Х. Казариной, В.В. Клочкова, Б.В. Коробейникова, Н.И. Кузнецова, В.Г. Мелкумова, JI.A. Николаевой, В.П. Рябцева, А.Ф. Смирнова, Б.Ф. Старова, В.И. Шинда, В.Б. Ястребова и других.

Существенную помощь в решении задач диссертационного исследования оказали труды ученых в области семейного права:

Е.М. Белогорской, Е.М. Ворожейкина, Н.М. Ершова,

B.Н. Забродиной, И.М. Кузнецовой, A.M. Нечаевой, А.И. Пергамент,

C.Я. Паластиной и др.

Эмпирическую базу исследования составили материалы, изученные диссертантом по специальной программе за период 1997-2002 годы. Автором были изучены 140 гражданских дел об установлении усыновления иностранными и российскими гражданами в судах общей юрисдикции Москвы и Московской области. Проанализированы данные судебной и прокурорской статистики за 1995-2001 годы, материалы практики прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, имеющиеся в Генеральной прокуратуре РФ.

Научная новизна.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка комплексного монографического исследования основных проблем защиты прокурором прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе их усыновления. Несмотря на свою очевидную важность, вопросы прокурорского надзора за исполнением законодательства в процессе усыновления несовершеннолетних в теории прокурорского надзора пока не получили развернутого освещения. Предпринятое исследование позволило, с одной стороны, по новому подойти к решению вопросов общего характера, по которым высказаны достаточно устоявшиеся суждения, а с другой - дало возможность предложить решение актуальных в настоящее время вопросов, относящихся непосредственно к сфере прокурорского надзора за исполнением законодательства органами, осуществляющими учет и воспитание несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, а также в подготовке материалов для последующего рассмотрения судами дел об установлении усыновления.

Работа представляет собой комплексное научное исследование круга вопросов, охватывающих как теоретические основы, так и практические аспекты деятельности органов прокуратуры по надзору за соблюдением законодательства в процессе усыновления несовершеннолетних. Анализ действующего российского законодательства в исследуемой области осуществлен под углом зрения способности обеспечения органами прокуратуры надлежащего участия в судебном разбирательстве по делам об установлении усыновления и об его отмене. На базе изучения практики по гражданским делам об установлении усыновления, сформулированы конкретные предложения, направленные на обеспечение результативности участия прокурора в рассмотрении судами заявлений граждан об установлении усыновления.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Определен предмет прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних оставшихся без попечения родителей;

2. Разработаны и обоснованы важнейшие элементы структуры частной методики осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе их усыновления, в их числе:

-направления надзора за исполнением законодательства органами, осуществляющими учет детей, оставшихся без попечения родителей, а также органами, оказывающими содействие в их устройстве на воспитание;

-особенности проведения прокурорских проверок учреждений, осуществляющих воспитание несовершеннолетних - кандидатов на усыновление;

3. Теоретически обосновано отличие усыновления от кровного родства;

4. Обосновывается необходимость привлечения в качестве свидетелей в делах об усыновлении российских детей иностранцами тех российских граждан, которым, по утверждению органов опеки и попечительства и региональных управлений образования, предоставлялись сведения об этих детях;

5. Предлагается до передачи сведений о ребенке потенциальным усыновителям устанавливать в судебном порядке в качестве факта, имеющего юридическое значение - факт отсутствия общения кровных родителей с ребенком в течение 6 месяцев. Установленный судом в порядке особого производства, такой факт имел бы преюдициальное значение при разбирательстве дела об усыновлении;

6. Ратификация Российской Федерацией Гаагской Конвенции 1993 года представляется нецелесообразной в связи с несоответствием положений Конвенции особенностям национального законодательства в части вопросов, касающихся отмены усыновления, что затруднит реализацию прокурором своих полномочий по охране средствами прокурорского надзора прав и законных интересов несовершеннолетних после установления усыновления;

7. Предлагается расширить перечень оснований дающих прокурору право требовать отмены усыновления, среди которых отказ без уважительных причин взять своего ребенка из лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений, а также совершение умышленного преступления против жизни и здоровья другого родителя (усыновителя).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Материалы данной диссертации могут послужить основой для дальнейших исследований в рассматриваемой сфере отношений. Предложения и выводы, изложенные в работе, могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства об установлении усыновления, а также законодательства, регламентирующего деятельность государственных органов, занимающихся воспитанием и охраной прав несовершеннолетних, содержащихся в детских домах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что на его основе могут быть разработаны конкретные рекомендации по обеспечению действенного прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере установления усыновления. Материалы исследования могут быть использованы в профилактической работе правоохранительнымиорганами, при подготовке законопроектов, касающихся несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, в процессе преподавания дисциплины «Прокурорский надзор» в высших учебных заведениях, а также в процессе обучения прокурорских работников в системе повышения их квалификации.

На основе анализа взаимоотношений органов прокуратуры и суда, автором предпринята попытка в диссертационном исследовании определить роль, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации отводится прокуратуре при рассмотрении дел об установлении усыновления.

Рассмотрение в процессе исследования стоящих перед прокурорами задач на различных стадиях и направлениях надзорной правозащитной деятельности, анализ и сопоставление полученных данных, методик проведения надзорных проверок в контролирующих органах и на конкретных объектах, применения актов прокурорского реагирования представляются крайне важными для прокурорских работников. Данное исследование поможет прокурорам квалифицированно осуществлять полномочия как по надзору за исполнением законов, так и по надзору за законностью выносимых судебных постановлений по делам об установлении и отмене усыновления.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования отражены автором в четырех научных публикациях.

Выводы и предложения автора диссертации использовались в учебном процессе подготовки студентов по курсам гражданского процесса и прокурорского надзора в Московском новом юридическом институте.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Кузнецова, Ольга Юрьевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации рассмотрены проблемы защиты прокурором прав несовершеннолетних в процессе установлении усыновления.

В целом структура настоящего исследования полностью соответствует трем стадиям прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав несовершеннолетних в процессе их усыновления. Это прокурорский надзор за актами, которые готовят органы опеки и попечительства при подборе кандидатов на усыновление, а также обобщение всех материалов, по подготовке усыновления, затем вторая стадия - участие прокурора в судебной процедуре установления усыновления. И на третьей стадии прокурор может поставить вопрос об отмене усыновления, а также проверяет сведения, содержащиеся в заявлениях и жалобах.

В работе исследуются сущность и особенности деятельности органов прокуратуры, направленной на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей. Специфика прокурорского надзора в этой сфере заключается в том, что несовершеннолетние, оказавшиеся без попечения родителей, выявляются органами опеки и попечительства, которые ведут учет таких детей и, исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей, избирают формы устройства детей, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования. Таким образом, объектом прокурорского надзора здесь одновременно являются и учет, и содержание и воспитание несовершеннолетних.

Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001г. № 44104, и принятое в соответствии с ним Постановление Правительства Российской Федерации «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» от 04.04.2002г. №217 предусматривает систему учета, цель которой - сделать информацию о таких детях централизованной и более доступной.

Проанализировав указанные нормативные акты, автор делает вывод о том, что происходит положительная динамика в сторону усиления контроля за деятельностью органов опеки и попечительства и федеральных и региональных операторов, устанавливается ответственность за нарушение сроков передачи сведений о детях. Однако необходимо отметить, что, несмотря на своевременное изменение законодательства, повсеместно растет международное усыновление, тогда как усыновление российскими гражданами, наоборот понижается.

Имеющиеся в Генеральной прокуратуре РФ материалы прокурорских проверок свидетельствуют о многочисленных нарушениях законодательства, затрагивающего права несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях, занимающихся воспитанием несовершеннолетних- кандидатов на усыновление.

Анализ причин и фактов таких нарушений, позволяет раскрыть характерные вопросы организации прокурорского надзора, в числе которых: информационное обеспечение и аналитическая работа, привлечение специалистов для участия в проводимых проверках, планирование проверок и т.д.

Исследуя вопросы сохранения тайны усыновления, автор приходит к выводу, что, с одной стороны, деятельность прокуратуры является определенной гарантией защиты интересов как усыновляемых, так и усыновителей, а с другой, может рассматриваться как одно из средств охраны неприкосновенности частной жизни, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, что признано Конституцией РФ и закреплено в качестве одного из начал современного семейного законодательства России (ст. 1 СК РФ)

В диссертационном исследовании автор подробнее останавливается на теоретических вопросах, связанных с понятием усыновления и его отличием от кровнородственных отношений, а также вопросах непосредственного участия прокурора в судебной процедуре установления усыновления. Обосновывает тезис о приоритетности усыновления перед всеми другими формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Структура второй главы тесно связана со спецификой предмета диссертационного исследования. Предметом исследования выступают надзор органов прокуратуры за соблюдением прав несовершеннолетних в процессе их усыновления, а также конкретные формы и основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве по делам об установлении усыновления, следовательно, надзорная деятельность прокуратуры важна для того, чтобы гарантировать законность и обоснованность судебного акта об установлении усыновления.

Участие прокурора в подготовительной стадии судебного разбирательства по делам об установлении усыновления имеет свою специфику. Она заключается в том, что прокурор вступает в процесс на основании ст. 263-4 ГПК РСФСР, предусматривающей обязательное участие прокурора по делам данной категории, то есть по данной категории дел возможна только одна форма участия прокурора в процессе.

В подготовительной части судебного заседания прокурор обязан заявлять ходатайства об отложении разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле.

Прокурор на стадии подготовки дел об установлении усыновления к судебному заседанию, выступает как лицо, наделенное законом правом посредством вопросов и заявления ходатайств осуществлять надзорные функции за соответствием вынесенных постановлений судов действующему законодательству, тем самым обеспечивая вынесение судом полного, объективного и справедливого решения.

Прокурор должен выявить - предпринимались ли родителями ребенка какие-либо действия, пусть косвенные, по выяснению его судьбы. В связи с этим автор считает необходимым устанавливать на предшествующем усыновлению судебном заседании в качестве факта, имеющего юридическое значение - факт отсутствия общения кровных родителей с ребенком в течение 6 месяцев.

Кроме этого, автор полагает, что факт не проживания родителей свыше шести месяцев с ребенком по неуважительным причинам и уклонения от его воспитания и содержания, когда не требуется их согласия на усыновление ребенка другими лицами (ст. 130 СК РФ), до передачи сведений о ребенке уполномоченными на это органами (органами опеки и попечительства, региональными управлениями образования) потенциальным усыновителям, должен предварительно устанавливаться в отдельном судебном производстве, а не в возбужденном в суде деле об установлении усыновления. Подача такого заявления была бы связана не со спором о праве, а с установлением факта, имеющего юридическое значение для принятия решения о передаче сведений о детях лицам, желающим их усыновить. Установленный судом в таком порядке факт имел бы преюдициальное значение при разбирательстве дела об усыновлении.

Выявление нарушения законов в деятельности органов, осуществляющих усыновление, производится прокурором с использованием полномочий, основанных на уголовно-процессуальном, гражданско-процессуальном законодательстве, а также на приказах и указаниях Генерального прокурора РФ. Прокурор может как проверять содержащиеся в заявлениях ижалобах сведения, так и сам ставить вопрос об отмене усыновления.

Отмена усыновления означает, что правовая связь между ребенком и усыновителем прекращается, за исключением некоторых случаев сохранения отношений по содержанию усыновленного.

На наш взгляд, необходимо расширить перечень оснований, по которым прокурор может требовать отмены усыновления, допустив его, если затронуты существенные интересы усыновителя, связанные с воспитанием усыновленного, когда налицо психические или физические недостатки ребенка, о которых было неизвестно при усыновлении, а также когда невозможен контакт с усыновленным, что может привести к невозможности достижения цели усыновления.

На основании изложенного можно сделать вывод, что участие прокурора в установлении судом усыновления российскими и иностранными гражданами и дача им заключения по делу, способствует более полному исследованию обстоятельств дела и вынесению обоснованного решения, что возможно лишь при надлежащей подготовке каждого дела к судебномуразбирательству, активному содействию прокурора в выявлении и представлении доказательств.
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