

На правах рукописи

Резник Денис Алексеевич

**Средства массовой информации в процессе
формирования правового государства в России
(региональный аспект)**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии
(социологические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата социологических наук

РЗ

Саратов – 2004

Работа выполнена в Саратовском государственном университете
им. Н.Г. Чернышевского

Научный руководитель:	доктор философских наук, профессор Дыльников Геннадий Васильевич
Официальные оппоненты:	доктор исторических наук, профессор Долгов Виктор Михайлович кандидат социологических наук, доцент Аборвалова Ольга Николаевна
Ведущая организация:	Институт социально-экономических и правовых наук АН Республики Татарстан

Защита состоится «24» июня 2004 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.06 при Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская 83, корп. IX, ауд. 402.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале № 3 Научной библиотеки СГУ.

Автореферат разослан «21» мая 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Аракчеева М.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вопросы политической власти и государства имеют особое, ключевое значение для современной России, переживающей процесс модернизации всех сторон общественной жизни. В России принята, как считают западные специалисты, одна из самых демократических в мире конституция страны (1993 г.), введен институт президентства, сформировалась по существу новая политическая система и новое государственное устройство, сложилась многопартийность, СМИ превратились в реальную политическую силу общества и т.д.

В то же время налицо разнородность, разобщенность различных ветвей власти, отсутствует их конструктивное взаимодействие в интересах общества и их совместное созидательное воздействие на ход преобразований, обновления жизни страны. Поэтому государственная власть в России еще слаба и порой неэффективна. Это относится как к федеральному центру, так и к регионам РФ. Для преодоления этих негативных явлений и начата после президентских выборов (март 2004 г.) административная реформа, призванная обеспечить компетентность, ответственность, компактность и эффективность функционирования государственного механизма, как в центре, так и на местах.

Следует особо подчеркнуть, что становление правового государства и гражданского общества – процесс одновременный, их создание занимает длительное историческое время; требуются целенаправленные усилия, ибо ни правовое государство, ни гражданское общество не вводятся по указу и не могут стать результатом чистого законодательства. Строительство правового государства охватывает, естественно, всю территорию страны, и в этом смысле правомерно вести речь о государственном строительстве в отдельно взятом регионе.

В процессе становления и укрепления правового государства особая роль принадлежит средствам массовой информации, что связано с несколькими обстоятельствами.

Средства массовой информации представляют собой один из важных институтов российского общества и государства. Они взаимодействуют с основными социальными институтами, изменяют отношения между людьми, воздействуют самым непосредственным образом на укрепление государства и процесс его эффективного функционирования. Сегодня средства массовой информации проникли в каждую семью. Появилось понятие «электронный дом», который с помощью техники втягивает человека во взаимодействие с другими. Без СМИ немислимы отдых и быт, невозможны современные методы организации труда, производственные процессы. Развитие общества и государства в значительной мере зависит от современных СМИ, той роли, которую они играют в обществе. Без них невозможно решение внутренних и глобальных проблем.

Мир переживает трансформацию, переход к постиндустриальному или,

как все чаще его обозначают, информационному обществу. Ныне оно пока еще складывается из социума стран Европейского сообщества, которые вовлечены в единый мировой информационный процесс. Между тем процессы информатизации переживает и российское общество.

Сегодня информационные технологии позволяют занять в мировом пространстве место равноправных партнеров и, опираясь на интеллект, мягко войти в систему цивилизованного сотрудничества. Новые технологии способны изменить общественную жизнь людей в лучшую сторону. Но при этом необходимо принимать во внимание мировой опыт, подходя к нему критически, чтобы избежать повторения ошибок тех стран, которые прошли значительную часть пути, оставив нас позади.

Существенно изменилось место средств массовой информации в жизни всего общественного организма. Ныне нередко их называют «четвертой властью», оказывающей значительное воздействие на функционирование всех политических и общественных институтов. Однако формирование механизма этого воздействия протекает в стороне от общественности, ей не ясны истинные причины и побудительные мотивы действий СМИ и не оценена подлинная роль СМИ в формировании гражданского общества и правового государства в России. Сами СМИ столкнулись с рядом проблем своего функционирования.

Все это свидетельствует о том, что имеющиеся в Конституции РФ положения о правовом государстве в стране, на практике далеки от своего воплощения, и России предстоит еще долгий путь к функционированию подлинно правового государства, в котором СМИ занимают адекватное место.

Данные обстоятельства чрезвычайно актуализируют проблематику формирования правового государства в России, место СМИ в данном процессе, его специфику, этапы и механизмы реального укрепления государственности, народовластия, вхождения России в цивилизованное мировое сообщество. Естественно, что при этом речь идет о всей системе СМИ как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Степень разработанности проблемы. Диссертационное исследование проблемы актуализируется и ее слабой разработанностью в социологической науке, что во многом объясняется новизной данных процессов для нашего общества. Рожденное современной практикой общественного развития становление правового государства, появление независимых и обладающих реальной силой СМИ находится в процессе формирования и поэтому слабо освещены в научной литературе, в том числе социологической.

Непосредственное отношение к исследуемой проблеме имеют широко известные в мировой и отечественной науке сами явления государства и средств массовой информации. Опираясь на традиции и достижения мировой философской, политической, социологической мысли, отечественные ученые – как дореволюционные, так и современные – внесли свой вклад в изучение этих явлений.

В современных условиях обращение к ним связано прежде всего с приня-

тием Конституции Российской Федерации в 1993 г., переходом к новой структуре государственного управления.

Основные трудности при анализе литературы обусловлены тем, что существо проблемы, связанной с использованием средств массовой информации при формировании правового государства, вместе с изменением вектора развития страны с коммунистического на демократический, также принципиальным образом изменилось. Как известно, советская власть не допускала оппозиционной печати, радио, телевидения; практиковалось принудительное единомыслие, в средствах массовой информации дружно поддерживали политику партии и правительства. Это, конечно, не означает, что в советской России недооценивалась проблема информации как таковой. Были серьезные философские работы, связанные с именами В.Г. Афанасьева, М. Мазуры, А.Н. Кочергина, В.З. Когана, А.Д. Урсула и т.д.

Однако проблема использования средств массовой информации в современном российском обществе стоит сегодня несколько в иной плоскости, уже нет принудительного единомыслия, появилась оппозиционная пресса, активно формируются новые каналы информационного воздействия на массы. Практически на глазах растет роль и значение средств массовой информации, появились первые публикации, правдиво освещающие проблемы взаимодействия общественного мнения и власти, средств массовой информации и государства.

О роли СМИ высказываются ведущие социологи, экономисты и политологи западного мира, среди которых – Р. Арон, З. Бжезинский, У. Ростоу, Э. Тоффлер и другие. Учебники социологии, как правило, уделяют проблемам СМИ самостоятельные разделы.

К числу наиболее известных специалистов по проблемам СМИ, пропаганды и общественного мнения следует отнести Б. Берельсона, Л. Богарта, Г. Лассуэлла, Н. Лумана, Б. Хеннеси и др.

Отечественные социологи проблемами массовой информации длительное время не занимались, т.к. они рассматривались как инструмент пропаганды в идеологическом противоборстве. Как правило, такой подход приводил к упрощенным представлениям и был слишком идеологизированным. Сегодня появилось много интересных работ, в том числе и известных отечественных социологов, которые с разных позиций подвергли СМИ содержательному анализу.

Среди видных представителей отечественной социологии можно назвать таких ученых, как Э.М. Андреев, Н.Н. Богомолов, Ю.П. Буданцев, Б.А. Грушин, Т.М. Дридзе, И. Дзялошинский, А. Иголкин, В.С. Коробейников, Г.С. Мельник, Ж.Т. Тощенко, А.А. Чичановский, А.Б. Мадияров, М.А. Нугаев, Р.М. Нугаев, Л.Г. Толчинский, Э.В. Черняк. В их работах уделено много внимания функционированию региональных СМИ.

Проблема взаимоотношений государства и СМИ на региональном уровне привлекает внимание и саратовских ученых. По существу, в Саратове сложилась собственная школа исследования проблем демократии, власти, само-

управления и СМИ. Назовем в этой связи имена Л.С. Аникина, С.И. Барзилова, Ю.С. Воронова А.И. Демидова, В.М. Долгова, Г.В. Дыльнова и др. В диссертационных советах по социологии и политическим наукам при Саратовском государственном университете защищен ряд диссертаций по данной проблематике.

Обзор литературы позволяет заключить, что СМИ изучаются отечественными и зарубежными исследователями в основном в связи с проблемами формирования информационного общества, повышения роли общественного мнения, значения общественной идеологии и т.д. Но развитие исследований современных СМИ сегодня подошло к такому рубежу, когда становится возможным и необходимым интегративный анализ на стыке социологии и политологии, влияния СМИ на развитие и укрепление правового государства, имея в виду и региональный аспект этой проблемы.

Завершая анализ литературы, следует отметить, что сегодня практически нет работ, особенно монографического характера, посвященных месту и роли средств массовой информации в становлении правового государства в России. Региональный уровень проблемы воздействия СМИ на функционирование и укрепление молодой российской государственности практически еще не разработан. Именно актуальность проблемы, ее недостаточная изученность и побудили автора восполнить данный пробел.

Цель и задачи исследования. Исходя из актуальности проблемы и ее недостаточной разработанности, цель данной диссертационной работы формулируется следующим образом: исследование процесса становления правового государства в России на региональном уровне с точки зрения воздействия на него средств массовой информации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд взаимосвязанных исследовательских задач:

- выявить основные признаки и черты СМИ как социального института;
- проанализировать специфику функционирования региональных СМИ в современных российских условиях;
- охарактеризовать важнейшие принципы правового государства и особенности его становления в России, в том числе и на региональном уровне;
- раскрыть социальный механизм воздействия СМИ в регионе на реализацию принципов правового государства;
- определить место и роль региональных СМИ в совершенствовании политической и правовой культуры населения.

Объектом исследования является становление правового государства в современной России.

Предметом исследования выступают региональные средства массовой информации в процессе государственного строительства в регионе.

Методологическая основа и теоретические источники исследования. В своем исследовании автор не стремился использовать какую-либо одну концептуальную схему. Он придерживается той точки зрения, которая говорит о полезности методологического плюрализма. По этой причине в работе ис-

пользуются труды многих классиков философской и социологической мысли прошлого и настоящего. В диссертации нашли применение идеи о социальной природе власти, демократии и управления, о роли и месте народа в реализации принципов народовластия, о свободе доступа к средствам массовой информации. В диссертации представлены совокупность методологических приемов и подходов, среди которых назовем системно-структурный метод, диалектический и сравнительно-исторический подходы.

Поскольку тема диссертационного исследования находится на стыке нескольких социально-политических дисциплин, диссертант использовал обширный нормативный материал, а также социологическую, философскую, политологическую, историческую и юридическую литературу, в которой в той или иной степени рассматривались проблемы правового государства, средств массовой информации и регионального развития России.

В изучении процессов современной политической жизни России диссертант опирался на материалы дискуссий и обсуждений, развернувшихся в средствах массовой информации последних лет, на конструктивные идеи, выводы и обобщения, содержащиеся в них.

Автором особо анализируются современные представления о природе средств массовой информации, об их воздействии на функционирование современного российского государства, в том числе и на региональном уровне. При этом упор сделан на анализ деятельности СМИ Саратовской области. Диссертант изучил содержание саратовских газет за период с 1993 по 2004 г. и передач ГТРК «Саратов» с 2000 по 2004 год.

Эмпирическая база исследования. Широко используется вторичный анализ опубликованных результатов социологических исследований, проведенных Фондом «Общественное мнение», ВЦИОМ, ЦИРКОН, другими фондами, а также учеными различных регионов страны.

Диссертант принимал участие в рамках Регионального центра социологических исследований Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского в проведении социологических исследований в период подготовки выборов в саратовскую областную думу (2002 г.), Государственную Думу России (2003г.) и Президента Российской Федерации (2004 г.).

При проведении мониторинга электорального отношения и политических ориентаций населения избирательного округа №2 г. Саратова по выборам депутатов областной думы главными задачами являлись выявление особенностей социально-политических характеристик потенциальных избирателей округа, степени их информированности о предстоящих выборах; выявление предварительного рейтинга кандидатов в депутаты; прогнозирование политического поведения избирателей; обоснование рекомендаций по повышению эффективности работы с электоратом.

В ходе исследования осуществлялся сбор и первичная обработка исходных характеристик избирателей, изучались статистические материалы, производилась отработка инструментария. В соответствии с генеральной совокупностью была сформулирована гнездовая бесповторная многоступенчатая

квотно-стратификационная выборка. В выборочную совокупность вошло 583 человека. Опрос проводился методом анкетирования по месту жительства. Данные этого исследования в свое время использовались средствами массовой информации Саратовской области.

Научная новизна исследования определяется тем, что автор впервые делает попытку системного анализа воздействия региональных средств массовой информации на становление и функционирование правового государства в современной России на региональном уровне. Учитывая то обстоятельство, что СМИ ныне представляют собой весьма разветвленную систему, главное внимание уделено такому ее компоненту, как печать. Конкретно элементы новизны проявляются в следующем:

- дана авторская интерпретация СМИ как социального института, его специфики и функций в современных условиях, при этом привлечено внимание к альтернативным СМИ, в частности, Интернет;

- выявлены факторы и конкретные исторические условия формирования правового государства в России, определена специфика данного процесса на региональном уровне;

- выявлены основные направления освещения средствами массовой информации процесса государственного строительства в регионе;

- раскрыта роль СМИ в повышении политической и правовой культуры населения региона ;

- введен в научный оборот значительный массив эмпирического материала, характеризующий деятельность СМИ Саратовской области;

- предложены пути повышения эффективности деятельности региональных СМИ в современных условиях.

Положения, выносимые на защиту.

1. Современная Россия на рубеже 80-90-х гг. прошлого столетия стала на путь коренных преобразований всех сфер своей жизнедеятельности. В качестве основных ориентиров прогрессивного развития были избраны движение к рыночной экономике, построение гражданского общества и правового государства и духовное освобождение граждан. Среди этих задач особое место принадлежит процессу становления правового государства как реальной силы в решении всех других задач по преобразованию общественной жизни.

2. Становление правового государства в современной России как в центре, так и на местах сопряжено с огромными трудностями и противоречиями, обусловленными недостаточной рыночной инфраструктурой, слабой структурированностью общества, отсутствием среднего класса, неразвитостью основных институтов гражданского общества, низкой правовой и политической культурой населения. В то же время само государство подвергается воздействию общества и его институтов, в том числе и средств массовой информации всех уровней и регионального, в частности;

3. Современная система СМИ как в центре, так и на местах возникла на волне демократических преобразований, крушения социалистических идеа-

лов, однопартийной системы; государство, политическая власть сыграли не последнюю роль в этом процессе. Данная система включает в себя периодическую печать, радио, телевидение, а также Интернет, обмен информацией, ее интерпретацию, подачу населению, восприятие властью и носит гибкий, динамичный характер. В этом значении СМИ представляют собой важнейший социальный институт, оказывающий значительное влияние на все процессы, происходящие в обществе и государстве.

4. Процесс становления правового государства неразрывно связан с повышением роли и значимости СМИ как особого инструмента выражения воли народа, ее реализации в процессе преобразования общественной жизни. СМИ в значительной степени способствуют процессу государственного строительства в регионе, укреплению и реализации таких принципов правового государства, как суверенитет, народовластие, разделение властей, приоритет прав и свобод личности, федерализм, законность.

5. СМИ в регионе играют существенную роль в формировании общественного мнения, мировоззрения населения и его отдельных групп; они также являются уникальным средством формирования политической и правовой культуры граждан, выступающей важнейшим атрибутом правового государства и гражданского общества;

6. Региональные средства массовой информации в современных условиях несут на себе отпечаток реальной политической, экономической, социокультурной ситуации, сложившейся как в целом по стране, так и по отдельным ее регионам. Зачастую многие СМИ ангажированы, находятся на службе региональных политических элит, выступают инструментом манипулирования массовым сознанием. СМИ столкнулись с рядом проблем собственного функционирования и нуждаются в поддержке общества и государства.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется прежде всего возможностью использования основных положений и выводов в дальнейшей научной разработке проблемы. Практическая ценность исследования заключается в ряде рекомендаций, которые могут быть использованы региональными властными структурами и средствами массовой информации. Материалы диссертации содержат теоретические и фактические положения и могут найти применение при чтении курсов по социологии, политологии и журналистики для студентов вузов.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены на конференциях аспирантов социологического факультета СГУ (2002-2004 гг.) и изложены в ряде публикаций автора. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой теории и истории социологи социологического факультета СГУ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень разработанности проблемы, формулируются цели и задачи исследования, очерчиваются теоретико-методологические аспекты работы, раскрывается ее новизна и практическая значимость. освещаются формы и характер апробации ее основных идей.

В первом разделе – «Средства массовой информации как социальный институт» – дается социологический анализ сущностных характеристик СМИ как социального института и специфики его функционирования в современных российских условиях.

Анализ средства массовой информации как социального института предполагает прежде всего обращение к самому понятию «социальный институт». В разделе дается обстоятельный анализ этой социологической категории и подчеркивается, что каждый социальный институт характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими достижение такой цели, набором социальных статусов и ролей, типичных для данного общества. Социальные институты обеспечивают возможность членам общества, социальным группам удовлетворять свои потребности, стабилизируют социальные отношения, вносят согласованность, интегрированность в действия членов общества. Не случайно их называют «фабриками воспроизводства общественных отношений», ибо процесс передачи новым поколениям знаний, традиций, социальных ценностей и норм занимает важное место в деятельности практических всех институтов.

Среди них выделяются прежде всего главные институты, связанные с реализацией основополагающих потребностей общества – институты семьи и образования; обеспечения материальной жизнедеятельности – институт экономики; интеграцией социальных групп и коллективов – политические и государственно-правовые институты; поддержанием и сохранением духовных ценностей – институты культуры и др.

Итак, социальный институт может быть охарактеризован как ведущий компонент социальной структуры общества, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий людей, упорядочивающий социальные отношения в отдельных сферах общественной жизни.

Все вышесказанное позволяет перейти непосредственно к характеристике СМИ как одного из значимых социальных институтов современной России.

Средства массовой информации (СМИ) представляют собой совокупность различных компонентов – пресса, радио, телевидение, книжные издательства, агентства печати, компьютеры и т.д., которые обеспечивают сбор, обработку и распространение информации в массовом масштабе. СМИ предназначены для численно большой аудитории, отличаются быстротой и регулярностью распространения, одновременностью потребления. Распространение информации – неотъемлемая часть массового духовного общения людей, которое возникло на определенной ступени развития человечества в дополнение к непосредствен-

ному межличностному общению.

Средства массовой информации обеспечивают широкий и всесторонний обмен сообщениями в рамках всего общества. С функционированием СМИ тесно связана реклама — распространение сведений о чем-то или о ком-то с целью привлечь к ним массовое внимание, при этом можно выделить торгово-экономическую и идейно-политическую рекламы.

Современная система средств массовой информации России зародилась на волне демократических преобразований рубежа 80-90-х гг. прошлого столетия. Ее нередко называют «четвертой властью» по аналогии с законодательной, исполнительной и судебной. Такое название не случайно, ибо в современной политической жизни СМИ играют ключевую роль. Это — система регулярной и целенаправленной передачи упорядоченной информации на крупные аудитории. Как система она имеет свои элементы, среди которых выделяются печатные СМИ (газеты, журналы, справочники и т.д.), электронные (телевидение, радио, Интернет и т.д.). Причем каждый элемент СМИ имеет свою специфику, свои сильные и слабые стороны. В разделе дается характеристики этим элементам.

СМИ в качестве социального института характеризуются следующими признаками. Это прежде всего наличие организационных структур и определенной социально-нормативной базы. Другими словами, СМИ как социальный институт выступают в качестве объективно обусловленной формы закрепления и осуществления специализированной деятельности, обеспечивающей стабильное функционирование специфических — информационно-коммуникационных — отношений между индивидами и социальными группами общества.

Институализация СМИ проявляется в различных аспектах и прежде всего — в необходимости и возможности их правового регулирования. Внутреннее, российское законодательство опирается на прочный фундамент тщательно разработанного международного законодательства (всеобщая Декларация прав человека, утвержденная и провозглашенная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах, одобренный Генеральной Ассамблеей ООН 12 декабря 1966 г. и др.). В международном законодательстве предусмотрены самые разные политические моменты использования свободы в сфере информации. Определенные им нормы, принципы, механизмы реализации свободы СМИ закрепились в политической практике демократических государств, что, в свою очередь превратило СМИ в важное средство поддержания демократии и законности.

Продолжая далее анализ СМИ как социального института, остановимся на вопросе о его функциях. Можно констатировать, что однозначного ответа на этот вопрос в литературе нет.

Несмотря на многообразие точек зрения на вопрос о функциях СМИ, тем не менее около нескольких их функций споров нет. Так, большинство исследователей в том или ином аспекте называют информационно-коммуникативную (которая имеет свои подфункции — сбор, обработка и распространение информации), социализирующую, образовательную и социокультурную функции.

Далее в разделе рассматривается вопрос о структуре и специфике функционирования региональных СМИ, выступающих подсистемой общенациональных СМИ.

Региональные СМИ как часть системы национальных СМИ имеют свою структуру, в которой можно выделить следующие разновидности:

1. региональные приложения к федеральным СМИ;
2. межрегиональные или зональные СМИ;
3. республиканские СМИ (на национальных языках);
4. областные или краевые СМИ;
5. районные СМИ;
6. городские СМИ.

В разделе на большом фактическом материале характеризуется система СМИ Саратовской области.

Рассмотрение средств массовой информации в качестве социального института закономерно предполагает обращение к анализу той социальной реальности, в которой данный институт функционирует. Другими словами, речь идет о современном состоянии государства в России. На рубеже 80-90-х гг. XX столетия наша страна в качестве основных ориентиров своего развития определила движение к рыночной экономике, гражданскому обществу и правовому государству. Этот процесс оказался непредвиденно сложным, долгим и противоречивым, что наглядно видно на примере государства. В диссертации данные положения рассматриваются с привлечением нормативного материала и большого круга научной литературы.

Процесс становления российской государственности весьма многоаспектен и осуществляется не только на федеральном, общероссийском уровне, но и на региональном уровне. Это закономерно, так как регионализация стала важным фактором становления новой государственности и трансформации всех сфер жизнедеятельности общества. Установление в России на основе Конституции 1993 г. такого политико-правового института, как «субъект федерации» предопределило развитие процессов политического, экономического и социокультурного самоутверждения регионов. Оно осуществлялось преимущественно спонтанно, в контексте борьбы региональных и отраслевых элит. При этом рождалась новая идеология регионализма с ее позитивными и негативными моментами¹.

В разделе дается анализ процесса становления новой государственности в Саратовской области².

В заключении раздела подчеркивается, что становление и развитие системы средств массовой информации как важнейшего социального института идет в едином русле формирования гражданского общества и правового го-

¹ См.: Федеральный центр и субъекты Российской Федерации. М., 1997; Федеральное устройство России: история и современность. М., 1995.

² См.: Поликарпов Б.Э. Триада власти региона: становление, проблемы, перспективы. Саратов, 1998. Разд. II.

сударства в современной России. Важно подчеркнуть не только единство и взаимосвязь этих процессов, но и их взаимообусловленность и зависимость, воздействие не только государства и общества на СМИ, но и обратное влияние СМИ на них.

Действительно, только создание современной и демократической правовой основы функционирования СМИ, обеспечение гарантий их независимости и самостоятельности, реальная помощь со стороны государства в решении финансовых и организационно-материальных проблем СМИ, дают им возможность действовать эффективно и плодотворно.

Только в условиях гласности и демократии СМИ могут реализовать себя как «четвертая власть» и способствовать в полной мере решению социальных, политических, экономических, культурных и прочих проблем общественного развития и тем самым вносить свой вклад в процесс реального укрепления государства и формирования гражданского общества в современной России, высшей ценностью которого является человек и гражданин.

Второй раздел – «Государственное строительство региона в освещении СМИ» – посвящен анализу основных направлений влияния средств массовой информации на становление правового государства на региональном уровне.

Именно здесь, в субъекте РФ¹, новая система власти для каждого гражданина, жителя наполняется конкретным смыслом и содержанием. Региональные СМИ имеют дело прежде всего с органами власти и управления регионального и муниципального уровней, где осуществляется их взаимодействие и взаимовлияние.

После принятия Конституции Российской Федерации в 1993 г. и на протяжении всех 90-х гг. на первый план выдвинулись задачи непосредственной организации системы власти в регионе. В поле зрения СМИ (в данном случае Саратовской области) оказались, в частности, такие вопросы, как формирование новых структур власти, их наименование, разработка и принятие ими пакета законодательных документов².

Региональная пресса достаточно подробно отражала этот процесс на страницах газет. Она обеспечивала публикацию законов и основных постановлений областной думы и губернатора, тем самым доводя их содержания до населения. Кроме того, газеты по мере своих возможностей информировали общественность о ходе подготовки и обсуждения законодательных актов, комментировали и популяризировали многие законодательные документы, показывали характер их реализации, оценивали эффективность. Таким образом, осуществлялось достаточно активное отражение регионально-го законотворчества в областной периодике. Наиболее значимым с точки

¹ Здесь и далее термин «субъект Российской Федерации» употребляется как синоним термина «регион».

² Данные процессы обстоятельно проанализированы Т.А. Артемовой в ее уже упоминавшейся кандидатской диссертации, ряд положений которой используются здесь; также см.: *Володин В.В.* Саратовская областная Дума: организационно-правовые основы формирования. Саратов, 1994.

зрения сложности и неоднозначности представляется процесс принятия устава области, разработка законодательства о местном самоуправлении, обсуждение и принятие закона области «О земле». В газетах публиковались соображения ученых и политиков, целью которых являлось включение общественности в данный процесс, обеспечение гласности в осуществлении законотворчества.

Активно региональная пресса проявила себя в обсуждении законодательства по местному самоуправлению. Саратовская политическая практика середины и второй половины 90-х гг., отраженная на страницах саратовских газет, подтверждает такую оценку. Длительная работа над законодательством по местному самоуправлению позволила накопить значительный научный и политический потенциал по данной проблематике. В прессе выступали ученые госуниверситета, Академии права, Поволжского кадрового центра, чиновники разных уровней, публиковались письма граждан, проекты документов и законов с объяснением тех или иных положений; публиковали свои статьи депутаты областной думы. Данный процесс протекал неровно, с допущением ошибок и их исправлением, но на этом этапе он оставался по преимуществу юридического, а не политического характера. В дальнейшем его характер сильно изменился и приобрел черты политической борьбы.

Областные газеты активно участвовали в освещении всего процесса подготовки и проведения выборов в органы местного самоуправления. Они опубликовали документы областной думы и областной администрации, комментировали их содержание, информировали о ходе всех этапов выборной кампании, знакомили читателей с предвыборными материалами кандидатов и партий, с различными заявлениями, протестами, призывами, с результатами состоявшихся выборов. Правда, не хватало аналитических материалов, научно-правовых и политических оценок происходившего процесса.

На рубеже столетий, в самом начале третьего тысячелетия, острота, а вместе с ней и актуальность многих из названных выше проблем ослабла, зато усилилось значение новых, имеющих большой вес для ускорения и углубления процесса становления правового государства в Российской Федерации. Среди них выделим следующие: укрепление федеративных отношений; взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей власти региона; укрепление вертикали власти в связи с созданием федеральных округов; актуализация экологической политики региона; формирование новой системы местного самоуправления и др.

В разделе процесс освещения в саратовских СМИ регионального государственного строительства прослеживается в разделе на ряде его ключевых проблем. Они таковы: освещение законотворческой деятельности региональных органов власти; повышение эффективности деятельности органов власти и управления в регионе; становление новой системы местного самоуправления; имиджмейкерская деятельность; оценка административных реформ В.В. Путина. Эти направления детально анализируются в диссертации.

ции. В данном случае ограничимся лишь констатацией нескольких примеров.

Прежде всего следует отметить, что региональная пресса, радио и телевидение, как и раньше, систематически информируют население о принятых законодательных актах, заседаниях органов власти и управления. Так, практически все саратовские газеты публикуют бюджет области, новые законы, принятые областной думой, например, о местном самоуправлении, о статусе депутата Саратовской областной думы, рассказывают об очередных заседаниях областной и городской (г. Саратова) дум.

Ежегодно появляются материалы, посвященные работе актива Саратовской области. Так, в красочном номере газеты «Саратов – столица Поволжья» от 31 января 2004 г. опубликовано интервью с Д.Ф. Аяцковым – губернатором, председателем правительства области под заголовком «Объединить усилия народа и власти». На трех страницах этого номера подобран материал «Об итогах социально-экономического развития Саратовской области в 2003 году».

Еще один большой пласт проблем функционирования региональной власти, поднимаемый средствами массовой информации, можно обозначить следующим образом: повышение эффективности деятельности органов власти и управления регионального и муниципального уровней. Речь идет об информировании населения о различного рода чрезвычайных происшествий и ситуации в городе и области (разрушение домов, зимний кризис 2003 г. в Саратове и т.п.); противостоянии губернатора и мэра г. Саратова; коррупции чиновников; базарной торговле; статьях о депутатах; материалах о взаимоотношениях власти, бизнеса и общественности и некоторых других. Все это в разделе подтверждается большим фактическим материалом, почерпнутым из местных СМИ.

Среди других материалов, посвященных проблеме правового государства и повышению эффективности функционирования региональной власти, обращают на себя внимание аналитические статьи о возможных путях сотрудничества власти и общественности региона. Таких материалов, к сожалению, мало, и здесь мы можем сослаться лишь на статью О. Фомина «Возможно ли согласие среди несогласных?», опубликованную 22 сентября 1998 г. в «Саратовских вестях» и на статью К. Ионов «К равноправному партнерству. Общественные организации и власть могут и должны работать вместе», опубликованную в «Саратовских вестях» 15 мая 2003 г.

В известной мере эту проблематику продолжает серия статей в саратовских газетах, посвященных взаимоотношениям бизнеса, общества и власти¹.

Саратовские СМИ уделяют определенное внимание проблеме местного самоуправления, имиджмейкерской деятельности.

И, наконец, еще одно весьма важное направление деятельности региональных СМИ по освещению процесса становления и укрепления правового

¹ См., напр., «Саратов-СП», 3, 4, 25 марта, 6 апреля 2004 г.

государства — это реакция на начавшуюся в стране накануне и после президентских выборов (март 2004 г.) административную реформу. В центральных и местных СМИ появились публикации, которые весьма сдержанно ее оценивают.

Итак, проведенный анализ позволяет говорить о многогранном и многоаспектном подходе региональных СМИ к освещению проблем становления и развития правовой государственности на региональном уровне.

Хотелось бы видеть более систематический анализ этих проблем, имея в виду постоянные рубрики, посвященные различным аспектам государственного строительства в регионе (правда, в саратовских СМИ стали появляться постоянные рубрики: «Власть, общество, бизнес», «Крупным планом», «Откровенное интервью». Думается, что в средствах массовой информации, особенно в последние годы, мало дискуссионных материалов, недостаточно мнений ученых, практиков по всем этим вопросам. Наблюдается дефицит аналитического материала, СМИ больше нацелены на простое информирование населения. Не слышен голос рядового гражданина — с производства, с глубинки. Совсем отсутствуют интервью с молодежью, недостаточно внимания уделяется женщинам в политике.

У региональных СМИ есть еще одна область действия в плане освещения работы государственных органов власти и управления, совершенствования всей властной структуры — это выборный процесс. Об этом речь идет в заключительном разделе диссертации.

В третьем разделе — «Региональные СМИ как инструмент повышения политической и правовой культуры населения» — речь идет об участии региональных СМИ в избирательном процессе об их воздействии на сознание не только электората, но и всего населения. При этом в разделе исследуется вопрос о состоянии политической и правовой культуры российских граждан, путях ее повышения и о месте местных СМИ в этом процессе.

В своей деятельности по освещению избирательного процесса СМИ опираются на данные социологических исследований и это естественно, ибо социология во многих странах давно и успешно включена в механизм государственного управления. Это вызвано тем, что она вооружает научным знанием об обществе, создает информационную базу для диагностики, принятия управленческих решений, контроля за текущим состоянием и перспективами развития. Эффективность управления в современных условиях зависит от качества информации, ее достоверности, полноты, оперативности. Именно это способна предоставить современная техника социологического мониторинга.

В ходе социологического мониторинга используются различные взаимосвязанные методы — эксперимент, метод включенного наблюдения, массовый опрос, а также конкретные методики, используемые на разных стадиях исследовательского процесса (в частности, методики построения выборки, измерения, компьютерной обработки и анализа данных). Каждому из них свойственны определенные преимущества и недостатки. Но при отработанных программе, методике и процедурах анализа процесс сбора и обработки данных становится на-

столько формализованным, что предвзятая оценка общественных явлений маловероятна.

В Российской Федерации имеются центры социологических исследований избирательного процесса. Они обслуживают, как правило, заказы государственных властных структур, известных политиков, депутатов, чиновников разного ранга. Наиболее известными из этих центров являются ВЦИОМ, ЦИРКОН, Фонд «Общественное мнение» и ряд других. На местах в последнее десятилетие также появились социологические центры, к услугам которых прибегает местная политическая элита.

В Саратовской области действует целый ряд подобных центров, в которых осуществляется мониторинг электорального отношения и политических ориентаций населения области и отдельных ее районов. Одним из таких является Центр региональных социологических исследований при Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского. Там проводятся социологические исследования избирательных кампаний различного уровня, и их результаты используются местными СМИ. В 2001-2004 гг. диссертант принимал участие в нескольких социологических исследованиях избирательного процесса. Расскажем о некоторых из них.

Накануне выборов депутатов саратовской областной думы осенью 2002 г. ЦРСИ СГУ осуществил мониторинг электорального отношения и политических ориентаций населения избирательного округа №2 г. Саратова. Вначале были сформулированы задачи социологического опроса населения данного избирательного, включающие в себя: выявление особенностей социально-политических характеристик потенциальных избирателей данного округа, степени их информированности о предстоящих выборах, и определение типов электорального поведения; определение предварительного рейтинга кандидатов в депутаты в ходе избирательной кампании; прогнозирование политического поведения избирателей обозначенного округа; выработка рекомендаций по повышению эффективности работы с электоратом в ходе избирательной кампании.

Результаты проведенного опроса показывают, что избиратели данного округа неоднородны в своем составе, среди них велика доля пассивно относящихся к выборам. Более того, выявлена тенденция, проявляющаяся в росте доли избирателей, не принимающих участия в голосовании. В качестве основных факторов такого поведения выделились место жительства, род деятельности, образование, демографические различия (пол, возраст), а также уровень дохода. Следовательно, работа с основными группами избирателей по указанным критериям и типам избирательного поведения должна занять важное место в работе избирательного округа¹.

Из-за несовершенства российского избирательного законодательства и осо-

¹ Конкретные итоги проведенного исследования выделены нами в виде графиков и помещены в Приложении к диссертации.

бенно его региональной составляющей, создающей условия для усиления и обособления региональных элит, меняется вся структура избирательной кампании. Базой для новой избирательной стратегии стало применение так называемого «административного ресурса», включающего в себя преимущественный доступ действующей власти в СМИ с государственным участием. освещение в СМИ текущей деятельности представителей власти, использование инфраструктуры органов государственной власти, в том числе государственных служащих и силовых структур, влияние на формирование избирательных комиссий и их поведения в избирательной кампании. Практически подконтрольные местным властям в условиях оказываемой им дотационной бюджетной помощи региональные средства массовой информации используются как резерв, имеющий колоссальный эффект воздействия на массовое сознание.

Анализ деятельности средств массовой информации в избирательном процессе позволяет констатировать, что широкое использование в СМИ арсенала средств политического манипулирования, в том числе и «грязных избирательных технологий», приводит к политической апатии и резко негативному отношению населения к властным структурам всех уровней, а также и к самим СМИ. Зачастую вовлекаются и органы власти, имеющие возможность использовать мощный административный ресурс, и кандидаты во власть, лишенные аналогичных ресурсов, но в совершенстве владеющие приемами «черного пиара».

В литературе выявляются основные предпосылки возникновения «информационных войн» в регионах, к которым можно отнести: наличие двух или нескольких политических, финансово-политических группировок, обладающих неоспоримым превосходством над остальными в обладании административно-управленческими, информационно-коммуникативными и материально-финансовыми ресурсами; наличие между указанными группировками острой политической конкуренции; отсутствие правовых, политических и экономических гарантий независимости СМИ; кризис профессиональной морали и этики журналистов; низкая правовая и политическая культура населения, способствующая эффективному манипулированию массовым сознанием в интересах противоборствующих сторон.

В конечном счете, именно эти манипулятивные действия региональных СМИ подтверждают факт недоверия населения к органам власти и к самим СМИ, появления политической апатии, что в первую очередь стало результатом активного использования в предвыборный период сложных и запутанных методов манипулирования общественным сознанием, недозволенных приемов политической борьбы. Результаты социологических исследований, проведенных после избирательной кампании, демонстрируют отсутствие прямой пропорциональной зависимости между массированным использованием СМИ для ведения избирательной кампании и успешным исходом самой кампании.

При этом следует подчеркнуть, что многие проблемы, возникшие в процессе функционирования региональных средств массовой информации, не могут

быть преодолены усилиями лишь самих СМИ. Здесь необходимо вмешательство государства и общества, что вполне объяснимо, если учесть, что СМИ выступают социальным институтом, который действует в определенных социальных рамках, причем это воздействие предполагает прежде всего регулирование правовой сферы деятельности СМИ. Сегодня появился целый ряд исследований, где эти проблемы ставятся и предлагаются пути их преодоления.

Политическая и правовая культура населения выступают неперменным и решающим условием, фактором становления и упрочения правового государства и гражданского общества в современной России. Конечно, данный процесс обусловлен множеством предпосылок, проходит различные этапы, испытывает на себе воздействие различных социальных сил и социальных институтов. Но бесспорно и то, что в этом процессе особая роль принадлежит такому социальному институту, как СМИ, которые способствуют формированию и развитию политической и правовой культуры различными методами и способами, среди которых весьма велико значение деятельности средств массовой информации в выборном процессе.

Конечно, это никоим образом не означает, что вся подобная деятельность имеет положительное значение и ускоряет формирование культуры населения — ангажированность СМИ, использование ими «грязных технологий», манипулирование общественным сознанием не способствуют росту культуры избирателей; все это подрывает доверие граждан к средствам массовой информации, а заодно — и к власти в целом. Поэтому преодоление подобных негативных явлений в функционировании СМИ выступает важной предпосылкой повышения их роли в жизни государства и в росте самосознания населения.

В заключении диссертации подводятся основные итоги исследования, делаются теоретические обобщения и выводы, формулируются практические рекомендации и намечаются перспективы дальнейшей работы над темой.

В приложении к диссертации приводятся графики мониторинга электорального отношения и политических ориентаций населения избирательного округа №2 г. Саратова.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Резник Д.А. Общественно-политическое пространство региона // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Сб. науч. трудов. Выпуск 10. Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. Саратов. Изд-во «Научная книга», 2003. 0,2 п.л.
2. Резник Д.А. Средства массовой информации в правовом государстве. Саратов, 2003. 2,6 п.л. (в соавторстве).
3. Резник Д.А. Региональные СМИ и власть: пути взаимодействия. Саратов, 2004. 2,0 п.л.

Резник Денис Алексеевич

**Средства массовой информации в процессе
формирования правового государства в России
(региональный аспект)**

Автореферат

Ответственный за выпуск –
кандидат философских наук, доцент Климов В.А.

Подписано к печати 20.05.2004
Тираж 100 экз.

Заказ № 222
Объем 1 п.л.

Отпечатано в типографии издательства Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.
410012, Саратов, ул. Астраханская, 83.

РНБ Русский фонд

2007-4

17410