

**Щербаков Иван Михайлович**

На правах рукописи

**Посттрудовая социализация пожилых людей в  
современной России.**

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

специальность 22.00.04 – Социальная структура,  
социальные институты и процессы



Н.Новгород, 2006

Работа выполнена на кафедре социологии Волго-Вятской академии  
государственной службы

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, профессор  
**Калачева Тамара Григорьевна**

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
**Анурий Владимир Федорович**  
**Кандидат социологических наук**  
**Вахманина Татьяна Александровна**

**Ведущая организация:** **Институт государственной службы при  
Президенте республики Татарстан**

Защита состоится 3 июля 2006 года в 13 часов на заседании диссертационного  
совета Д 502.001.01, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина 46, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волго-Вятской академии  
государственной службы.

Автореферат разослан 29 мая 2006 года

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
Доктор социологических наук, профессор

 И.И. Чернова

## Введение

### Актуальность темы исследования

Отношение к старости всегда было двойственным: эту пору жизни можно воспринимать как итог развития (то есть как благо) или как увядание (то есть как зло). Старость, как процесс, является закономерным завершением жизненного пути, и возможность жить достойно – одна из главных целей каждого человека.

Актуальность нашего исследования продиктована, прежде всего, тем положением, в котором оказалось старшее поколение в настоящее время у нас в стране, а во многих отношениях и во всем мире.

Последние годы ознаменовались усилением интереса к проблемам людей пожилого и старческого возраста. Это не случайно, так как среди наиболее неотложных проблем, стоящих перед мировым сообществом, выдвинулась проблема постарения населения как в отдельно взятой стране, так и в целом на земном шаре. Следует помнить, что отношение к пожилым людям является одним из общественных критериев социального благополучия, в том числе и потому, что общество обязано возвратить престарелым то, что брало у них в кредит в трудоспособном возрасте, в котором производится намного больше, чем потребляется.

Пожилые люди, обладающие знаниями, опытом, мудростью, являются важным объектом и субъектом социальных преобразований.

Но отношение к старшему поколению, как к прошлому, приводит к усилению нынешней социальной мобильности пожилых людей, к существенному ухудшению их социального статуса и самооценки. К сожалению, сегодня положение большинства представителей данной категории определяется негативными характеристиками: недостаточным уровнем материальной обеспеченности, неудовлетворительным состоянием здоровья, одиночеством, социальной невостребованностью, ограниченным доступом к

общественным благам и услугам. Во многом это обусловлено и неразвитостью структур гражданского общества, призванных защищать их права и интересы. Кроме того, у современной молодежи, видящей отношение государства к старости и пожилым людям, формируется недоверие к государству (уход от налогов, зарплата в конвертах и т.п.).

Решение проблем старшего поколения, изменение интенсивности их нынешней мобильности требует комплексного подхода. А это невозможно без выработки единой концепции государственной социальной политики в отношении данной категории граждан.

Целью исследования является выявление тенденций изменения социального статуса пожилых людей и определение приоритетных направлений активизации их посттрудовой социализации.

Для реализации поставленной цели сформулированы следующие задачи:

- 1) провести анализ основных геронтологических теорий;
- 2) изучить динамику роста численности пожилых людей;
- 3) определить перечень основных ролей и статусных позиций пожилых людей;
- 4) выявить особенности посттрудовой социализации пожилых людей на примере г. Дзержинска.

Объектом исследования выступают пожилые пенсионеры в возрасте от 55 (для женщин) и 60 (для мужчин) лет и старше.

Предмет исследования – посттрудовая социализация пожилых людей.

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды П. Сорокина, П. Бурдье, П. Штомпки.

Для изучения факторов, влияющих на динамику социальной мобильности и изменения положения в социальном пространстве, в диссертации были использованы основные положения, описанные в трудах, посвященных проблемам старости: Т.З. Козловой, М.Д. Александровой, А.В.

Дмитриева, В.Д. Шапиро, И.А. Липского, А.В. Писарева, Б. Волынской, Е.И. Холостовой, Б.Г. Ананьева, Л.И. Анцыферовой, М.Э. Елютиной, В.Ф. Анурина, Б. Дубина, Н.П. Щукиной, а также нормативно-правовые документы, касающиеся жизни пожилых людей.

**Методы исследования:** Анкетирование, анализ документов, математические методы обработки полученной информации (факторный и кластерный анализ), систематизация и обобщение данных, полученных в ходе проведенного прикладного социологического исследования.

### Степень разработанности проблемы

Проблемой старения интересовались еще ученые древности. У античных философов не было единой точки зрения на вопрос, каким периодом в жизни человека является старость: приятным или неприятным, периодом приобретений или потерь.

Многие отечественные социологические труды по проблемам старости были опубликованы в 70-80-х прошлого века такими авторами, как М.Д. Александрова, А.В. Дмитриев, В.Д. Шапиро.

М.Д. Александрова в своей работе «Проблемы социальной и психологической геронтологии» фиксирует факт утверждения социальной геронтологии как самостоятельной научной дисциплины.

В.Д. Шапиро в книге «Человек на пенсии (Социальные проблемы и образ жизни)» дал социально-психологический портрет пожилого человека и пенсионера, проанализировал структуру его социальных потребностей и ценностных ориентаций, положения и функции пенсионеров в семье, в трудовой и общественной деятельности.

А.В. Дмитриев в своей монографии «Социальные проблемы людей пожилого возраста» рассматривает вопросы, определяющие место пенсионеров в социальной структуре общества 70-80-х годов, их участие в трудовой деятельности, формы досуга и методы адаптации в новой жизненной ситуации.

Среди работ последних лет, посвященных актуальным проблемам стареющего общества, следует выделить публикации, содержащие демографический анализ (Б.Д. Бреев, Е.А. Егорова) тенденций развития гендерных отношений в стареющем обществе (И.А. Липский), затрагивающие сферу межпоколенных отношений (Б. Дубин, В.Т. Лисовский, Н.Н. Симонова, С.Г. Спасибенко, А.В. Писарев, Б. Волынская, Е.И. Холостова).

Н. П. Щукина в книге «Институт взаимопомощи в системе социальной поддержки пожилых людей» дает определение понятия «взаимопомощь» в контексте современного Российского общества. Описывается практика взаимопомощи пожилых людей в общественных объединениях (таких как Совет ветеранов), даются рекомендации по совершенствованию их работы. Главная цель общественных объединений пожилых людей заключается «в освоении того пространства, до которого не доходят социальные службы, в выявлении и решении вопросов, которые административные органы не замечают или принципиально не способны принять их и решить».<sup>1</sup>

Значительный вклад в развитие социальной геронтологии внес выдающийся отечественный психолог Б.Г. Ананьев, доказав необходимость смены биологической парадигмы новой, совмещающей социальный и биологический подходы, обосновав необходимость комплексного подхода к процессу старения и высказав идею о человеческом онтогенезе как целостном процессе, включающем все возрастные фазы, в том числе и старость. Идеи Б.Г. Ананьева успешно развиваются Л.И. Анцыферовой, М.Э. Елютиной.

Особую ценность для анализа положения пожилых людей в России представляют работы Б. Дубина, Ю. Лотмана, в которых раскрывается связь изменений, происходящих в нашей стране с культурно-исторической традицией развития общества. В настоящее время усиливается внимание к геронтологической проблематике в контексте осознания статуса пожилых как

<sup>1</sup> Щукина Н.П. Институт взаимопомощи в системе социальной поддержки пожилых людей. –М.:Изд: "Издательский дом Дашков и К", 2004. –С. 227

особой социальной проблемы (В.Д. Альперович, А.В. Дмитриев, М.Э. Елютина, А.И. Рубакин).

Геронтолог В.В. Фролькис определял старость как время сокращения приспособительных возможностей организма. Однако в предложенной им более 30 лет назад адаптационно-регуляторной теории старения он не только констатировал факт снижения приспособительных возможностей организма, но и свидетельствовал о появлении новых компенсаторных возможностей организма<sup>2</sup>. Именно на пути анализа фундаментальных механизмов старения В.В. Фролькису удалось доказать, что наряду с процессами старения существуют и процессы антистарения, или витаукт (от лат. вита – жизнь, ауктум – увеличивать). Процессы витаукта – это механизмы саморегуляции, которые противостоят разрушительным тенденциям и направлены на стабилизацию жизнедеятельности организма и увеличение продолжительности его жизни.

При анализе зарубежной литературы по проблемам старения особо стоит отметить работы Э.Эрикссона. Он создал модель восьми этапов жизни, которые должен пройти человек. Последние три этапа относятся к развитию взрослого человека и его старению. Цель социальной работы по Эрикссону – помочь обрести связь с другими людьми всех возрастов, и, особенно, с представителями молодого поколения. Пожилой человек сможет в полной мере достигнуть чувства полноценности, если преодолеет три кризиса. Первый связан с изменением общественного статуса, второй – с осознанием факта ухудшения здоровья, третий – с принятием мысли о неизбежности смерти. От того, насколько эффективно будут преодолеваться эти кризисы, зависит социальное самочувствие и душевное состояние пожилого человека.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Фролькис В.В. Физиологические механизмы старения// Физиологические механизмы старения. –Л, 1982. – С. 94

<sup>3</sup> Erikson, E. H. , Erikson, J. M. , & Kivnick, H .Q.. (1986). *Vital Involvement in old age*. New York: Norton.

Интересную модель социальной работы с пожилыми людьми разработал Дж. Ветцель. Он предложил создать в медико-социальных учреждениях для одиноких пожилых людей альтернативные семьи. Друзья в таких семьях гораздо важнее для благополучия пожилого человека чем родственники, считает Ветцель. Создание в социальных учреждениях групповых видов деятельности со взаимной поддержкой является одним из путей повышения эффективности социальной работы.<sup>4</sup>

Е. Канда, основатель теории социальной работы и духовности в своих работах объясняет приобщенности многих пожилых людей к религии. Он считает, что духовное начало – это общечеловеческое свойство иметь чувство смысла, цели и морали. А понятия духовности и религиозности для людей пожилого возраста могут совпадать<sup>5</sup>.

Вместе с тем следует отметить недостаточную разработанность проблем социальной динамики пожилых людей. При анализе отечественной литературы последних лет нам не встретились исследования, в которых бы комплексно, с позиций различных аспектов социального знания рассматривались проблемы старости и старения.

Многочисленные теории старения, разработанные социологами, можно разделить на три большие группы:

1. Ориентированные на концепцию непрерывности жизненного пути, и старость – это один из его этапов. Пожилой человек должен адаптироваться в новых условиях и продолжать активный (насколько это возможно) образ жизни<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Wetzel, J. W. (1991). Mental Health Lessons from abroad. In Migdely, J. & Hochenstad, M.C., Jr (Eds.) *Lessons from abroad:Adapting International social Welfare Innovations*. Washington, DC:NASW Press in press.

<sup>5</sup> Canda, E. R. (1989) Religious content in social work education: A comparative approach. *Journal of social work education*. 25,1.

<sup>6</sup> Писарев А. В.: Образ пожилых в современной России// Социологические исследования. 2004. №4. С. 54.

2. Пожилые – это, прежде всего, обездоленные люди, нуждающиеся в адекватном социальном обеспечении<sup>7</sup>.
3. Третья позиция, правда, в явном виде проявляется редко, но отчетливо прослеживается при обсуждении мер социальной политики: пожилые – это экономический и социальный балласт общества, тормозящий эффективность реформ<sup>8</sup>.

Источники эмпирической информации, использованные в диссертационном исследовании, включают:

- данные Управления социальной защиты населения г. Дзержинска (предоставившего социальный паспорт города (приложение 2);
- данные социологического исследования, проведенного автором в начале 2003г среди пенсионеров г. Дзержинска. (Цель исследования заключалась в определении степени зависимости поколения пожилых людей от различных факторов социального пространства и выявлении проблем, решение которых для пожилых является приоритетным);
- данные пилотажного исследования роли СМИ в жизни пожилых людей, проведенного автором в марте 2005г;
- данные, основанные на результатах вторичного анализа исследования Социологического центра Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации под руководством доктора философских наук, профессора В.Э. Бойкова, проведенного в ноябре 2003 года;
- данные вторичного анализа исследования, проведенного в ноябре 2005 года Институтом общественного проектирования (г. Москва).

Основная часть диссертации построена на результатах исследования автора в октябре-декабре 2005г. В нем участвовали более 400 респондентов – работающих и неработающих пенсионеров (жителей г. Дзержинска).

<sup>7</sup> Козлова Т.З. Пенсионеры оценивают свою прошлую жизнь //Психология зрелости и старения. М., 2001. № 2 (14).

<sup>8</sup> Социальная политика в период перехода к рынку: проблемы и решения. Сб. научных статей МЦК. /Под ред. А. Ослунда, М.Дмитриева. М., 1996. – 168 с.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что в нем показана комплексная картина изменения социокультурного пространства пожилого населения, как работающего, так и неработающего.

1. Теоретически обоснована необходимость изучения проблематики людей пенсионного возраста в контексте изменения их социокультурного пространства и посттрудовой социализации.
2. Определены активные и пассивные способы изменения и коррекции социального положения и социокультурного пространства пожилых людей в зависимости от стратегий их посттрудовой социализации.
3. Определена взаимосвязь между трудовой активностью людей до выхода на пенсию и их стратегиями посттрудовой социализации.
4. Получены новые данные, характеризующие социальные настроения пожилых граждан на примере среднего промышленного российского города.
5. Впервые разработана методика диагностики уровня и характера посттрудовой адаптации людей пожилого возраста. Показана ее взаимосвязь с пенсионной социальной и трудовой активностью.

В результате проведенных теоретических и прикладных социологических исследований получены следующие основные результаты, формулируемые автором как **положения, выносимые на защиту**:

1. Социокультурное пространство пожилых людей деформируется по всем основным жизненно важным показателям (материальное положение, медицинское обслуживание, уровень социокультурных связей, развитие и углубление функциональной неграмотности). Основными деформирующими факторами являются депривация и отчуждение пожилых людей.
2. В зависимости от социального статуса и уровня включенности пожилого человека в профессиональную деятельность складываются различные стратегии посттрудовой социализации.

3. Показано, что активные способы посттрудовой социализации тесно связаны с трудовой и социальной активностью допенсионного периода жизни пожилых людей. Так, например, 90% респондентов с высоким уровнем посттрудовой адаптации считают, что их допенсионная жизнь скорее удалась или вполне удалась. Среди респондентов с низким уровнем посттрудовой адаптации так считают только 34%.

4. Недостаток внимания к пожилым людям со стороны государства уже сейчас формирует зародыш конфликтного отношения молодежи к государству; о чем свидетельствуют утаивание от государства налогов и «зарплата в конвертах».

5. Процессы нисходящей социальной мобильности протекают заметно легче у тех пенсионеров, которые пока продолжают трудовую деятельность. Они в большей степени удовлетворены своим положением сегодня, хотя их статус нередко снижается по сравнению с их прежним положением.

Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую и практическую значимость для социологического анализа социального статуса пожилых людей и их социальной мобильности.

Обобщенный материал и выводы данной работы позволяют углубить теоретические представления социальной геронтологии, социальной антропологии, социальной работы, социологии знания, социальной психологии.

Полученные результаты могут быть использованы государственными органами власти и частными организациями геронтологического профиля для выработки моделей изменения направления социальной мобильности пенсионеров, образовательных программ преодоления кризиса выхода на пенсию, безболезненного существования в пенсионный период, практик включенности пожилых людей в социум.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации обсуждены на конференциях Волго-Вятской академии государственной службы и Нижегородского коммерческого института, а также отражены в 4 публикациях по теме общим объемом 0,7 п.л.

## Объем и структура работы.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложений, общим объемом 177 страниц машинописного текста. В тексте присутствуют 46 таблиц, 4 рисунка, включая приложения.

В первой главе диссертации «Пожилые люди как особая социальная группа» производится общее описание такой социологической категории, как пожилой возраст. Даются обоснования для выделения категории пенсионеров в отдельную социальную группу.

В современной России число пожилых людей продолжает неуклонно расти и этот рост становится одним из важнейших факторов экономических, политических и нравственных изменений. Но зачастую интересы пожилых людей приходится защищать им самим, без участия государства и общества. Хотя решением проблем пожилого человека одна из важнейших проблем любого общества, тем более что большинство пожилых людей не в состоянии адаптироваться и новой и «враждебной» для них среде. Выходя на пенсию большинство пожилых людей сталкиваются с существенными изменениями в их жизни: изменение социального статуса, новые социальные роли, новое отношение к ним окружающих, существенное изменение их финансового положения. В зависимости от того, как пожилой человек проходит стадию посттрудовой социализации, адаптируется к новым условиям или нет, можно выделить два образа (или уровня) старения: образ позитивного и образ негативного старения.

Говорить о том, что все пожилые люди представляют собой однородную социальную группу было бы неправильным, потому что их положение в обществе не может полностью совпадать. Тогда по каким критериям пожилых людей можно отнести к особой социальной группе?

1. Во-первых, это возраст. В данной работе рассматривается несколько точек зрения определения пожилого возраста. В целом, - старение

процесс индивидуальный, у одних людей он начинается раньше у других позже. В различных возрастных классификациях дается чрезвычайно пестрая картина определения границ пожилого возраста, которые колеблются в пределах от 45 до 60 лет. Начальной границей пожилого возраста мы выбрали возраст выхода человека на пенсию, ведь именно формальный переход из категории трудоспособного населения в группу пенсионеров становится одной из основных причин усиления социальных проблем людей пожилого возраста. Причём данная социально-демографическая группа становится сегодня доминирующей не только в России, где наблюдается «старение» общества, но и во всем мире.

2. Изменение социального статуса пожилого человека с работающего на пенсионера в основном приводит к исходящей социальной мобильности, что также выделяет пожилых пенсионеров в особую социальную группу. Изменение социальной и экономической составляющей в жизни человека, вышедшего на пенсию, рассматривается нами с позиции стратегий посттрудовой адаптации и исходящей социальной мобильности, которая сопровождается изменением (снижением) социального статуса пожилого человека и деформацией его социального пространства.
3. Пожилой возраст, ввиду неоднородности и сложности имеет массу специфических особенностей, которые также позволяют выделить его в отдельную социальную группу. Пожилые люди, как социальная общность, имеет внутреннюю дифференциацию, заданную, в основном, прежним положением ее членов в обществе. Группа обладает собственной субкультурой, сформированной ее поколением.

В первой главе диссертации также отмечаются характерологические особенности и изменения, свойственные пожилому возрасту. К таким особенностям можно отнести:

1. Интеллектуальные особенности – появляются трудности в приобретении новых знаний и представлений, в приспособлении к непредвиденным обстоятельствам. Трудными могут оказаться самые разные обстоятельства и те, которые сравнительно легко преодолевались в молодые годы (переезд на новую квартиру, болезнь, собственная или кого-то из близких), а тем более прежде не встречавшиеся (смерть супруга; ограниченность в передвижении, вызванная параличом; полная или частичная потеря зрения).
2. Эмоциональные особенности – неконтролируемое усиление аффективных реакций (сильное нервное возбуждение), со склонностью к беспричинной грусти, к легко появляющейся слезливости. Поводом для реакции может послужить кинофильм о прошлых временах, и не потому, что жаль эти времена, а жаль себя в этих временах, или разбитая чайная чашка и опять же чашку жаль, а то, что вместе с ней уходит что-то памятное.
3. Моральные особенности – отказ от адаптации к новым нормам морали, манерам поведения. Резкая, доходящая до грубости, критика этих норм и манер.

Мы считаем, что изучение стратегий посттрудовой адаптации пожилых людей в современных условиях, результаты процесса адаптации и типологизация пожилых людей по степени адаптированности и уровню самооценки представляют значительный исследовательский интерес. На способ приспособления человека к старости значительное влияние оказывают особенности личности старого человека и его поведения, жизненный опыт, «настрой» и установки по отношению к старости, степень выраженности потребности в социальных контактах, предпочтительный стиль жизни и любимые занятия.

Государство и общество обязано сделать процесс посттрудовой адаптации пожилого человека наиболее безболезненным. В диссертации даются примеры социальной работы с пожилыми людьми в наиболее развитых европейских странах и в США. В этих государствах существует множество

социальных программ, созданных для пожилых людей и с их участием, что нельзя сказать о России.

Все основные формы соцзащиты и соцпомощи в России характеризуют себя как пассивные, т.к. они построены в основном на обеспечении пожилых необходимыми услугами. Активная же форма соцзащиты предполагает в основном социально – трудовую реабилитацию, предпенсионную подготовку и активную поддержку пенсионеров по выходу на пенсию, а также развитие системы взаимопомощи пожилых людей. Пассивные формы социальной защиты, как показывает жизнь, ведут к снижению социальной активности пожилых людей.

Вторая глава исследования – «Социальная депривация и отчуждение пожилых людей» описывает изменения структуры социокультурного пространства пожилого пенсионера. Даются наиболее известные концепции социокультурного пространства. Также приводятся основные факторы социальной депривации пожилых людей.

Подходы в понимании социокультурного пространства в теоретическом плане не рассматриваются нами как кардинально различные (в работе дается анализ работ П.Сорокина, П.Бурдье, П.Штомпки, посвященный данной тематике). Но в свете наших исследовательских практико-теоретических задач подход П.Бурдье представляется наиболее предпочтительным вследствие «незакрытости» его социокультурного пространства.

Понятие социокультурного пространства в нашем исследовании выступает как совокупность различных социальных статусов человека. В одних определениях единицей социального пространства является индивид, а в других – статусная позиция – место в социальном пространстве, наделенное определенным статусом. И это место будет не статичное, а скорее будет выступать как череда повторяющихся практик, имеющих в своем бесконечном движении относительно устойчивые формы. Из этого может вытекать позиция как индивидуальная, так и групповая. У понятий статус и статусная позиция

существует множество определений. Но наиболее подходящим определением в нашей работе послужит следующее: понятие статуса используется в качестве синонима чести или престижа, когда социальный статус обозначает позицию человека относительно общественно признаваемой шкалы статусов или иерархии социального достоинства.<sup>9</sup> Принимая во внимание такое определение статуса, роль мы определим как модель поведения, объективно заданную социальной позицией личности в системе социальных и межличностных отношений.

Социальный статус подразумевает целый диапазон функций как санкционирующего, так и ограничивающего характера. Типизация обществом субъекта в качестве исполнителя функции конструирует стереотип допустимых вариантов его поведения<sup>10</sup>. Одним из механизмов такой типизации является социальный возраст, связанный с ожиданиями и требованиями общества по отношению к социальной роли и статусу индивида в данном возрастном периоде. Очень часто он привязывается к календарному возрасту, так как законодательные и общественные инициативы ориентированы на среднеожидаемый вариант<sup>11</sup>. Здесь следует отметить, что в современных обществах пожилым людям можно навязать статус с большей легкостью, чем другим возрастным группам.

Во второй главе автором также описываются некоторые из типологий статусно-ролевого поведения пожилого человека. Роли пожилых людей классифицируются в зависимости от рода деятельности, заполняющей свободное время пожилого человека (И. Кон), в зависимости от приоритетных интересов (А. Качкин) и в зависимости от стратегии поведения в семье (Д. Бромлей).

<sup>9</sup> Социологический словарь. Пер. с английского под ред. С. А. Ерофеева. -Казань, 1997. -С. 321.

<sup>10</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. Пер. с англ. - М.: Медиум, 1995. -С.124.

<sup>11</sup> Медведева Г.П. Введение в социальную геронтологию. -Воронеж: Модэкс, 2000. -С.62-64

Все теории ролевого поведения личности, описываемые выше, схожи в одном: в признании существенных изменений социокультурного пространства пожилого человека. Существует целый ряд внешних и внутренних факторов, отрицательно сказывающихся на экономическом и социальном самочувствии пожилого человека. К ним можно отнести исходящую мобильность, материальное неблагополучие, одиночество, психологический дискомфорт, проблемы здоровья в старости. Все эти факторы являются следствием проявления социальной депривации. Под депривацией мы понимаем неравенство доступа людей к социальным благам. С этой точки зрения пожилой человек находится в состоянии депривации по следующим направлениям:

- Экономическая депривация (старики – одна из самых бедных категорий граждан)
- Культурная и образовательная депривация (ограничение возможности получения дополнительного образования и организации культурного досуга для стариков)
- Социальная депривация (пренебрежение к старости и отчуждение пожилых людей из социума). В условиях социальной депривации и отчуждения происходит ломка социальных норм и связей.

В целом все это порождает социокультурную депривацию пожилых людей и разрыв ценностной связи поколений как социокультурного исторического процесса.

Третья глава «Проблемы посттрудовой социализации пожилых людей» строится на результатах исследования, проведенного автором в феврале 2003 года. Методом стандартизированного интервью нами было опрошено 250 пожилых людей и были выявлены наиболее важные проблемы, волнующие пожилое население Дзержинска (респондентам предлагалось назвать одну, самую значимую проблему). Это позволило выявить основные проблемы пожилых людей и их рейтинг.

Исследование показало, что в целом наибольшее значение для людей пожилого возраста имеют проблемы, связанные с их положением в социуме. Проблемы беспомощности, одиночества, конфликта поколений – это все проблемы посттрудовой социализации. Все они схожи и могут вытекать одна из другой. Проблема одиночества проанализирована в работе более детально.

Часто процесс выпадения из социума может привести к серьезным последствиям. Оставшись в одиночестве, человек, выходя на улицу, видит вокруг себя людей, которые и представляют собой то общество, в котором индивид существовал многие годы. И теперь человек, видя людей вокруг себя, понимает, что он находится вне этого общества, что он не нужен ему. Очень тяжело понимать, что ты остался один. Многие просто не в силах принять это, что приводит к серьезным психическим расстройствам и даже к самоубийству. Об это можно с уверенностью заявлять еще и по той причине, что большинство самоубийств происходят от одиночества, а выпадение из общества – прямой путь к одиночеству. Проблему одиночества самой главной для себя назвали 10% опрошенных. Часто пожилые люди просто даже не представляли или не представляют, что одиночество станет существенной стороной их жизни. Будучи не подготовленные к этому переживанию, они сначала теряются и затем безмерно страдают от его болезненных ударов. Одиночество становится еще более мучительным, превращаясь в хроническое переживание.

Второй по значимости стала проблема старческой беспомощности( это тоже проблема посттрудовой адаптации), которая сосредоточивает в себе многие проблемы. Сюда можно отнести и преступность против пожилых, и нехватку средств к существованию, и все те проблемы, которые люди не могут самостоятельно решить после наступления старости.

Одной из важнейших составляющих деформации социального пространства пожилого человека является деформация его информационной части. Образуется еще и информационная лакуна между молодым поколением и пожилыми людьми, между профессионально активной частью социума и

людьми, прекратившими трудовую деятельность. И с каждым годом этот разрыв растет.

Автором было проведено пилотажное исследование роли СМИ в жизни пожилых людей методом интервью. Исследование показало, что, в среднем, пожилые люди смотрят телевизор от двух часов в сутки и более. Но они вынуждены смотреть сериалы, потому, что это единственное, что в полной мере воспринимается пожилым человеком, и другого ничего нет. В то же время телевидение может решить множество проблем адаптации пожилого человека, но на данный момент оно само формирует лакуну между людьми работающими и пожилыми. Современное Российское телевидение – это телевидение от молодых и для молодых. Пожилым уделяется очень мало внимания. Пожилые смотрят не только сериалы, но и новости (что говорит об их заинтересованности к жизни), однако о жизни пожилых людей информации практически нет, они вообще исключены из поля зрения телевидения.

Государство, во многих случаях, не предпринимает никаких мер по улучшению положения пожилых людей и решению их проблем, тем самым усиливая социальную депривацию стариков.

Помимо государства, проблемы рассоциализации остаются незамеченными и обществом. Большая часть социальных потребностей пожилых людей воспринимается обществом как неактуальная.

Мы считаем усиливающим депривационным фактором то, что пожилое население относится к своему будущему и будущему страны довольно пессимистично. Большая часть пожилых людей идеализирует прошлое, критикуя нововведения.

Четвертая глава «Деформация социокультурного пространства пожилых людей и стратегии их посттрудовой адаптации» построена на результатах исследования проведенного автором октябрь-ноябрь 2005 года. В исследовании участвовало 417 человек – 0,6% от общего числа пожилых пенсионеров г. Дзержинска. Исследование было выборочным: из списков

работающих и неработающих пенсионеров г.Дзержинска, предоставленных управлением социальной защиты населения г.Дзержинска, нами в случайному порядке было отобрано 211 работающих – 1% от общего числа работающих пенсионеров и 206 неработающих пенсионеров – 0,4% от общего числа неработающих пожилых пенсионеров. В исследовании в достаточном объеме представлены все, половозрастные и основные профессиональные группы пожилого населения. Анализ данных демонстрирует крайне бедственное положение представителей старших возрастов при характерных для них достаточно невысоких запросах и ожиданиях, что свидетельствует о затянувшейся или неудавшейся ресоциализации этих групп, возможном восприятии их другими как аутсайдеров в условиях новых социоэкономических реалий. Представлены данные пожилых респондентов практически всех возрастных отрезков: от 55 лет до 78 - у работающих пенсионеров и от 55 до 84 - у неработающих.

Основными источниками существования пожилых людей сейчас являются: пенсии по старости, личные подсобные хозяйства и работа. Определенная доля пожилых получает пенсии по инвалидности и по потере кормильца и другие виды государственного обеспечения. В большинстве случаев единственным источником доходов для неработающих пенсионеров является пенсия по старости, но есть и другие источники доходов (см. таблицу 1).

Из таблицы 1 видно, что 21% пожилых людей дополняют свое пенсионное обеспечение сбережениями, которые они сделали еще до выхода на пенсию. И фактически продолжают работать на своем садовом участке 9% респондентов, продавая свою продукцию они сами включают себя в группу работающих сезонно.

Таблица 1

## Дополнительные источники доходов неработающих пенсионеров

| № | Варианты ответов  | %     |
|---|---|-------|
| 1 | Сбережения, сделанные до ухода на пенсию                        | 21    |
| 2 | Заработка жены (мужа)   | 22    |
| 3 | Материальная помощь детей                                       | 17    |
| 4 | Деньги от продажи продукции подсобного хозяйства, сада, огорода | 9     |
| 5 | Др. источники   | 31    |
| 6 | Всего   | 100,0 |

О том, насколько резко деформирующим экономическое поле социального пространства является отход пенсионеров от профессиональной и, зачастую связанной с ней, социокультурной деятельности говорят данные таблицы 2.

Эти данные показывают, что с выходом на пенсию численность малообеспеченных людей возрастает с 4% до 40%, т.е. в 10 раз, а численность людей, оценивающих свой уровень материального положения до выхода на пенсию как высокий, снижается с 48% до 7%, т.е. в 7 раз (см. таблицу 2).

Заметим, что большинство неработающих пенсионеров относят свой материальный достаток к среднему, т.е. к удовлетворительному. Эта «среднестатистичность» может объясняться двояко. Во-первых, с возрастом, снижаются материальные запросы, это, своего рода, принятие своей материальной депривации, покорность «старческой судьбе». Во-вторых, как было сказано выше (см. таблицу 1), далеко не все пенсионеры живут только на пенсию.

В таблице 3 приведены данные по всей совокупности параметров, характеризующих в целом изменение их социального пространства.

Таблица 2  
Изменение параметров социального пространства неработающих пенсионеров, %

| Параметры                     | ОЦЕНКА              |         |         |        |         |         |
|-------------------------------|---------------------|---------|---------|--------|---------|---------|
|                               | До выхода на пенсию |         |         | Сейчас |         |         |
|                               | низкая              | средняя | высокая | низкая | средняя | высокая |
| Социальный престиж в обществе | 6                   | 37      | 57      | 30     | 50      | 20      |
| Социальный престиж в семье    | 3                   | 32      | 65      | 12     | 46      | 42      |
| Материальное положение        | 4                   | 48      | 48      | 40     | 53      | 7       |
| Социальная защищенность       | 18                  | 49      | 32      | 59     | 36      | 5       |
| Охрана здоровья               | 22                  | 43      | 35      | 62     | 34      | 3       |
| Активность общения с людьми   | 4                   | 37      | 59      | 29     | 49      | 22      |
| Состояние жилища              | 13                  | 59      | 34      | 42     | 45      | 13      |

Графически эти изменения показаны на рисунке 1. Тремя графиками на этом рисунке показаны максимальная оценка (для сравнения) всех социальных параметров, средняя оценка по категории «что было до выхода на пенсию», и средняя оценка всех перечисленных параметров в настоящее время.

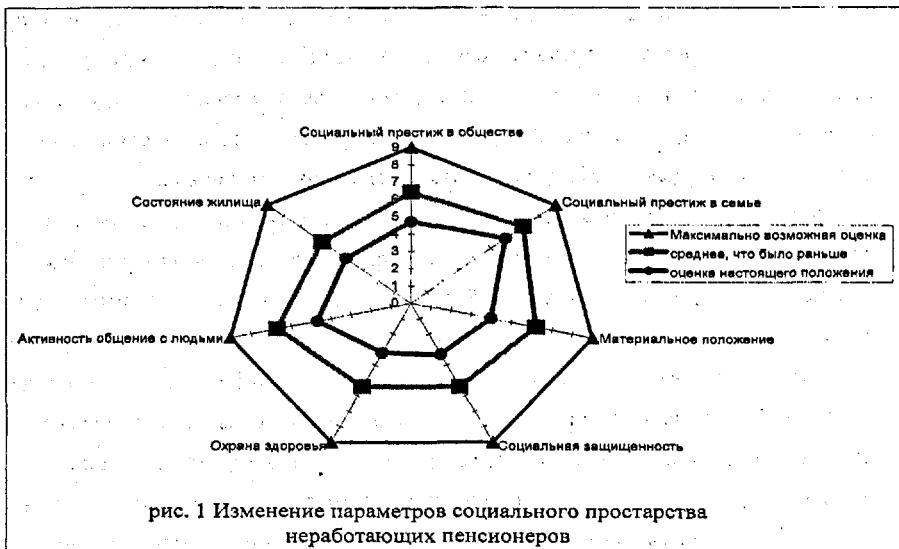


рис. 1 Изменение параметров социального пространства неработающих пенсионеров

Таблица 3

Средние значения переменных по девятибалльной шкале.

|                               | Соц.престиж в обществе | Соц. престиж в семье | Матер. положение | Соц. защищенность | Охрана здоровья | Активность в общении | Состо яние жилища |
|-------------------------------|------------------------|----------------------|------------------|-------------------|-----------------|----------------------|-------------------|
| Макс. оценка                  | 9                      | 9                    | 9                | 9                 | 9               | 9                    | 9                 |
| Оценка до выхода на пенсию    | 6,4                    | 7                    | 6,2              | 5,4               | 5,4             | 6,7                  | 5,6               |
| Оценка после выхода на пенсию | 4,7                    | 5,9                  | 4                | 3,3               | 3,2             | 4,7                  | 4,1               |

В ходе исследования респондентам материальное, социальное положение и социальную активность по девятибалльной шкале, где 1 – самая низкая оценка, 5 – средняя оценка, 9 – самая высокая оценка. Остальные цифры означали промежуточные оценки (2,3,4) – оценка ниже среднего; (6,7,8) – оценка выше среднего.

Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу, что с выходом на пенсию произошло «сужение» всех полей социокультурного пространства: происходит материальная, социальная депривация (даже со стороны семьи) и, как крайний случай, дезадаптация, «сужение» социального пространства в целом. На рис. 1 эта нисходящая мобильность показана наглядно. Но рисунок этот построен на средних значениях девятибалльной шкалы, поэтому закономерно возникает вопрос о том, есть ли различия в приспособлении, в адаптации неработающих пенсионеров, как влияют эти различия и с чем они связаны?

Методом факторного анализа был получен фактор, который мы назвали фактором базовой адаптации к жизни на пенсии. Термин «базовая» означает тот факт, что сюда вошли основные параметры жизненной ситуации пенсионеров: материальная обеспеченность, в том числе питание, одежда, возможность пользоваться медицинскими услугами; досуг, настроение сегодня и оценка прошлого. В таблице 4 приведено содержание этого фактора с соответствующими факторными весами.

Содержание фактора базовой адаптации к жизни на пенсии.

Таблица 4

| № | Содержание фактора «Степень удовлетворенности»           | Факторный вес |
|---|--|---------------|
| 1 | ...качеством питания                                     | 0,813         |
| 2 | ...условиями для спокойного отдыха                       | 0,763         |
| 3 | ... качеством одежды                                     | 0,725         |
| 4 | ... условиями для интересного досуга и развлечений       | 0,710         |
| 5 | ...материальной обеспеченностью                          | 0,703         |
| 6 | ...своим обычным настроением                             | 0,547         |
| 7 | ... условиями для лечения и получения медицинской помощи | 0,543         |
| 8 | ...своей прежней жизнью                                  | 0,414         |

Методом кластерного анализа по этому фактору было выявлено пять типологических групп, статистические параметры которых представлены в таблице 5.

Таблица 5  
Статистические параметры типологических групп в пространстве фактора базовой адаптации к жизни на пенсии.

| Номер кластера      | 1   | 2   | 3    | 4    | 5    |
|---------------------|-----|-----|------|------|------|
| Координата кластера | 1,3 | 0,5 | -0,3 | -1,2 | -2,5 |
| Объем кластера      | 18% | 30% | 31%  | 17%  | 4%   |

Исходя из положения координат центров кластеров, им можно присвоить следующие вербальные ярлыки по уровню адаптации:

- 1 – Высокий уровень адаптации – 18%
- 2 – Средний уровень адаптации – 30%
- 3 – Невысокий уровень адаптации – 31%
- 4 – Низкий уровень адаптации – 17%
- 5 – Очень низкий уровень адаптации (андеграунд) – 4%

Разумеется, вербальные ярлыки всегда довольно условны и, как правило, отражают характер и смысл поставленных исследовательских задач.

Однако попробуем проследить уровень и характер различий выделенных типологических групп. По каким параметрам различаются эти группы? Прежде всего, посмотрим, как представители различных групп воспринимают свою нынешнюю жизнь. Данные о своем мироощущении респондентами различных групп представлены в таблице 6. Доля группы с той или иной степенью адаптации также указана в таблице 6. Наибольшую численность имеет группа с низким уровнем адаптации, это говорит о том, что способности противостоять социальной депривации и нисходящей социальной мобильности у пожилых людей очень низки, поэтому необходимо внедрение комплексных программ по увеличению адаптационных возможностей пожилого населения, как неработающего, так и занятого.

Таблица 6

Распределение оценок восприятия своей жизни респондентами различных групп, %

| Респонденты свою жизнь воспринимают как... | Группы адаптации |         |           |        |            |
|--|------------------|---------|-----------|--------|------------|
|  | Высокая          | Средняя | Невысокая | Низкая | андеграунд |
| ...вполне приятную                         | 37               | 10      | 2         | 6      | 0          |
| ..скорее как удовлетворительную            | 55               | 58      | 49        | 23     | 36         |
| ...неопределенную                          | 3                | 24      | 24        | 40     | 38         |
| ...скорее, как неудовлетворительную        | 5                | 8       | 25        | 26     | 25         |
| ...как неудовлетворительную                | 0                | 0       | 0         | 6      | 0          |
| Доля каждой группы                         | 18               | 30      | 31        | 17     | 4          |

Вступление в пожилой возраст сопровождается изменением рода занятий, образа и стиля жизни, материального положения и других условий жизнедеятельности, происходит утрата общественного положения, изменение функций в семье. У человека возникает необходимость приспосабливаться к изменениям практически во всех сферах жизнедеятельности. В связи с трансформацией нашего общества на пожилых людей легла особенно высокая адаптивная нагрузка. Процесс адаптации пожилого населения усложнился, появился ряд обстоятельств, вызывающих ухудшение его положения и требующих от него дополнительных усилий по адаптации к изменению всей общественной среды, включая политические, социально-экономические и культурные основы жизнедеятельности общества, фундаментальные механизмы социального регулирования. В настоящее время большинство организаций никак не заботятся о своих простых рабочих, вышедших на пенсию, величина которой, зачастую, не превышает полутора тысячи рублей.

Для многих людей переход на пенсию сопровождается стрессами, тоской и апатией, а пенсионный возраст ассоциируется со старостью и болезнями, поэтому и воспринимается как настоящая катастрофа и вызывает психологический кризис, особенно у тех, кто на работе был занят активной творческой деятельностью. Теперь она сменяется бездействием и пустотой.

Старость - это время подведения итогов жизни, и если пенсионер доволен ими - это источник радости, гордости и счастья - испытание жизненных трудностей вознаграждено. Если родители-пенсионеры воспитали взрослых детей людьми порядочными, трудолюбивыми, которые уже смогли достичь определенных профессиональных результатов, они могут не только быть спокойны за сына или дочь, но и черпать жизненные силы и энергию, переживая радость их успехов и достижений.

**Заключение диссертации** содержит обобщение результатов научного исследования, выводы, сделанные при написании основной части работы, и определяет возможные направления дальнейшего изучения проблемы.

К наиболее важным выводам и предложениям автор относит следующие:

- В социальном пространстве пожилого человека с выходом на пенсию происходят существенные изменения. Выражаются они практически во всех сферах жизни, начиная от семьи, и заканчивая доступом к социальным благам. На фоне этих изменения происходят депривационные процессы и процессы нисходящей социальной мобильности, к которым пожилому человеку приходится адаптироваться.
- В ходе исследования нами были выявлены следующие стратегии посттрудовой адаптации пожилых людей: высокая адаптация, средняя адаптация, низкая и крайне низкая. Соответственно, негативные факторы, связанные с посттрудовой социализацией легче переносятся людьми, степень адаптации которых значительно выше. А таких

негативных факторов достаточно. К ним можно отнести и депривацию, и отсутствие внимания со стороны государства и, естественно, конфликт поколений.

- Наряду с депривационными процессами происходит и явная утрата прежних социальных позиций – забвение заслуг и отрыв от коллектива, что, в свою очередь приводит к изменению социального поля и уменьшению культурного капитала пожилого человека. А это есть явная деформация социального пространства.
- Уровень посттрудовой социализации – это логическое продолжение допенсионного положения человека. Чем неблагополучнее социум, тем незащищеннее старость. И в этом заключается одна из основных опасностей снижения уровня жизни россиян, стагнации социально-экономической жизни старости.
- Наибольшее значение для людей пожилого возраста, как показывают исследования, имеют проблемы, связанные с их положением в социуме. Проблемы беспомощности, одиночества, конфликта поколений – это все проблемы неудовлетворительной посттрудовой адаптации. Все они схожи и могут вытекать одна из другой. Приоритетность данных проблем отмечает почти половина опрошенных респондентов
- Государство, во многих случаях, не предпринимает эффективных мер по улучшению положения пожилых людей и решению их проблем, усиливая тем самым социальную депривацию стариков.
- Помимо государства, проблемы пожилых людей остаются незамеченными и обществом. Большая часть социальных потребностей пожилых людей воспринимается обществом как неактуальная.
- Центрами активной работы с пожилыми пенсионерами должны стать территориальные органы самоуправления. Это должно быть отражено

в соответствующих документах ТОСов. Основная задача таких общественных организаций заключается в приобщении пожилых людей к активной жизни и развитии системы взаимопомощи пожилым.

- Среди неработающих пенсионеров более половины, безусловно, хотели бы иметь работу или не отказались бы от нее. Среди тех, кто хотел бы иметь работу 41% нуждаются в помощи при ее поиске. Этот факт нужно учесть в деятельности региональных центров занятости населения. Необходимо законодательно утвердить функцию помощи в поиске работы людям с ограниченной трудоспособностью по возрасту.
- Пассивные методы работы с пожилыми людьми не могут в современных условиях быть высоко эффективными. Необходимо с помощью предложенной методики определения уровня посттрудовой адаптации выявлять группы с невысоким уровнем посттрудовой адаптации и социализации и проводить адресную работу с пожилыми представителями этих групп, направленную на повышение их социально-общественной активности.

Парадокс сегодняшнего отношения к пожилым людям заключается в том, что их считают достаточно старыми, чтобы прекратить активную трудовую и социальную деятельность, но в то же время достаточно молодым, чтобы все свои проблемы решать самостоятельно, без помощи общества.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Щербаков И.М. Роль социальной политики в поддерживающей социализации пожилых людей // Труды молодых ученых и аспирантов Вып. 5. – Н.Новгород: Изд-во ВВАГС, 2004. –С. 179-181
2. Щербаков И.М. Роль СМИ в адаптации пожилых людей // Труды молодых ученых и аспирантов Вып. 6. – Н.Новгород: Изд-во ВВАГС, 2005. –С. 167-169
3. Щербаков И.М. Межпоколенческий разрыв в Российском обществе // Вопросы гуманитарных наук №2. –М.: Изд-во «Спутник +», 2006. –С. 357-359
4. Щербаков И.М. Нисходящая социальная мобильность пожилых людей (тезисы) / Институциональные проблемы современной России: Материалы V региональной научной конференции. - Н. Новгород: НКИ, 2006.

Заказ 4362 Тираж 100 Экз.

ООП ВВАГС  
603950, Н.Новгород-292, пр. Гагарина, 46



