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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое исследование нетрадиционных видов оружия"

Актуальность темы исследования

Актуальность выбранной темы определяется ростом преступлений, связанных с применением оружия. В настоящее время на территории Российской Федерации в незаконном обороте находится значительное количество единиц оружия. Ежесуточно в России происходит 2-3 криминальных взрыва, изымаются десятки единиц огнестрельного, холодного оружия, взрывных устройств и взрывоопасных объектов. Преступления, связанные с применением оружия, носят особую значимость, вызывают большой общественный резонанс.

Закон «Об оружии» 1996 года определил характер оборота огнестрельного, холодного и других видов оружия в стране. В целом он направлен на ужесточение требований со стороны правоохранительных органов, однако, кардинального изменения ситуации не произошло.

Наблюдаемое в последние годы эффективное развитие огнестрельного, холодного и взрывного оружия, главным образом, происходит за счет создания новых видов и моделей оружия.

С другой стороны, преступники все чаще стараются использовать изделия, которые не подпадают под действие статей 222-226 УК РФ.

Выделенные для исследования специальные средства (светошумо-вые, электрошоковые) уже имеются на рынке, они компактны, не требуют больших материальных затрат в приобретении, просты в использовании, их массогабаритные и эксплуатационные характеристики позволяют скрытое ношение и быстрое применение, они могут быть подвержены переделке с целью усиления поражающего эффекта, в результате которой могут причинить летальный исход и тем самым вызвать общественную опасность.

Появление указанных средств в настоящее время не находит правовой регламентации в действующем законодательстве. Такие виды, как све-тошумовые, не охвачены нормами Федерального Закона «Об оружии», а имеющиеся запреты на незаконный оборот электрошоковых средств не имеют санкции в Уголовном кодексе РФ и Кодексе об административных правонарушениях РФ.

Ряд ученых: А. А. Гутин, Д. А. Корецкий, В. М. Плескачевский, В. А. Ручкин, А. В. Федоров и др. уделяли внимание в своих трудах вышеназванным средствам, но на сегодняшний день существует целый комплекс вопросов, требующих быстрого и эффективного решения. Одной из проблем является исследование степени воздействия таких средств на организм человека. Ведущие криминалисты не приходят к единому мнению об обязательности летального исхода при оценке критерия поражения. Отсутствуют апробированные методики исследования указанных объектов. Не решен вопрос: в рамках, какой экспертизы надлежит исследовать эти изделия.

Поэтому проблема возникновения в криминальной практике нетрадиционных видов оружия представляется весьма актуальной.

Предмет и объект исследования

Объектом исследования является правовая, судебно-следственная и экспертная теория и практика исследований нетрадиционных видов оружия, механизм образования следов указанного оружия на предметах окружающей обстановки.

Предметом исследования являются закономерности, связанные~с отражением в материальном мире обстоятельств изготовления и применения нетрадиционного оружия (НО), разработкой технических приемов, методов и средств обнаружения, фиксации, изъятия, сохранения и исследования НО и следов их применения, использованием полученной информации в раскрытии и расследовании преступлений.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является разработка правовых вопросов, методических и технико-криминалистических рекомендаций исследования нетрадиционных видов оружия и основ методики исследования НО. Это, в свою очередь, определило необходимость решения следующих задач:

- анализ уголовно-правового и криминалистического понятия нетрадиционных видов оружия, используемых в судебно-следственной и экспертной практике;

- разработка криминалистической классификации нетрадиционных видов оружия и следов их применения;

- обоснование качественных и количественных критериев отнесения объектов к электрошоковому и светошумовому оружию;

- разработка предложений по совершенствованию технико-крими-налистического обеспечения предварительного и экспертного исследования нетрадиционных видов оружия;

- разработка предложений по внесению изменений в УК и Закон «Об оружии», касающийся оборота нетрадиционных видов оружия.

Методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные положения современной философии, криминалистики, уголовного права, судебной экспертизы, медицины, химии, физики.

При подготовке работы использована уголовно-процессуальная, криминалистическая и специальная литература.

Нормативно-правовую базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, действующее уголовное, административное и уголовно-процессуальное законодательства, федеральные законы и ведомственные нормативные акты. В ходе исследования проведен анализ постановлений высших судебных органов государства, нормативных актов МВД, иных министерств и ведомств.

В процессе изучения комплекса вопросов по тематике диссертационного исследования были использованы труды ведущих ученых в области криминалистики: Т. В. Аверьяновой, В. С. Аханова, Р. С. Белкина, А. И. Винберга, В. А. Волынского, А. А. Закатова, С. М. Колотушкина, Н. И. Кулагина, И. Д. Моторного, В. М. Плескачевского, А. С. Подшибякина, Е. Р. Российской, А. П. Резвана, В. А. Ручкина, А. Ю. Семёнова, Б. П. Смаго-ринского, Е. Н. Тихонова, Р. А. Шляхова и др.

Научная обоснованность и достоверность диссертационного исследования обеспечены базовыми и концептуальными положениями криминалистической теории, апробированными экспертной практикой конкретными результатами, полученными в ходе проведения исследований.

Эмпирическую базу исследования составляют данные, полученные в результате обобщения и анализа экспертной практики производства экспертиз нетрадиционных видов оружия в ГУ ЭКЦ МВД России за последние 4 года, а также статистического исследования, основанного на анкетировании сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, а такжеследственных отделов различного уровня в г. Волгограде и других регионах России (города Москва и Санкт-Петербург; Архангельская, Московская, Смоленская, Новгородская, Ивановская, Воронежская, Пермская, Тверская, Тамбовская, Тульская, Курская, Челябинская и Астраханская области; Краснодарский, Ставропольский, Приморский края, республики Дагестан и Карачаево-Черкессия).

По специально разработанным тестам было опрошено 323 сотрудника экспертных подразделений и следственных органов из вышеуказанных регионов. Изучено 32 уголовных дела и 54 административных материала. Научная новизна исследования определяется тем, что в нем: - разработано уголовно-правовое и криминалистическое понятие нетрадиционных видов оружия; исследованы количественные и качественные критерии оценки поражающих свойств отдельных объектов с целью возможности отнесения его к оружию;

- обоснована система квалифицирующих признаков нетрадиционных видов оружия; разработаны методические рекомендации по предварительному и экспертному исследованию электрошокового и светошумового оружия;

- разработаны предложения по внесению изменений в УК, Кодекс об административных правонарушениях РФ и Закон «Об оружии», касающихся оборота нетрадиционных видов оружия.

Системный подход к исследованию этих проблем позволил выявить и разрешить ряд вопросов, представляющих как теоретический, так и практический интерес.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Уголовно-правовое и криминалистическое понятие нетрадиционных видов оружия.

2. Критерии оценки поражающих свойств объектов с целью отнесения их к оружию.

3. Криминалистическая классификация нетрадиционных видов оружия по конструктивным особенностям и механизму воздействия, а также классификация следов применения и розыскная значимость данных следов.

4. Методические рекомендации по предварительному и экспертному исследованию электрошокового и светошумового оружия.

5. Комплекс технико-криминалистического обеспечения при производстве экспертиз светошумового и электрошокового оружия.

6. Предложения по внесению изменений в УК, Кодекс об административных правонарушениях РФ и Закон «Об оружии», касающийся оборота нетрадиционных видов оружия.

Теоретическая и практическая значимость

Полученные в ходе исследования результаты позволят уточнить и дополнить научные представления о нетрадиционных видах оружия, их классификации, а также вопросы уголовно-правового регулирования оборота нетрадиционного оружия, методические основы криминалистического исследования электрошокового и светошумового оружия.

В диссертации для оценки поражающего воздействия нетрадиционного оружия предлагается комплекс технических средств, использующихся при их криминалистическом исследовании; изучен механизм образования следов воздействия нетрадиционных видов оружия и дана их классификация, позволяющая более четко решать вопрос отнесения объектов к оружию; разработаны методические рекомендации по экспертному исследованию электрошокового и светошумового оружия и следов их применения, которые могут быть использованы в ЭКП МВД РФ.

Апробация и внедрение результатов исследования

Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы, предложения и практические рекомендации обсуждались на втором Всероссийском «круглом столе» 20-21 июня 2002 года: «Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики» (Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2002), на Всероссийской межведомственной научно-практической конференции 3-4 июня 2003 года «Человек как источник криминалистически значимой информации» (Саратов: СЮИ МВД России 2003), на межвузовской научно-практической конференции 27-28 июня 2003 года «Проблемы судебной экспертизы на современном этапе» (Волгоград: ВА МВД России 2003).

Основные положения диссертации нашли отражение в семи опубликованных научных работах.

Методические положения, выработанные в ходе диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность экспертно-криминалистического управления УВД Волгоградской области и используются сотрудниками данного подразделения при производстве экспертиз и исследований, а также в программе по профессиональной переподготовке.

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Семенов, Андрей Владимирович

Выводы о невозможности решения вопроса формулируются в следующих случаях: объект самодельного изготовления имеет комплекс конструктивных признаков, свойственных электрошоковому оружию, но его невозможно применить по назначению; из-за отсутствия информации не удалось установить целевое назначение объекта промышленного и кустарного производства.

§ 4 Методика исследования светошумового оружия

Методика исследования светошумового оружия, как и методика исследования электрошока, определяется комплексом задач, которые мы распределяем на 3 вида:

1) классификационные исследования, дающие категоричный ответ, относится или нет поступивший на исследование объект к светошумовому оружию;

2) диагностические исследования, которые решают задачи о способе изготовления объекта, его исправности, свойствах, способе приведения в действие (дистанционный по проводам, путем бросания объекта и т.д.);

3) ситуационные исследования, касающиеся анализа условий применения светошумового оружия (какой степени тяжести могли быть причинены телесные повреждения в результате применения данного объекта в конкретной ситуации), как правило, получение данной информации происходит в момент осмотра места происшествия. В решение этих задач могут войти следующие вопросы: какое количество объектов было применено; какова мощность объектов; соотношение понятия взрывного устройства и светошумового, в связи с отсутствием у последнего поражения ударной волной и осколочных поражений.

Таким образом, вышеупомянутый перечень задач будет формировать разные методические рекомендации по исследованию светошумового оружия.

Так как основным поражающим-свойством светошумового оружия является свет и звук, то классификационные исследования будут касаться уровня силы воздействия данных величин.

Методику первого вида исследования можно разделить на 2 части. Первая часть состоит из описания и элементного состава самого объекта, поступившего на исследование, вторая часть - экспериментальная, будет предусматривать проверку его работоспособности путем натурного его срабатывания.

На основании методических исследований самодельных взрывных устройств и их остатков после взрыва1 предлагаем методику исследования светошумового оружия.

Основным требованием при работе с любым взрывоопасным объектом является строгое соблюдение правил техники безопасности, предельная осторожность и аккуратность. Обязательным предварительным условием является получение экспертом-взрывотехником полной информации от следователя или лица, производящего дознание, об обстоятельствах обнаружения, изъятия устройства и производившихся с ним операциях (подъем, переворачивание, удар и т.п.). Устройство должно поступать на экспертизу в обезвреженном виде!

После предварительного осмотра экспертное исследование проводить поэтапно.

На первом этапе устанавливаются внешние признаки.

К внешним признакам относятся: форма; размеры; наличие оболочки и вид ее поверхности, материал, цвет, состояние; окраска узлов и деталей; маркировка; следы механической обработки и других способов изготовления; способы соединения элементов; наличие конструктивных особенностей: провода, натяжные устройства, замыкатели, антенны и т.п.; компоновка узлов и деталей; цвет и агрегатное состояние вещества снаряжения; соответствие массы объекта его размерам, форме и материалам.

Эти внешние признаки выявляются визуально "с прйменением-про-стейших технических средств (осветителей, лупы, линейки, штангенциркуля, весов и т.п.).

1 Дильдин Ю. М, Мартынов В. В., Семёнов А. Ю.у Шмырев А. А. Основы криминалистического исследования самодельных взрывных устройств: Учебное пособие. М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991. С. 66-90.

Главная цель данного этапа исследований - установить связь между признаками, возможную функциональную схему и принцип срабатывания.

На втором этапе изучаются признаки устройства неразрушающими методами.

Неразрушающие методы исследования позволяют установить ряд дополнительных признаков, расширяющих представление об исследуемом объекте. К ним относятся: узлы и детали, находящиеся внутри объекта, и их функциональная взаимосвязь; присутствие взрывчатых веществ или фотосмеси (в случае самодельного устройства, возможно наличие этих двух веществ) в составе конструкции, размер частиц; наличие и вид средств взрывания; способ инициирования ВВ и фотосмеси.

Указанные признаки не всегда могут быть определены, что связано с техническими возможностями применяемой аппаратуры и конструктивными особенностями изделия.

Наиболее распространенными техническими средствами являются портативные газоанализаторы и рентгеновские установки различной мощности. Факт присутствия ВВ и фотосмеси устанавливается по звуковой и цветовой индикации газоанализатора. Остальные признаки выявляются на рентгеновских снимках или изображениях на экране.

Таким образом, на данном этапе уточняется конструкция изучаемого объекта, а также определяется возможность его демонтажа для дальнейшего экспертного исследования.

На третьем этапе происходит демонтаж исследуемого объекта.

Главной особенностью этапа являются повышенные" требования к технике безопасности работ, осуществляемых со взрывным устройством. Демонтаж должен производиться экспертом-взрывотехником с учетом информации, полученной в результате проведения первых двух этапов исследований, а также следственных действий.

Изучение составных деталей и узлов устройства позволяет установить наличие необходимых и достаточных признаков, характерных для ВУ (взрывного устройства), а также предварительно оценить его пригодность для производства взрыва. Кроме того, отдельные детали, механизмы и узлы ВУ классифицируются по своему функциональному назначению.

Оборудование для работы на данном этапе должно выбираться конкретно для каждого объекта согласно выявленным конструктивным особенностям и на основе опыта эксперта.

На четвертом этапе исследуются отдельные узлы и детали, материалы и вещества.

Исследованию подвергаются элементы ВУ, которые определяют его работоспособность и могут дать информацию о месте (местах) его изготовления. Этапы исследований могут быть полностью или частично аналогичны ходу анализа устройства в целом. Главным является решение вопросов, связанных с диагностикой веществ, средств взрывания и материалов, приспособлений и инструментов, использованных для создания ВУ, определением технологии изготовления. Для решения этих вопросов применяют весь арсенал инженерно-технических, химических, физических и физико-химических методов исследования веществ, материалов и изделий и в первую очередь - неразрушающие методы анализа. При необходимости с разрешения лица, назначившего экспертизу, используется частично либо полностью разрушающие методы. Следует иметь в виду, что часть задач может решаться после проверки работоспособности ВУ. После проведения взрыва необходимо исследовать осколки пластмассы, полученные в результате разрушения корпуса светозвуковой гранаты.

Особо следует выделить вопросы, связанные с технологией изготовления отдельных узлов, деталей и изделия в целом, определением квалификации исполнителя, с точки зрения профессиональных навыков по обработке материалов, сборке, компоновке и функционированию ВУ.

На этом этапе заканчивается решение задач экспертного исследования, связанных с установлением марок материалов, веществ и изделий, использованных в ВУ, возможных мест и условий его изготовления, а также квалификации исполнителя.

Пятый этап предполагает монтаж, сборку и проверку работоспособности ВУ.

Ряд авторов: Ю. М. Дильдин, В. В.Мартынов, А. Ю. Семёнов, А. А. Шмырев предлагая методику исследования самодельных взрывных устройств, говорят о том, что данный этап экспертного исследования не является обязательным. И необходимость его проведения возникает обычно при исследовании сложных ВУ с нестандартным снаряжением и установлении их поражающей способности в определенной мишенной обстановке1. Мы позволим себе не согласиться с данными выводами, так как, проводя аналогию с исследованием огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, где несмотря на маркировочные обозначения, свидетельствующие о заводском изготовлении, все равно проводятся испытания, в результате которых выявляется поражающая способность оружия или боеприпаса. Данные испытания необходимо проводить и со светошумовым оружием, поскольку могут быть неизвестны условия и время хранения оружия. Могут быть неизвестны действия, которые были проведены с оружием, до момента его поступления на исследование. Кроме того, отдельные экземпляры светошумового оружия могут обладать свойствами поражения, которые приведут человека к выводу из биологического равновесия.

Экспериментальный подрыв устройств должен производиться на полигонах и при стандартных условиях. Выше говорилось о том, что сила света и звука во многом определяется условиями внешней среды и встре

1 Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семёнов А.Ю., Шмырев А.А. Основы криминалистического исследования самодельных взрывных устройств: Учебное пособие. М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991. С. 68 чающимися препятствиями на пути указанных воздействующих сил. Поэтому предлагается проводить испытания на открытой поверхности без преград. В отдельных случаях эксперименты могут проводиться в таких специальных взрывных камерах, как существует на территории факультета экспертов-криминалистов Волгоградской академии МВД РФ. Если взрывная камера отсутствует, то подрыв производится на открытой площадке полигона. Для производства экспериментов используется защищенный от осколков люксметр Ю 116 (рис. 3 приложения 17) и соединенный с ним осциллограф С1-103 (рис.4 приложения 17), который позволит не только измерить амплитуду, но и просмотреть форму и длительность светового импульса, что очень важно, ибо поражающее действие светового импульса должно действовать в то время, пока не успел среагировать глаз человека. Схема расположения указанных приборов показана на рисунке 3. Кроме люксметра и осциллографа также подключается шумовиброинтегратор логарифмирующий ШВИЛ-01(рис. 1 приложения 17).

Рис. 3. Схема подключения люксметра Ю-116, осциллографа С1-103 и шумовиброинтегратора-лГогарйфмирующего ШВИЛ-01

Идеальным условием испытания будет полная темнота, однако учитывая, что не каждое экспертное подразделение имеет взрывную камеру, где легче всего создать указанные условия, поэтому при проведении испытаний на открытой местности сначала замеряется уровень освещенности, чтобы в конечном итоге при подсчетах данный уровень учитывать как базовую отметку.

Все испытания подрыва светозвуковой гранаты необходимо проводить с помощью электропровода, что дает возможность четкой фиксации выходных параметров оружия. Для подрыва по проводам может быть использован электровоспламенитель или электродетонатор. Все исследования должен проводить эксперт-взрывотехник. После проведения испытаний полученные результаты сравниваются с параметрами поражения. Если сила звука превышает 140 дБ, а сила света превышает 224000 кд/м2, следовательно данный объект является оружием. Также следует считать оружием и тот объект, в котором одна из величин превышает вышеуказанную.

2. Диагностические исследования, касающиеся условий поражений представленного на исследование объекта, должны проводить оценку времени суток, при котором был произведен взрыв, места расположения человека по отношению к исследованному объекту. Стоял он лицом к оружию или был повернут от него, на каком расстоянии находился от объекта. Если взрыв был произведен в каком-либо помещении, то в данном случае исследуется отражение звука и света от преград. При необходимости производить моделирование помещения, в котором был произведен подрыв. В данном случае приборы должны будут находиться на том месте, где в момент взрыва был человек. При таких условиях оценивается возможность объекта поражать человека. Все дистанции определяются из расчета 0,5 м от объекта поражения. При остальных измерениях на разных дистанциях выстраивается график зависимости силы звука от расстояния.

3. Ситуационные исследования проводятся уже по факту применения представленного на исследование объекта. Причем может выясняться причина несрабатывания объекта. Возможность решения ситуационных задач будет зависеть от объема информации, полученной в результате осмотра места происшествия. К источникам информации будут относиться следы, изъятые с грунта или объекта, где находился центр взрыва. Это могут быть продукты сгорания фотосмеси, взрывных устройств, остатки корпуса устройства, взрыватели, провода и т.д. На них могут находиться маркировочные обозначения, которые в дальнейшем помогут проведению оперативно-розыскных мероприятий по выявлению источника приобретения данного оружия.

Необходимо отдельно отметить, каким образом следы применения светошумового оружия должны изыматься. По своему характеру осмотр места происшествия, связанный с применением светошумового оружия, близок к осмотру места происшествия в результате применения взрывных устройств.

Практика показывает, что от качества осмотра места происшествия и первоначальных следственных действий во многом зависит исход расследования. В интересах раскрытия преступлений необходимо получение максимума сведений о событии преступления и лицах, его совершивших. Но это не просто отдельные факты и следы, а объекты предварительного исследования. Их анализ, сопоставление с другими объектами и известными фактами позволяет выстраивать некую вероятностную модель происшедшего события, имеющего признаки преступления1. Такие объекты могут быть отображены как в эпицентре взрыва, так и на периферии. В месте взрыва могут быть обнаружены следы окопчения. С целью их изъятия делаются смывы с той поверхности, на которой они были обнаружены. Если данные следы обнаружены на почве, то изымается фрагмент грунта, вместе с ним изымаются контрольные образцы. В случае обнаружения следов копоти на малых объектах, указанные объекты изымаются целиком. На периферии собираются любые фрагменты светошумового оружия, в том чис

1 Колотушкин С.М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики: Монография. Волгоград: ВА ВМД России, 2002. С. 192 ле внедрившиеся в преграды, в одежду людей. Сбор этих фрагментов в дальнейшем поможет произвести реконструкцию оружия, его функциональную схему действия. Вместе с тем следует учитывать, что самодельноесветошумовое оружие наряду с поражением за счет силы звука и света также может обладать зоной поражения бризантного действия и ударной волной. На рисунке 4 показаны зоны поражения человека светозвуковой гранатой самодельного изготовления.

Рис. 4. Графику показывающий, зоны поражения человека светозвуковой гранатой в зависимости от расстояния

1 - зона звукового поражения; 2 - зона поражения световым импульсом; 3 - зона поражения звуковой волной; 4 - бризантная зона поражения.

Ось «у» обозначает процентное соотношение уровня взрыва. Ось «х» обозначает расстояние и степень поражения человека. На расстоянии равном 1,8 метра все указанные зоны поражения приводят к летальному исходу. Ближе к 3,2 метра поражаются барабанные перепонки, что приводит к тяжким телесным повреждениям.

Бризантное и фугасное воздействие проявляется в виде механических повреждений и нарушения целостности внутренних органов человека ударной волной. Давление в центре взрыва может достигать сотни тысяч атмосфер. По мере удаления от центра взрыва поверхность фронта ударной волны увеличивается, а скорость ее движения и давление убывают1.

Распределение ударной нагрузки меняется в зависимости от расположения ВУ и особенностей окружающей обстановки. Если взрыв был произведен в воздухе, ударная волна распространяется сферически. При взрыве на поверхности земли распределение имеет вид полусферы. Если ВУ находилось в углу помещения, распространение происходит по касательной вдоль стен, пола и потолка. Следует отметить способность ударной волны изменять направление при встрече с экранирующими преградами с локальным увеличением давления во взаимно отражаемых зонах. Вблизи углов в помещениях и при обтекании ударной волной преграды незначительной ширины происходит явление интерференции - «складывание», сопровождающееся резким повышением давления, что приводит к росту разрушающего воздействия в этих зонах2.

1 Колотушкин С.М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики: Монография. Волгоград: ВА ВМД России, 2002. С. 241.

2 Колотушкин С.М. Указ. соч. С. 241.

Ударно-волновое действие взрыва ВУ на организм человека связано с механизмом образования и действия воздушной ударной волны (ВУВ), в

Таким образом, прямое поражающее действие ударной волны на организм человека связано с быстрым изменением давления в окружающей среде и оценивается следующими физическими параметрами ударной волны: максимальным избыточным давлением, длительностью воздействия волны и импульсом, представляющим собой интегральную зависимость времени и степени воздействия ударной волны2.

Ударная волна рассчитывается по формуле: где М — масса ВВ в килограммах;

R — зона в метрах. На рисунке 5 показан график расчета массы ВВ для нанесения летального исхода и тяжких телесных повреждений в результате ударной волны при производстве взрыва самодельной светозвуковой гранаты.

1 См.: Власов О.Е. Основы теории действия взрыва. М., 1957; Покровский Г.И., Федоров И.С. Действие удара и взрыва в деформируемых средах. М., 1957; Селиванов В.В., Соловьев B.C., Сысоев Н.Н. Ударные и детонационные волны. Методы исследования. М., 1990; Аполлонов А.Ю., Парашин В.Б. Ударно-волновое действие взрывных устройств на организм человека // Экспертная практика. № 41. 1996. С. 8-15.
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Колотушкин С. М. Указ. соч. С. 242. энергию которой трансформируется значительная часть энергии взрыва1.

1 1,8 2 3,2

Рис. 5. График соотношения давления ударной волны и расстояния

Ось «у» означает единицы давления, ось «х» расстояние в метрах. Таким образом:

Рлет= 0,42 кг/см2; летальный исход ~ 1,8 м;

Рбар.пер= ОД кг/см2; тяжкие телесные повреждения ~ 3,2 м.

Анализ кривых летального исхода показывает, что при различных сочетаниях таких параметров, как масса заряда ВВ в тротиловом эквиваленте и расстояние от точки подрыва, избыточное давление и степень повреждения биоструктур могут быть одинаковы. Указанное явление следует из известного закона подобия взрывов Хопкинсона - Кранца, согласно которому параметры ударной волны являются функциями только маесы-ВВ и расстояния от центра взрыва и не зависят от детонационных параметров самого ВВ1. На основе приведенного закона подобия построена эмпириче

1 Детонация и взрывчатые вещества // Материалы международных симпозиумов по детонации и динамике высоких давлений. М., 1981. екая зависимость М.А. Садовского, выражающая связь между избыточным давлением и приведенным расстоянием1: где М — масса заряда (кг), R - расстояние до объекта (м).

Бризантное действие взрыва, в отличие от фугасного, обусловленного распространением ударной волны продуктов детонации ВВ, характеризуется большим травматическим эффектом на организм человека, находящегося в зоне его действия, и проявляется на расстоянии до 3-4 радиусов заряда ВУ2.

На основе анализа экспертной практики для оценки бризантного действия были выбраны две основные расчетные схемы, наиболее часто встречающиеся при расследовании преступлений, связанных с использованием ВУ:

- размер заряда ВВ до 10 см3, что характерно для взрывов средств взрывания, зажатых плотно в ладони. При этом преграда воспринимает весь импульс взрыва как замкнутое пространство;

- размер заряда от 10 до 100 см , что характерно для взрывов сосредоточенных зарядов взрывчатого вещества типа противопехотных мин или ручных гранат вблизи поверхности тела. Считается, что импульс взрыва равен импульсу от взрыва заряда, распределенного на площадь контакта с преградой3.

При исследовании самодельного взрывного устройства светошумового оружия кроме вышеперечисленного оборудования должны быть ис

1 Кутузов Б.Н., Скоробогатов В.М., Ерофеев И.В. Справочник взрывника. С. 240. Ко-лотушкин С.М. Указ. соч. С. 243. л

Колотушкин С.М. Указ. соч. С. 245.

3 Колотушки/1 С.М. Указ. соч. С. 247. V пользованы датчики для оценки поражающих свойств ударной волны и, в частности, для измерения скорости распространения фронта ударной волны предлагается следующая схема. Мишени, представляющие собой рамку-каркас, на которые намотан тонкий электрический провод, в цепи которого находится источник постоянного тока, устанавливают последовательно друг за другом по отношению к направлению распространения фронта ударной волны. Рекомендуемое расстояние между двумя мишенями должно составлять 0,1 - 0,5 м. Цепи двух мишеней подключены к входам частотомера. При взрыве ВУ под действием распространяющегося фронта ударной волны происходит разрыв проводов рамки первой мишени, в результате чего размыкается первая электрическая цепь, что является импульсом запуска счетчика времени частотомера. При прохождении ударной волны через вторую мишень разрывается вторая электрическая цепь, что является импульсом отключения счетчика времени.

Для измерения давления во фронте ударной волны следует применять тензодатчики, подключенные к шлейфовому осциллографу.

Технические возможности частотомера ЧЭ-34 позволяют измерять интервалы времени между импульсами любой полярности от 0,1 мкс до 100 с, что полностью соответствует задачам исследований, так как скорость фронта ударной волны может достигать 6000 м/с1.

Также ситуационное исследование может решать задачи, связанные с условиями применения светошумового оружия. Например, откуда был произведен бросок гранаты. Для светозвуковой гранаты «Заря» характерно, оставление на месте броска скобы. Обнаружение места "броска дает-возможность установления и изъятия сопутствующих следов — следы обуви человека, применявшего это оружие, обнаружения вблизи этого места окурков сигарет, обнаружение микроследов и т.д.

1 Колотушкин С.М. Указ. соч. С. 237.

Таким образом, методику исследования светошумового оружия рациональней назвать комплексом методик по решению конкретных задач -классификационных, диагностических и ситуационных, позволяющих решать вопросы, связанные с раскрытием и расследованием преступлений в области незаконного оборота светошумового оружия.

Заключение

Проведенное автором диссертационное исследование служит основополагающей базой для формулирования выводов, обоснования отдельных научных концепций и дачи конкретных практических рекомендаций, направленных на совершенствование теории и практики раскрытия и расследования преступлений, связанных с применением нетрадиционных видов оружия.

Существующее на сегодняшний день понятие оружия, в ФЗ «Об оружии», не позволяет рассматривать в качестве такового предметы и средства, обладающие поражающей способностью за счет энергии электрического заряда, силы света и звука. В диссертационном исследовании разработано и дано уголовно-правовое и криминалистическое понятие оружия, включающее в себя в том числе нетрадиционные виды (электрошоковое и светошумовое). Данное понятие предлагается в следующей редакции: оружие - это специально созданное средство, не имеющее хозяйственно-бытового и производственного назначения, применяемое для достижения физического превосходства над человеком путем использования различных факторов поражения с целью нарушения его биологического равновесия и способное причинить вред здоровью.

Актуальность разработки нового понятия оружия подтверждается результатами анкетирования, проведенного среди сотрудников экспертно-криминалистических подразделений и следственных отделов различного уровня г. Волгограда и других регионов России.

В связи с чем также дано правовое и криминалистическое понятие электрошокового и светошумового оружия, как наиболее часто встречающегося в криминальной практике.

Электрошоковое оружие - это предметы, специально предназначенные для поражения биологического объекта за счет энергии электрического заряда с целью достижения физического превосходства над ним, не имеющие хозяйственно-бытового и производственного назначения и способные причинить вред здоровью.

Светошумовое оружие - это предметы, специально предназначенные для поражения биологического объекта за счет энергии света и силы звука с целью достижения физического превосходства над ним, не имеющие хозяйственно-бытового и производственного назначения, способные причинить вред здоровью.

В ходе комплексного исследования любых объектов могут быть обнаружены их различные свойства и признаки, позволяющие определять принадлежность к какой-либо группе однородных предметов. Вопрос от-носимости объектов к категории оружия находит свое решение в критериях, которые определяют принадлежность того или иного предмета к тем или иным видам оружия. Исследования в этой области показали, что в качестве таких критериев для электрошоков и светозвуковых гранат выступают пороговые величины медико-биологического характера, при которых наступает разная степень поражения — это может быть причинение вреда здоровью либо летальный исход.

Приведенная автором классификация нетрадиционного оружия, позволяет логически правильно представлять указанный вид оружия как комплексный объект исследования, включающий в свою характеристику способ изготовления, типаж, предназначенность, схему функционирования и т. д., а также классификацию следов применения НО и их розыскнуюзначимость. Таким образом предлагается классифицировать нетрадиционное оружие по:

1) способу воздействия (кинетическое, физико-химическое, светошумовое, электрическое);

2) времени воздействия; а) мгновенное воздействие (как у огнестрельного, холодного, взрывного оружия); б) воздействие через определенный промежуток времени, то есть оружие было применено, а воздействие на человека, оказывается позже (это различного рода химические или биологические вещества);

3) способу изготовления (промышленное, самодельное);

4) месту изготовления (отечественного, иностранного производства);

5) целевому назначению (полицейское, военное, гражданское);

6) способу применения (дистанционного действия и непосредственного контакта с объектом);

7) поражающим факторам (летального и нелетального действия);

8) индивидуального, группового поражения.

Следами применения нетрадиционного оружия в широком смысле является само оружие, следы его изготовления, следы воздействия оружия, а также традиционные криминалистические следы, например, следы пальцев рук, оставленные человеком на корпусе оружия, которые будут свидетельствовать о том, что именно этим человеком применялось данное оружие и т.д.

Следами, указывающими на то, что в отношении определенного лица применены электрошок или светошумовое оружие, являются: а) кровь, микрочастицы кожи, волос, волокна ткани одежды на проводах, выпущенных из картриджа дистанционного электрошока, на корпусе самого электрошока, частицы светошумового ■ оружия после взрыва; б) обнаружение на месте происшествия конструктивных частей и элементов электрошока или светошумового оружия; в) соответствие размеров и рельефа игл дистанционного электрошока признакам телесного повреждения.

Проанализировав оборот оружия в рамках действующего законодательства сделан вывод о том, что имеющийся запрет на незаконный оборот электрошокового и светошумового оружия не находит своего подтверждения ни в Уголовном кодексе ни в Кодексе об административных правонарушениях РФ. Таким образом предлагается внести изменения в Федеральный Закон «Об оружии», Кодекс РФ об административных правонарушениях и Уголовный кодекс РФ в части введения санкции за незаконный оборот нетрадиционных видов оружия, а в частности, электрошокового и светошумового. Так, предлагается внести изменения в п. 1 ст. 3 «Гражданское оружие» Федерального Закона «Об оружии», где указано, что оружием самообороны являются в том числе «.электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, имеющие выходные параметры, соответствующие требованиям государственных стандартов Российской Федерации и нормам Министерства здравоохранения Российской Федерации.», словосочетания электрошоковые устройства и искровые разрядники заменить на электрошоковое оружие. Подобные изменения внести в ст. ст. 6, 13, 14 настоящего закона. Статью 1 указанного закона дополнить словами: электрошоковое оружие - оружие, предназначенное для временного поражения живой цели путем применения электрического воздействия; светошумовое оружие - оружие, предназначенное для временного поражения живой цели путем звукового воздействия и воздействия световым импульсом. Основываясь на указанной базе, внести дополнения в ч. 4 ст. 222 УК РФ, где кроме незаконного приобретения, сбыта

Л\*"- ' " или ношения газового оружия, холодного оружия, указать светошумовое и электрошоковое оружие. В Кодекс РФ об административных правонарушениях внести административную ответственность за незаконный оборот специальных средств.

Проведенные экспериментальные исследования светошумового и электрошокового оружия позволили выделить методические рекомендации по их предварительному и экспертному исследованию. Так например для электрошокового оружия предлагается исследовать ряд комплексных вопросов, охватывающих решение следующих задач: относится ли представленный на исследование объект к электрошоковому оружию; каков способ его изготовления; каков конструктивный состав элементов и каковы выходные параметры; каков способ применения (контактный, дистанционный, неоднократный и т.д.); какие были использованы материалы при изготовлении представленного на исследование объекта.

Принадлежность к электрошоковому оружию устанавливается на основании результатов исследования конструктивных признаков материальной части объекта, определяющих его целевое назначение, а также энергетических характеристик, обеспечивающих возможность применения объекта по своему целевому назначению, и определяется по наличию трех основных групп: конструктивные; энергетические; надежность.

В силу специфики энергии поражения при исследовании электрошока следует учитывать не только его выходные параметры, но и время воздействия, которое должно составлять не более 3 секунд' при средней-мощ-ности Р= 3 Вт, на эквиваленте нагрузки сопротивлением R3 = 1 кОм для электрошока с электродами на корпусе (расстояние между электродами не более 4 см), а также для электрошока с выбрасываемыми электродными иглами, работающего в автоматическом режиме воздействия (разлет игл не более 25-30 см, глубина прокола кожи не более 0,3 мм). В случае превышения времени воздействия и мощности такой объект признается электрошоковым оружием.

При решении вопроса об отнесении объекта к электрошоковому оружию необходимо использовать следующее оборудование, инструменты и материалы:

- осциллограф, вольтметр, амперметр;

- схему определения напряжения искрового разряда на контактах оружия;

- универсальный измерительный инструмент для производства линейных измерений с точностью 0,1 мм;

- калькулятор;

- справочные материалы по электрошоковому оружию;

- средства фиксации исследуемых объектов и иллюстрации экспертных выводов (фотоаппаратура и фотоматериалы, сканеры, устройства цифровой записи, принтеры и т. д.).

Методика исследования светошумового оружия, как и методика исследования электрошокового имеет свою специфику относительно выявления параметров поражения. Так критерием отнесения объекта к категории оружия, является наличие поражающих факторов в виде светового импульса и силы звука. Если при испытании объекта имеет место регистрация силы звука свыше 140 дБ, а сила света превышает 224000 кд/м2, следовательно данный объект признается светошумовым оружием. Кроме задач отнесения объекта к категории оружия, методика исследования светошумового оружия также решает диагностические и ситуационные задачи, в связи с чем она является комплексной методикой по решению вопросов, связанных с раскрытием и расследованием преступлений в области незаконного оборота светошумового оружия.

Предложенные методики исследования нетрадиционного оружия могут послужить инструментом для работы практиков-взрывотехников и других экспертов криминалистов. Они позволяют оценить поражающее свойство нетрадиционных видов оружия. Сведения, полученные с использованием указанных методов, могут использоваться в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом нетрадиционного оружия, сборе розыскной информации, формировании следственных версий.

Предложенный комплекс технико-криминалистического обеспечения для исследования светошумового и электрошокового оружия состоит из приборов, способных оценить выходные параметры воздействия этого оружия, которые являются величинами, характеризующими свет, звук и электричество. Данные технические средства имеют допустимую погрешность, не требуют особой подготовки для работы с ними и соблюдают принцип допустимости для использования их в системе органов внутренних дел.
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