

На правах рукописи

ГЕРАСИМИДИ Елена Ивановна

**РОЛЬ КУПЕЧЕСТВА
В КУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ
НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В XIX в.**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры
(исторические науки)

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

25 ОКТ 2012

Астрахань – 2012



005053739

Диссертация выполнена на кафедре культурологии
ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент
ХЛЫЩЁВА Елена Владиславовна

Официальные оппоненты: ***ЩЕГЛОВА Людмила Викторовна***,
доктор философских наук, профессор,
Волгоградский государственный
социально-педагогический университет,
заведующая кафедрой теории
и истории культуры;
КОРНИЕНКО Татьяна Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент
Кубанский государственный
университет, доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
**Ведущая организация – Астраханский государственный
технический университет**

Защита состоится 3 ноября 2012 г. в _____ часов на заседании Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.009.08 при ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет» по адресу: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Астраханского государственного университета по адресу: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Автореферат разослан «____» _____ 2012 г.

Текст автореферата размещен на официальном сайте www.aspu.ru.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент



Е.В. Савельева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Интерес к купеческому сословию и отдельным его представителям обусловлен тем, что купечество являлось одной из основных групп населения России XIX в. и составляло ядро отечественной торгово-промышленной элиты. Одновременно оно являлось носителем особой системы ценностей и национальной предпринимательской традиции. Кроме того, велико значение вклада купечества в развитие отечественной культуры и благотворительности, игравшей важную роль в развитии системы социального обеспечения в России в указанный период. Именно российское купечество являло собой «центр» благотворительности и меценатства. Поэтому вопрос о роли и месте купечества в структуре российского общества имеет большое значение.

Исследование истории купечества Астраханской губернии важно для изучения истории Нижнего Поволжья XIX в., поскольку в силу специфики развития региона купечество играло здесь определяющую роль. Особое географическое положение, где сходились водные и сухопутные торговые пути, пересекались политические интересы и культуры народов Запада, Востока, Севера и Юга, статус приграничного региона, отдаленность от Центра, обуславливающие относительную самостоятельность развития, полиэтничность, предопределенная особенностями заселения края, поликонфессиональность как результат многовековых перемещений народов определили статус самого города, его внешней облик и быт жителей. Прохождение Великого шёлкового пути через Астрахань, наличие удобного волжского водного пути и близость к странам Востока имели для Российского государства важное политическое и стратегическое значение, поскольку общие торговые интересы российского и иностранного купечества способствовали регулированию политических конфликтов.

Усилиями состоятельных астраханских купцов обустроивался город, местное купечество ценило себя и свои возможности не ниже столичных. Выросло уважение к образованию. В истории Астраханской области существует немало страниц, где запечатлены факты взаимодействия людей разных национальностей. Имеются многочисленные примеры, когда астраханские купцы жертвовали значительные капиталы и продовольственные запасы с целью защиты города от наводнений и других стихийных бедствий для спасения жизни горожан.

Говоря об актуальности исследуемой проблемы, необходимо подчеркнуть, что изучение локальной истории культуры способно прояснить не только общую ситуацию в стране, оно полезно для понимания прошлого и настоящего конкретного региона и позволяет выявить его социальную идентичность.

Идеологические ограничения советского времени не способствовали объективному, всестороннему изучению купеческого сословия, как в истории России, так и в отдельном регионе. Вследствие сказанного сложился в целом негативный образ купца-эксплуататора, ограниченного рамками мира торговли и наживы. Иными словами, возобладал не научный анализ, а этическое представление, искажающее действительную жизнь купеческого сословия.

Изменившиеся в 90-х гг. XX в. политические и социально-экономические условия позволяют объективно исследовать обозначенную проблему. Изучение обширного опыта прошлого с учетом позитивных и негативных моментов поможет сформировать сбалансированный подход к решению проблем настоящего времени.

Сегодня Астраханская область – это развивающийся регион России, обладающий большим экономическим потенциалом, где всё более заметную роль играют представители частного бизнеса, как на деловом поприще, так и в социально значимых проектах. В этой связи важны исторические параллели, актуален образ лучших представителей купечества, органично сочетающий в себе наряду с предпринимательскими черты общественного деятеля, активного благотворителя.

В условиях модернизации российского общества, когда происходит процесс переосмысления идеологических ориентиров, гуманистических принципов и общественное сознание освобождается от ряда чуждых нравственным российским традициям установок, возникает необходимость в постижении и активном освоении историко-культурного наследия прошлого и включения его в современное культурное пространство.

Степень изученности проблемы. История купеческого сословия в контексте российской истории была отражена в работах многих ученых-исследователей XVIII–XIX вв. (В.Н. Татищев, В.О. Ключевский, С.М. Соловьев, Н.М. Костомаров, Н.М. Карамзин¹). В конце XIX – начале XX вв. появляется литература о купечестве и торговле преимущественно столичных городов, таких, как Москва и Петербург (П.П. Мельгунов, И.М. Кулишер, И.А. Слонов)², в которой рассматривалась не только предпринимательская деятельность, но и бытовая сторона жизни купцов. Так, своеобразные черты повседневности петербургского купечества отражены в воспоминаниях Т.Г. Полилова, Н.А. Лейкина, М.И. Пыляева³.

Тем не менее, исследователи XIX в. (М.С. Рыбушкин, И. Саввинский, Т.Н. Остроумов, И. Березин, Н. Небольсин, П. Кашперов⁴) в своих трудах касались проблематики астраханского купечества. И.В. Раввинский описывает занятия жи-

¹ Ключевский В. История сословий в России. – Минск, 2004; Костомаров Н.И. Очерки торговли Московского государства XVI–XVII столетий. – СПб., 1889; Соловьев С.М. История России с древнейших времен. – М., 1962.

² Мельгунов П.П. Очерки по истории русской торговли. – М., 1898; Кулишер И.М. Торговля и купечество Московского государства по сообщениям иностранцев XVI–XVII столетий. Московские городские ряды и Гостиный двор. – М., 1900; Слонов И.А. Из жизни торговой Москвы. – М., 1914.

³ Полилов (Северцев) Т.Г. Быт петербургского купечества 1820–1840-х годах; Лейкин Н.А. Мои воспоминания // Петербургское купечество в XIX в. – СПб., 2003.

⁴ Саввинский И. Историческая записка об Астраханской епархии за 300 лет ее существования с 1602 по 1902 г. – Астрахань, 1903; Остроумов Т.Н. Исторический очерк Астраханской первой мужской гимназии за время с 1806 по 1914 год. – Астрахань, 1916; Березин Т. Историческая записка об Астраханском реальном училище за 25 лет его существования (1877–1900). – Казань, 1902; Небольсин П. Очерки Волжского Низовья. – СПб., 1852; Кашперов П.Р. Прошлое и настоящее Астраханской общественной библиотеки. – Астрахань, 1867.

телей края, в том числе и купцов, их бытовой уклад и специфические черты¹. «Медико-топографический обзор Астрахани» (1868) Ф.М. Ольдекопа дает представление об образе жизни разных сословий и этносов края уже во второй половине XIX в. А.Н. Штылько наряду с краеведческими работами общего характера² опубликовал свое исследование «Астраханская торговля в старину» (1909)³, где рассматривал становление и развитие торговли в низовьях Волги с древнейших времен до конца XVIII в.

В силу идеологических ограничений после 1917 г. в обществе преобладала односторонняя негативная характеристика российской буржуазии как стяжателей и эксплуататоров, при этом значительный вклад представителей купеческого сословия в культуру практически замалчивался. Исключение было сделано лишь для таких крупных меценатов, как, например, С.И. Мамонтов⁴.

В целом в работах советского периода основное внимание уделялось социально-экономической стороне деятельности купечества, да и то в той мере, в какой это помогало решить другие более важные исследовательские задачи, в частности, выявление преимуществ государственного сектора развития экономики. В этом плане можно назвать работу Н.Б. Голиковой по истории городов России конца XVII–XVIII вв., где рассматриваются социальные процессы формирования посадского населения в Астрахани, занятия и промыслы купцов как российских, так и восточных⁵. Проводились и другие краеведческие исследования различных регионов России, среди которых южные города (Саратов, Царицын, Астрахань) занимали значительное место. Так, Я.Е. Водарский в своей работе указывает на специфику развития южных городов, обусловившую «открытый путь развития капитализма»⁶. Немалую роль в этом процессе, по мнению автора, играли относительно простые правила вступления в купеческое сословие и льготные правила приписки. Н.Б. Голикова освящает антифеодальное восстание 1705–1706 гг. в Астрахани, показывая роль купцов-гостей в руководстве восставшими⁷. А.И. Юхт посвятил немало работ торговле, индийскому купечеству Астрахани, купеческим компаниям⁸. Проблемы заселения Астраханского края и генезиса астраханского купечества были отражены в

¹ Равинский И.В. Хозяйственное описание Астраханской и Кавказской губерний по гражданскому и естественному их состоянию в отношении к земледелию, промышленности и рыболовству. – СПб., 1809.

² Штылько А.Н. Астраханская летопись: исторические известия, события, постановления правительства и др. учреждений и факты из общественной жизни г. Астрахани с 1554 по 1896 г. включительно. – Астрахань, 1897; Штылько А.Н. Иллюстрированная Астрахань: очерки прошлого и настоящего города, его достопримечательности и окрестности. – Саратов, 1896.

³ Штылько А.Н. Астраханская торговля в старину: исторические очерки. – Астрахань, 1909.

⁴ Бахревский В.А. Савва Мамонтов. – М., 2000.

⁵ Голикова Н.Б. Очерки по истории городов России конца XVII – начала XVIII вв. – М., 1982.

⁶ Водарский Я.Е. Население России в конце XVIII столетия. – М., 1964.

⁷ Голикова Н.Б. Астраханское восстание 1705–1706 гг. – М., 1975.

⁸ Юхт А. Торговые компании в России в середине XVIII в. // Исторические записки. – М., 1984. – Т. 111. – С. 238–295; Юхт А. И. Торговые связи Астрахани с внутренним рынком (20–30 гг. XVIII в.) // Исторические записки. – 1990. – Т. 118.

работах Н. Васькина¹.

Однако процесс научного изучения купеческого сословия и его роли в развитии общества не был поступательным. В советской историографии данная тема была введена в идеологический контекст, сохранив негативное отношение к этой категории населения и проявляя явную недооценку значения роли купечества в развитии российского общества. Полноценных научных исследований, посвященных купеческому сословию, так и не появилось, а преимущественное внимание к истории купечества исключительно столичных городов мешало созданию целостной картины развития купеческого сословия в стране.

В постсоветское время интерес к истории отечественного предпринимательства становится устойчивым. Появляются исследования по истории становления купечества как социального сословия (А.А. Галаган, О. Платонов, В.Б. Перхавко, А.А. Преображенский, М.К. Шацкило)², анализируется специфика купеческого менталитета (А.И. Куприянов, А.М. Кантор, Л.Н. Пушкарев, А. Соболевская, Н.В. Козлова, А.В. Семенова, С.А. Ермашина, Г.Г. Наумова, О.В. Нилова)³. Результатом коллективного труда стала книга «История предпринимательства в России»⁴. Меценатство российских купцов представлено в трудах М.Л. Гавлина, А.А. Аронова, А.И. Боханова⁵, исследованием проблем отечественной благотворительности занимались Е.Д. Максимова, Я.Н. Шапов, Г.Н. Ульянова⁶.

Интерес исследователей распространился и на купечество российских провинций. Так, Н.П. Лигенко исследовала жизнь и деятельность купечества Удмуртии «как модернизатора, экономического, культурного векторов жизни региона и государства в целом»⁷, Ф.Ф. Нигамедзинов⁸ изучал социально-экономическое положение и культурно-просветительную роль татарских купцов-предпринимателей Ка-

¹ Васькин Н. Заселение Астраханского края. – Волгоград, 1973.

² Перхавко В.Б. Истоки предпринимательства на Руси // Отечественная история. – 1998. – № 6. – С. 4–7.

³ Козлова Н.В. Некоторые черты личностного образа купца XVIII в. (к вопросу о менталитете российского купечества) // Менталитет и культура предпринимателей России XVII–XIX вв. – М., 1996; Семенова А.В. Национально-православные традиции в менталитете купечества // Купечество России XV–XIX вв.: сб. ст. в честь проф. А.А. Преображенского. – М., 1997; Соболевская А. Духовные истоки российского предпринимательства // Вопросы экономики. – 1993. – № 8. – С. 88–96; Ермашина С.А., Наумова Г.Р. православный менталитет русского делового человека // Буржуазия и рабочие России во второй половине XIX – начале XX в. – Иваново, 1994; Нилова О.В. Воздействие правительственной политики в сфере производства на сознание московских купцов // Менталитет и политическое развитие России. – М., 1996.

⁴ История предпринимательства в России : в 2 кн. – М., 2000.

⁵ Гавлин М. Л. Меценатство в России : научно-аналитический обзор. – М., 1994; Гавлин М.Л. Предприниматели и российская культура (вторая половина XIX – начало XX в.) // Отечественная история. – 1998. – № 6. – С. 47–50; Гавлин М.Л. Российские предприниматели и меценаты. – М., 2005; Боханов Коллекционеры и меценаты в России. – М., 1989; Аронов А.А. Золотой век русского меценатства. – М., 1995.

⁶ Ульянова Г.Н. Благотворительность в Российской Империи. XIX – начало XX века. – М., 2005; Шапов Я.Н. Благотворительность в дореволюционной России: национальный опыт и вклад в цивилизацию // Россия в XX в. : Историк мира спорят. – М., 1994. – С. 43–47.

⁷ Лигенко Н.П. Купечество Удмуртии. Вторая половина XIX – начало XX в. – Ижевск, 2001.

⁸ Нигамедзинов Ф.Ф. Татарское купечество Казанской губернии (конец XIX – начало XX вв.). – Казань, 2005.

занской губернии, А.В. Старцев и Ю.М. Гончаров в своем исследовании представили разные аспекты предпринимательства Сибири¹, Л.Н. Галимова посвятила свои изыскания Симбирскому купечеству². Разрабатывали тему регионального купечества и другие авторы (С.В. Адаменко, В.В. Кузнецов, Л.А. Лернер, К.М. Макитрин и др.)³. Современные астраханские исследователи (Е.Г. Тимофеева, А.А. Воронова, П.В. Казаков, С.Н. Якушенков, Н.М. Ушаков и др.) в своих работах анализируют социально-экономическое и культурное развитие края на рубеже XIX–XX вв.⁴. Краеведческие работы последних лет отличаются разнообразием используемых источников, богатством фактического материала и высоким уровнем обобщения.

Сегодня сформировались основные направления научного исследования истории региона: правовое положение сословий, источники формирования купеческого и мещанского сословий, место и роль городских сословий в условиях формирования буржуазного общества, стратификация купеческого и мещанского сословий, степень их участия в общественной жизни.

Рассматривая предпринимательскую деятельность купечества, его вклад в экономику России, исследователи проявляют стойкий интерес и к изучению культуры купечества, поскольку, по справедливому высказыванию М.В. Брянцева, «Исследование русского купечества – это и изучение русской культуры»⁵. Немалую роль в освящении этой темы сыграли публикации мемуаров Ю.А. Бахрушина П.А. Бурышкина, В.П. Рябушинского⁶, дающих картину деловой и повседневной домашней жизни выдающихся купцов, повествующие об их культурных запросах и благотворительно-мещанской деятельности.

М.В. Брянцев в своей монографии⁷ исследовал проблемы образования и воспитания купечества – становление коммерческих учебных заведений, домашнее воспитание. Культурологические исследования предприняли в своих диссертационных работах А.А. Белик, изучавший проблемы культуры повседневности вятского купечества⁸, В. Резонова, рассмотревшая социокультурную деятельность

¹ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX вв.). – Барнаул, 1999.

² Галимова Л.Н. Симбирское купечество во второй половине XXI – начале XX в. (социально бытовой аспект) : дис. ... канд. ист. наук. – Ульяновск, 2005.

³ Адаменко С.В. Деятельность купечества Ставропольской губернии в конце XIX – начале XX вв. : дис. ... канд. ист. наук. М., 2005; Кузнецов В.В. Купечество малых волжских городов Саратовской губернии в конце XVIII – первой половине XIX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Саратов, 2007; Лернер Л.А. Частная жизнь русского провинциального купечества в XIX в. : на примере Курской губернии : дис. ... канд. ист. наук. – Курск, 2003; Макитрин К.М., Баринаева С.П., Гранкина С.В. и др. Самарское купечество : веки истории. – Самара, 2006.

⁴ Ушаков Н.М., Тимофеева Е.Г., Якушенков С.Н. и др. Природа и история Астраханского края. – Астрахань, 1996; Воронова А.А. Рыбные промыслы Нижней Волги и Каспия в XIX – начале XX вв. – Астрахань, 2005; Воронова А.А., Казаков П.В. На рубеже веков. – Астрахань, 2001.

⁵ Брянцев М.В. Культура русского купечества. Воспитание и образование. – Брянск, 1999.

⁶ Бахрушин Ю.А. Воспоминания. – М., 1994; Бурышкин П.А. Москва купеческая. – М., 1991.

⁷ Брянцев М.В. Культура русского купечества. Воспитание и образование. – Брянск, 1999.

⁸ Белик А.А. Культура повседневности провинциального купечества конца XVIII – первой половины XIX вв. (на материалах вятского края). – Киров, 2005.

купеческого предпринимательства в России¹.

В конце XX – начале XXI вв. появляется стойкий интерес к истории купеческого сословия Астрахани: астраханское восточное купечество XVII в. рассматривалось в диссертационном исследовании Л.В. Ватаниной², экономические вопросы астраханского купечества XVIII в.³ освятил А.М. Рябцев, проблему интеграции армянского торгового капитала в российскую экономику исследовал Ж.А. Анания⁴.

В коллективной монографии ученых Астраханского государственного университета «История Астраханского края» некоторые разделы посвящены вопросам взаимодействия полиэтнического астраханского купечества⁵.

К началу XXI в. историки и краеведы Астрахани собрали богатый фактологический материал по отдельным личностям и отдельным сторонам «купеческой» проблемы. Так, в книге А.А. Мамаева, посвященной Велимиру Хлебникову, говорится о широко известной в городе купеческой семье Хлебниковых, члены которой отличались активной жизненной позицией и «совершили в Астрахани немало добрых дел»⁶. В книге З.А. Малометовой именитые астраханские купцы показаны как жертвователи на дело основания и поддержки библиотеки⁷. Т.Я. Слободских рисует портрет представителя так называемой «купеческой аристократии» П. Догадина, который не только собирал шедевры русской живописи, но и подарил коллекцию городу, что, несомненно, сыграло важную роль в формировании культурного пространства Астрахани⁸.

Астраханский краевед А.С. Марков рассматривает И.А. Варвация не только как разбогатевшего грека-эмигранта, известного своими благотворительными акциями, но и как деятеля национально-патриотического движения⁹. На основе достоверных источников исследует А. Марков и широкомасштабную предпринимательскую деятельность известной купеческой семьи Сапожниковых, а также их благотворительные дела¹⁰. Обобщающим трудом, рассказывающим о трудовых буднях и праздниках астраханского населения, в том числе и купцов, явилась кни-

¹ Резонова В.М. Предпринимательская деятельность купечества России в историко-культурном контексте : дис. ... канд. культурологии. – Саранск, 2005.

² Ватанина Л.И. Восточное купечество Астрахани XVII в. : дис. ... канд. ист. наук. – Саранск, 2004.

³ Рябцев А. Экономическое развитие Астраханского края в XVIII веке. – Астрахань, 2000; Рябцев А. Астраханское купечество в восточной торговле России в XVIII веке // Общество и государство: проблемы исторического развития. – Астрахань, 1997.

⁴ Анания Ж.А. Армянское купечество в России (1660–1830) // Купечество в России XV – первая половина XIX в. – М., 1997. – С. 232–261.

⁵ История Астраханского края : монография / ред. Н.М. Ушаков. – Астрахань, 2000.

⁶ Мамаев А.А. Астрахань Велимира Хлебникова. – Астрахань, 1996.

⁷ Малометова З.А. «Для удовлетворения любознательных умов к дальнейшему образованию...» : очерки из истории Астраханской областной научной библиотеки имени Н.К. Крупской. 1838–2008. – Астрахань, 2008.

⁸ Слободских Т.Я. Коллекция Павла Догадина. – Астрахань, 2007.

⁹ Марков А.С. Были Астраханского края. – Волгоград, 2001.

¹⁰ Марков А.С. Братья Сапожниковы. – Астрахань, 2004.

га «Сто лет назад»¹, где выявляются неизвестные события и факты повседневной жизни губернского города.

М.И. Абросимов в работе «Это было давно»² показывает процесс зарождения и развития театрального дела в Астрахани в дореволюционный период, неоднозначно оценивая деятельность купцов Н. Плотникова и Е. Лесникова по отношению к их вкладу в театральную культуру региона.

Э.В. Кутрышева предприняла большое исследование истории астраханских армян, выявив целую плеяду выдающихся армянских купцов, деятельность которых значима для региональной культуры³.

Однако интерес к жизни купеческого сословия, особенно в Нижнем Поволжье, где оно играло определяющую роль в экономической и культурной жизни, фрагментарен. Купеческое сословие Астраханского региона не было предметом специального исторического исследования. Отдельные факты и разобщенные выводы, касающиеся данной темы, не дают целостного представления о купеческом сословии Нижнего Поволжья XIX века. Даже такая важная тема, как купеческая благотворительность, не освещается в полном объеме.

Целью диссертации является комплексное исследование эволюции купеческого сословия в системе социально-экономических и культурных отношений в Астраханской губернии в XIX веке.

Достижение поставленной цели обусловило постановку следующих исследовательских задач:

- выявить социальную основу формирования астраханского купечества и выстроить его типологию;
- рассмотреть социально-нравственные характеристики купеческого сословия в Астраханской губернии;
- проанализировать основные тенденции повседневной жизни астраханского купечества и выявить их специфику;
- охарактеризовать роль астраханских купцов в развитии культурных институтов губернии;
- показать купеческую благотворительность как сложный процесс перехода от простых форм помощи немущим к «общественному служению».

Хронологические рамки исследования включают в себя весь XIX век. Данный выбор обусловлен особенностями социально-экономического развития в указанное время. Это был период становления и развития капиталистических отношений, где ведущая роль принадлежала промышленникам и купцам. В силу специфики развития Астраханской губернии именно в XIX в. купеческое сословие в Астраханском крае становится основной производительной силой, что предпо-

¹ Марков А.С. Сто лет назад... Астраханская губерния на меже веков. – Астрахань, 2006.

² Абросимов М.И. Это было давно (Из истории Астраханского драматического театра). – Астрахань, 1997.

³ Кутрышева Э.В. История армян в Астрахани. – Астрахань, 2007.

делило его доминирующую роль в социокультурном развитии региона.

Территориальные рамки исследования включают в себя Нижнее Поволжье. Границы Астраханской губернии неоднократно менялись, но в исследовании были приняты во внимание исторически устоявшиеся представления о территории края и населенных пунктов, входящих в его пределы: губернский город Астрахань и уездные города: Енотаевск, Черный Яр, Красный Яр, Царев.

Методологической основой исследования является системный подход, опирающийся на принципы историзма, научности.

Исходя из системного подхода, все явления, события и процессы прошлого рассматриваются как элементы одного целого во взаимосвязи и взаимообусловленности.

Принцип историзма предполагает рассмотрение каждого исторического явления и события во взаимосвязи с другими явлениями, с учетом конкретно-исторических условий и в хронологической последовательности. Данный принцип позволил проследить эволюцию купеческого сословия Астраханской губернии в XIX веке, выявить ее взаимосвязь с экономическими и социально-культурными процессами, происходившими в России, оценить конкретные факты и явления в историческом контексте развития региона.

На основе глубокого анализа источников и всестороннего изучения поставленной проблемы принцип научности позволяет сделать исследование предельно достоверным.

В работе использовались общепринятые в научных исторических и культурологических исследованиях методы: сравнительно-исторический, ретроспективный, хронологический, аксиологический. Главные критерии исследования – объективность и достоверность.

Источниковая база исследования. Основу исследования составили материалы фондов Государственного архива Астраханской области (ГААО). Наибольший интерес представляют следующие фонды: Канцелярия Астраханского гражданского губернатора (Ф.1); Канцелярия Астраханского военного губернатора (Ф.2); Астраханское губернское правление (Ф.13); Астраханский губернский комитет попечительного общества о тюрьмах (Ф.15); Астраханский статистический комитет (Ф.32); Городская Управа (Ф.94); Губернская канцелярия (Ф.394); Астраханский городской магистрат (Ф.433); Канцелярия кавказского губернского наместничества (Ф.476); Городская Дума (Ф.480); Астраханское купеческое общество (Ф.542); Астраханская духовная консистория (Ф.599); Астраханская шестигласная дума (Ф.880); Астраханская казенная палата (Ф.687).

Все источники можно разделить на следующие группы.

1. Статистические данные. Отдельные статистические данные о численности населения в губернии и о владельцах домов содержатся в Памятных книжках Астраханской губернии. Отдельно следует выделить ревизские сказки – документы именной переписи податного населения, к которым относилось и купеческое сословие. Данные документы содержат сведения, позволяющие судить о числен-

ности купечества в Астраханской губернии, их социальном и национальном составе, семейном состоянии, вопросах миграции. Кроме того, здесь хранятся сведения о родственных связях, браках и разводах, рождении детей, а также приведены даты их рождения и смерти.

2. *Делопроизводственные документы*. Обзор Астраханской губернии за разные годы, отчеты деятельности Благотворительных обществ. Особый интерес представляют завещания купцов, раскрывающие их личностные качества и показывающие мотивацию их благотворительной деятельности.

3. *Периодическая печать*: местные газеты «Астраханские губернские ведомости», «Астраханский губернский вестник», «Восток», «Астраханский справочный листок», «Волга», позволяющие проследить общественную жизнь купечества в контексте жизни города.

4. *Мемуарные источники*, составленные иностранными путешественниками, побывавшими в Астраханском крае (Я. Стрюйс, П. Флеминг, А. Олеарий, А. Джекинсон, А. Дюма, А.О. Гелль). Ценные свидетельства содержатся в мемуарах соотечественников, побывавших в низовьях Волги или живших здесь какое-то время (И.С. Аксаков, А.Ф. Писемский, Н. Скопин, Н.А. Ермаков, живописцы братья Г. и Н. Чернецовы, А.М. Фадеев, Т.Г. Шевченко). К сожалению, крайне мало мемуарной литературы непосредственно астраханских купцов, к ним можно отнести лишь недавно опубликованный дневник С.И. Франгулова и письма купца И.С. Частикова.

Научная новизна исследования. Впервые предпринята попытка комплексного исследования купеческого сословия Астраханской губернии XIX века с привлечением широкого круга ранее неопубликованных источников. Введены в научный оборот новые источники, позволившие подробно исследовать значение купеческого сословия для культурного развития региона.

Представление полной картины трудовой и повседневной деятельности купцов дополнило характеристику городов и населенных пунктов Астраханской губернии. Практическое отсутствие земледельческой деятельности обусловило специфику городских занятий, ставших производными промысловых.

На основе архивного материала впервые проанализированы источники формирования и пополнения астраханского купеческого сословия в процессе освоения регионального пространства, выявлены факторы, обусловившие поэтапный генезис купеческого сословия. В связи с этим выстроена авторская типология астраханского купечества: в Астраханском крае предпринимательством занимались купцы российские и восточные, в свою очередь, российские торговцы делились на местных и приезжих, разного уровня капиталов и соответственно разным масштабам деятельности. В рамках астраханского купеческого сословия исследован пестрый этнический состав. Особое внимание обращено на постоянные миграционные волны, характерные для Астраханской губернии.

Комплексное исследование климатических, природно-географических условий, социально-экономических факторов и полиэтнического состава населения

Астраханского региона позволило выявить процесс формирования специфических черт астраханского купечества. Высказано предположение о наличии «проектного (практико-ориентированного) мышления» у астраханского купечества, заставляющего предпринимать конкретные шаги для решения возникающих проблем.

В диссертации исследована проблема многообразия тенденций бытового уклада купеческих семей, дифференцирующихся по уровню достатка. Элита купеческого общества была ближе к дворянству, купцы средней руки – к крестьянской среде, из которой они вышли.

Выявлены особенности повседневной жизни астраханского купечества, обусловленные этнокультурной спецификой региона. Купцы разных этносов придерживались в быту своих обычаев, в отличие от одежды, которая в основном была европейской. Некоторые формы досуга привлекали всех жителей города вне зависимости от их этнической принадлежности.

Фактологически доказано, что совместная деятельность на одной территории в обязательном порядке приводит к зарождению общих ценностей, значимых для населения региона. Именно этим обусловлено зарождение благотворительной практики.

Уточнено понятие «благотворительность», включающее в себя не только помощь обездоленным, но и общепользные дела. Впервые рассмотрены формы, мотивы и приоритеты астраханской купеческой благотворительности, выявлена роль власти в распространении и развитии различных форм благотворительности. Показана система благотворительных организаций в губернии. Выявлены новые имена благотворителей.

Комплексное исследование вклада астраханского купечества в развитие культурных институтов впервые позволило выявить двойственность похода купцов к развитию образования, театрального и библиотечного дела в губернии: и как попечительство, и как доходное предприятие.

На основе фактического материала восстановлена картина развития купеческого сословия Астраханской губернии на протяжении XIX века.

Научная и практическая значимость исследования. Научная значимость диссертационного исследования определяется постановкой и решением комплексной исследовательской задачи. Выводы и оценки, представленные в диссертации, будут способствовать расширению историографии выбранной темы и могут быть использованы в дальнейшем при написании научных трудов, в разработке и апробации в педагогической практике образовательных программ и курсов по отечественной истории, культурологии, краеведению, регионалистике. Материалы диссертации могут быть полезными в туристической деятельности при проведении экскурсий по городу и области с целью популяризации краеведения.

Апробация результатов исследования. Результаты основных выводов диссертации изложены в 14 публикациях (общий объём – 4,1 п.л.), 3 из которых представлены в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Различные выводы диссертации легли в основу сообщений на Международной научной интернет-

конференции (Астрахань, 2008 г.), Международной научно-практической конференции (Астрахань, 2009 г.), Международных научно-практических конференциях «Краеведческие чтения» (Астрахань, 2010, 2011, 2012 гг.), Всероссийской конференции «Сохранение культурного наследия и проблемы фальсификации истории» (Астрахань, сентябрь 2012 г.).

Структура работы продиктована целью и задачами настоящего исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего в себя 138 наименований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность выбранной темы диссертационного исследования, научная новизна, научная и практическая значимость работы, поставлены цели и задачи исследования, определены хронологические и территориальные рамки, дан анализ специальной литературы и источниковой базы диссертации, дана информация о ее апробации, определена структура работы.

Первая глава – «Астраханское купечество как социокультурный феномен» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Генезис астраханского купечества и его типология» – исследован процесс становления астраханского купечества в контексте истории заселения Астраханского края. Он был достаточно своеобразным по сравнению с другими торговыми городами, что объяснялось выгодным географическим положением Астрахани на перекрестке трансконтинентальных торговых магистралей, богатством природных ресурсов, отсутствием аборигенного населения, что предопределило толерантное отношение жителей полиэтничного края друг к другу.

На основе фактологического материала можно разделить астраханское купечество на *российское и восточное*. Кроме того, среди торговых людей, осуществлявших деятельность в Астрахани, выделяются крупные предприниматели, среди которых особо привилегированными считались *купцы гостинной сотни* – они несли государеву службу и являлись поставщиками хлеба, а также вели свои коммерческие дела. В процессе формирования купеческого сословия на смену купцам-гостям приходят люди из разных социальных слоев. Так, круг крупных представителей торгово-промышленного дела состоял из дворян, разбогатевших торговых крестьян, служилой и посадской верхушки. Половина из русских купцов были приезжими из «верховых городов», со временем осевших в Астрахани.

Особый интерес представляют торговые колонии восточных купцов: армянских, персидских, индийских и среднеазиатских, живших обособленно, имевших свои гостинные дворы, контактировавших между собой и российским купечеством в основном на торговом поприще. Однако случались и конфликты. Так, протекционистская позиция властей в отношении восточных купцов часто приводила к справедливому недовольству русских торговых людей.

Во втором параграфе «Социальный облик и специфичные черты астраханских купцов» выявлены региональные особенности становления и развития астра-

ханского купечества по сравнению с купечеством российским. Так, астраханские купцы, так же как и российские, были глубоко верующими людьми, религия определяла уклад их жизни, её идеологию. Они охотно жертвовали на строительство храмов, богоугодные дела. Все деловые мероприятия астраханских купцов и важные события общественной жизни (избрание городского главы, присяга гласных городской думы) узаконивались церковными ритуалами. Однако астраханские купцы всё-таки были менее благочестивы в части соблюдения праздников и внешних ритуалов, активно участвуя в богослужении по большим праздникам, а в «малые викторинальные дни» занимаясь обычной работой и торгом.

Основным источником формирования купеческого сословия было крестьянство и так называемые работники, по сути, те же крестьяне, но имеющие свои особенности, характерные для Нижней Волги, что и определило в большей степени черты купечества. Те, кто приезжал на Нижнюю Волгу на заработки, брались за работу, зачастую связанную с риском, что накладывало отпечаток на их характер, отчаянный и разгульный. Наиболее удачливые из числа этих работников выбивались в купечество.

Еще одной из основополагающих черт как российского, так и астраханского купечества была практичность, утилитарность, что имело как положительные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, практичность заставляла купцов действовать, решать проблему. Например, появление в Астрахани сирот после эпидемии холеры подвигло купца Сапожникова открыть сиротский дом, купец Воробьев для голодающих в зимний период работников жертвует на создание дешевой столовой. В какой-то степени здесь имеет место нечто, напоминающее современное «проектное мышление», – постановка проблемы, пути решения, необходимое финансирование.

С другой стороны, не имеющие практического применения занятия считались пустой тратой времени, например, полное образование в гимназии, которое по купеческой логике было ненужным ввиду того, что не могло пригодиться для продолжения семейного дела. В отношении к дворянам у астраханского купечества были свои отличия – крупных помещиков было немного, чиновники в крае не задерживались, а к тем, кто оставался, было полупрезрительное отношение, как к «пустому племени». Купцы не столько им подражали, сколько показывали свое превосходство и подчеркивали собственную значимость, особенно в послереформенное время, когда многие дворяне разорились.

Астраханские купцы обладали независимостью, им была присуща рискость, даже некоторая авантюризм, а главное – этническая и конфессиональная толерантность.

В третьем параграфе *«Повседневная жизнь нижегородского предпринимательства»* исследован процесс постепенного изменения в бытовом укладе астраханского купечества, выявлены его особенности. Астраханские купцы селились в определенных районах, согласно своей этнической принадлежности. Представители крупного купечества, к которому принадлежали такие именитые династии, как Са-

пожниковы, Беззубиковы, Губины, Франгуловы, жили по-европейски. У купцов меньшего достатка, не потерявших еще связи с крестьянством, в быту сохранялись народные черты: зачастую имея просторный дом, они предпочитали вместе с семьей ютиться на кухне, напоминающей избу. В доме же принимали гостей. Характерной чертой астраханского купеческого дома были обязательные постройки во дворе, связанные с рыбной ловлей, – погреб, ледники, сарай для сетей и т.д.

В целом астраханское купечество, как и российское, вело закрытый образ жизни, когда хозяин занимался делами, а его жена – домом и детьми, а общение проходило только в кругу родственников и хороших знакомых. Досуг определялся церковными праздниками, главным из которых была Пасха. Кроме того, купцы скромного достатка развлекались с простонародьем, именитые же принимали участие в балах, которые во второй половине XIX в. сменились танцевальными вечерами. В праздниках, как правило, принимали участие жители разных этносов.

Ближе всех к русским купцам были армяне, что во многом обуславливалось христианским вероисповеданием, а также «гибкостью нравов» по причине заимствования из столичных городов, с которыми велется торговля, новых веяний. Во всем наблюдалось взаимовлияние других культур. Армяне уже с середины века не носили национальной одежды, предпочитая европейскую, а молодежь тщательно следила за французской модой. Армянские купцы любили музыку и театр, активно участвовали в культурной жизни губернии.

Персидские купцы жили, напротив, замкнуто, строго соблюдая свои обычаи, носили национальную одежду, а их дети не обучались в астраханских учебных заведениях. Но и они во второй половине XIX в., осознав необходимость образования, обучались чтению и письму, в ходу были книги, изданные в Тегеране.

Всеобщий интерес вызывали купцы из Индии, большинство из которых приезжало в Астрахань в молодом возрасте, вследствие чего брали в жены астраханских женщин, в основном татарок. Детей от таких браков называли агрыжанами или агрыжанскими татарами. Некоторые купцы знали русский язык, что облегчало их торговые и ростовщические операции.

Многочисленное купечество в Астрахани представляло собой основную экономическую и социальную силу. Общая территория, хозяйственные интересы привели в конечном итоге к взаимопониманию и взаимопроникновению культур, что проявлялось на всех уровнях жизни астраханского общества, где ведущую роль играло купечество.

Вторая глава «Астраханское купечество как фактор формирования культурного пространства» рассматривает существенный вклад купечества в социокультурную жизнь региона.

В первом параграфе *«Роль астраханских купцов в образовательно-культурной среде (образование, театр, библиотека)»* исследуется отношение и анализируется степень участия астраханского купечества в культурной жизни края. Такая деятельность, несомненно, шла на пользу города, но отношение самих купцов носило двойственный характер. Например, купцы были заинтересованы в обучении своих

детей, поэтому давали деньги на развитие образовательных учреждений, но, с другой стороны, в купеческих кругах бытовало мнение, что излишнее ученье только отбивает охоту от дела, поэтому своих сыновей они забирали после 3–4 лет обучения для работы в торговых лавках. Дочерей же своих купцы вообще не спешили отдавать на учебу ввиду того, что девочек традиционно учили дома.

Такой подход обусловил и уровень развития образовательных учреждений. В основном функционировали уездные и приходские училища, где обучались дети «промышленных сословий».

Как следствие, пожертвования на образование вначале не были щедрыми, тем не менее, именно из купечества избирались попечители астраханских учебных заведений, хотя по уставу следовало избрать на эту должность дворянина.

В конце XIX в. бурное развитие промышленности и торговли убеждает купцов в необходимости добротного образования. Все больше внимания купечество уделяет материальной поддержке как учебных заведений, так и «недостаточных» учащихся – среди установленных стипендий в учебных заведениях подавляющая часть учреждена на купеческие средства. Наблюдается следующая тенденция: если в середине XIX в. немногочисленные стипендии были только купеческими, то в конце века по примеру купцов учреждают стипендии представители разных сословий. Попечительские советы, как правило, состоят и возглавляются «именитыми купцами», которые жертвуют деньги и необходимые предметы в учебные заведения – мебель, канцелярские товары, наглядные пособия.

Практичность купцов сказалась в их поддержке, прежде всего, профессионального образования: школа садоводства, пришедшая в упадок, была возрождена купцом И. Беззубиковым, для сирот подросткового возраста создавались ремесленные школы. Уделялось внимание и сохранению самобытных этнических культур, открывались училища, где изучались родные языки народов, проживающих в Астраханском крае. Особую славу снискало армянское народное училище, которое называлось «Агабабовским» по фамилии его создателя – Н.О. Агабабяна.

Не стояли купцы в стороне и от культурной жизни общества. В этой сфере они выступали как:

- потребители, пользователи – зрители, читатели;
- выходцы из сословия, посвятившие себя искусству;
- субъекты, способствующие открытию и работе учреждений культуры, среди них были: а) меценаты, дававшие это бескорыстно; б) предприниматели, имеющие коммерческий интерес.

С купечеством напрямую связано возникновение театрального искусства в Астрахани. Именно купцы, начиная с 1810 г., предоставляли здания для театра, а в 1883 г. купец Н.И. Плотников выстроил для астраханцев Зимний театр. Примечательно, что на средства государственной казны театральное помещение в Астрахани построено так и не было.

Купцы поддерживали театр материально, но и из этой среды выявляются люди, посвятившие себя искусству. Из купеческого сословия Астрахани вышло немало лиц, ставших видными деятелями оперного и драматического искусства.

Заслугой купечества является создание и поддержка в Астрахани публичной библиотеки, музыкальных классов, ставших основой для открытия музыкального училища, Петровского общества исследователей астраханского края и многое другое. Так, в Астрахани появлялись люди, которых с полным основанием можно назвать меценатами.

Во втором параграфе *«Благотворительность астраханских купцов в контексте развития региона»* исследовано развитие купеческой благотворительности в регионе во всем многообразии на протяжении XIX в. Выявлены наиболее яркие представители купечества, масштабы и приоритеты их благотворительной деятельности.

Определяя «благотворительность», диссертант приходит к выводу, что на практике к объектам благотворительности относились не только обездоленные люди, оказавшиеся в критической ситуации, для которых создавали богадельни, приюты, ночлежные дома, но и все общество в целом, нуждающееся в «общепольных» учреждениях, открываемых на частный счёт, – храмах, учебных заведениях, строительных сооружениях. Основываясь на таком представлении, автор предлагает следующую расширенную формулировку: благотворительность – это негосударственная деятельность частных лиц, направленная на улучшение положения нуждающихся и создание объектов социальной значимости.

Вся благотворительная деятельность тесно связана именно с купеческим сословием, особенно данная тенденция проявила себя в Астрахани. С созданием Приказов общественного призрения социальная помощь стала более упорядоченной, но «казенных» средств не хватало. Следующим шагом в развитии благотворительности было создание сети попечительств, состоящей из губернских и городских отделений. Правительство и власти на местах прилагали усилия к систематизации благотворительности, стимулированию купечества на пожертвования. Немаловажную роль в социальной помощи сыграло Благотворительное общество, созданное в 1869 г., в состав которого входили видные чиновники, богатые купцы и их жены. Авторитет общества был настолько высок, что сюда стали поступать созданные купцами заведения – сиротский дом купца Федорова, дешевая столовая Воробьева, детская больница им. М.П. и Е.К. Часовниковых и др.

Однако на фоне расцвета частной благотворительности отмечается ослабление государственной поддержки. Купцы же от милостыни и участия в созданных государством организациях со временем перешли к организованным формам частной благотворительности, внося деньги на содержание больных в лечебных заведениях, приданое бедным невестам и пособие немущим новобранцам, погорельцам. Купцы в завещаниях стали оставлять на благотворительность значительные суммы.

Как часть благотворительности рассматриваются и «общеполезные дела», благотворительные акции, направленные для пользы города и всех его жителей. К таким делам можно отнести строительство Спасского моста, колокольни в кремле, Тихвинской церкви, работы по строительству внутригородского канала (И. Варвацкий); углубление дна внутригородских водохранилищ и создание сопутствующих объектов – пристаней, бухты (С.М. Лионозов); постройка ночлежных домов, детских приютов (Сапожниковы), открытие дешевой столовой, дешевые комнаты (купец Воробьев) и т.д.

Благотворительные мероприятия в крае не обходились без участия восточного купечества. Представители разных этносов взаимодействовали, помогая, прежде всего, своим соплеменникам.

Крупные купцы разных этносов входили в элиту астраханского общества и поддерживали начинания губернатора, что подтверждают отчеты о сборах средств на различные благотворительные акции. Постепенно с развитием различных благотворительных организаций благотворительность приняла более организованную форму, в конце века получив широкое распространение среди астраханского купечества.

В заключение работы подведены итоги исследования, сделаны обобщения и сформулированы основные выводы по поставленной проблеме.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях.

*Работы, опубликованные в периодических изданиях,
рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ*

1. Герасимиди, Е. И. Роль купечества в развитии образования в Астрахани XIX в. [Текст] / Е. И. Герасимиди // Каспийский регион : политика, философия, культура. – 2011. – № 1 (26). – С. 17–21. – ISSN 1818-510x (0,42 п.л.).

2. Герасимиди, Е. И. Развитие купеческой благотворительности в Астрахани XIX в. [Текст] / Е. И. Герасимиди // В мире научных открытий. – 2011. – № 7.2 (19). – С. 696–705. – ISSN 2072-0831 (0,35 п.л.).

3. Герасимиди, Е. И. Повседневность русских купцов в Астрахани XIX в. [Текст] / Е. И. Герасимиди // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики : научно-теоретический и прикладной журнал. – 2012. – № 11 (25). – С. 125–128. – ISSN 1997-292x (0,31 п.л.).

Коллективная монография

4. Герасимиди, Е. И. Территориальное развитие российской государственно-сти : региональный ракурс [Текст] : монография / Е. И. Герасимиди, С. Е. Гржейшак и др.; под науч. ред. С. Е. Гржейшак; Астрахан. гос. тех. ун-т. – Астрахань : Изд-во АГТУ, 2009. – С. 146–154. – ISBN 978-5-89154-331-7 (0,5 п.л.).

*Статьи в научных журналах
и сборниках по материалам научных конференций*

5. Герасимиди, Е. И. Купеческая Астрахань в «Письмах родным» И. Аксакова [Текст] / Е. И. Герасимиди // Картина мира в художественном произведении : мат-лы Международной научной интернет-конференции (Астрахань, 20–30 апреля 2008 г.) / сост. : Г. Г. Исаев, Е. Е. Завьялова, Т. Ю. Громова. – Астрахань : ИД «Астраханский университет», 2008. – С. 28–30. – ISBN 978-5-9926-0101-5 (0,2 п.л.).

6. Герасимиди, Е. И. Благотворительность в Астрахани в XIX в. [Текст] / Е. И. Герасимиди // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Социально-экономические науки и искусство». – 2009. – № 8 (42). – С. 140–143. – ISSN 1815-9044 (0,3 п.л.).

7. Герасимиди, Е. И. Особенности становления Астраханского купечества в XVII–XVIII вв. [Текст] / Е. И. Герасимиди // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики : научно-теоретический и прикладной журнал. – 2009. – № 3 (4). – С. 60–62. – ISSN 1997-292X (0,22 п.л.).

8. Герасимиди, Е. И. Участие астраханского купечества в развитии образования в Астрахани в XIX в. [Текст] / Е. И. Герасимиди // Социально-гуманитарное образование высшей школы России в XXI веке : мат-лы Международной научно-практической конференции (Астрахань, 23–24 октября 2009 г.) / под науч. ред. Э. А. Зелетдиновой; Астрахан. гос. тех. ун-т. – Астрахань : Изд-во АГТУ, 2009. – С. 343–346. – ISBN 5-978-89154-336-2 (0,22 п.л.).

9. Герасимиди, Е. И. Арифметика Магницкого и воспитание торговой культуры [Текст] / Е. И. Герасимиди // Астраханские краеведческие чтения : сб. ст. / под ред. А. А. Курапова. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2010. – Вып. II. – С. 305–308. – ISBN 978-5-609285-97-6 (0,24 п.л.).

10. Герасимиди, Е. И. Новые сведения о становлении театра А. К. Грузинова в Астрахани (1810–1818 гг.) [Текст] / Е. И. Герасимиди // Астраханские краеведческие чтения : сб. ст. / под ред. А. А. Курапова. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2010. – Вып. II. – С. 309–311. – ISBN 978-5-609285-97-6 (0,23 п.л.).

11. Герасимиди, Е. И. Вклад астраханских купцов в развитие театрального дела в Астрахани в XIX в. [Текст] / Е. И. Герасимиди // Каспийский регион : политика, философия, культура. – 2010. – № 1 (22). – С. 84–90. – ISSN 1818-510x (0,47 п.л.).

12. Герасимиди, Е. И. История основания и развития села Каменный Яр [Текст] / Е. И. Герасимиди // Солосинские чтения : мат-лы межрегиональной историко-архивной научной конференции (Астрахань, 22 ноября 2010 г.) / ред. Т. Н. Просянова, сост. М. С. Бураковская. – Астрахань : Тип. «МАКИС», 2011. – С. 61–64. – ISBN 978-5-905658-01-3 (0,26 п.л.).

13. Герасимиди, Е. И. Досуг Астраханцев в воспоминаниях Б. Постникова «В старой Астрахани» [Текст] / Е. И. Герасимиди // Астраханские краеведческие чтения : сб. ст. / под ред. А. А. Курапова. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2011. – Вып. III. – С. 391–394. – ISBN 978-5-91910-053-9 (0,18 п.л.).

13

14. Герасимиди, Е. И. «В часы досуга, развлечения, отдохновения...» Загородный отдых астраханцев как часть праздничной культуры в середине XIX в. [Текст] / Е. И. Герасимиди // Астраханские краеведческие чтения : сб. ст. / под ред. А. А. Курапова. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2012. – Вып. IV. – С. 333–335. – ISBN978-5-91910-126-0 (0,2 п.л.).

ГЕРАСИМИДИ Елена Ивановна

**РОЛЬ КУПЕЧЕСТВА В КУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ
НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В XIX в.**

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 01.10.12 г.
Заказ №. Формат 60х84 1/16
Гарнитура Times New Roman.
Тираж 100 экз. Усл.печ.л. 1,2

Отпечатано в Астраханской цифровой типографии
(ИП Сорокин Роман Васильевич)
414040, Астрахань, пл. К. Маркса, 33,5-й этаж, 5-й офис
Тел./факс (8512) 54-63-95
e-mail: RomanSorokin@list.ru