Шевлокова Виолета Валентиновна. Межбюджетные отношения в инвестиционном процессе : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10.- Нальчик, 2006.- 145 с.: ил. РГБ ОД, 61 07-8/1000

**Содержание к диссертации**

Введение

Глава 1. Теоретические аспекты взаимосвязи межбюджетных отношений и инвестиционного процесса 13

1.1. Финансовые аспекты инвестиционного процесса 13

1.2. Роль межбюджетных отношений в инвестиционном процессе 32

1.3. Особенности взаимосвязи межбюджетных отношений и инвестиционного процесса в регионах-реципиентах 54

Глава 2. Анализ взаимосвязи межбюджетных отношений и инвестиционного процесса в экономике Кабардино-Балкарской Республики 62

2.1. Инвестиционный процесс в экономике Кабардино-Балкарской Республики 62

2.2. Финансовые ресурсы бюджета Кабардино-Балкарской Республики 78

2.3. Оценка способа взаимосвязи финансовой зависимости и инвестиционного процесса 91

Глава 3. Межбюджетные отношения как звено инвестиционного процесса.. 99

3.1. Инвестиционная концепция межбюджетных отношений 99

3.2. Основные принципы реорганизации межбюджетных отношений. 110

Заключение 121

Список литературы 133

**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.**Процесс восстановительного роста экономики России обусловливает необходимость повышения эффективности использования финансовых ресурсов, концентрации их на важнейших направлениях социально-экономического развития. Сложившаяся конъюнктура мирового рынка предоставила дополнительные возможности инвестирования в модернизацию социально-экономической системы финансовых средств, значительная часть которых формируется в составе федерального бюджета и в той или иной форме принимает участие в межбюджетных отношениях.

Финансовые аспекты инвестиционного процесса относятся к числу важнейших вопросов экономической науки и практики. Это относится и к взаимосвязи межбюджетных отношений с инвестиционным процессом. Финансовое обеспечение инвестиционного процесса во многих субъектах Российской Федерации происходит в условиях острого дефицита собственных средств, существования финансовой зависимости от федерального центра, использования федеральной финансовой помощи для решения региональных социально-экономических проблем.

При этом сложился определенный способ воспроизводства указанной финансовой зависимости - чем больше средств предоставляется субъекту Российской Федерации в рамках оказания помощи из федерального бюджета, тем больше потребность в дальнейшем расширении финансовой помощи, и, соответственно, тем меньше заинтересованность самого субъекта Российской Федерации опираться на собственные силы и ресурсы. Налицо феномен иждивенчества, институционального закрепления финансовой зависимости в экономическом поведении регионов-субъектов Российской Федерации.

Указанный феномен обусловливает потребность в комплексной оценке сложившихся межбюджетных отношений и, прежде всего, в анализе их под углом зрения инвестиционного процесса. Поскольку бюджеты субъектов Российской Федерации концентрируют в своем составе значительную часть финансо-
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вых ресурсов, необходимых для обеспечения инвестиционного процесса на данной территории, то эффективность использования предоставленных из федерального бюджета ресурсов в целях ускорения социально-экономического развития регионов выходит на первый план. Если регион-реципиент получает в свое распоряжение масштабные финансовые средства, то предоставивший их федеральный центр так или иначе участвует в инвестировании развития социально-экономической системы региона, и подобное участие нуждается в соответствующей экономической оценке эффективности. Представляется, что такая оценка подразумевается целями реформы межбюджетных отношений в России.

**Степень разработанности проблемы.**Различные существенные аспекты научной проблемы взаимосвязи межбюджетных отношений и инвестиционного процесса нашли отражение в отечественной и зарубежной экономической литературе. Необходимо выделить следующие уровни разработки данной проблемы.

Методологические и теоретические вопросы организации и финансового обеспечения инвестиционного процесса рассмотрены в фундаментальных трудах Дж. М. Кейнса, С. Кузнеца, В. Леонтьева, Р. Лукаса, К. Маркса, А. Маршалла, К. Менгера, Дж. Ст. Милля, М. Модильяни, А. Пигу, Р. Пребиша, Дж. Стиглица, Я. Тинбергена, Л. Туроу, О. Уильямсона, Ф. Хайека, Э. Хансена, Р. Харрода, Дж. Хикса, Й. Шумпетера и др.

Проблемы бюджетного федерализма и реформирования межбюджетных отношений различного уровня исследованы в работах Л. Андрианова, А. Воронина, С. Глазьева, Б. Златкис, Л. Игониной, Л. Лаврова, В. Лексина, В. Мокрого, В. Новоселова, С. Павленко, В. Панскова, Т. Поляка, Л. Прониной, П. То-каева, М. Яндиева и др.

Эффективность использования бюджетных средств в инвестиционном процессе на современном этапе развития экономики России раскрыта в работах Л. Андреевой, А. Брызгалина, О. Богачева, И. Горского, Ю. Данилевского, Л. Дуканич, В. Князева, А. Козырина, Н. Кузнецова, С. Лушина, Ю. Любимце-

ва, О. Мещеряковой, П. Мостового, Л. Павловой, С. Пепеляева, Д. Черника, М. Шарапова, С. Шаталова и др.

Однако при всей значимости проведенных исследований многие существенные теоретические и прикладные аспекты проблемы взаимосвязи межбюд-жетиых отношений и инвестиционного процесса остаются недостаточно разработанными. Среди указанных аспектов необходимо выделить применение инвестиционного подхода к формированию и оценке эффективности межбюджетных отношений, а также обоснование принципов реорганизации межбюджетных отношений в целях повышения эффективности инвестиционного процесса в социально-экономической системе субъекта РФ. Данные соображения определили выбор цели и задач диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.**Цель диссертационного исследования состоит в обосновании способа оценки межбюджетных отношений под углом зрения инвестиционного процесса, определении характера взаимосвязи межбюджетных отношений и инвестиционного процесса в социально-экономической системе региона-реципиента, а также в разработке концепции и обосновании принципов реорганизации межбгоджетных отношений в целях повышения эффективности инвестиционного процесса на уровне субъекта Российской Федерации.

Достижение поставленной цели обусловливает решение комплекса взаимосвязанных задач:

раскрытие финансовых аспектов инвестиционного процесса;

установление роли и функций межбюджетных отношений в инвестиционном процессе;

определение способа взаимосвязи межбюджетных отношений и инвестиционного процесса в регионах-реципиентах;

анализ функциональных и структурных особенностей инвестиционного процесса в экономике Кабардино-Балкарской Республики;

оценка финансовых ресурсов бюджета Кабардино-Балкарской Республики;

установление способа взаимосвязи финансовой зависимости межбюджетных отношений и инвестиционного процесса в социально-экономической системе региона-реципиента;

обоснование инвестиционной концепции межбюджетных отношений;

разработка основных принципов реорганизации межбюджетных отношений.

**Объект и предмет исследования.**Объектом исследования является взаимосвязь межбюджетных отношений и инвестиционного процесса в социально-экономической системе субъекта Российской Федерации. Предметом исследования выступает совокупность финансовых отношений между федеральными и региональными органами власти и управления по вопросам формирования бюджета субъекта Российской Федерации и реализации его в инвестиционном процессе. Область исследования по паспорту специальности 08.00.10 -1 .Теория и методология финансов: 1.4. Финансы инвестиционного процесса, финансовый инструментарий инвестирования. 2. Государственные финансы: 2.1. Система государственных финансов, ее структура и роль в регулировании финансовых отношений и социально-экономического развития страны.

**Теоретико-методологическую основу исследования**составляют фундаментальные теоретические концепции и принципы исследования финансовых отношений, представленные в теории государственных финансов, теории корпоративных финансов, теории инвестиционного процесса, эволюционной экономической теории.

**Инструментарно-методический аппарат работы.**В процессе исследования взаимосвязей межбюджетных отношений и инвестиционного процесса на уровне субъекта Российской Федерации использованы общенаучные методы исследования: системный подход в единстве его функционального, структурного и субъектно-объектного аспектов, воспроизводственный подход. При оценке ресурсных возможностей и эффективности использования средств бюджета субъекта Российской Федерации использовались методы финансового и функционального анализа, структурного анализа. Оценка инвестиционного процес-

са на уровне субъекта Российской Федерации дана на основе статистического анализа, финансово-инвестиционного анализа и экономического прогнозирования. Принципы реорганизации межбюджетных отношений определены на основе методов логической абстракции, функционального анализа, концептуального моделирования, институционального подхода к финансовым отношениям.

Информационно-эмпирической и нормативно-правовой базой обеспечения доказательности основных концептуальных положений, достоверности теоретических выводов и практических рекомендаций послужили сведения и факты, содержащиеся в трудах российских и зарубежных ученых по проблемам государственных финансов, корпоративных финансов, инвестиционного процесса, региональной экономики, законы Российской Федерации и ее отдельных субъектов, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, отраслевые и местные нормативные акты, материалы научных конференций и аналитические результаты специальных научных разработок проблем, затрагиваемых в диссертационном исследовании; специальные статистические данные Госкомстата Российской Федерации, Министерства финансов, налогов и сборов Российской Федерации, данные территориальных финансовых и налоговых органов Кабардино-Балкарской Республики, финансовая отчетность ряда предприятий ЮФО и КБР, электронные ресурсы сети Интернет.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в выдвижении совокупности взаимосвязанных теоретических предположений о том, что:

на этапе восстановительного роста российской экономики государственные финансы, и, прежде всего, бюджет обладают мощным инвестиционным потенциалом ускорения социально-экономического развития страны и отдельных регионов;

межбюджетные отношения, складывающиеся с участием регионов-реципиентов, формируют и воспроизводят механизм устойчивой финансовой зависимости данных регионов и иждивенческий способ экономического поведения действующих в их пространстве субъектов инвестиционного процесса;

в основе концепции реорганизации межбюджетных отношений лежит инвестиционный подход к средствам федерального бюджета, предоставляемым субъектам Российской Федерации в целях модернизации и ускорения развития их социально-экономических систем.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Для восстановительного роста российской экономики характерны тенденции активизации инвестиционного процесса, усиления его инновационного характера, диверсификации вовлекаемых в него финансовых ресурсов. Укрепление вертикали государственной власти предполагает широкое использование в инвестиционном процессе потенциала государственных финансов и, прежде всего, государственного бюджета, что обусловливает изменение стабилизационной стратегии государственной финансовой политики на инновационную стратегию.
2. Межбюджетные отношения реализуют три взаимосвязанные функции финансов: редистрибутнвную, инвестиционно - воспроизводственную и контрольную. На разных этапах развития финансовой системы складываются различные комбинации данных функций. Если на этапе рыночных преобразований и обусловленного ими трансформационного кризиса ведущую роль играла ре-дистрибутивная функция, то на этапе восстановительного роста доминирует инвестиционно - воспроизводственная функция. Посредством перераспределения части средств между уровнями бюджетной системы межбюджетные отношения обеспечивают участие средств государственного бюджета в инвестиционном процессе.
3. Функциональные и структурные особенности взаимосвязи межбюджетных отношений и инвестиционного процесса в регионах-реципиентах могут быть установлены на основе анализа соотношений между параметрами собственных средств, финансовой помощи из федерального бюджета, а также параметрами ресурсов и результатов инвестиционного процесса. Доминирование финансовой помощи над собственными средствами региона обусловливает преобладание иждивенческих форм экономического поведения участников ин-

вестиционного процесса в хозяйственном пространстве региона и разрастание трансакционных издержек на основе расширения масштабов встречных финансовых потоков между бюджетами различного уровня.

4. Для инвестиционного процесса в экономике Кабардино-Балкарской  
Республики характерны следующие функциональные характеристики: кризис  
промышленного комплекса региона; дефицит точек социально-экономического  
роста; общая недостаточность инвестиций; неразвернутость отношений финан  
сового рынка; наличие высоких инвестиционных рисков; разрыв между леги  
тимной и нелегитимной составляющими инвестиционного процесса.

1. Финансовые ресурсы бюджета Кабардино-Балкарской Республики формируются в условиях усугубляющейся асимметрии между собственными доходами и финансовой помощью из федерального бюджета. Для республиканского бюджета характерны: общая недостаточность доходов по отношению к курируемым властями, потребностям социально-экономической системы региона; низкая доля неналоговых доходов; тенденция к снижению доли инвестиционных расходов в составе расходов бюджета; отвлечение значительных средств на оказание помощи местным бюджетам.
2. Асимметрия между собственными доходами и финансовой помощью из федерального бюджета выступает в качестве главного ограничителя инвестиционной направленности использования бюджетных средств Кабардино-Балкарской Республики. Указанная асимметрия обусловливает господство форм экономического поведения субъектов инвестиционного процесса, ориентированных на извлечение финансовой ренты, что, в свою очередь, тормозит развитие социально-экономической системы региона-реципиента.

7. Преодоление асимметрии межбюджетных отношений в целях активи  
зации инвестиционного процесса в социально-экономической системе региона-  
реципиента предполагает разработку инвестиционной концепции преобразова  
ния данных отношений, ориентированной на обеспечение соразмерности пре  
доставляемых субъекту Российской Федерации финансовых ресурсов и полу  
ченных результатов развития системы региона.

8. Основные принципы реорганизации межбюджетных отношений в целях активизации инвестиционного процесса на уровне субъекта РФ устанавливаются на основе системного анализа существенных взаимосвязей между элементами межбюджетных отношений и инвестиционного процесса, а также с учетом противоречия между невостребованностыо имеющихся ресурсов развития региона и неэффективностью использования получаемых в рамках федеральной помощи финансовых средств.

**Научная новизна диссертационного исследования**состоит в обосновании инвестиционного подхода к оценке эффективности системы межбюджетных отношений, определении характера взаимосвязи межбюджетных отношений и инвестиционного процесса в системе региона-реципиента, а также в разработке инвестиционной концепции и обосновании принципов реорганизации межбюджетных отношений в целях активизации инвестиционного процесса в социально-экономической системе региона.

Элементы полученного в работе приращения научного знания представлены следующим образом:

обоснован инвестиционный подход к оценке эффективности системы межбгоджетных отношений, который позволяет оценить функциональное содержание данной системы, ее роль в развитии инвестиционного процесса в пространстве региона, а также установить способ преобразования межбюджетных отношений в целях активизации инвестиционного процесса;

уточнена миссия межбюджетных отношений в инвестиционном процессе на уровне субъекта Российской Федерации - установление способов и масштаба участия средств федерального государственного бюджета в финансовом обеспечении инвестиционного процесса в социально-экономической системе региона в целях коррекции недостаточности собственных финансовых ресурсов субъекта Российской Федерации;

установлены факторы воздействия системы межбюджетных отношений на инвестиционный процесс на уровне субъекта Российской Федерации: соразмерность между собственными финансовыми средствами и курируемыми вла-

стями региона инвестиционными потребностями развития социально-экономической системы; трансакционные издержки, обусловленные финансовыми потоками между различными уровнями бюджета; форма предоставления средств в рамках межбюджетных отношений; инерция финансовой политики государства;

выявлен характер взаимодействия межбюджетных отношений и инвестиционного процесса в социально-экономической системе региона-реципиента: переплетение механизма извлечения финансовой ренты и иждивенческого способа экономического поведения действующих в региональном пространстве субъектов инвестиционного процесса;

разработана инвестиционная концепция реорганизации межбюджетных отношений, в основании которой лежит оценка ресурсов федерального бюджета, передаваемых субъекту Российской Федерации в рамках финансовой поддержки, как элемента инвестиционного процесса, осуществляемого в целях развития социально-экономической системы соответствующего региона, в котором федеральный центр принимает опосредствованное участие;

определены основные принципы реорганизации межбюджетных отношений в целях активизации инвестиционного процесса в социально-экономической системе региона: последовательное преодоление асимметрии финансово-бюджетной системы; ответственность властей региона за эффективное использование предоставленных средств; системное качество межбюджетных отношений; взаимодействие бюджетных отношений с отношениями финансового рынка; финансовое стимулирование наиболее эффективных субъектов инвестиционного процесса в системе региона; согласованность преобразования межбюджетных отношений с реформированием налоговой системы; формирование разветвленной системы бюджетов развития.

**Теоретическая значимость**исследования состоит в разработке и обосновании принципов совершенствования межбюджстных отношений, установлении способа взаимосвязи межбюджетных отношений и инвестиционного процесса на уровне субъекта Российской Федерации, что развивает и дополняет

ряд существенных аспектов теории государственных финансов, теории инвестиционного процесса, теории региональной экономики.

**Практическая значимость работы.**Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы в целях совершенствования межбюджетных отношений в процессе повышения эффективности инвестиционного процесса на уровне субъекта Российской Федерации.

Отдельные результаты исследования могут быть использованы в целях, совершенствования содержания структуры и методики преподавания ряда дисциплин высшей школы: «Теория финансов», «Финансы», а также спецкурса по совершенствованию межбюджетных отношений.

**Апробация работы и публикации.**Основные теоретические и практические результаты диссертационного исследования были представлены на межвузовских научно-практических конференциях в 2003-2006 годах в городах Нальчике, Владикавказе, Сочи, а также внедрены в деятельность Минисі ерства финансов КБР и в учебный процесс КБГУ.

Выводы и положения работы опубликованы в 5 научных работах соискателя общим объемом 2,3 п.л. (вклад соискателя - 2,3 п.л.), в том числе в одной статье в научном журнале *по*списку Высшей Аттестационной Комиссии.

**Структура диссертационной работы.**Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы.

## Финансовые аспекты инвестиционного процесса

Инвестиционный процесс представляет собой решающее звено воспроизводства, которое функционально нацелено на обеспечение развития общих условий, элементов и особых факторов социально-экономической системы. Нам необходимо проанализировать функции и структуру данного процесса, а также оценить познавательные возможности его различных трактовок и подходов к его исследованию.

Но, прежде всего, проведем разграничение между функционированием и развитием социально-экономической системы. В социально - экономических системах выделяют два процесса, которые обеспечивают их существование: процесс функционирования, направленный на поддержание (сохранение) заданного или достигнутого состояния, и процесс развития, направленный на решение проблем, обеспечивающий переход системы из одного промежуточного состояния в другое в направлении целей1.

Все социально - экономические системы являются открытыми, то есть динамически взаимодействуют с окружающей средой и тяготеют к нарастанию усложненности и дифференциации. Сложные системы имеют тенденцию к дальнейшему росту и расширению и получают запас прочности, выходящий за пределы обеспечения только выживаемости, и оно становится одним из факторов сохранения системы через рост и расширение.

Открытые системы добиваются примирения двух, часто конфликтующих, курсов действий. Действия по поддержанию сбалансированности системы обеспечивают согласованность и взаимодействие с внешним окружением, что, в свою очередь, предотвращает очень быстрые изменения, которые могут раз балансировать систему. Напротив, действия по приспособляемости системы к различным изменениям позволяют адаптироваться к динамике внешнего спроса. Один курс действия ориентирован на стабильность и сохранение достигнутого положения с использованием различных механизмов и процедур, другой сосредоточивается на изменениях посредством инноваций в продуктах, технологиях, персонале, рынках. И то, и другое необходимо в интересах выживания системы .

Системный подход к изучению движения социально - экономических систем наполняется богатым сущностным содержанием при рассмотрении идеи воспроизводства отношений, капитала, ресурсов и т.д. Воспроизводственный подход сформулирован К. Марксом в «Экономических рукописях 1857 -1859 годов».

Воспроизводство по своей природе двойственно .

Во-первых, оно обеспечивает сохранность включенных в него экономических отношений, благодаря чему хозяйственная жизнь преемственна по отношению к своему прошлому, устойчива в своем развитии (движении). Этот этап характеризуется некоторой инерционностью, что придает процессу воспроизводства и сложившимся ранее ему адекватным функциям и структурам консерватизм, традиционность и, в конечном счете, устойчивость.

Во-вторых, воспроизводство на каждом цикле отрицает некоторые элементы включенных в него экономических отношений и ставит на их место новые элементы, благодаря чему хозяйственная жизнь изменчива и улавливает импульсы перемен. Этот этап процесса называют новацией, то есть способностью изменять ранее сложившиеся структуры, функции. Новации придают процессу воспроизводства эволюционность, способность порывать с традициями.

Синтез обоих моментов обеспечивает реальное, но противоречивое развитие хозяйственной жизни. Процесс воспроизводства органично включает со хранение и удержание прежнего, отрицание, обновление и появление новых элементов, возвращение и развитие.

Данная методологическая база позволяет структурировать движение местного хозяйства как сложной социально - экономической системы и выделить в рамках воспроизводственного процесса два взаимосвязанных, но относительно самостоятельных по разным целям, стратегиям реализации или осуществления элемента или подпроцесса:

функционирования (обеспечение потребностей простого воспроизводства);

развития (обеспечение потребностей расширенного воспроизводства).

Рыночные преобразования в России характеризуются противоречивостью общего движения экономики, связанного со структурной перестройкой, ликвидацией и банкротством субъектов хозяйственной деятельности, что свидетельствует о функционировании без развития с элементами суженного типа воспроизводства. Выход из рыночной трансформации и переход к этапу восстановительного роста экономики возвращает нас к расширенному воспроизводству, то есть дополняет функционирование развитием.

## Инвестиционный процесс в экономике Кабардино-Балкарской Республики

Состояние инвестиционного процесса, как и общее социально-экономическое положение Кабардино-Балкарии, отражают специфические условия, сложившееся в данный момент на Северном Кавказе, поскольку продолжительность и направленность тенденций, сформировавших эти условия, были схожими практически во всех здешних регионах. Приведем некоторые сведения о республике, необходимые для оценки ее инвестиционного процесса.

Кабардино-Балкарская Республика входит в состав Северо-Кавказского экономического района, расположена в северных предгорьях Большого Кавказа. Территория составляет 12,5 тыс, кв. километров и включает в себя равнинные, предгорные и горные зоны. На юге Кабардино-Балкария граничат с Республикой Грузия, на севере - со Ставропольским краем, на северо-западе - с Карачаево-Черкесской Республикой, на юго-востоке - с Республикой Северная Осетия-Алания.

Значительную часть территории на юге республики занимают горы (северные склоны Большого Кавказа), эта местность малопригодна для постоянного проживания и хозяйственной деятельности. Высшая точка — гора Эльбрус (5642 м). В северной части республики - предгорья и Кабардинская равнина, пересеченная долинами рек. Главная река — Терек с его левыми притоками Малкой, Баксаном, Чегемом, Череком, У рухом, обладающими большими энергетическими ресурсами.

Почвы на равнине относительно плодородные — черноземные и темно-каштановые. Около 32% равнинной территории занимают обрабатываемые сельскохозяйственные угодья, 24% — пастбища, 15% — леса и кустарники, ос тальное — луга и прочие земли. В лесах преобладают южные, широколиственные породы деревьев — дуб, бук, граб, а из хвойных пород — сосна. Климат континентальный. На равнине средняя температура июля +24С, января - 4С. Осадков выпадает на равнинах 400 мм в год, в предгорьях 500-600, а в горах 800 и более, в том числе 50% всех осадков — летом.

Территория республики разделена на 9 муниципальных районов и два города республиканского значения. Численность населения на начало 2005 года составляла 896,9 тыс. человек, в том числе городское - 528 тыс. человек, 368,9 тыс. человек - сельское .

Отметим наличие природных ресурсов промышленного значения. Особую ценность среди них представляют залежи руд редких цветных металлов — вольфрамо - молибденовые, сурьмяио - свинцовые, алюминиевые, висмуто -оловянные (все они находятся в бассейне р. Баксан).

Уникально по своим масштабам и типу Тырныаузское вольфрамо-молибденовое месторождение, расположеное на высокогорье, в 90 км от Нальчика. В добываемой здесь руде, помимо вольфрама и молибдена, в небольших количествах содержатся медь, цинк, олово, кобальт, серебро, висмут, германий и другие ценные металлы. В недрах Кабардино-Балкарии также обнаружены вулканический туф, пемза, отбеливающие глины, многочисленные минеральные источники (в основном в районе Приэльбрусья).

В настоящее время в республике эксплуатируется 38 месторождений полезных, ископаемых. В частности, только разведанные и оцененные запасы минеральных вод составляют свыше 12 тыс. куб. м суточного дебита.

## Инвестиционная концепция межбюджетных отношений

Обобщая полученные в главах 1 и 2 результаты исследования, можно обосновать важнейший вывод данной работы: эффективная реорганизация межбюджетных отношений невозможна в рамках совокупности частичных, носящих паллиативный характер изменений. Необходима принципиально иная концепция организации данных отношений.

Формируя такую концепцию, учтем устойчивые связи между финансовыми отношениями и институциональными структурами современной экономики. М. Дзагоева справедливо отмечает тяготение финансовых отношений к институциональному упорядочиванию.

Двадцатый век явил массу примеров безуспешных институциональных заимствований, окончившихся провалом. В условиях последовательной глобализации общественно-хозяйственной жизни процессу унификации институциональных систем активно противостоит процесс сертификации и относительного обособления различных национальных институциональных систем. Формируется и разрешается противоречие между глобальным и национальным факторами развития современной институциональной системы.

Не следует недооценивать роль и значение национального фактора. Каждому народу причитается поэтому своя, особая, индивидуальная государственная форма и конструкция, соответствующая ему и только ему. Нет одинаковых народов и не должно быть одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование чужих институтов и подражание им нелепо, опасно и может стать гибельным.

Финансовые отношения представляют собой относительно новую область приложения для институционального подхода, это тем более справедливо для российской экономической науки. Исходный пункт институционального анализа финансовых отношений составляет трактовка денег как элементарного финансового института (универсального платежного средства, «клеточки» всех финансовых фондов и потоков)1.

М. Дзагоева отмечает, что эффективная реализация институционального подхода к исследованию финансовых отношений предлагает установление специфики последних применительно к. методологии и инструментарию новой институциональной теории. Выделим в этом плане следующие характерные черты финансовых отношений:

вторичный и отраженный характер. Финансовые отношения развиваются на основе денег как элементарного института и на каждом витке своего развития воспроизводят свойство денег воплощать в себе и в то же время отражать стоимость товаров. Так рождаются многочисленные отраженные формы (бюджет, страховые фонды, фиктивный капитал корпораций и т.п.).

знаковая содержательность, информативность практически всех отношений. Денежные фонды, потоки фиктивного капитала, наконец, элементарная уплата налога заряжены общественно значимой информацией, причем информативность финансовых отношений неуклонно нарастает. Финансовые потоки несут в себе все больше и больше информации о хозяйственных, социальных, правовых отношениях;

опережающее развитие финансового сектора но отношению к так называемому реальному сектору. Вторичные, отраженные формы обладают мощным потенциалом саморазвития, своеобразного расширенного воспроизводства;

потребность финансовых отношений в стабилизации и внутреннем упорядочении, усиленная внутренне присущими данным отношениям неопределенностью, отраженным характером и динамичностью развития.