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| **Світлична Я.В. Оцінка та забезпечення економічної результативності функціонування дорожньо-будівельних підприємств. – Рукопис**.Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.07.03 – економіка будівництва. – Харківська державна академія міського господарства, Харків, 2002.Дисертацію присвячено розробці науково-обґрунтованих пропозицій та практичних рекомендацій щодо вирішення деяких аспектів реалізації результативного підходу до управління підприємством.В роботі в якості категорії, що характеризує успіх функціонування підприємства в умовах ринку запропоновано розглядати результативність, визначено ії сутність та зміст. Виходячи з результатів аналізу існуючого теоретичного досвіду до визначення результативності та особливостей функціонування дорожньо-будівельних підприємств, виділено поняття "економічна результативність діяльності дорожньо-будівельних підприємств”. Запропоновано алгоритм щодо реалізації процесу забезпечення економічної результативності діяльності підприємства. Визначено зміст зовнішнього середовища дорожньо-будівельного підприємства. Розроблено методичні рекомендації щодо комплексного аналізу економічної результативності та вибору пріоритетних напрямків діяльності підприємства. |
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| На основі досліджень зроблені наступні висновки і пропозиції1. В умовах ринку обґрунтування мети діяльності і розробка стратегії розвитку стало прерогативою більшості дорожніх підприємств, зокрема дорожньо-будівельних. Дійсно, що діючого підходу до керування останніми недостатньо. Виходячи з досвіду функціонування найбільш успішних підприємств у ринковій економіці, пропонується використовувати результативний підхід, що припускає реалізацію усвідомленої гнучкої системи керування результатами, адекватної станам як зовнішнього так і внутрішнього середовищ підприємства.
2. Запропоновано розглядати в якості категорії, що відбиває успіх підприємства в умовах ринку, результативність його функціонування. На основі логічного узагальнення і порівняння досвіду підприємств, що домоглися успіху в умовах ринку, визначені складові результативності дорожньо-будівельного підприємства, а саме критерії - економічності, продуктивності, прибутковості, якості трудового життя, якості виконуваних робіт, інновативності, положення на ринку і дієвості. З урахуванням специфіки функціонування дорожньо-будівельних підприємств були розкриті призначення, засіб визначення й економічний зміст кожної з них. Виходячи з характеру взаємозв'язку критеріїв результативності як категорію, що відбиває правильність і рівень досягнення поставлених цілей, шляхом виконання необхідних робіт з мінімально можливими витратами, запропоновано виділяти економічну результативність функціонування підприємства. Критеріями, що її характеризують, є прибутковість, продуктивність, економічність, положення на ринку і дієвість підприємства.
3. Розроблено методику комплексного аналізу економічної результативності, яка заснована на застосуванні матричної моделі, що забезпечує повносистемну характеристику п'яти її критеріїв за допомогою трьох матриць.
4. Сформовано інформаційну базу виміру економічної результативності дорожньо-будівельного підприємства, що представляє собою поле економічної результативності, утворене за допомогою матричного методу на основі одинадцяти показників, що характеризують основні сторони діяльності підприємства. Запропонована інформаційна база забезпечує повносистемне охоплення вимірюваного явища і передає характер розвитку дорожньо-будівельного підприємства. Її використання дозволить останнім не тільки повно аналізувати багатобічну діяльність, але й описувати обрані напрямки розвитку в кінцевих вимірюваних і контрольованих показниках.
5. Сформовано інформаційну базу оцінки економічної результативності і її критеріїв шляхом виділення в поле економічної результативності показників, що характеризуються спільністю змісту, за допомогою методів головних компонент та варимакс-обертання. Таким чином було виділено чотири блоки – прибутковості, продуктивності, витрат і виробничого потенціалу. Розгляд співвідношення темпів зміни вищенаведених блоків по відношенню один до одного дозволить управлінському персоналу визначати характер розвитку як власного дорожньо-будівельного підприємства, так і конкурентів.
6. Удосконалено методичний підхід до оцінки рівня виконання поставлених цілей шляхом рішення лексикографічної задачі багатокритеріальної оптимізації. Його застосування завдяки урахуванню характеру розвитку підприємства, дозволить об'єктивно, оперативно і регулярно мати детальну інформацію про дійсний рівень виконання поставлених цілей.
7. Систематизовані основні фактори зовнішнього середовища дорожньо-будівельного підприємства. А саме фактори були розбиті на дві групи: далеке та конкурентне середовища. Далеке середовище запропоновано розглядати як сукупність економіко-демографічних, соціально-культурних, науково-технічних, політико-правових, фізичних та екологічних факторів. Конкурентне середовище – як сукупність постачальників, замовників та конкурентів.
8. Розроблено методику вибору пріоритетних напрямків діяльності підприємства. Її застосування дозволить дорожньо-будівельним підприємствам вчасно адаптуватися до змін зовнішнього середовища шляхом використання виникаючих можливостей і запобігання погроз, що генеруються ним.
9. Практична реалізація розроблених методичних рекомендацій з оцінки та забезпечення економічної результативності дорожньо-будівельних підприємств дозволить мати управлінському персоналу детальну інформацією, необхідною для прийняття обґрунтованих управлінських рішень, що є першоосновою успіху будь-якого підприємства в нових умовах господарювання.
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