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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** В условиях перехода к рыночной экономике в аграрном секторе России не решены как ранее накопившиеся проблемы, так и те новые, которые возникли в период социально-экономических трансформаций. Разрушенная технологическая цепочка сузила товарообмен между смежными с сельским хозяйством отраслями. Каждый сегмент рынка стал функционировать автономно, замкнулся на собственные интересы выживания. Несмотря на меры, которые в последние годы были предприняты для стабилизации агропромышленного производства страны, последний продолжает находиться в кризисном состоянии. С позиции воспроизводства происходит дальнейший отток капитала из аграрного сектора в другие сегменты экономики страны, что еще более усугубляет положение.

В современной России понимание проблемы национальной безопасности и того, что сельское хозяйство находится в сердцевине этой проблемы, проявляется недостаточно. Необходимо вернуться к определению уровня самообеспечения страны продовольствием. Продовольственная безопасность должна рассматриваться как важнейшее условие обеспечения национального суверенитета, экономической безопасности и социальной устойчивости государства, как непременное условие независимости в международных отношениях и геополитической стратегии. Кроме того, сельское хозяйство следует рассматривать не только с позиции производства, но и как сложную многофункциональную систему, выполняющую широкий спектр народнохозяйственных функций: демографическую, социальную, экологическую и др.

В начале 90-ых гг. мы пришли к ситуации, когда существовавший прежде кредитный механизм был разрушен, а новый не создан, что в конечном счете, представляет реальную угрозу способности российской аграрной экономики к воспроизводству, и влечет дальнейшее обособление кругооборотов ссудного и промышленного капитала в аграрном секторе. В связи с этим особую актуальность приобретает создание адекватного рыночным условиям кредитного механизма, имеющего цель восстановление непрерывности процесса воспроизводства аграрного капитала.

**Степень разработанности проблемы.** В экономической литературе можно установить два направления во взглядах на вопрос взаимосвязи кредита и процесса воспроизводства. Направление, отражающее мнение об умеренном восприятии роли кредита в воспроизводстве, представляют следующие экономисты: А. Вагнер, Ф. Галиани, Р. Кантильон, З.С. Каценеленбаум, Е. Ланде, К. Маркс, Дж.Ст. Милль, Д. Рикардо, А. Смит, А. Тюрго, Г. Шульц-Геверниц и др. Позитивной стороной этого направления выступает указание на то, что кредит не создает реального

капитала, который образуется только в процессе производства, а также на подчиненность кредита процессу производства, без преувеличения его роли. Негативной стороной теории явилось непонимание циркуляторности кредита. Кроме того, прослеживая только зависимость кредита от производства, она упускает из виду обратное активное воздействие кредита на производство.

Второе направление в теории кредита, заключающееся в утверждении об огромной силе воздействия кредита на процесс воспроизводства представлено в работах таких исследователей, как: М. Вальрас, К. Виксель, А. Ган, Дж. Гэлбрейт, Г.Дж. Дэвенпорт, Дж. Кейнс, Ш. Коклен, Л. Лернер, Дж. Ло, Г. Маклеод, С. Ньюкомб, Р.Х. Палгрейв, А.С. Лигу, Д.Х. Робертсон, П. Самуэльсон, У. Тейлор, X. Уизерс, Ч.А. Филлипс, И. Фишер, А. Хансен, С. Харрис, М. Цешковский, И. Шумпетер и др. В целом сторонников капиталотворческой теории кредита объединяет то, что они отдают предпочтение сфере обращения перед производством, не понимая того, что размеры банковского кредита определяются условиями процесса воспроизводства, а не собственным желанием банков устанавливать объемы ссудных операций. При этом рациональным зерном их теории выступает открытие циркуляторной силы кредита.

На наш взгляд целесообразны идеи обеих теоретических школ в единении их позитивных сторон. Не следует, как преувеличивать производительную силу кредита, поскольку капитал создается только в процессе производства, а кредит лишь приводит его в движение, так и принижать его роль в процессе воспроизводства, где он выступает вспомогательным средством в устранении дискретности в движении капитала и в сокращении издержек обращения.

Формирование различных аспектов кредитования аграрного сектора под влиянием российских экономических условий 19 - начала 20 веков рассмотрено такими авторами, как: А.И. Васильчиков, М.Я. Герценштейн, А.Н. Гурьев, B.C. Дякин, А.Н. Зак, С.Ф. Памфилов, С.С. Хрулев, А.В. Чаянов, А.В. Яковлев и др.

Взаимосвязь кредита и процесса воспроизводства в условиях  
плановой экономики была проанализирована такими советскими  
экономистами, как: М.С. Атлас, Н.Д. Барковский, Г.Н. Белоглазова,  
B.C. Геращенко, А.Д. Гусаков, Л.П. Кроливецкая, О.И. Лаврушин,  
И.В. Левчук, М.А. Пессель, В.И. Рыбин, З.Г. Ширинская,

М.М. Ямпольский и др.

Зарубежный опыт кредитования аграрного сектора экономики представлен в работах следующих экономистов: Д. Адамс, А. Браверман, И. фон Браун, Г. Дональд, Д.Г. Джонсон, К. Пипплз, Дж.Д. фон Пишке, Дж. Стиглиц, Д. Фитчетт, Ф. Хайдуэс, М. Целлер, Г. Шридер и др.

Опыт кредитования аграрного сектора в рыночных условиях хозяйствования в России начинает только формироваться, в связи с чем количество работ, посвященных этим вопросам невелико. Среди них можно отметить работы таких авторов, как: СИ. Ивановский, В.П. Гаврилов, К.Н. Гусева, СБ. Коваленко, М.М. Коробейников, Н.М. Космачева, Е. Серова, Ю. Трушин, Л. Холод, В.Н. Хлыстун, Р.Г. Янбых и др.

Цель **и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования — выявить специфику реализации воспроизводственной функции кредита в аграрном секторе экономики, в том числе в период социально-экономических трансформаций, и обосновать рекомендации по совершенствованию организационных структур кредитования агарного сектора.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие

**задачи:**

- проследить эволюцию точек зрения на взаимосвязь кредита и  
процесса воспроизводства;

рассмотреть кредит как основу непрерывности воспроизводственного цикла предприятий аграрного сектора экономики;

выяснить исторические тенденции в эволюции воспроизводственной функции кредита в аграрном секторе экономики России в дореволюционный период, в эпоху социализма и на стадии перехода к рыночным отношениям хозяйствования (на уровне государства, банковской и парабанковской систем);

- выявить особенности становления аграрного капитализма и  
развитие кредитных отношений в аграрном секторе экономики  
зарубежных стран;

- определить и обосновать институциональные условия реализации  
воспроизводственной функции кредита в аграрном секторе экономики  
современной России **с** учетом стратегии продовольственной безопасности  
страны.

**Объектом** исследования является система кредитования аграрного сектора экономики. **Предметом**исследования выступает кредит как основа непрерывности воспроизводственного процесса в аграрном секторе.

**Информационной базой исследования** послужили данные банковской статистики, информационно-аналитические материалы ряда банковских и финансовых групп, материалы научно-практических конференций и семинаров, публикуемая финансовая отчетность российских и зарубежных банков, организаций агропромышленного комплекса.

**Теоретической основой исследования** стали фундаментальные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам теории кредита и практики кредитования аграрного сектора

экономики. **Методологической основой исследования** явились диалектический и системно-функциональный подходы, методы функционального и институционального анализа, статистические методы исследования.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования заключается в следующих положениях:

уточнено понятие воспроизводственной функции кредита как целевой функции, обеспечивающей целостность процесса воспроизводства и единство функциональных форм капитала в экономике посредством устранения дискретности в движении индивидуальных капиталов;

предложены дополнительные аргументы в обоснование тезиса о кредите как основе непрерывности воспроизводственного процесса в аграрном секторе экономики; в таком качестве кредит выполняет воспроизводственную функцию, выражающуюся в своевременном подключении ссудного капитала в кругооборот промышленного капитала в аграрном секторе с целью обеспечения его непрерывности;

выявлены этапы и показаны исторические особенности воспроизводственной функции кредита в аграрном секторе в условиях становления капиталистической экономики дореволюционной России, в эпоху социализма и в период перехода к рыночным отношениям хозяйствования. Показаны механизмы реализации воспроизводственной функции кредита на уровне различных субъектов кредитных отношений;

- на основе всестороннего анализа выявленных проблем в развитии  
аграрного сектора переходной экономики России дана оценка потенциала  
реализации воспроизводственной функции кредита;

в качестве институциональных условий реализации воспроизводственной функции кредита в аграрном секторе современной экономики России разработаны и обоснованы механизмы вертикальной интеграции кредитной кооперации и ее горизонтальной интеграции с другими банковскими и парабанковскими посредниками, включая Центральный банк, коммерческие банки, страховые компании, лизинговые компании, пенсионные фонды, кредитные бюро и других посредников.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в углублении представления о взаиморазвитии кредита и процесса воспроизводства в аграрном секторе экономики. Теоретические разработки диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания таких дисциплин, как: «Деньги, кредит, банки», «Банковское дело» и др. **Прикладное значение исследования**заключается в выдвижении и обосновании предложений по активизации взаимодействия кредитного и аграрного секторов экономики в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на

научных, научно-практических конференциях, в том числе на Международных конференциях «Проблемы менеджмента и рынка» в **2002-2004** гг. в г. Оренбурге, на Международной научно-практической конференции «Торгово-экономические проблемы регионального бизнес-пространства» в **2003** г. в г. Челябинске, на Международной научно-практической конференции «Формирование конкурентоспособности региона» в 2003 г. в г. Оренбурге, на Всероссийской научно-практической конференции «Антикризисное управление в России в современных условиях» в **2004** г. в **г.** Москве, на региональной научной конференции «Финансово-экономические проблемы деятельности организаций в современных условиях» в **2002** г. в г. Оренбурге, на научных семинарах кафедры «Банковское дело» ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет».

**Публикации.** По материалам диссертации опубликовано 8 научных работ общим объемом **2,1** п.л.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на **175** страницах, содержит 18 таблиц, 4 рисунка, 12 приложений.