

На правах рукописи



СЕРБИНОВСКАЯ АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВНА

**ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
НА СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ СТУДЕНЧЕСТВО**

(Социальные и социолингвистические аспекты)

22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Новочеркасск - 2004

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования

«Южно-Российский государственный технический университет
(Новочеркасский политехнический институт)»

на кафедре «Гуманитарные и социальные науки»

Шахтинского института (филиала)

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор Бондаренко Ольга Васильевна

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук, профессор Литвиненко Елена Юрьевна

доктор социологических наук, профессор Марченко Татьяна Александровна

Ведущая организация

Ростовский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится «29» мая 2004 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета К 212304.01 по социологическим наукам при Южно-Российском государственном техническом университете (Новочеркасском политехническом институте) по адресу: 346500, г. Шахты Ростовской области, пл. Ленина, Шахтинский институт (филиал) ЮРГТУ (НПИ), ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Южно-Российского государственного технического университета (НПИ) (г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132).

Автореферат разослан «29» апреля 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Шербакова Л.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема глобализации относительно нова, внутренне противоречива и далеко не однозначна. Осуществившись прежде всего в экономике и информатике, глобализация проявляется в образовании, культуре и других сферах. Анализу процессов глобализации уделяют внимание экономисты, политики, журналисты, однако, социальные аспекты глобализации остаются в основном вне поля зрения ученых. Это вызывает потребность в более глубоком осмыслении социальной природы глобализации.

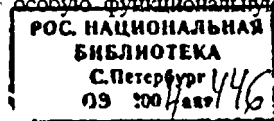
Исследование влияния глобализации на современное российское студенчество как наиболее прогрессивную, сензитивную, интеллектуальную группу молодежи представляется актуальным и своевременным, так как студенчество традиционно считается основным социальным ресурсом государства. Трансформация российского общества уже перешагнула свой пятнадцатилетний рубеж, что позволяет говорить о формировании новой генерации молодых россиян, чье развитие, самоопределение, самоутверждение и самореализация проходили и проходят в период усиления глобальных тенденций. Обращение к проблемам студенчества как наиболее социально активной группы молодежи значимо именно сегодня, так как завтра, когда нынешние студенты естественным образом будут выдвинуты на главные позиции жизнедеятельности общества, эти проблемы, потеряв определение «молодежные, студенческие», проявятся как общественные проблемы в целом.

Несмотря на рост количества исследований и публикаций по проблемам российского студенчества, до сегодняшнего дня не предпринимались попытки целостного осмысления влияния на него процессов глобализации.

Актуальность изучения проблемы влияния процессов глобализации на современное студенчество заключается в необходимости осмысления на научно-теоретическом уровне, эмпирического исследования и анализа социальных и социалингвистических процессов, происходящих в студенческой среде в свете мировой глобализации и глобалистики, выявление основных тенденций и прогнозирования возможности их дальнейшего развития и воздействия на них.

Любые трансформации общественных отношений в первую очередь проявляются в молодежной, студенческой среде, так как в силу возрастных, психологических и социальных особенностей студенчество является самым восприимчивой социальной группой общества, индикатором всех положительных и отрицательных процессов, происходящих в обществе. Именно поэтому изучение влияния процессов глобализации, являющихся причиной современных трансформаций, на студенчество особо актуально.

Глобализация современного мира и прозрачность социокультурных границ накладывают отпечаток на социальную, культурную и языковую идентичность обществ всего мира. Изменяются статусные характеристики языков. В этой связи социалингвистические аспекты глобализации играют важную роль в формировании социальной идентичности молодого поколения. В современной ситуации усиления рисков неопределенности социальной идентичности включенность молодых людей в процессы обмена информацией и интериоризации достижений мировой культуры приобретает особую функциональную нагрузку.



Интенсификация социальных отношений, являющаяся неотъемлемой чертой процесса глобализации, требует от индивида определенного уровня языковой компетентности. Следовательно, социолингвистические аспекты влияния процессов глобализации на студенчество являются показательными как с точки зрения прагматики языка и определения тенденций пополнения словарного состава иноязычными заимствованиями, так и с точки зрения расширения представлений о социальных трансформациях, отражением которых являются языковые изменения.

Особую актуальность приобретает изучение учебной мотивации, так как образование в эпоху глобализации становится центральным узлом, где сходятся все преимущества и противоречия, порожденные современностью. Несомненно, именно студенческая молодежь в первую очередь реагирует на происходящие в обществе перемены. На ее формирующемся сознании в первую очередь отражаются процессы, происходящие в общественной жизни. Автор считает целесообразным определение основных тенденций развития современного студенчества в контексте глобализации, так как эти тенденции в дальнейшем будут справедливы для общества в целом.

Настоящая работа посвящена анализу социальных и социолингвистических аспектов влияния процессов глобализации на современное российское студенчество, проблеме новой, мало изученной, и, несомненно, остро актуальной.

Степень научной разработанности проблемы. Студенчество как особая, наиболее активная и образованная группа молодежи традиционно находится в центре внимания социологов.

В отечественной науке, начиная с 60х годов прошлого столетия, студенчество изучалось в работах С.Н.Иконниковой, В.Т.Лисовского, Ф.Р. Филиппова, М.Н. Руткевича, Д.Л. Константиновского и других¹. Студенчество определялось как мобильная социальная группа, основной деятельностью которой является подготовка к выполнению социальных и профессиональных ролей. Отмечается промежуточный статус студенчества в социально-профессиональной структуре.

Наиболее известными являются труды В.Т.Лисовского², посвященные молодежной политике, актуальным вопросам развития образования и самореализации личности. С.Н.Иконникова и В.Т.Лисовский называли студенчество социальной группой, по своему общественному положению ближе всего стоящей к интеллигенции и являющейся социальным резервом общества.

Социальный облик студенчества конца XX века в условиях трансформирующегося и нестабильного российского общества описан в работах Ю.Р.Вишневского, В.Т. Шапко, Ю.Г.Волкова, В.И. Добренькова, В. Волова, В.А.Сибирева, Н.А. Головина, М.Р. Радовеля и других³.

¹ Иконникова С.Н. Эскиз к портрету современного студенчества // Образование и молодежная политика в современной России. - СПб. Изд-во СПб. ун-та. - 2002. -С. 195-197, Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. • М.- Высш пне, 1990; Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению' Социальная подвижность. - М: Мысль, 1989, Руткевич М.Н. После школы: Социально-профессиональные ориентации молодежи. • М.: Б.и., 1995, Константиновский Д.Л. Динамика неравенства российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути • сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му) М: Эдиториал УРСС, 1999.

Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России • СПб, 2000.

³ Иконникова О.Н. Эскиз к портрету современного студенчества // Образование и молодежная политика в современной России. - СПб' Изд-Вд СПб. ун-та. - 2002 -С. 195-197, Вишневский Ю.Р., Рубина Л.Я Социальный

Роль молодого поколения современной России в процессе общественного воспроизводства в условиях социальной неопределенности и возникновения нового типа риска всесторонне освещены в трудах В. И. Чупрова, Ю. Л. Зубок⁴.

Современные оценки процессов социоструктурной динамики, в том числе и ценностных сдвигов в условиях интеграции России в международное пространство, содержатся в работах Н. Л. Лапина, Я. Л. Беляевой, О. Н. Дудченко, А. В. Мытиль, О. В. Бондаренко, Л. И. Щербаковой, Т. А. Марченко⁵. Авторы определили изменение ценностей как процесс адаптации индивидов к новым социальным институтам и процессам.

Большой вклад в изучение студенчества и института образования в обществах переходного периода внесли зарубежные ученые К. Мангейм, Э. Гидденс, Н. Сметзер⁶.

Профессионализация как процесс формирования и развития человеческого потенциала, в том числе и с акцентом на новые социально-экономические и социокультурные условия рассмотрены в работах классиков социологии Э. Дюркгейма, К. Мангейма, Э. Гидденса⁷.

Тематика данного исследования также тесно сопряжена со структурно-функциональным подходом (Г. Спенсер, Т. Парсонс, М. Вебер)⁸, акцентирующим внимание на том, что ценности достижения оптимально обеспечивают возможность адаптации к динамично развивающемуся обществу.

М. Вебер в концепции понимающей социологии разрабатывает понятие рационализации, что является методологической основой исследования социально-ценностных трансформаций в поведении студенчества⁹.

облик студенчества 90-х годов // Социологические исследования • 1997 • №10 - С 56-69, Вишневский Ю. Р., Шапко В. Т. Студент 90-х • социокультурная динамика // Социологические исследования - 2000 - №12 • с 56-63, Волхов Ю. Г., Добрынько В. И., Кадария Ф. Д., Савченко И. П., Шаповалов В. А. Социология молодежи. • Ростов на-Дону, 2001, Волков В., Четьрова Л. И., Чаденкова О. Социальный портрет студента негосударственного вуза. // Обозреватель - 2000 - № 6 - С 64-68, Сибирев В. А., Головин Н. А. Штрихи к портрету поколения 90-х годов // Социологические исследования — 1998 - № 3 - С 106-116, Денисова Г. С., Радель М. Р., Чеботарев Ю. А., Шогенов Р. Х. Молодежь Северного Кавказа: общее и особенное в профессиональной ориентации // Социологические исследования - 1999 - №5 - С 62-69

⁴ Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. • М., 2001, Чупров В. И., Зубок Ю. А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы - М. Наука, 2000, Зубок Ю. А. Риск в социальном развитии молодежи. // Соц.-гуманит. знания - 2003 - № 1 - С 146-162, Чупров В. И. Проблемы образования молодежи в российском обществе риска // Образование и молодежная политика • современной России Матер. Всерос. науч.-практ. конференции 26-28 сент. 2002 г. - СПб. Изд-во СПб. ун-та. - 2002 - С 35-41

⁵ Лапин Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования - 1996 - № 5 - С 3-23, Беляева Л. А. Стратегии выживания, адаптации, преуспевания // Социологические исследования • 2001 - №6 - С 44-53, Дудченко О. Н., Мытиль А. В. Социальная идентификация и адаптация личности // Социологические исследования - 1995 - №6 • С 110-120, Бондаренко О. В. Ценностный мир россиян: аксиология самобытного развития • Ростов н/Д. Изд-во СКНЦ ВШ, 1998, Социологическая индикация студенческой жизни в университете - Ростов - н/Д. НМЦ «Логос», 2003, Марченко Т. А. Потребности человека и его социальная активность // Кризисное сознание: История и современность • Шахты, 1991 • С 70-77

⁶ Мангейм К. Диагноз нашего времени - М. Юрист, 1994, Гидденс Э. Социология. - М. Эдиториал УРСС, 1999, Сметзер Н. Социология - М. Феникс, 1994

⁷ Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр. А. Б. Гофмана - М. Канон, 1995, Мангейм К. Диагноз нашего времени - М. Юрист, 1994, Гидденс Э. Социология - М. Эдиториал УРСС, 1999

⁸ Вебер М. Избранные произведения - М. Прогресс, 1990, Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева. • М. Аспект-Пресс, 1997

⁹ Вебер М. Избранные произведения - М. Прогресс, 1990

Г.Ф. Шафранов-Купев и В.Н. Турченко¹⁰ отмечают влияние процессов глобализации на институт образования, однако, влияние процессов глобализации на современное студенчество является проблемой новой и малоизученной.

В социальной проблематике глобализации существует множество дискуссионных положений и неисследованных проблем, практически отсутствует срединный уровень теоретической концептуализации, который мог бы послужить надежным теоретико-методологическим обоснованием для предпринятого в диссертации анализа.

Тем не менее, общетеоретические подходы к изучению проблем глобализации мы вычленили из работ как отечественных (В.Л. Иноземцев, Н.Е. Покровский, Л.Г. Ионин, Н.М. Ракитянский, А.Л. Федотов, Ю.С. Борцов)¹¹, так и зарубежных (М. Вотерс, Р. Робертсон, М. Кастельс, Х. Шрадер, И. Валлерстайн, Д. Белл)¹² социологов.

В отечественной науке преобладают взгляды на глобализацию как процесс социальной трансформации, происходящий под влиянием передовых стран Запада и влекущих за собой глубинные изменения общественной жизни и выход социальных отношений за пределы национальных государств.¹³

Зарубежные социологи изучают социальные проблемы глобализации с различных позиций. Предшественники теоретиков глобализации С. Керр, Дж. Данлоп, Ф. Гарбисон и С. Майерс, изучая рынок труда, отмечали, что в современном мире наблюдается увеличение профессиональной мобильности в глобальном масштабе. С точки зрения экономики глобализацию изучают Х. Лентнер, М. Вотерс, Р. Робертсон, Т. Иногучи¹⁴ и др. Р. Робертсон так же

¹⁰ Шафранов-Купев Г.Ф. О тенденциях регионализации высшего образования // Образование в Сибири • 1998 - N 1 - С 52-64, Турченко В.И. О методологии устойчивого развития // Гуманитарные науки в Сибири - 1998 - N 1 - С 44-48

¹¹ Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире - М. Academia-Наука, 1998, Покровский Н.Е. Глобализация и конфликт // Вестник Московского университета. Сер. 18 Социол. и политологи! - 1999 - N 2 - С 17-36, Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие - М. «Логос», 2000, Ракитянский Н.М. Россия и вызовы глобализации // Социологические исследования - 2002 - №4 - С 60-66, Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. Курс лекций - М. АспектПресс, 2002, Борцов Ю.С. Социология. Учеб. пособие - Ростов н/Д. Феникс, 2002

¹² Вотерс М. Глобализация // Глобализация. Контуры XXI века. Реф. Сб. / РАН ИНИОН - М., 2002 - ч. 1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура - М., 2000, Шрадер Х. Глобализация, (де)цивилизация и мораль. Пер. с англ. // Журнал социологии и социальной антропологии - 1998 - Т. 1 - №2, Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура • М., 2000, Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. Пер. с англ. / Под общ. ред. Б.Ю. Катарликий. - СПб. Университетская книга, 2001, Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ. / Под ред. В.Л. Иноземцева - М. Академия, 1999

¹³ Косов Ю.В. В поисках стратегии выживания. Анализ концепций глобального развития - СПб., 1991, Иноземцев В.Л. Глобализация: иллюзии и реальность // Свободная мысль - XXI • 2000 - N 1 - С 26-36, Левашова А. В. Глобализация мира: миф или реальность? // Вестник Московского университета. Сер. 18 Социология и политология - 2001 - N 1 - С 15-28, Бутенко А.П. Общая концепция истории и современность // Социально-политический журнал - 1998 - N 2 - С 18-41

¹⁴ Kerr C., Dunlop J., Harbison F., Myers C. Industrialism and Industrial Man. Hannonds - Worth, 1960, Lentner H. H. Globalization and Power - In Rethinking Globalizations) From Comparative Transnationalism To Local Interventions - London, 2000, Waters M. Globalisation L., N.Y. Routledge, 1996, Robertson R. Mapping the global condition globalization as central concept // Theory' Culture a. soc - L., New Dehli, 1990 - Vol. 7, N° 1, Inoguchi T. Peering Into the Future by Looking Back The Westphalian, Philadelphian And Ana-Utopia Paradigm // International Studies Review Special Issue. Projects For International Relations. Conjectures About The Next Millennium. Ed. By d. Bobrow - Oxford, 1999

рассматривает культурные, политические и другие аспекты глобализации в длительной исторической перспективе. С точки зрения теории международных отношений глобальными процессами занимаются Г.Киссинджер, Б. Бади¹⁵ и др.

Двойственную природу глобализации, противоречивость глобальных и локальных тенденций и их влияние на формирование единого мирового пространства разрабатывают З.Бауман, И.В. Безлепкин, И. Валлерстайн, С.Л. Проскурин, Ф.Н. Юрлов и другие исследователи¹⁶. Глобализация как новая фаза интернационализации общественной жизни представлена в работах А. П. Бутенко¹⁷.

Влияние процессов глобализации на социальную идентичность и другие качества личности рассматривается в работах И.С. Семененко, К.Г. Холодковского, Б.А. Ручкина.¹⁸

В исследованиях Е.Ю. Литвиненко, Н.Б. Мечковской, В.М. Алпатов¹⁹ социальная идентификация личности связывается с языковой компетентностью. Иностранный язык оценивается с позиции идентификационных предпочтений, раскрывается его влияние на социальное настроение студенчества.

Статус иностранных языков как фактор консолидации и стабилизации приобретает особое значение в контексте расширяющихся социокоммуникативных процессов в мире (Б.Ю. Литвиненко²⁰).

Изменения статусного положения языков в мире под влиянием общественных трансформационных процессов, а также внутриязыковые изменения, обусловленные социальными факторами, описываются в трудах В.М. Алпатов, Д. Кристалла, В.И. Беликова, Л.П. Крысына²¹.

¹⁵ Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии для XXI века. Перс. англ. / Центр исслед. постиндустр. общ-ва. Журн. "Свобод. мысль", Под ред. В.Л. Иноземцева. • М. Ладомир, 2002

¹⁶ Панарин А.С. Горизонты России в постлиберальную эпоху // Вестник Московского университета. Сер. 18 Социол. и политология. - 1999. • № 2. - С. 3-16; Безлепкин И.В. Влияние процессов интернационализации на формирование стратегий международных компаний на мировом рынке. Дис. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. М., 2000; Проскурин С.А. Глобализация как фактор поляризации современного мира // Социально-гуманитарные знания. 2001. - №4. - С. 42-52; Бауман З. Глобализация, или кому глобализация, а кому локализация // Глобализация. Контуры XXI века. Реф. Сб. / РАН ИНИОН. - М., 2002. - ч.1. Юрлов Ф.Н. Социальные издержки глобализации // Социологические исследования. 2001. - № 7. - С. 13-23

¹⁷ Бутенко А.П. Общая концепция истории и современность // Социально-политический журнал. - 1998. - № 2. - С. 18-41

¹⁸ Семененко И.С. Глобализация и социокультурная динамика, личность, общество, культура. // Полис. - 2003. - №1. - С. 5-20; Холодковский К.Г. Факторы, влияющие на развитие толерантности. // Публичная сфера и культура толерантности. М. - 2002. - С. 3-35; Ручкин Б.А., Родионов В.А., Пыжиков А.В. Молодежь как стратегический ресурс развития российского общества // Социально-гуманитарные знания. - 2000. - №1. - С. 146-166

¹⁹ Литвиненко Е.Ю. Современный билингвизм как доминанта мультикультурной модели социализации. - Ростов н/Д. СКНЦ ВШ, 2000; Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. - М. Аспект-Пресс, 1996; Алпатов В.М. 150 языков и политика. 1917-2000. Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. - М. Крафт+, Институт Востоковедения РАН, 2000

²⁰ Литвиненко З.Ю. Современный билингвизм как доминанта мультикультурной модели социализации. • Дис. на соиск. уч. ст. д-ра соц. наук. • Ростов н/Д, 2000

²¹ Алпатов В.М. 150 языков и политика. 1917-2000. Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. - М. Крафт+, Институт востоковедения РАН, 2000; Кристалл Д. Английский язык как глобальный / Пер. с англ. • М. Издательство "Весь мир", 2001; Беликов В.И. Социолингвистика. Учеб. для вузов. Под ред. Крысына Л.П. / Ин-т "Открытое о-во" (Фонд Сороса) - М. РГГУ, 2001; Крысий Л.П. Иноязычное слово в контексте современной общественной жизни // Русский язык конца XX века. - М. Языки русской культуры, 2000

Следует отметить, что экстралингвистическим причинам внутриязыковых изменений посвятили свои работы как классики социологии и социолингвистики (А. Мейе, Ф. Соссюр, Е.Д.Поливанов²²), так и многие современные ученые (Р.Шор, М.В. Панов, В.Д. Бондалетов, И.М. Попова, А.В. Ребрий и другие). Подчеркивается, что любое языковое изменение социально обусловлено и является отражением общественных реалий конкретного отрезка времени, обусловлено статусом коммуникантов, их социальной принадлежностью или социальными ролями, а также прагматикой конкретной коммуникационной ситуации.

Статус социально значимых явлений языка придается иноязычным заимствованиям в работах Л.П.Крысина, Т.Ф. Локшиной, Э.Р. Туманяна²⁴. Значительный вклад в обоснование и развитие прагматического подхода к изучению заимствований внесли работы Э.С. Азнавуровой, Ю.Д. Дешериева, А.К. Драганова²⁵ и др. Прагматика изучает язык в действии, язык и ситуации, что расширяет представление о заимствованиях как отражении социально обусловленной действительности.

Несмотря на постоянный интерес исследователей к иноязычным заимствованиям, изучение социолингвистических аспектов социальных трансформаций современного общества является недостаточно обширным и всеобъемлющим.

Указанные обстоятельства подчеркивают необходимость более глубокого исследования влияния процессов глобализации на современное студенчество. Тем более, как показывает проведенный анализ, в данной области знаний имеется большая неисследованная область социальных и социолингвистических аспектов, что является основой выбора темы данной диссертационной работы.

Целью исследования является анализ социальных и социолингвистических аспектов влияния процессов глобализации на социализацию, мобильность, социальную и языковую идентичность студенческой молодежи. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

Определить теоретико-методологические подходы к анализу процесса глобализации.

²² Мейе А. Общеславянский язык Перс фр / Под ред. С.Б. Бернштейна. - 2-е изд. - М: Прогресс, 2000, Соссюр Ф. Курс общей лингвистики Перс фр / Предисл. Т.Де Мауро - Екатеринбург: УГУ, 1999, Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию - М, 1968

²³ Белл Р. Социолингвистика: цели, методы и проблемы - М, 1980, Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика • М: Просвещение, 1987, Диахроническая социотангвистика / РАН, Ин-т языкознания, Отв. ред. В.К. Журавлев - М: Наука, 1993, Попова И.М. Языковая ситуация как фактор политического самочувствия и кучтурного самоопределения // Социологические исследования - 1993 - № 8 - С 46-54, Ребрий А.В. О причинах возникновения инноваций в языке // Проблемы языка и речевой деятельности. Сб. науч. трудов Вестник Харьковского ун-та № 0384 (том 2) - Харьков, 1995 - С 136-141, Русский язык и советское общество Под ред. М.В. Панова в 4 т. - М: Наука, 1968, Русский язык конца XX века. - М: Языки русской культуры, 2000, Шор Р. Язык и общество // РЖ. Общественные науки в России Серия 6, языкознание, 1992 - № 5 - 6

²⁴ Крысин Л.П. Иноязычное слово в контексте современной общественной жизни // Русский язык конца XX века - М: Языки русской культуры, 2000, Локшина Т.Ф., Рубцов И.В. Некоторые наблюдения над анлийскими заимствованиями в современном русском молодежном сленге // Проблемы языка и речевой деятельности Сб. науч. трудов Вестник Харьковского ун-та № 0384 (том 2) - Харьков, 1995 - С 85-87, Туманян Э.Р. О природе языковых изменений. // Вопросы языкознания - № 3 - 1999 - С 86-97

²⁵ Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика. К основам общей теории - М: Наука, 1977, Диахроническая социолингвистика / РАН, Ин-т языкознания. Отв. ред. В.К. Журавлев - М: Наука, 1993, Социолингвистика Лексикология. Прагматика. Межузовский сборник научных трудов -Пятигорск, 1993

- Исследовать влияние глобальных социокультурных изменений на социальную и языковую идентичность современного студенчества.
- Охарактеризовать изменения статусных характеристик английского и русского языков в современном мире.
- Проанализировать конкретные социальные проявления процессов глобализации и определить значимость их влияния на личностные диспозиции и статусные характеристики студенчества.
- Предложить критерии включенности современного студенчества в процессы глобализации.
- Показать влияние английского языка на формирование социальной и языковой идентичности студенчества, выявить их противоречия, предложить способы снижения рисков кризиса социальной и языковой идентичности.

Указанные цели и задачи диссертации предполагают междисциплинарный характер исследования на стыке социологии и социолингвистики. Общая социологическая основа исследования позволяет выявить социальную детерминацию и охарактеризовать влияние процессов глобализации на студенчество современной России.

Объектом исследования является процесс глобализации и его влияние на современное российское студенчество.

Предметом исследования выступают социальные и социолингвистические аспекты влияния процесса глобализации, и связанные с ними, изменения социальной и языковой идентичности современного российского студенчества.

Теоретико-методологической основой исследования являются классические социологические теории социальных коммуникаций, социальной мобильности, диалектический и компаративный подходы. Операционное значение придает функциональной парадигме образования Т. Парсонса и теории социально-языковых изменений Е.Д. Поливанова. Используются отдельные положения интегративной теории социокультурной динамики П. Сорокина и теории сетей М.Кастельса. Автор также использовал системный подход к анализу современных теорий глобализации российских и зарубежных исследователей. В работе нашли отражение принципы интегративности социологического исследования.

Междисциплинарный характер исследования позволил использовать контент-анализ и системно-структурный анализ.

Эмпирическую базу работы составляют материалы государственной статистики, результаты вторичной обработки данных социологических исследований, проведенных ВЦИОМ, ФОМ, НИИКСИ при Санкт-Петербургском государственном университете, центров социологических исследований гг. Москвы, Калининграда, Ростова-на-Дону, а также данные авторского социологического исследования, проведенного среди студентов Южно - Российского государственного технического университета (НПИ), Новочеркасской мелиоративной академии и Донского государственного аграрного университета в 2002-2003ГГ.

Гипотеза исследования. Влияние процессов глобализации на современное российское студенчество проявляется в изменениях социальной и языковой

идентичности студенчества, что является следствием глубинных изменений в культурных стереотипах в связи с новейшими научно-техническими достижениями, социальными нововведениями и перспективами межкультурного диалога.

Научная новизна диссертационного исследования определяется совокупностью полученных результатов, раскрывающих роль процессов глобализации в формировании социальной и языковой идентичности современного студенчества.

Содержательно приращение научного знания состоит в следующем:

- проанализированы и обобщены теоретико-методологические подходы к изучению процесса глобализации, выявлены социальные детерминанты и определена роль этого процесса как катализатора социальной трансформации от традиционного к информационному обществу;
- выявлены изменения социальной идентичности студенчества, связанные с трансформациями социальной среды общества в процессе глобализации, а именно: идентификация с мировым сообществом, стремление к включенности в мировые глобальные процессы;
- проведен сравнительный анализ статусных характеристик языков в современном мире, выявлены политические, экономические, культурные предпосылки изменения статусов английского и русского языков, связанные с процессами глобализации; определено, что статусные изменения языков усиливают риск неопределенности социальной и языковой идентичности российского студенчества;
- предложены критерии включенности студенчества в процессы глобализации: образовательный, информационный, языковой и критерий социальной активности;
- исследованы изменения учебной мотивации и определено, что влияние процесса глобализации на образовательный уровень современного студенчества results в изменениях личностных диспозиций молодых людей в сторону повышения ценности образования, усиления стремления к творческой самореализации, что, в свою очередь, является показателем перехода к информационному обществу;
- определена причинность студенческой диглоссии как реализации влияния процессов глобализации с одной стороны и "ответной реакции" на новояз советского периода с другой; охарактеризованы основные особенности современного студенческого социолекта, которыми являются чрезмерное использование англоязычных заимствований и употребление иноязычных вульгаризмов.

Положения, выносимые на защиту.

- I. Глобализация - объективный, нелинейный, всеобъемлющий процесс, начавшийся в последней трети XX века, и ускоряющийся в последнее время. В социальном плане глобализация представляет собой интенсификацию общественных отношений и глубинные изменения социальной среды под действием противоречивых глобальных и локальных тенденций, действие которых в свою очередь results в усилении риска неопределенности

социальной и языковой идентичности студенчества как наиболее динамичной, сензитивной и интеллектуальной группы общества.

2. Социальная идентичность современного студенчества формируется под влиянием, с одной стороны, глобальных тенденций, требующих от специалиста все более высокого уровня образования и творческой самореализации в сочетании с компьютерной грамотностью и высоким уровнем иноязычной компетенции, и локальных тенденций, с другой, выраженных в потребности социально-культурной идентификации себя с национальным обществом. Возникающий риск неопределенности социальной идентичности отражается в мотивационной сфере студенческого сознания. Средством преодоления риска неопределенности социальной идентичности являются учебная деятельность и положительная учебная мотивация.
3. В условиях перехода к информационному обществу, катализатором которого являются процессы глобализации, языковая идентичность и языковая компетенция становятся одними из определяющих условий социального успеха. Социальная идентичность советского общества достигалась путем насаждения новояза - советского варианта языка. В постсоветский период сильное психологическое неприятие новояза и его широкого распространения способствовало разгерметизации русского языка, проявившейся, в том числе, в увеличении числа англоязычных заимствований вследствие повышения престижа английского языка.
4. Включенность студенчества в процессы глобализации является показателем перехода России к информационному обществу. Критериями данной включенности являются:
 - Социальная активность, то есть осознание проблем глобализации, необходимости личного участия в процессах глобализации, активная жизненная позиция.
 - Образовательный критерий, который связан с повышением уровня образования общества в целом и изменением личностных диспозиций студенчества в сторону усиления учебной мотивации, повышения ценности образования и увеличения стремления к творческой самореализации.
 - Информационный критерий: вхождение студенчества в единое информационное пространство планеты посредством компьютерной грамотности и пользования Интернетом.
 - Языковой критерий: повышение значимости языковой компетенции посредством изучения иностранных языков, с одной стороны, и сохранения ценности родного языка, с другой.
5. Глобализация предъявляет повышенные требования к образованию, что отражено в результатах социологического исследования автора. Современный специалист должен обладать профессиональной компетенцией, высоким уровнем деятельностной мотивации, активной жизненной позицией, компьютерной грамотностью и языковой компетентностью. Для современного студенчества характерны: осознанный выбор специальности (49,8%), мотивационная сила образования и знания в виде стремлений к саморазвитию, творческой самореализации и самосовершенствованию (76,8%), однако,

образование продолжает быть инструментальной ценностью в диспозиционной структуре личности (возможность трудоустройства является ведущим мотивом у 79,7%, высокие доходы в будущем у 753%). Необходимость иноязычной компетентности для профессионального роста отмечена 53,7%, для саморазвития — 60%.

6. Под влиянием процесса глобализации формируется современная студенческая диглоссия, для которой характерно использование студенческого социолекта в неофициальных коммуникациях. Современный студенческий социолект является компенсаторным проявлением кризиса языковой идентичности, порожденного противоречием несколько понизившегося социального престижа русского языка в сочетании с недостаточной русскоязычной компетенцией и резким неприятием новояза и возросшего социального престижа английского языка в сочетании с недостаточной иноязычной компетенцией, и характеризуется избыточным употреблением англоязычных заимствований в виде как полных заимствований, так и варваризмов, экзотизмов и вульгаризмов.

Достоверность и научная обоснованность результатов исследования обеспечена применением обоснованной теоретико-методологической базы, реализацией - комплексной методики системного познания, в рамках которой применены методы и средства социологического анализа, опорой на достоверные и апробированные в других исследованиях теоретико-прикладные выводы и рекомендации, надежной эмпирической базой, репрезентативностью выборочной совокупности, сопоставлением полученных данных с результатами других исследований в процессе их интерпретации и возможностью использования разработанных рекомендаций на практике.

Практическая значимость исследования состоит в углублении теоретических и практических представлений о социальных и социолингвистических аспектах процесса глобализации и его влияния на современное студенчество. Выводы и положения диссертации будут полезны в сфере управления образовательным процессом, при принятии решений и разработке концепций в области молодежной политики на различных уровнях управления. Исследование призвано способствовать разработке и проведению конкретных социальных программ предотвращения отрицательных последствий влияния глобализационных процессов на студенческую молодежь.

Результаты работы стимулируют дальнейшие исследования проблем глобализации и трансформации современного российского студенчества.

Материалы диссертационного исследования могут быть эффективно использованы в преподавании курсов по общей и теоретической социологии, спецкурсов по социологии молодежи, социологии образования, глобализации и глобалистике, теории социальных изменений и социолингвистике.

Некоторые положения работы окажутся полезными при модернизации высших учебных заведений, а также в системе повышения квалификации управленческого персонала и педагогических кадров высшей школы.

Результаты исследования имеют практическую значимость для работы социологов, психологов и лингвистов. Несомненный практический интерес представляет исследование социальных и социолингвистических аспектов влияния

процесса глобализации на современное студенчество представляет для социального мониторинга модернизации института образования в России.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования складывались на научно-практических семинарах ЮРГТУ (НПИ) в 2001-2004п\, на ежегодной научно-теоретической конференции памяти А.Ф. Лосева (Ростов-на-Дону, 2003) на международной научно-практической конференции МГУ "Ломоносов-2003" (Москва, 2003). Опубликовано: монография, статьи и доклады в сборниках научных трудов «Человек и общество. Поиски, проблемы, решения» (Новочеркасск, 2003), «Известия высших учебных заведений. Общественные науки» (Ростов-на-Дону, 2004). Общий объем 11 публикаций составляет 10,02 пл.

Структура работы. Структура диссертационного исследования определяется задачами исследования и включает введение, две главы по три параграфа в каждой, заключение, список литературы, состоящий из 219 источников, в том числе 24 на иностранных языках, 23 таблицы, 9 рисунков, 2 диаграммы и два приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной социологической литературе, сформулированы объект, предмет, цель, задачи исследования, его методологическая и теоретическая база, раскрывается научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, выделяются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения социальных аспектов процесса глобализации» посвящена анализу теоретических подходов к изучению процесса глобализации и его влияния на включенность российского студенчества в мировые процессы, на социальную и языковую идентичность студенчества, статусные соотношения языков в современном мире.

В параграфе 1.1. «Глобализация: сущность и основные характеристики процесса» рассматриваются основные подходы к феномену глобализации, определяется важность разработки социальных аспектов, анализируются изменения социальной среды под действием глобальных и локальных тенденций.

Принимая во внимание взгляды различных ученых (Г.С. Померанц, С.А. Проскурин, В.Л. Иноземцев, М. Кастельс, М. Вотерс, Р. Робертсон) на время, природу и сущность процессов глобализации, автор рассматривает глобализацию как мировые процессы последней трети XX в., связанные с увеличением экономической, политической и социальной интеграции и взаимозависимости, выходящие за рамки национальных границ, сопровождающиеся глубинными социальными, культурными, языковыми и другими изменениями в связи с новейшими научно-техническими достижениями и нововведениями. Предпосылки глобализации были заложены в предшествующих способах и попытках достижения единства человечества. Ее движущей силой является переход к информационному, сетевому обществу.

Данный процесс является следствием революции в информатике и качественно нового уровня развития коммуникационных и информационных технологий.

Существуют три основных мировых теоретических подхода в концептуализации глобализации. Это гиперглобалисты, превозносящие унифицирующую роль глобализации, скептики, подчеркивающие усиление социальной напряженности и новых направлений фрагментации, и трансформационалисты, сторонники взгляда на глобализацию как новый процесс социальной трансформации. В данном исследовании мы придерживаемся точки зрения трансформационалистов.

Основными сущностными чертами глобализации в социальном плане являются взаимопроникновение и взаимозависимость, расширение и углубление социальных связей и институтов в пространстве и времени таким образом, что, с одной стороны, на повседневную деятельность людей все более растущее влияние оказывают события, происходящие в других частях земного шара, а с другой стороны, действия местных общин могут иметь важные глобальные последствия.

В когнитивном пространстве социокультурного анализа глобальных процессов И.С. Семененко²⁶ выделяет три уровня: 1) уровень существования и способ бытия, 2) ценностно-мотивационный и 3) "верифицирующий" уровни. Для автора представляет интерес, прежде всего, второй, срединный уровень, который составляют системы ценностей, представлений, поведенческих кодов и мотиваций, упорядочивающих и регламентирующих поведение индивидов. Именно на этом уровне формируются социальные отношения и социокультурная идентичность. Процессы глобализации воплощаются здесь в распространении культурных моделей, ценностных ориентиров и предпочтений, символов и знаковых систем, которые подаются как общезначимые в рамках единого информационно-коммуникационного поля. Наглядной иллюстрацией данного процесса, по мнению автора, может служить расширение "сферы влияния" английского языка и повышение важности привносимых им смыслов для становления информационного общества;

Глобализация - процесс нелинейный и неоднородный, включающий в себя распространение как глобальных, так и локальных тенденций. Противоречия глобализации рассматривают З. Бауман, М. Кастельс, С.А. Шанин, И.В. Безлепкин, П.В.Малиновский. Социальная среда современных обществ формируется под влиянием данных тенденций и имеет четыре основных варианта: глобализация (преобладание глобальных тенденций над локальными, транснациональная среда), глокализация (сильное, но сбалансированное влияние локальных и глобальных тенденций, глобальная среда), фрагментация (нейтральная социальная среда, слабо выраженные локальные и глобальные тенденции) и локализация (множественно - национальная среда, преобладание локальных тенденций).

В современной России преобладают глобальные тенденции над локальными, то есть формируется транснациональная среда, для которой характерны: культура

²⁶ Семененко И.С. Глобализация и социокультурная динамика личность, общество, культура. // Полис. - 2003 - № 1 - С. 10.

конкуренции, механизм социальной мобильности - индивидуальная мотивация, базовый морально-психологический принцип - индивидуализм.

В параграфе 1.2. «Противоречия глобализации и проблемы идентичности: социальный и социолингвистический аспекты» рассматриваются изменения социальная идентичности студенчества под влиянием процессов глобализации, актуализируются проблемы профессионального успеха, связанные с необходимостью языковой компетентности, описываются основные проявления риска неопределенности социальной идентичности студенчества.

Социальная идентичность - это характеристика индивида с точки зрения его принадлежности к какой-либо социальной общности.²⁷ Социальная идентичность трактуется нами как совокупность представлений человека о себе и своем положении в обществе, а также связанных с этими представлениями чувств, оценок и намерений, которые формируются на основании отождествления себя с определенными культурными моделями, ролевыми функциями, социальными институтами и отношениями²⁸. Изменение социальных отношений в процессе глобализации является причиной возникающего риска неопределенности идентичности, и это отражается, прежде всего, на студенчестве, как наиболее восприимчивой части общества.

Социальная идентичность современного российского студенчества формируется под действием усиливающихся глобальных тенденций в условиях формирующейся транснациональной социальной среды, характеризующейся преобладанием культуры конкуренции и индивидуализма. В отношении студенчества это означает, что специалист, получивший образование или проходивший практику в нескольких странах, на рынке труда ценится выше, чем аналогичный, получивший образование в одной стране.

Для студенчества процесс поиска социальной идентичности всегда происходит под влиянием двух основных потребностей: потребность в идентификации себя с обществом в целом в процессе вторичной социализации и перехода от детства к взрослости с одной стороны и внутренняя необходимость идентификации с референтной группой - группой значимых сверстников или референтной группой. При этом процессы глобализации, происходящие в современном мире усугубляют противоречия между ценностями и культурными моделями студенчества как социальной группы и общества в целом.

Обращение к концепции мультикультурализма может служить одним из способов содействия преодолению кризиса социальной идентичности современного российского студенчества, так как мультикультурализм направлен на преодоление стандартности общения и развитие адаптационных способностей. Поскольку практически все общества современного мира имеют

²⁷ Российская социологическая энциклопедия. Под общей редакцией академика РАН Г.В.Осипова. - М.: Издательская группа НОРМА - ИНФРА, 1998. - С. 143.

²⁸ Семенов И.С. Глобализация и социокультурная динамика: личность, общество, культура. // Полис. - 2003. - №1. - С.9.

тенденцию к демографическим изменениям²⁹, мультикультурализм приучает студента жить в изменяющемся социальном и культурном контекстах.

Другим средством преодоления риска неопределенности социальной идентичности является профессиональная, а для студенчества учебная деятельность, так как, согласно Т. Парсонсу, образовательная революция оказывает глубокое и все возрастающее воздействие на общественную структуру занятости, в направлении общего повышения адаптационной способности общества³⁰, а укрепление профессиональной структуры отражает "существо" современного общества³¹. Следовательно, социальная и языковая идентичность, а также языковая компетенция становятся одними из определяющих условий социального успеха.

Кризис социальной идентичности студенчества напрямую связан с кризисом идентичности языковой, так как, на наш взгляд, языковая идентичность является интегральной характеристикой идентичности социальной.

В параграфе 13. «Статусные изменения языков в современном мире» дается характеристика трансформаций статусных соотношений языков под влиянием процессов глобализации, показаны экстралингвистические и внутриязыковые причины изменения социального престижа языков, описаны статусные характеристики английского и русского языков в современном мире.

Под влиянием социально-политических и экономических изменений, связанных с процессом глобализации, языковая ситуация в мире и значительно изменилась. Наибольшие изменения коснулись статусного положения языков.

Как известно, статус языка и происходящие в нем изменения определяются во многом социальной и культурной средой. Одними из главных причин, по которым язык приобретает международный статус - это политическое могущество говорящих на нем народов, их военная мощь и наличие сильной экономики.

Быстрые темпы развития экономики, революция в информатике и коммуникационных системах, а также политические союзы, делающие границы государств все более прозрачными, изменяют не только социальное устройство общества, но статус того языка, на котором говорят его граждане.

Благодаря быстрому и всеобъемлющему распространению достижений научно-технического прогресса, особенно таких, как компьютерные технологии и интернет, политическому и экономическому доминированию США и других англоговорящих стран Запада английский стал языком международного общения, языком-посредником при большинстве межкультурных коммуникаций. Его влияние все более укрепляется, а ареал распространения увеличивается. Большее впечатление производит и та стремительность, с которой он распространяется по всему миру в конце XX - начале XXI в.в.

²⁹ Phillipson R., Skutnabb-Kangas. English Only Worldwide or Language Ecology?/ TESOL Quarterly, 30, 1996. - P.55.

³⁰ Парсонс Т. Система современных обществ. М.: АспектПресс, 1998. - С. 183.

³¹ Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. - С. 154-155.

Английский язык в эпоху глобализации стал средством доступа не только к знаниям, но и к информации, владение им - это уже не только и не столько признак образованности, но осознанная необходимость и непереносимое условие включенности в мировое экономическое, политическое, социальное и информационное пространство.

Сравнивая политико-экономическую значимость и территориальное распространение языков мира, можно было бы предположить, что языком международного общения мог бы стать русский.

В Советском Союзе русский язык провозглашался и являлся языком межнационального общения народов СССР, но не имел официального статуса государственного языка. В массовом сознании господствовало представление о естественной связи между знанием русского языка и стремлением преуспеть.

После распада Советского Союза международное положение русского языка изменилось. Начался процесс вытеснения русского языка с престижных позиций. В странах Восточной Европы изучение русского языка сокращается, он уступает место английскому и немецкому. Бывшие союзные республики провозгласили государственными языками новых независимых государств свои национальные языки. Русские школы во многих из них были закрыты, в национальных школах русский язык и русская литература из основных обязательных предметов стали факультативными или были совсем исключены из программы обучения. Особенно сильная дискриминация русского языка и русскоязычного населения наблюдается в странах Балтии.

Наблюдается тенденция сужения ареала распространения русского языка, которая сопровождается уменьшением количества его носителей, особенно молодого возраста. В сочетании с языковой политикой многих бывших социалистических стран, нацеленной на вытеснение русского языка и укрепление позиций национальных языков, - все это отрицательно сказывается на социальном статусе русского языка.

Экстралингвистическим причинам снижения престижа русского языка сопутствовали внутриязыковые, обусловленные изменениями социально-политического устройства российского общества. Значительную роль играют социально-политическое и экономическое положение Российской Федерации в мире и трансформация внутривнутриполитического и экономического устройства страны, внутриязыковые и социально-психологические факторы. Для современной России характерна плохая «языковая компетенция» значительной части общества, которая является следствием, с одной стороны, необходимости в наименовании новых общественных и бытовых реалий, которая под влиянием процессов глобализации и увеличивающегося престижа английского языка реализуется за счет заимствования большого количества иноязычной лексики. С другой стороны, использование такого огромного числа иностранных слов и англоязычных заимствований является "ответной реакцией" общества на насаждавшийся ранее новояз или так называемый советский вариант русского языка.

Процесс освобождения от новояза и расширение словарного состава литературного языка, отражающего социальные реалии современности, -

процесс длительный, начавшийся в конце XX в. и идущий параллельно с развитием и распространением тенденций глобализации. Общество, по мнению автора, нуждается в разумной и сбалансированной языковой политике, сочетающей развитие, укрепление и поддержку русского языка и совершенствование преподавания иностранных языков, так как многоязычие и культурный релятивизм являются основополагающими ценностями современного общества.

Снижению социального престижа русского языка в современном мире способствовало изменение роли России на международной арене, которое проявляется параллельно с проведением многими странами государственной политики, направленной на вытеснение русского языка из всех сфер общественной жизни.

Следствием соответствующих процессов являются изменения языковой идентичности российского студенчества в сторону повышения значимости иноязычной компетентности. Социальная и языковая идентичность современного российского студенчества являются отражением действия глобальных тенденций и показательны с точки зрения анализа их воздействий.

Во второй главе *«Анализ влияния процессов глобализации на социальную и языковую идентичность современного российского студенчества»* отражены изменения социальной и языковой идентичности студенчества в зависимости от включенности / невключенности в процессы глобализации, выделены и обоснованы основные критерии данной включенности. Исследованы: отношение студенчества к процессам глобализации и проблемам, связанным с ней, уровень компьютерной грамотности и пользования Интернетом, отношение к образованию, изменения учебной мотивации, уровень иноязычной компетентности и осознание ее необходимости, особенности современного студенческого социолекта и влияние на него процессов глобализации.

В параграфе 2.1. *«Отражение процессов глобализации в ценностных установках и личностных диспозициях студенчества»* предложен критерий социальной активности студенчества, включающий осознание проблем глобализации, необходимости личного участия в процессах глобализации, активную жизненную позицию.

Включенность студенчества в глобальные процессы является с одной стороны гарантией дальнейшей включенности всего общества в единое мировое пространство, с другой стороны — индикатором этой включенности. Многосторонность, неоднозначность и противоречивость социального измерения глобализации проявляется в изменениях учебной мотивации, ценностях студенческой молодежи, изменяющейся структуре студенчества и в студенческом социолекте.

Студенчество в большинстве своем идентифицирует себя с глобальным информационно-коммуникативным пространством, ощущая себя частью глобального мира.

Более 55% респондентов считают наиболее значимыми проблемами глобализации экологические, экономические и социальные. Более трети опрошенных отмечают важность политических проблем (44%), более четверти

- культурных (29,6%), научно-технических(29,5%) и психологических (24%). Общеизвестно, что культурные и психологические проблемы актуальны для студенчества в силу их возрастных особенностей. Что касается научно-технических проблем, на наш взгляд, внимание к ним обосновано влиянием базового образования респондентов и, возможно, является следствием повышения ценности образования.

Студенты считают наиболее значимыми проявлениями глобализации увеличение разрыва между богатыми и бедными, а также всеобщее загрязнение окружающей среды. Третьими по значимости были отмечены экономические проявления глобализации. Молодые люди видят перспективы и развития страны, и своего личного карьерного роста в приложении к расширению личных возможностей каждого через международный бизнес, многоаспектное мировое сотрудничество, возможность работы за границей и свободного перемещения по всему миру. Примечательно, что почти три четверти опрошенных (69%) считают необходимым для себя знание иностранных языков для возможности работы за границей.

Студенчество в целом отмечает значимость экономического объединения стран, международного бизнеса, увеличения возможностей трудовой мобильности и расширение личных возможностей каждого. Наиболее актуальной проблемой современности по мнению студенческой молодежи является экологическая ситуация в мире, а самым отрицательным проявлением глобализации - увеличение разрыва между богатыми и бедными.

В целом студенчество ощущает себя "гражданином мира", частью мирового сообщества, осознает важность проблем общепланетарного масштаба, признает включенность России в глобальные процессы и необходимость этой включенности.

Результаты социологического исследования, проведенного автором, показывают, что большинство студентов занимают позицию, созвучную мнению В.Л. Иноземцева³², полагая, что "Россия должна избрать путь развития, который учитывал бы, с одной стороны, положительный опыт стран Запада и Азиатско-тихоокеанского региона, с другой - вел к эффективному использованию собственных, сугубо российских особенностей".

Все это свидетельствует об активной жизненной позиции российского студенчества, значимости проблем глобализации и осознании необходимости личной включенности в глобализационные процессы. Современный специалист должен не только осознавать важность проблем глобализации, но и ориентироваться в многообразии подходов к ее пониманию и разработке.

В параграфе 2.2. «Изменения парадигм социальной идентичности под влиянием процессов глобализации» характеризуются образовательный критерий включенности студенчества в процессы глобализации, языковой и информационный критерии.

Образовательный критерий связан с повышением уровня образования общества в целом и изменением личностных диспозиций студенчества в

³² Иноземцев В. Л. Глобализация: иллюзии и реальность // Свободная мысль • XXI. • 2000. - N 1. - С. 26-36.

сторону усиления учебной мотивации, повышения ценности образования и увеличения стремления к творческой самореализации.

Информационные и коммуникационные технологии — движущие силы и наиболее осязаемые признаки и последствия глобализации. Они вносят огромный вклад в становление и развитие современного общества, разделяя его на обеспеченных людей, с хорошим образованием, современными средствами связи, которые дают возможность получения большого объема информации, при этом быстро и дешево, и тех, у кого нет таких возможностей.

В информационном обществе знания и информация, умения человека пользоваться ими, а также создавать новые, становятся центральным ресурсом и капиталом человека. Глобализация имеет благоприятные последствия, прежде всего, для наиболее активных и образованных слоев населения. Именно поэтому глобализация предъявляет повышенные требования к образованию.

Современный студент осознает важность и значимость образования. Как показывают данные авторского исследования, 49,8% студентов довольны выбором своей специальности. Это свидетельствует о том, что почти половина студентов осознанно, взвешенно и удачно совершили выбор своей будущей профессии.

Наиболее важными при выборе специальности большинство студентов признают следующие мотивы: возможность трудоустройства (79,7 %), высокие доходы в будущем (75,3 %), возможности профессионального роста (74,7 %), получение профессиональной квалификации (72,9 %), расширение кругозора (72 %).

Используя типологию ценностей Н.И. Лапина³³, можно сказать, что образование в современной России продолжает быть инструментальной ценностью, то есть способом достижения других важных социальных целей. Студенчество в целом склонно рассматривать образование не только как способ достижения высокого материального положения, но и как средство самореализации и самосовершенствования, что, несомненно, является признаком перехода к информационному обществу.

Наряду с мотивационными компонентами профессиональной компетенции квалифицированному специалисту требуется компетентность языковая, так как недостаточное знание английского языка лишает человека доступа к части информации и знаниям, следовательно, отгораживает от новых возможностей, предоставляемых глобализацией.

Языковая компетенция необходима не только для работы на компьютере и в Интернете, хотя эти факторы, несомненно, весомы, так как опосредованное компьютерное общение является характерной особенностью коммуникации в современном мире, но и одним из необходимых условий успешной профессиональной карьеры. Иноязычная компетентность является одним из критериев отбора при профессиональном трудоустройстве.³⁴

³³ Лапин Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования - 1996. - № 5. - С. 3-23.

³⁴ Кристал Д. Английский язык как глобальный / Пер. с англ - М : Издательство «Весь мир», 2001 -С. 171.

Значимость владения иностранным языком осознают подавляющее большинство респондентов (88,4%), но конкретного применения своим знаниям студенты чаще всего не ощущают. Большинство изучает иностранный язык для "общего развития" (60%), как бы "про запас", полагая, что полученные знания пригодятся для будущей карьеры. Следовательно, находит подтверждение языковой критерий включенности студенчества в процессы глобализации: повышение значимости языковой компетенции посредством изучения иностранных языков с одной стороны и сохранения ценности родного языка с другой.

Концепция глобализации содержит ориентацию на диверсификацию образования и повышение конкурентоспособности специалиста за счет умений и навыков, выходящих за рамки его профессиональной деятельности, таких как языковая компетентность и компьютерная грамотность.

Информационный критерий включенности в процессы глобализации подразумевает вхождение студенчества в единое информационное пространство планеты посредством компьютерной грамотности и пользования Интернетом.

Студенты пользуются Интернетом в среднем 1-2 раза в месяц. Отметим, что более 60% студентов в той или иной степени имеют доступ в Интернет. Только 38,4% опрошенных никогда не пользовались всемирной компьютерной сетью. При этом наибольшее количество не имеющих доступа к сети среди студентов аграрного вуза — 52,6%. Данные показатели являются отражением того факта, что сельские районы России по-прежнему остаются менее включенными в информационные, экономические и социальные процессы, происходящие в обществе.

Количество интернет-пользователей среди студентов в 7,5 раз превышает количество пользователей всемирной компьютерной сетью по всей стране (в 4,5 раза количество пользователей среди городского населения), что, с одной стороны, подтверждает характеристику студенчества как передовой части общества, с другой стороны является показателем включенности студенчества в единое информационное пространство планеты, а, следовательно, в процессы глобализации, а также больший интерес молодых людей к процессам общемирового масштаба, чем у людей более старшего возраста.

В параграфе 23. «Особенности современного студенческого социолекта: социальные факторы языковых изменений» языковые предпочтения и речевое поведение современного российского студенчества рассматриваются как реализация влияния процессов глобализации.

Включенность студенчества в процессы глобализации характеризуется с одной стороны отмеченным ранее повышением внимания к изучению иностранных языков и изменениями речевого поведения студенческой молодежи под влиянием социально престижного статуса английского языка с другой.

Владение иностранными языками на сегодняшний день является важным, а иногда и необходимым условием успешной карьеры и включенности в единое информационное пространство планеты. Однако в действительности менее

половины респондентов (около 40%) прилагают усилия к повышению уровня знаний по иностранным языкам. Только 36% опрошенных могут общаться на изучаемом иностранном языке, 40% им не владеют, а 24% респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Владение / невладение иностранным языком напрямую не коррелирует с дополнительным изучением языка. Не все, кто изучал иностранный язык дополнительно, владеют им, и не все, ограничившиеся рамками обязательной образовательной программы, не смогли бы общаться на иностранном языке.

Глобализация формирует новую социальную среду, в которой идет одновременной усиление глобальных тенденций унификации и всеобщего объединения и локальных тенденций усиления значимости особенностей национальной культуры. Возникающий при этом конфликт между социальной средой и социальной идентичностью выражается в таких социально-лингвистических издержках глобализации как увеличившийся поток англоязычных заимствований в литературный русский язык и еще более обильный поток заимствований в студенческий социолект. Это обусловлено в первую очередь престижностью и международным статусом английского языка, усилением политической, экономической и информационной взаимозависимости государств и является «ответной реакцией» на существовавший ранее новояз — советский вариант русского языка.

Социолектом называют совокупность языковых особенностей, присущих какой-либо социальной группе — профессиональной, сословной, возрастной и т. п. — в пределах той или иной подсистемы национального языка.³⁵

Риск неопределенности языковой идентичности появляется вследствие противоречия снижающегося социального престижа русского языка в сочетании с недостаточной русскоязычной компетенцией и повышающегося социального престижа английского языка в сочетании с недостаточной иноязычной компетенцией. Для некоторой социальной компенсации и нивелирования данного процесса молодые люди используют иноязычные слова и повседневной разговорной речи, формируя тем самым современный студенческий социолект.

Для современного студенчества характерна внутриязыковая диглоссия, использование в официальных коммуникациях литературной формы русского языка, а в неофициальных - студенческого социолекта, который в свою очередь характеризуется чрезмерным употреблением заимствованной англоязычной очень часто стилистически сниженной лексики, чем существенно отличается от студенческих социолектов предыдущих поколений.

Основными факторами, стимулирующими использование иноязычных вкраплений в целом и вулгаризмов в частности в устной речи студента, являются средства массовой информации (телевидение, реклама), кино и престиж употребления англицизмов как внешний атрибут молодежной субкультуры и социального статуса. При этом употребление иностранных слов

³⁵ Беликов В.И. Социолингвистика. Учеб. дл* вузов. Под ред. Крысина Л.П. / Инт "Открытое о-во" (Фонд Сороса) - М : РГГУ, 2001. - С. 47.

на телевидении и в рекламе одобряют 16,3 %, а не обращают на них внимание, то есть пассивно принимают, 53% опрошенных.

Наибольшее распространение и употребление среди студенчества получают заимствования, актуальные в их среде, входящие в такие лексико-семантические группы как: сфера Интернета, средств связи и компьютерных технологий, сферы шоу-бизнеса и моды, развлечения и отдыха, бытовая сфера.

Необходимо подчеркнуть, что на социализацию новой генерации, которая проходила полностью после перестройки, огромное влияние оказали процессы реформирования российского общества. Однако употребление англоязычных вульгаризмов не связано ни с иноязычной компетентностью говорящих и тем иностранным языком, который они изучают в вузе, ни со степенью включенности в единое информационное пространство и процессы глобализации в целом.

Тем- не менее, употребление иноязычных заимствований является престижным, а, следовательно, социально значимым в студенческой среде, которая, в свою очередь формируется под влиянием усиливающихся глобальных тенденций и увеличивающегося социального престижа английского языка.

Поскольку в конечном итоге все языковые изменения имеют социальный характер, автор утверждает, что современные изменения студенческого социолекта являются следствием влияния процессов глобализации.

Дальнейшее изучение процессов глобализации и социальный мониторинг изменений, связанных с ней, будет полезен при принятии решений по планированию экономической и социальной политики как на федеральном, так и на местном и региональном уровнях власти. Только при достаточно глубоком изучении данного процесса возможна корректировка направления его развития в русле наиболее благоприятном для России в целом и для российского студенчества в частности.

В заключении диссертации формулируются основные выводы результаты исследования, даются практические рекомендации по применению результатов исследования и намечены перспективы дальнейшей разработки данной проблемы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Монографии

1. Сербиновская А.М., Бондаренко О.В. Социальные и социолингвистические аспекты глобализации. (На примере современного российского студенчества.) - Ростов-н/Д: СКНЦ ВШ, 2004. - 120с. (7,5 пл.)

Статьи, доклады, выступления

2. Влияние процессов глобализации на учебную мотивацию современного студенчества. // Человек и общество: поиски, проблемы, решения: Сб. науч. ст. - Новочеркасск: НГМА, 2003. - Вып. 7. - С. 18-23. (0,3 пл.)
3. Глобализационные процессы глазами студенчества. // Человек и общество: поиски, проблемы, решения: Сб. науч. ст. - Новочеркасск: НГМА, 2003. - Вып. 8. - С. 26-31. (0,3 пл.)

4. Современное студенчество в контексте глобализации. // Лосевские чтения: Материалы науч.-теорет. конф. «Цивилизация и человек: проблемы развития», г. Новочеркасск, май 2003г. - Ростов н/Д: Изд-во «Логос», 2003. - С. 61-64. (0,24 пл.)
 5. Социолингвистические аспекты глобализации. // Лосевские чтения: Материалы науч.-теорет. конф. «Цивилизация и человек: проблемы развития», г. Новочеркасск, май 2003г. - Ростов н/Д: Изд-во «Логос», 2003. - С. 64-68. (0,3 пл.)
 6. Влияние процессов глобализации на современное студенчество провинциального города. // Ломоносов - 2003: Сб. ст. Всерос. науч. конф., 15-18 апр. 2003г. / Моск. гос. ун-т. - М., 2003. - С. 97-99. (0,18 пл.)
 7. Речевое поведение студенчества как реализация факторов влияния процессов глобализации. // Ломоносов - 2003: Сб. ст. Всерос. науч. конф., 15-18 апр. 2003г. / Моск. гос. ун-т. - М., 2003. - С. 116-118. (0,12 пл.)
 8. Глобализация и иноязычная компетентность современных специалистов. // Активные и интенсивные методы обучения иностранным языкам и их влияние на познавательные, профессиональные и нравственные качества будущих специалистов: Сб. материалов X межвуз. науч.-практ. конф., 3-4 февр. 2004г. - Новочеркасск, 2004. - С. 29-34. (0,3 пл.)
 9. Кризис языковой идентичности студенчества как реализация влияния процессов глобализации. Активные и интенсивные методы обучения иностранным языкам и их влияние на познавательные, профессиональные и нравственные качества будущих специалистов: Сб. материалов X межвуз. науч.-практ. конф., 3-4 февр. 2004г. - Новочеркасск, 2004. - С. 140-145. (0,3 пл.)
 10. Социолингвистические аспекты глобализации и их влияние на современное студенчество. // Материалы межвуз. науч.-практ. конф., г. Новочеркасск, март 2004г. - Новочеркасск: НВВИС, 2004. - С. 20-23 (0,24 пл.)
- И. Влияние глобальных процессов на современное студенчество. // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Приложение. - 2004. - №2. - С. 15-18. (0,24 пл.)

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Печ. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ 47-0562.

Южно-Российский государственный технический университет
· (Новочеркасский политехнический институт)
Центр оперативной полиграфии ЮРГТУ (НПИ)
Адрес университета и центра оперативной полиграфии:
346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132